ВЕСТНИК ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ

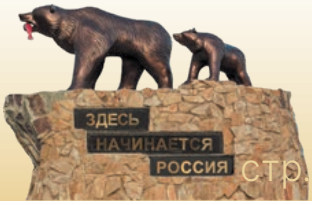
ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА (PDF) ДОСТУПНА НА САЙТЕ ПАЛАТЫ APNO.RU

№9 (249) СЕНТЯБРЬ 2023

Правительство проиндексировало размер вознаграждения защитникам по назначению стр.5

#будуадвокатом – старт проекта стр.22

Путешествие на край Земли стр.28



Программа Второго Нижегородского адвокатского форума

10:00 - 11:30	**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ**
Зал Ялта	**Адвокатура и государство**
	• Барышев Александр Николаевич - модератор • Рогачев Николай Дмитриевич • Фаст Ирина Александровна • Додонова Софья Андреевна
11:40 - 13:10	**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**
Зал Ялта	**Практические аспекты применения новых инструментов защиты предпринимателей в уголовном процессе**
	• Гулян Вреж Давидович - модератор • Сердюк Алексей Владимирович • Остроумов Сергей Владимирович • Солодкий Павел Михайлович • Корчагина Мария Андреевна • Бычкова Галина Нефалимовна
Зал Ростов	**ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ**
	Современные тенденции и проблемы при защите прав адвокатов
	• Немов Александр Васильевич - модератор • Курашвили Георгий Отариевич
Зал Сочи	**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ**
	Современные тенденции и проблемы при защите прав военнослужащих
	• Вигурский Дмитрий Игоревич - модератор • Жильцов Андрей Владимирович • Костин Николай Александрович
13:10 - 14:10	**Обед**
14:10 - 15:40	**ЭКСПЕРТНАЯ ДИССКУСИЯ**
	Новые регламенты налогового контроля
	• Елизарова Яна Евгеньевна - модератор • Смирнов Дмитрий Сергеевич • Тарасова-Сурдина Ольга • Никифоров Антон Александрович
Зал Ростов	**КРУГЛЫЙ СТОЛ**
	Построение сотрудничества Советов молодых адвокатов РФ в рамках экстерриториальных проектов
	• Караваев Александр Евгеньевич - модератор • Худова Екатерина Федоровна • Цветкова Александра Игоревна • Ильичева Марина Алексеевна • Чесноков Илья Евгеньевич
Зал Сочи	**ЭКСПЕРТНАЯ ДИСКУССИЯ**
	Проблемы работы на юридическом рынке в условиях недобросовестной конкуренции
	• Фаст Ирина Александровна - модератор • Веткин Александр Евгеньевич • Плешаков Евгений Александрович • Костина Марина Владимировна

13 октября 2023 года

конференц-зал «Маринс Парк Отель Нижний Новгород»
по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Советская, д. 12.

16:00 - 17:30	**ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ**
Зал Ялта	**Современные тенденции банкротного законодательства**
	• Ильичева Марина Алексеевна - модератор • Остроумов Николай Владимирович • Насонов Алексей Алексеевич • Огородова Екатерина Юрьевна • Продан Юлия Игоревна
Зал Ростов	**ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ**
	Маркетинг юридических услуг региональных игроков
	• Тимофеев Олег Валерьевич - модератор • Пирогов Роман Алексеевич • Рябкова Татьяна Ивановна • Субота Ольга Михайловна • Ковалев Евгений Владимирович
Зал Сочи	**СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ**
	Актуальные проблемы при осуществлении защиты по ятрогенным преступлениям
	• Батурина Ирина Александровна - модератор • Розумный Петр Аркадьевич • Сомова Марина Владимировна
18:00 - 22:00	**ГАЛА-УЖИН**

ВТОРОЙ Нижегородский адвокатский форум

Регистрация на сайте Форума **advoforum.ru**

Для участников есть три пакета:

1. «Нижегородский адвокат» (для членов Палаты адвокатов Нижегородской области)
2. «Участник» (для адвокатов других регионов и юристов иных профессий)
3. Участие в Гала-ужине (оплачивается отдельно вне зависимости от наличия статуса адвоката)

«Нижегородский адвокат»
Вестник Палаты адвокатов Нижегородской области

Учредитель:
Палата адвокатов Нижегородской области
тел. (831) 433-16-22
e-mail: advpalatann@mail.ru
сайт: apno.ru

Редакционный совет:
Председатель совета
Котина Людмила Васильевна.

Члены совета:
Ануфриева Юлия Васильевна,
Веткин Александр Евгеньевич,
Грачева Валерия Аркадьевна,
Ильичева Марина Алексеевна.

Главный редактор:
Комарова Марина Мироновна
моб. 8 930 810 82 80

Дизайнер: Давыдова Наталия

Адрес редакции:
Нижний Новгород,
ул.Б.Покровская, д.25
тел. (831) 433-39-98
e-mail: red.advokat@mail.ru

Отпечатано в типографии:
«Юнион-Принт», г. Нижний Новгород, ул. Максима Горького, д. 43, помещ. П12.

Распространяется бесплатно

Публикации решений Совета Палаты адвокатов Нижегородской области носят официальный характер.

Электронная версия журнала (pdf) доступна на сайте палаты **apno.ru.**

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Заседание Совета ПАНО

6 сентября Совет ПАНО провел очередное заседание, на которое были приглашены члены Президиума НОКА, а также представители разных адвокатских образований.

Присягу адвоката приняли четыре претендента, успешно выдержавшие экзамен.

По личному заявлению возобновлен статус одного адвоката, приостановлен статус трех адвокатов, прекращен статус двух адвокатов по личному заявлению, двух – в связи со смертью.

В реестр адвокатских образований внесены изменения наименования Адвокатского бюро «Сухих и партнеры» на Нижегородское адвокатское бюро «Лучников и партнеры».

Совет рассмотрел два дисциплинарных производства. Одному адвокату, в действиях которого квалификационная комиссия признала нарушения положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, вынесено замечание.

В отношении второго адвоката рассмотрение дела отложили на месяц, поскольку он попросил отсрочку для погашения большой задолженности по отчислениям на нужды Палаты, коллегии и конторы.

Совет рассмотрел обращение адвоката адвокатского кабинета о нарушении его профессиональных прав и, заслушав выводы председателя Комиссии по защите прав адвокатов Курашвили Г.О. по этому делу, принял решение признать обращение адвоката обоснованным и направить заключение Комиссии прокурору Нижегородской области Травкину А.А. в целях осуществления прокурорского надзора за расследованием уголовного дела и руководителю ГСУ ГУ УМВД России по Нижегородской области Белеву Р.Ф. с просьбой взять расследование данного дела на контроль для принятия мер по устранению установленных Комиссией нарушений профессиональных прав адвоката и недопущению подобных нарушений в будущем.

Совет заслушал сообщение адвоката Красильниковой М.И. об информационном взаимодействии между Палатой адвокатов Нижегородской области и Нижегородским областным судом, для обсуждения которого были приглашены представители разных адвокатских образований. Основная задача этого взаимодействия – подача заявлений и иных документов правового характера в судебные инстанции по электронной почте с наличием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Для обмена информацией в судах будет создан отдельный электронный ящик, куда адвокаты

со своей электронной почты смогут направлять исковые заявления, возражения, ходатайства, доказательства и различные процессуальные документы, предусмотренные соответствующими процессуальными нормами. Суд, в свою очередь, на электронную почту адвоката может направлять процессуальные документы, аудиозаписи судебных заседаний, исполнительные листы, повестки, материалы дела.

Соглашение предусматривает обеспечение сторонами конфиденциальности и безопасности персональных данных, строгое соблюдение адвокатской тайны и иной охраняемой законом тайны, обеспечение защиты информации и контроль доступа к информации. Изготовление электронной подписи и сертификатов ключей проверки электронной подписи адвокатов осуществляет удостоверяющий центр, аккредитованный в соответствии с Федеральным законом «Об электронной подписи». Предусматривается, что файл электронного документа должен быть в формате PDF, а размер файла электронного письма не должен превышать 15 Мб. В Соглашении прописан порядок осуществления обмена электронными документами. Палата адвокатов по Соглашению обязуется передать в суд реестр адвокатов и сведения, необходимые для взаимодействия по настоящему Соглашению, а также обязывает адвокатов направлять квитанции (письмо о прочтении) в течение 10 минут с момента открытия электронного письма, но не позднее 120 минут с момента его получения.

Если адвокаты заинтересованы в том, чтобы облегчить себе работу и значительно сэкономить время, то они должны получить усиленную квалифицированную электронную подпись. Пока вопрос такого взаимодействия, аналогов которому нет больше нигде в России, касается районных судов во всех районах области и областного суда.

Совет принял решение разработать регламент взаимодействия между Палатой адвокатов Нижегородской области и Нижегородским областным судом с учетом прав, обязанностей и ответственности адвокатов и обсудить его на следующем заседании Совета ПАНО.

Совет принял к сведению информацию члена Совета ПАНО Барышева А.Н. о проработке вариантов взаимодействия между ПАНО и региональным отделением Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества», соглашение с которым будет подписано в ближайшее время. В настоящее время сформирована группа в составе 10 адвокатов, которая раз в неделю по договоренности с руководством регионального отделения Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» будет оказывать бесплатную юридическую помощь участникам, ветеранам СВО и членам их семей.

Совет подвел итоги проведения отборочного турнира среди адвокатских команд Приволжского Федерального округа по мини-футболу на приз «Адвокатской газеты»: отметил хорошую организацию турнира, утвердил смету расходов, решил вынести благодарность вратарю футбольной команды «Нижегородский адвокат» Сударику С.С и игроку Хубуная В.Ю.

Совет ПАНО утвердил дату и место проведения Второго Нижегородского адвокатского форума по теме «Актуальные проблемы правоприменения»: с 10.00 ч. до 18.00 ч. 13 октября 2023 года в конференц-зале «Маринс Парк Отель Нижний Новгород» по адресу: г.Нижний Новгород, ул.Советская, д. 12.

ПЕРСОНАЛЬНО

Присвоен статус адвоката:

Беспаловой Ольге Александровне (включена в списочный состав Адвокатской конторы Богородского района НОКА);

Варниной Александре Олеговне (включена в списочный состав Адвокатской конторы Приокского района НОКА);

Промётову Сергею Викторовичу (включен в списочный состав Адвокатской конторы №15 НОКА);

Соловьевой Анастасии Евгеньевне (включена в списочный состав Адвокатской конторой Кстовского района НОКА).

Возобновлен статус адвоката:

Спиридонова Виктора Вениаминовича (Адвокатская контора Арзамасского района НОКА).

Прекращен статус адвоката:

Перепелкина Артема Владимировича (Нижегородская коллегия адвокатов «Чайка и коллеги») – по личному заявлению;

Чистяковой Светланы Владимировны (Адвокатская контора Уренского района НОКА) – по личному заявлению;

Савватимовой Татьяны Валентиновны (Адвокатская контора №6 НОКА) – в связи со смертью;

Барышева Андрея Владимировича (НО «Нижегородская коллегия адвокатов № 3») – в связи со смертью.

Реестр адвокатских образований

Включены сведения:

- об изменении наименования **Адвокатского бюро «Сухих и партнеры»** на Нижегородское адвокатское бюро «Лучников и партнеры».

Конкурс «Юрист-профессионал»

Компания «АПИ» при поддержке Законодательного Собрания Нижегородской области и Нижегородского регионального отделения Ассоциации юристов России объявила старт традиционного конкурса для юристов — **«ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ – 2023».**

Заявки на участие принимаются с 18 сентября по 31 октября включительно на сайте организатора в разделе «Конкурсы АПИ».

Условия участия

1. Конкурс «Юрист-профессионал – 2023» проводится с 18 сентября по 31 октября 2023 года включительно.
2. Конкурс проводится в нескольких номинациях.
3. Участники регистрируются начиная с 18 сентября, заполняя форму на сайте конкурса.
4. После регистрации участникам открываются вопросы конкурса, а также приходят на электронную почту, указанную при регистрации.
5. Участникам необходимо выложить правильно оформленные ответы в Личном кабинете до 31 октября включительно.
6. Вы можете ответить на вопрос одной номинации, на несколько номинаций или на все.
   Решать вам!

Чем в большем количестве номинаций вы примите участие, тем больше шансов стать победителем всего конкурса.

Номинации конкурса «Юрист-профессионал -2023»

1. Вопросы ЖКХ
2. Вопросы аренды
3. Банкротство
4. Имущественные отношения
5. Земельное законодательство
6. Специальная номинация «Дело года»

О номинации «Дело года»

Начиная с 2021 года, введена дополнительная номинация «Дело года». Участникам номинации предлагается описать самое интересное дело, в котором они участвовали за последние 5 лет.

Подробная информация на сайте АПИ https://api-nnov.ru/contests/jurp/

Правительство проиндексировало размер вознаграждения защитникам по назначению

Правительство РФ утвердило постановление об индексации в 2023 г. размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, и внесении изменений в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного суда Российской Федерации (далее – Положение), утвержденное Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2012 года №1240.

Документом предусмотрено осуществление с 1 октября 2023 г. индексации размеров вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, с применением коэффициента 1,055. Данные изменения внесены в п. 22.1 Положения.

Напомним, что увеличение (индексация) размера возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда производится ежегодно. При этом учитывается уровень инфляции в соответствии с законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период.

В пояснительной записке отмечается, что срок индексации указанных выплат устанавливается с октября 2023 г., как это предусмотрено для индексации денежного содержания (денежного довольствия) федеральных государственных служащих и заработной платы работников организаций бюджетной сферы. Также уточнено, что Законом о федеральном бюджете на 2023 г. и на плановый период 2024 и 2025 гг. предусмотрены бюджетные ассигнования на увеличение размера процессуальных

издержек, связанных с выплатой вознаграждения адвокатам, участвующим в уголовных делах по назначению, с учетом уровня инфляции, не превышающего 5,5%.

Ранее в комментарии «АГ» исполнительный вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Оксана Сергеева в качестве позитивного момента отмечала подготовку постановления без каких-либо напоминаний со стороны адвокатуры. Она подчеркивала, что принципиально важным для ФПА РФ в этом вопросе является формирование работающего механизма ежегодной индексации размеров оплаты труда адвокатов.

«Постановлением предусмотрена индексация ставок в соответствии с заложенным в Законе о бюджете на 2023 г. размером инфляции – на 5,5%. Будем надеяться, что в федеральном бюджете предусмотрен достаточный объем средств на реализацию постановления и что выплаты адвокатам в повышенном, хотя и незначительно, размере начнут осуществляться с 1 октября без задержек и не приведут в конце года к кредиторской задолженности и несвоевременной оплате труда адвокатов», – комментировала Оксана Сергеева.

(По информации с сайта ФПА РФ)

Рябкова Татьяна Ивановна, вице-президент Палаты адвокатов Нижегородской области

За последние месяцы в Палату адвокатов поступали сообщения судей о неявках адвокатов в судебные заседания. Поскольку сообщения судьи согласно ст. 20 КПЭА являются поводом для возбуждения дисциплинарного производства, в отношении адвокатов были проведены соответствующие проверки, истребованы объяснения, протоколы судебных заседаний и по результатам проверок возбуждены дисциплинарные дела, рассмотренные затем квалификационной комиссией и Советом ПАНО.

В одном случае адвокат на полчаса опоздал в процесс из-за того, что не рассчитал время в пути следования в судебное заседание и дело слушанием было отложено, во втором адвокат, по его объяснениям, неправильно внес в свой ежедневник сведения о слушании дела и в суд в назначенное время не явился. Это были дела по назначению суда, и в обоих случаях в суд явились все участники судебного заседания, кроме адвоката. Поэтому квалификационной комиссией был установлено нарушение правил КПЭА, допущенные адвокатами по грубой неосторожности, и Совет палаты применил к адвокатам меру дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Следует обратить внимание еще на одно дисциплинарное производство. В соответствии с правилами пп.5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокат **ежемесячно** обязан уплачивать отчисления на нужды адвокатской палаты в порядке и размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ, также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размере, которые установлены адвокатским образованием.

П. 9 ст. 29 Закона содержит указание о том, что решения органов адвокатской палаты, принятые в пределах их компетенции, обязательны для всех членов адвокатской палаты.

На основании п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, **адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты** и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Некоторые адвокаты о своей обязанности производить отчисления ежемесячно помнят, но производят платежи так, как им удобно: один раз в 2, в 3 или 4 месяца. В большей степени это касается адвокатских кабинетов. При этом адвокаты забывают, что процедура приобретения статуса адвоката носит добровольный характер, т.е. сам гражданин решает вопросы о целесообразности выбора данного вида деятельности, готовности к ее осуществлению, наличии необходимого имущества, денежных средств, образования, навыков и т. п., равно как и о том, способен ли он нести обременения, вытекающие из правового статуса адвоката, т.е. дает ему не только возможность пользоваться правами и гарантиями, связанными с указанным статусом, но и предполагает принятие им на себя соответствующих обязанностей и рисков, в том числе корпоративных обязанностей по участию в расходах на общие нужды адвокатской палаты, членом которой он является.

Своевременная уплата каждым адвокатом обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в порядке и размере, определенных ежегодной конференцией (собранием) адвокатов палаты, является необходимым условием независимости адвокатуры.

Следует учитывать, что адвокатская палата субъекта Российской федерации не обязана выяснять у адвокатов причины отсутствия обязательных отчислений с их стороны, вести с адвокатом об этом соответствующие переговоры, предлагать найти решение проблемы и предоставлять адвокату срок для его исполнения, поскольку обязанность каждого адвоката производить ежемесячные отчисления на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (кон-

ференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, является безусловной, прямо установленной Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Порядок и размеры ежемесячных отчислений четко определяются в решениях ежегодных конференций Палаты адвокатов Нижегородской области, которые доводятся до сведения всех адвокатов - членов Палаты адвокатов Нижегородской области либо на общих собраниях (конференциях) адвокатов адвокатских образований.

При этом согласно п.8 решения Второй отчетной конференции адвокатов Нижегородской области от 07.02.2004 года, **неуплата адвокатами обязательных отчислений на общие нужды палаты в течение 3 месяцев подряд** или четырех месяцев в течение года может рассматриваться как неисполнение решения высшего органа палаты, являющееся в соответствии со ст. 17 «Закона об адвокатуре» основанием для лишения статуса адвоката. Поэтому к дисциплинарной ответственности адвоката можно привлечь и в том случае, если он имеет задолженность по отчислениям в течение 1 месяца.

По материалам дисциплинарного производства, адвокат не уплачивал профессиональные взносы в течение 3 месяцев, и, несмотря на погашение задолженности после возбуждения дисциплинарного производства, квалификационная комиссия установила в действиях (бездействии) адвоката состав дисциплинарного проступка.

Следующее дисциплинарное производство резонирует со случаем, который обсуждался в адвокатском сообществе России в связи с обращением группы адвокатов в правоохранительные органы в отношении руководителей одной из региональных адвокатских палат. После этого Всероссийский съезд адвокатов внес изменения в п. 4 ст. 15 КПЭА, указав, что адвокат должен уведомить Совет палаты как о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката, так и о намерении самостоятельно обратиться в суд, правоохранительные или иные органы государственной власти в отношении другого адвоката (адвокатского образования). Такое обращение является основанием для реагирования органов адвокатского самоуправления.

Адвокат Х принял поручение по соглашению об оказании юридической помощи доверителю при проведении проверки по заявлениям его доверителя о привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в предоставлении в суд по гражданскому делу сфальсифицированных документов, а именно, привлечения к уголовной ответственности противоположной стороны по делу и ее представителя – адвоката А.

Обстоятельства дела таковы, что адвокатом А суду были представлены финансовые документы, которые доверитель адвоката Х счел сфальсифицированными. В гражданском суде доводы о фальсификации документов приняты не были. В возбуждении уголовного преследования в отношении данных лиц было отказано.

Адвокат Х обжаловал эти отказы, был на личном приеме у прокурора, обращался в суд с жалобами об отмене постановлений. После того, как адвоката А вызвали к следователю для дачи объяснений, он обратился в ПАНО с просьбой провести проверку в отношении адвоката Х. и привлечь его к дисциплинарной ответственности.

Квалификационная комиссия установила, что адвокат Х не ставил ПАНО в известность о принятом против адвоката А поручении, а материалы дисциплинарного производства подтверждают тот факт, что адвокат Х добивался возбуждения в отношении адвоката А уголовного дела. Квалификационная комиссия сделала вывод, что адвокат Х намеренно и сознательно пренебрег нормами адвокатской этики о том, что адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав. Кроме того, адвокат Х проигнорировал то, что адвокат А, представивший доказательства суду, руководствовался правилами п.7 ст.10 КПЭА, в котором указано, что при исполнении поручения адвокат исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных доверителем, и не проводит их дополнительной проверки.

Именно на это и сослался следователь следственного комитета, принимая решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении адвоката А. в связи с отсутствием события преступления. Удивительно то, что для следователя это правило является очевидным, а для адвоката Х его очевидность доказывается дисциплинарным делом. Обращение в правоохранительные органы в отношении адвоката А квалификационная комиссия сочла вмешательством в его профессиональную деятельность.

Решение о мере дисциплинарной ответственности в отношении адвоката Х будет принято Советом ПАНО.

Собственник аварийного жилья: риски при выселении в судебном порядке

Щёголева Наталья Геннадьевна, адвокат Адвокатской конторы Нижегородского района НОКА

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ:

Аварийный жилищный фонд – совокупность жилых помещений в многоквартирных домах, которые признаны в установленном Федеральным законом от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" порядке до 1 января 2017 года или применительно к положениям главы 6.5 настоящего Федерального закона после 1 января 2017 года аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации (п. 2 ст. 2 Федерального закона от 21 июля 2007 г. N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства")

Возмещение за жилое помещение – выкупная цена изымаемого жилого помещения, которая определяется по правилам, установленным частью 7 статьи 32 ЖК РФ, и включает в себя рыночную стоимость жилого помещения, убытки, причиненные собственнику его изъятием, в том числе упущенную выгоду, а также сумму компенсации за непроизведенный капитальный ремонт (Обзор судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29 апреля 2014 г.)

Равнозначное жилое помещение – жилое помещение, жилая площадь и количество комнат которого не меньше жилой площади освобождаемого жилого помещения и количества комнат в освобождаемом жилом помещении, а общая площадь такого жилого помещения превышает общую площадь освобождаемого жилого помещения; соответствует стандартам, установленным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации; находится в многоквартирном доме, который расположен в том же поселении, городском округе, в котором расположен многоквартирный дом, включенный в границы территории жилой застройки, подлежащей комплексному развитию (часть 7 статьи 32.1 Жилищного кодекса РФ).

С 2019 г. на территории Нижегородской области действует Государственная региональная адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2019-2025 годы», утвержденная постановлением правительства Нижегородской области от 29.03.2019 г. № 168 (далее – Программа).

Целью программы является создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан, переселение граждан из аварийного жилищного фонда, модернизация систем коммунальной инфраструктуры.

Механизм обеспечения прав собственника аварийного жилья регулируется статьей 32 Жилищного кодекса РФ, согласно которой необходимость изъятия у собственника его жилого помещения обусловлена необходимостью изъятия земельного участка, на котором расположен аварийный жилой дом, для государственных или муниципальных нужд.

В качестве возмещения собственнику за изъятие жилого помещения предусмотрено два варианта:

- выплата выкупной цены за изымаемое жилое помещение (п. 6 ст. 32 Жилищного кодекса РФ), размер которой определяется с учетом требований ч. 7 ст. 32 Жилищного кодекса РФ;

- предоставление взамен изымаемого жилого помещения другого жилого помещения с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за изымаемое жилое помещение (ч. 8 ст. 32 Жилищного кодекса РФ).

Участниками данных правоотношений являются гражданин-собственник жилого помещения, расположенного в аварийном жилом доме, и администрация того района, где расположен аварийный жилой дом.

Какие же обстоятельства приводят стороны этих правоотношений к судебному спору?

Правовым основанием для изъятия у собственника жилого помещения является подписанное сторонами Соглашение об изъятии недвижимости для государственных или муниципальных нужд, проект которого направляется собственнику для его подписания. Именно условия этого Соглашения и являются поводом для возникновения судебных споров.

В ходе изучения судебной практики судов г. Нижнего Новгорода и области, а также в процессе личного участия в судебных спорах в качестве представителя собственников аварийного жилья установлено следующее.

ВЫПЛАТА ВЫКУПНОЙ ЦЕНЫ

Отказ собственников аварийного жилья от подписания Соглашения связан с тем, что размер компенсации, предлагаемый администрацией района, является настолько низким, что не позволяет гражданину приобрести равнозначное жилье. Занижение размера компенсации происходит в связи с тем, что он определяется администрацией района исходя из проведенной оценки рыночной стоимости. Однако, при проведении подобной оценки рыночная стоимость жилого помещения значительно занижается по причине того, что специалист-оценщик не учитывает обязательные параметры расчета, предусмотренные ч. 7 ст. 32 Жилищного кодекса РФ, а именно:

- рыночная стоимость жилого помещения;
- рыночная стоимость общего имущества в многоквартирном доме;
- рыночная стоимость земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с учетом его доли в праве общей собственности на такое имущество;
- расходы на капитальный ремонт при условии, что он был произведен до получения собственником уведомления об изъятии;
- размер компенсации за непроизведенный капитальный ремонт;
- все убытки, причиненные собственнику жилого помещения его изъятием.

Именно размер компенсации и является «камнем преткновения» для сторон Соглашения, т.к., исходя из изученной судебной практики, этот размер составлял от 500 000 до 2 000 000 рублей. В связи с невозможностью приобретения на такую сумму равноценного жилья, собственники отказывались от подписания Соглашения, и администрация района обращалась с иском к собственнику с требованиями об определении размера компенсации согласно проведенной оценки, признании права собственности на жилое помещение за истцом и выселении собственников.

С целью защиты прав собственников на приобретение равноценного жилья в ходе судебного разбирательства были заявлены ходатайства о проведении судебной экспертизы по определению выкупной стоимости спорного жилого помещения с учетом требований ч. 7 ст. 32 Жилищного кодекса РФ.

Как показывает судебная практика, по результатам проведенных судебных экспертиз, размер компенсации значительно увеличивался. Например, решением Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода собственнику была присуждена компенсация в размере 4 133 500 рублей взамен предложенной администрацией района в размере 2 450 120 рублей (пример из личной практики).

Но существует еще один серьезный риск для собственника аварийного жилья при реализации права на равнозначное возмещение за жилое помещение. Наличие этого риска определяется исходя из даты приобретения собственником спорного жилого помещения, а именно: Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. N 473-ФЗ статья 32 Жилищного кодекса РФ дополнена частью 8.2, которая вступила в законную силу 28 декабря 2019 года. Исходя из правового смысла введенной нормы, если собственник приобрел жилье в аварийном доме после указанной даты (28 декабря 2019 года), размер возмещения за изъятие жилого помещения будет равен цене жилого помещения, за которую он это жилое помещение приобрел и которая указана в договоре купли-продажи.

Внесение изменений вызвано целью избежания совершения участниками гражданского оборота незаконных действий с недвижимостью, расположенной в аварийных домах, с целью обогащения, то есть приобретения квартир в подобных домах с целью получения бюджетных денежных средств в качестве компенсации.

В подобных случаях администрация района не проводит оценку жилого помещения, а сразу обращается в суд с иском к собственнику с требованием об установлении выкупной цены в размере, указанном в договоре купли-продажи. Соответственно, подобные иски удовлетворяются судом, руководствуясь действующим законодательством.

Такая практика сложилась, в частности, в том же Канавинском районном суде г.Нижнего Новгорода, решением которого собственнику аварийного жилья была присуждена компенсационная выплата в размере 1 550 000 рублей. Встречный иск собственника о предоставлении другого благоустроенного жилого помещения судом отклонен. В результате вынесенного судом решения семья из трех человек (женщина-пенсионерка, проживающие вместе с ней дочь, имеющая статус матери-одиночки, несовершеннолетняя внучка) фактически осталась без жилья, т.к. присужденная сумма не позволит им приобрести какое-либо жилье, не говоря уже о равноценном. Единственный выход для этой семьи – маневренный фонд.

Имели место случаи, когда суд присуждал собственнику компенсацию в размере 550 000 рублей с применением той же части 8.2 статьи 32 Жилищного кодекса РФ.

Изучение судебной практики показало, что при введении части 8.2 ст. 32 Жилищного кодекса РФ с целью избежания мошеннических действий с аварийным жильем законодатель не обязал суды и иных правоприменителей исследовать и учитывать жизненную ситуацию каждого собственника аварийного жилья, и устанавливать наличие либо отсутствие у него умысла на совершение незаконных действий с целью обогащения за счет государства. Формирование подобной судебной практики лишает граждан, которые приобрели аварийное жилье исключительно исходя из своего трудного материального положения, права на получение благоустроенного жилья взамен изымаемого. По этой же причине будет расти число граждан, которые вынужденно приобретут статус лица без определенного места жительства, либо будут вынуждены при наличии низких доходов вступать в кабальные ипотечные сделки.

В настоящее время одно из подобных решений суда находится на стадии обжалования.

Имел место случай в судебной практике, когда администрация района заявляла к собственнику аварийного жилья требование об установлении компенсационной выплаты в размере, указанном в договоре купли-продажи, даже в том случае, когда жилье было приобретено собственником до вступления ч. 8.2 ст. 32 Жилищного кодекса РФ в законную силу. Довод о том, что жилищное законодательство не имеет обратной силы, представителями администрации во внимание не принимался в связи с тем, что «не был одобрен руководством района». Естественно, суд в удовлетворении подобных исковых требований отказывал.

ВЫДЕЛЕНИЕ СОБСТВЕННИКУ РАВНОЦЕННОГО ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ.

Этот вид возмещения практически всегда осуществляется в судебном порядке, так как администрации районов, несмотря на наличие у собственника такого права, предусмотренного Программой, игнорируют его, и предлагают собственнику заключить Соглашение на условиях предоставления денежной компенсации. Для защиты своего права собственник вынужден обращаться с первоначальным либо встречным иском к администрации о предоставлении другого равноценного благоустроенного жилого помещения. Как показала судебная практика, подобные иски судом удовлетворяются. Поданные администрациями апелляционные жалобы на такие решения апелляционная инстанция оставляет без удовлетворения.

ВЫВОДЫ:

Избежать судебных споров, связанных с аварийным жильем, возможно при соблюдении следующих условий:

- для установления реальной рыночной стоимости изымаемого жилья администрациям районов необходимо проводить оценку аварийного жилья с учетом требований части 7 статьи 32 Жилищного кодекса РФ;
- в случае согласия собственника на получение равноценного благоустроенного помещения взамен изымаемого, администрациям районов необходимо предоставлять им такое жилье.

В связи с тем, что введение в действие части 8.2 статьи 32 Жилищного кодекса РФ не позволит избежать судебных споров, необходимо внесение в законодательство изменений, обязывающих суды исследовать и учитывать жизненную ситуацию каждого собственника аварийного жилья, и устанавливать наличие либо отсутствие у него умысла на совершение незаконных действий с целью обогащения за счет государства.

Основные итоги формирования судебной практики по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Аналитический обзор

Рылова Ирина Юрьевна, адвокат Адвокатской конторы Приокского района НОКА

В статье критически осмысливаются изменения уголовного законодательства, касающиеся кражи с банковского счета либо электронных денежных средств. В обзоре проанализированы изменения с указанием проблем, которые проявляются с выделением состава преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ в категорию тяжких, выделены основные тенденции в изменении судебной практики.

Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 23.04.2018 № 111-ФЗ внесены изменения и дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, в том числе в часть 3 статьи 158 выведена уголовная ответственность за кражу, совершённую с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ).

Согласно действующему закону, квалифицирующий признак хищения – «с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств» – может иметь место только при хищении безналичных и электронных денежных средств путем их перевода в рамках применяемых форм безналичных расчетов в порядке, регламентированном ст. 5 Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе».

В соответствии с п. 19 ст. 3 вышеуказанного Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», электронное средство платежа – это средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверять и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств.

Максимальное наказание за указанный вид кражи предусматривает до шести лет лишения свободы, что в соответствии с частью 4 статьи 15 УК РФ переводит преступление в категорию тяжких. Таким образом, преступления, предусмотренные п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, не подлежат прекращению в связи с примирением сторон, с деятельным раскаянием, а также в связи с применением наказания в виде судебного штрафа. (Кроме исключительных случаев, предусмотренных ч. 6 ст. 15 УК РФ, – при изменении категории преступления.)

По замыслу законодателя, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК предполагался как способ борьбы с высокотехнологичными формами хакерских атак и методами социальной инженерии, в результате применения которых владелец счета либо сам переводит свои средства на счет преступников, либо передает всю конфиденциальную информацию (например, свои персональные данные, данные платежных карт, контрольную информацию, пароли), необходимую для получения доступа к счету.

Согласно пояснительной записке к соответствующему законопроекту (№ 186266-7), высокая степень общественной опасности указанных противоправных деяний подтверждается спецификой преступлений, совершить которые могут лишь лица, обладающие специальными знаниями и использующие технические средства, что приводит к нарушению не только права собственности, но и банковской тайны. Кроме того, общественную опасность указанных деяний усиливает специфика способа совершения преступления – использование удаленного доступа к банковскому счету при помощи технических средств, позволяющая лицу оставаться анонимным и совершать преступление из любой точки мира, имея лишь доступ к сети Интернет.

Итоговым результатом внесения указанных изменений в УК РФ в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных средств за счет установления справедливых мер ответственности должно было стать предупреждение хищений денежных средств с банковских счетов, а также электронных денежных средств.

А что же получилось на деле?

Как показывает ежегодная статистика, практика правоприменения пошла по наиболее простому пути, так как к уголовной ответственности в большей своей массе привлекаются не профессиональные «хакеры», а лица, действия которых образуют состав уголовно-правового деяния, однако, по сути, не совершены высокотехнологичным способом, о котором говорит изначально законодательная инициатива (потратили незначительные суммы с найденных банковских карт, совершая покупки без пин-кода).

Приведем сводную таблицу рассмотренных уголовных дел по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ районными судами г. Нижнего Новгорода за период с 2019 г. по II квартал 2023г.

Район	2019	2020	2021	2022	I-II квартал 2023
Автозаводский	22	46	69	62	40
Канавинский	5	27	32	43	22
Ленинский	17	36	40	41	21
Московский	5	10	27	32	23
Нижегородский	2	11	32	41	13
Приокский	5	14	30	26	17
Советский	9	16	29	32	12
Сормовский	7	27	32	34	28

Количественный анализ рассмотренных уголовных дел проведен путем самостоятельного мониторинга всего объема поступивших дел в районные суды г.Нижнего Новгорода.

Из анализа судебной практики следует, что подавляющее большинство действий лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, подпадает под две ситуации, а именно: человек либо нашел банковскую карту, либо хищение происходило у своих же знакомых.

Как видим, о каких-либо высокотехнологических формах хакерских атак говорить не приходится. Также хотелось бы отметить, что хоть кража и происходит с банковской карты, но покупательная способность похищенной суммы ничем не отличается от денег похищенных, к примеру, из сумки, одежды или ручной клади.

Считаю важным в данной категории дел вынесенное Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.10.2021 N 5-УД21-99-К2, которым обвиняемая С. была осуждена по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 3 года. Судебной коллегией было указано на нарушение судом первой инстанции ст. 297, п. "6.1" ч. 1 ст. 299, ст. 307 УПК РФ, фактически суд первой инстанции не обосновал отсутствие оснований изменения категории преступления при наличии всех условий, закрепленных в ч. 6 ст. 15 УК РФ. Судебная коллегия сочла возможным изменить категорию совершенного преступления с тяжкого на преступление средней тяжести и, исходя из установленных обстоятельств, при наличии всех предусмотренных ст. 76 УК РФ условий, отменила состоявшиеся в отношении обвиняемой С. судебные решения и прекратила уголовное дело на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

2021 год положил начало изменениям в судебной практике. Так, в 2021 году суды, хотя и единично, но стали выносить приговоры с применением ч. 6 ст. 15 УК РФ (примеры: Приговор Приокского районного суда от 24.03.2021 по делу № 1-141/2021; Приговор Автозаводского районного суда от 08.06.2021 по делу № 1-371/2021; Приговор Советского районного суда от 30.03.2021 по делу № 1-131/2021).

В настоящее время судебная практика складывается таким образом, что районные суды выносят приговоры, в которых изменяют категорию преступления на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ и освобождают от уголовной ответственности при наличии оснований для прекращения уголовного дела. Объем таких приговоров на сегодняшний день растет.

Приведу пример из личной практики. Приговор Приокского районного суда от 31.10.2022 по делу № 1-258/2022: обвиняемый М. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, назначено наказание сроком 1 год 6 месяцев условно с испытательным сроком 2 года. На основании ч. 6 ст. 15 УК РФ категория преступления изменена на преступление средней тяжести, М. освобожден от отбывания наказания на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей. В соответствии с ч.2 ст.86 УК РФ он считается М. несудимым по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Но в таких случаях, полагаю, и кроется самая большая проблема включения данного состава именно в категорию тяжких преступлений. Ведь человек получает приговор, а не постановление о прекращении уголовного дела, а суд, в свою очередь, должен исследовать показания подсудимого, потерпевших, свидетелей, приводить анализ и оценку доказательств по делу.

Необходимо заметить, что постановление о прекращении уголовного дела отличается от приговора тем, что в приговоре решается вопрос о наличии вины и назначении наказания, а это, согласитесь, немало.

К таким выводам достаточно просто прийти, если прочитать определения, которые дает УПК РФ приговору и постановлению (п. 25 и 28 ст. 5 УПК РФ). Об этом же свидетельствуют положения ст. 49 Конституции РФ и ч.1 ст. 14 УПК РФ, согласно которым вина в совершении преступления может быть установлена исключительно вступившим в законную силу приговором суда.

Преодолеть данную проблему пытались в 2022 году путем внесения соответствующих изменений в Уголовный кодекс. Были подготовлены поправки о переводе указанной квалификации «с причинением значительного ущерба гражданину, с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 настоящего Кодекса)» в пункт «в» части 2 статьи 158 УК РФ. Однако указанный законопроект так и остался не рассмотренным до настоящего времени.

По данным Банка России об объёме операций, совершённых без согласия клиентов, и доле возмещённых средств, объём операций по переводу денежных средств, совершенных без согласия клиентов, продолжает стабильно расти, а доля возмещённых клиентам денежных средств остаётся на низком уровне.

Банк России в течение трех лет фиксирует рост объема операций без согласия клиентов: в 2022 году злоумышленники похитили около 14 млрд рублей, что на 4% выше уровня 2021 года. Об этом заявил в своем выступлении 26 апреля 2023 года на Каспийском форуме информационной безопасности «Инфофорум-Астрахань» директор департамента информационной безопасности Банка России Вадим Уваров (источник: информационное агентство ТАСС, раздел новости от 26.04.2023г.).

В 2022 году объем операций без согласия клиентов увеличился по сравнению с 2021 годом на 4,29% на фоне активного развития новых дистанционных платежных сервисов и роста объема денежных переводов (+39%, до 1458,6 трлн руб.) с применением электронных средств платежа (платежные карты и иные электронные средства платежа) (источник: Обзор операций, совершенных без согласия клиентов финансовых организаций за 2022г. опубликован Банком России 14.02.2023г.).

Согласно опубликованному Банком России в I квартале 2023 года обзору отчетности об инцидентах информационной безопасности при переводе денежных средств, наблюдалось дальнейшее увеличение объема операций без согласия клиента на фоне роста общего объема операций с использованием электронного средства платежа.

Как видно, цель предотвращения совершения указанных преступлений путём усиления ответственности за кражу, совершённую с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ) не достигнута.

Одновременно с тем перевод кражи, совершённой с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 159.3 УК РФ) в категорию тяжких преступлений по умолчанию лишил виновных лиц возможности освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением с потерпевшим, в связи с назначением судебного штрафа, что, в свою очередь, снизило мотивацию виновных лиц на возмещение причинённого ущерба.

Нередки случаи, когда лица становятся виновными за то, что потратили незначительные суммы (зачастую до нескольких тысяч рублей) с найденных банковских карт. В таких ситуациях обвинение лица в тяжком преступлении особенно явно не соответствует характеру и степени общественной опасности преступления.

Оценивая сложившуюся практику, стоит отметить, что уровень общественной опасности большинства уголовных дел данной квалификации явно преувеличен. Полагаю, что в полной мере в части совершенствования мер уголовной ответственности за хищение денежных средств с использованием электронных средств платежа вопрос остался нерешенным, в этой части требуется изменение уголовного закона, так как принцип справедливости при назначении наказания является одним из главных при определении меры уголовной ответственности. Полагаю, решение данной проблемы возможно уже в обозримом будущем.

Общая характеристика доктрины эстоппель, виды эстоппелей в зарубежных правопорядках и перспективы законодательного закрепления в Российской Федерации

Яргина Ирина Сергеевна, адвокат Адвокатской конторы Московского района НОКА

Безусловным фактом является то обстоятельство, что эстоппель в настоящее время является одним из основных общеправовых принципов наравне с такими принципами, как добросовестность, состязательность, надлежащее исполнение обязательств и т.д. При этом эстоппель изначально – это конструкция англо-саксонской системы права, которая активно развилась и в государствах романо-германской правовой семьи, включая и Российскую Федерацию, хотя в отечественном законодательстве до настоящего времени отсутствует легальное определение понятия «эстоппель».

При этом отметим, что введение данного принципа в правовую практику Российской Федерации не должно осуществляться в «автоматическом режиме заимствования достижений англо-американского права», т.к. любой правовой институт, который заимствуется из законодательства зарубежных государств, должен строиться с учетом складывающихся в Российской Федерации особенностей общественных отношений. Соответственно, мы можем сделать вывод о том, что, исследуя эстоппель, необходимо выделить его природу и сущность в англо-американском праве и только после этого делать конкретные предложения по его закреплению в рамках отечественного законодательства.

Как известно, принцип эстоппель в своем наиболее широком понимании являет собой правовой термин, который относится к большому количеству зарубежных правопорядков, и в наиболее общем виде его содержание идентично независимо от конкретной страны и ее правовой системы – это запрет для лица (ввиду ряда обстоятельств, которые прямо закреплены в законодательном акте) ссылаться на какие-либо факты (в том числе реально имеющие место быть) в качестве обоснования своей позиции по делу. Вместе с тем подчеркнем, что широта указанной формулировки предопределяет существование различных разновидностей эстоппелей в рамках ряда зарубежных государств. Осуществляя рассмотрение доктрины «эстоппель» в рамках правовых систем различных государств, мы можем привести их следующую классификацию.

Первый тип эстоппелей – это эстоппели, которые основаны на доверии:

а) данный эстоппель проявляется в ситуации, когда один субъект права формирует представление другого субъекта права о своей позиции по тому или иному вопросу. В наиболее общем виде проявление такого эстоппеля возможно в двух вариантах:

- субъект права посредством своего поведения на досудебном этапе любыми действиями формирует у другого субъекта права позицию относительно своего отношения к тому или иному правовому вопросу;
- субъект права посредством утверждения определенного факта прямо формирует позицию другого субъекта по гражданскому делу;

б) справедливый эстоппель, который также имеет свое выражение в двух возможных вариантах:

- осуществление эстоппеля посредством какого-либо обещания, которое один субъект права дает другому субъекту при условии отсутствии какого-либо письменного соглашения между ними;
- осуществление данного вида эстоппеля именно по земельным спорам (традиционно в англо-американском праве данная разновидность эстоппелей выделяется в качестве самостоятельной, хотя по сути она идентична вышеуказанному эстоппелю и отличается от него только фактом того, что используется в сфере земельных отношений);

в) осуществление эстоппеля посредством того или иного поведения субъекта права, который возникает

в условиях, когда стороны действовали ввиду какого-либо общего понимания ряда обстоятельств, которое, однако, в последующем оказывается неверным, или когда одна из сторон ввиду доверия к себе со стороны второй стороны как бы вынуждает данную сторону действовать исходя из предположения о существовании указанного обоюдного понимания;

г) осуществление эстоппеля посредством совершения небрежности (или по-другому – халатности) традиционно используется в ситуации, когда представитель одной из сторон взял на себя определенную обязанность, однако ввиду собственной неосторожности прямо нарушил надлежащее исполнение указанной обязанности, и следствием данной небрежности является то, что представляемое лицо прямо доверилось определенному состоянию фактов, что влечет для доверителя убытк. Указанная разновидность эстоппеля предполагает прямой запрет для представителя, допустившего неосторожность, ссылаться на факты, которые прямо противоречат его неосторожному поведению .

Второй тип эстоппелей – это так называемые «протоколируемые эстоппели», когда в результате официального действия одной из сторон по делу возникает определенное письменное доказательство – протокол действий, который является основанием для применения того или иного эстоппеля.

а) эстоппель соответствующим решением органа судебной власти, который применяется в отношении судебных решений и по своей сути не допускает собой какого-либо повторного рассмотрения того или иного гражданского дела при условии, что в рамках первичного процесса не был доказан факт каких-либо мошеннических действий или иных серьезных процессуальных нарушений. Указанную разновидность эстоппеля можно разложить на две составляющие: правило, касающееся прямого запрета на пересмотр основания того или иного иска, и правило недопустимости возражений по делу, которое уже разрешено соответствующим органом судебной власти ;

б) сопутствующий эстоппель являет собой эстоппель, который закреплен в доктрине англо-американского права и которой являет собой прямой запрет на пересмотр и переосмысление факта, имеющего место быть между сторонами правоотношения, если данный факт уже явился предметом рассмотрения в суде и по нему судом высказано определенное суждение;

в) судебный эстоппель – классическая разновидность процессуальных эстоппелей в англо-американском праве, когда действия одной из сторон, связанные с высказыванием своей позиции в одном судебном процессе, пресекают возможность осуществления пересмотра дела в другом судебном процессе по тем же вопросам или основаниям;

г) эстоппель иностранного судебного решения – аналогично эстоппелю соответствующего органа судебной власти позволяет использовать решение иностранного судебного органа в качестве основания для запрета какого-либо повторного рассмотрения того или иного гражданского дела при условии, что в рамках первичного процесса, проходящего в суде иностранного государства, не был доказан факт каких-либо мошеннических действий или иных серьезных процессуальных нарушений .

Третий тип эстоппелей включает в себя различные материальные и процессуальные эстоппели, которые содержатся в законодательстве США, Великобритании, Индии, Австралии и т.д.

а) эстоппель, который закреплен в договоре, подписанном сторонами, – наиболее часто использующийся тип эстоппелей в англо-американском праве, в соответствии с содержанием которых стороны после подписания договора лишаются возможности ссылаться на объективно существующие факты, которые прямо противоречат условиям и содержанию подписанного договора;

б) эстоппель, который осуществляется посредством договора между сторонами, однако когда стороны действовали исходя из предполагаемого толкования норм указанного договора или же закона. Иными словами, главное отличие данной разновидности эстоппеля от эстоппеля предыдущего вида – это предположение обеих сторон относительно действия тех или иных пунктов договора (пусть даже и с юридической точки зрения неверное). Стороны в последующем не имеют право оспаривать верность указанного предположения или же отрицать те факты, которые были ими признаны, исходя из обоюдной неверной трактовки условий подписанного договора или норм законодательства;

в) эстоппель осуществлением «молчания» (эстоппель «бездействием») прямо закрепляет запрет, адресованный субъекту права, ссылаться в суде на какие-либо обстоятельства, при условии, что он не ссылался на них ранее, когда у него была возможность (к примеру, на досудебной стадии урегулирования спорного правоотношения), т.к. при подобном молчании вторая сторона оказывается в заведомо невыгодном положении, несет судебные расходы по делу и т.д. При этом важен ряд

моментов: само по себе молчание не может свидетельствовать о вступлении в силу данной разновидности эстоппеля, необходимо в обязательном порядке, чтобы «молчавшая сторона» имела прямую обязанность на ответ другой стороне, а также о том, что она промолчала не ввиду объективно сложившихся обстоятельств (к примеру, не дошло претензионное письмо и т.д.), а ввиду собственного недобросовестного поведения;

г) эстоппель, который совершается при допущении одной из сторон упущения установленного законом срока – иными словами, когда одна из сторон спорного правоотношения ввиду небрежного отношения к своим обязанностям пропускает тот или иной срок (к примеру, срок предоставления доказательств по делу на стадии подготовки дела к судебному разбирательству), то в последующем данная сторона утрачивает право ссылаться на указанные обстоятельства, даже если они реально существуют в действительности;

д) эстоппель лица, которое передает свое имущество другому лицу, т.е. при передаче товара или права от одного лица к другому (любая форма отчуждения имущества – купля-продажа, выполнение услуги и т.д.) продавец теряет в последующем возможность совершения каких-либо действий, которые каким-либо образом могут повлиять на цену или качество проданного товара, а также действия, которые направлены на осуществление возвращения данного товара продавцу .

В отечественные правовые реалии доктрина эстоппель вошла сравнительно недавно – первое применение принципа эстоппель состоялось в 2011 году Высшим арбитражным судом Российской Федерации (далее – ВАС РФ) . Президиум ВАС РФ постановил, что сторона не имеет права требовать с должника в отдельном судебном процессе уплаты неустойки, если она не была оговорена при заключении мирового соглашения, поскольку отсутствие в мировом соглашении каких-либо дополнительных обязательств означает «соглашение сторон о полном прекращении гражданско-правового конфликта и влечет за собой потерю права сторон на выдвижение новых требований (эстоппель)».

В последующем, в ходе реформы гражданского законодательства, проведенного в 2013-2015 годах, принцип эстоппель был законодательно закреплен в нормах ГК РФ, и в настоящее время уже образовался массив судебной практики, связанной с его применением.

В целом же можно констатировать, что на сегодняшний день в отечественном законодательстве сформировались институты «материально-правового эстоппеля» (в рамках отрасли гражданского права) и «процессуально-правового эстоппеля» (в рамках отраслей гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права). Вместе с тем ни в ГК РФ, ни в АПК РФ, ни в ГПК РФ законодатель не вводит понятие «принцип эстоппель», не указывает его в качестве основных начал гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства, хотя фактически он существует в рамках ряда норм вышеуказанных отраслей права.

На наш взгляд, данная ситуация недопустима, с учетом чего следует скорректировать п. 4 ст. 1 ГК РФ (ст. 1), изложив его в следующей редакции: «Заведомо недобросовестное поведение участников гражданского оборота запрещается. Лицо, допустившее заведомо недобросовестное поведение, утрачивает право ссылаться на какие-либо факты в обоснование своих гражданско-правовых требований. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения». Представляется, что указанная норма и будет являться именно тем фундаментом (основой), на котором будет строиться (и далее развиваться) современный институт эстоппеля.

Библиография:

1. Седова Ж.И., Зайцева Н.В. Принцип эстоппель и отказ от права в коммерческом обороте Российской Федерации. М.: Статут, 2014. С. 44.
2. Останина Е.А. Эстоппель и подтверждение сделки // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2013. № 11. С. 38.
3. Саримсоков Ф.В. Эстоппель в российском гражданском праве: двойственность применения // Юридический вестник молодых ученых. 2015. № 5. С. 98.
4. Постановление Президиума Верховного Арбитражного суда от 22.02.2011 № 13903/10 по делу № А60-62482/2009-С7 // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения: 21.04.2023г.
5. Саримсоков Ф.В. Эстоппель в российском гражданском праве: двойственность применения // Юридический вестник молодых ученых. 2015. № 5. С. 100.
6. См.: Постановление Президиума Верховного Арбитражного суда от 22.02.2011 № 13903/10 по делу № А60-62482/2009-С7 // СПС «Консультант Плюс». Дата обращения: 21.04.2023г.

Особенности рассмотрения спора о признании сделки мнимой

Прохоров Владимир Александрович, адвокат Адвокатской конторы Канавинского района НОКА

В соответствии со ст. 170 ГК РФ мнимой признается сделка, совершенная без намерения породить в результате ее исполнения правовые последствия (При этом совершение действий, обычно сопутствующих совершению сделки для создания у лиц, не участвующих в сделке, представления о ней, как о действительной, как: подготовка и подписание договора, акта выполненных работ не являются однозначным и достаточным доказательством реальности сделки).

На практике довелось столкнуться с неоднозначной ситуацией. Ответчик (интересы которого я представлял) оказал рекламные услуги в пользу Истца, который первоначально их принял без замечаний, подписав акт выполненных работ. Однако впоследствии, через достаточно большой промежуток времени, в организации-истце сменился руководящий состав. Новый руководитель пришел к выводу о нецелесообразности расходов, произведенных предыдущим руководством, и попытался взыскать денежные средства, уплаченные по договору, путем признания сделки ничтожной по признаку мнимости.

Изучив материалы дела, было принято решение выстроить свою позицию в соответствии с тремя основными тезисами:

- наличие у Ответчика материальных доказательств по делу, подтверждающих исполнение договора;
- отсутствие доказательств наличия порока воли при заключении и исполнении договора у Ответчика;
- Истец сам подвергает сомнению наличие единой непрерывной воли у самого себя как у юридического лица, что является абсурдом.

Положения ст. 170 ГК РФ применимы, если установлено наличие порока воли у обеих сторон сделки. Ответчик же настаивал на том, что услуги оказаны надлежащим образом и в полном объеме, ссылаясь помимо акта выполненных работ, подписанного Истцом, на наличие объективно существующих объектов материального мира – рекламных материалов, а также помещения, специально подготовленного для их производства, созданных в результате выполнения работ и принятых в свое время без замечаний к качеству и содержанию.

В этих условиях существенное значение приобрело выявление наличия и направленности волевого элемента у каждого из участников сделки.

Вполне естественно, что обнаружить порок воли у Ответчика не представлялось возможным: Ответчик подтвердил свое желание точно и своевременно исполнить условия Договора и представил доказательства выполнения работ во исполнение Договора. Иных и обратных доказательств обнаружено и предоставлено не было.

Ссылка Истца на тот факт, что заключение договора и принятие работ по акту выполненных работ производилось должностным лицом, ныне прекратившим свои полномочия, была признана противоречащей принципу неделимости воли

юридического лица и, следовательно, не подлежащей принятию во внимание.

В результате рассмотрения данного спора Арбитражным судом справедливо было указано на отсутствие правового значения у заявления Истца о недействительности сделки, так как ссылающаяся на недействительность сделки сторона действует недобросовестно, а именно: ее поведение после заключения сделки давало основание Ответчику полагаться на действительность сделки.

Следовательно, только выявление истинных мотивов сторон во время заключения и исполнение сделки в совокупности с имеющимися по делу доказательствами сделало возможным определение данной сделки как действительной, не попадающей под критерии мнимости.

Из анализа результата этого спора хотелось бы дать рекомендации с целью минимизации вероятности возникновения подобного рода споров, прежде всего для коллег, часто сталкивающихся в своей практике с договорами гражданско-правового характера при обслуживании юридических лиц:

1. Добиваться максимально четкого определения предмета договора в нем (или приложениях к нему, если они предусмотрены). Особенно важно это для договоров, касающихся оказания нематериальных услуг: в областях образования, консалтинга, рекламной деятельности и тому подобных, так как критерии качества оказанной услуги в этих сферах в большей степени подвержены субъективной оценке.
2. Добиваться четких формул критериев качества и исполнения договора, если такие критерии не определены нормативными актами.
3. Рекомендовать доверителям производить в их же интересах четкую фиксацию фактов хозяйственной жизни предприятия.

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Арбитражный апелляционный суд в Ростове-на-Дону подтвердил решение суда первой инстанции в Краснодаре о том, что эмодзи 👍 («большой палец вверх») в переписке является подтверждением, равносильным подписи под дополнительным соглашением к договору.

Заказчик и предприниматель, который должен был поставить ему киоск в виде ретрофургона Volkswagen, обсудили цвет товара в мессенджере. На предложение заказчик ответил 👍 — и больше к этому вопросу они не возвращались, хотя договор предусматривал заключение допсоглашения для утверждения цвета. Когда поставщик в условленный срок не сдал киоск и отказался вернуть 480 тыс. руб. задатка, дело дошло до суда. Поставщик упирал на то, что допсоглашение подписано не было, поэтому он не мог сделать киоск в срок. Суд, однако, счел эмодзи «большой палец вверх» достаточным для закрепления договоренностей и взыскал с бизнесмена задаток и проценты за пользование чужими деньгами.

Конспирологические теории и желание запретить государству собирать свою биометрическую информацию со временем исчезнут, когда общество ощутит очевидные плюсы применения технологии, по заявлению РАПСИ вице-президента Федеральной палаты адвокатов (ФПА) РФ Елена Авакян.

«Развитие техники вскоре позволит подделать любой документ с такой точностью, а подпись с такой легкостью, что мы замучаемся доказывать, что тот или иной документ подписали не мы. Экспертиза не будет давать однозначного ответа, что подпись подделана. В этом смысле биометрия защищает личность значительно больше, нежели отсутствие ее».

Главный риск, который усматривает эксперт, — утечки данных и сохранность их персональных данных. Но он становится ещё выше при использовании стандартных средств аутентификации: паспорта и подписи.

Злоумышленники рассылают вирусные письма на материалы судебных дел от имени Следственного комитета.

По новой преступной схеме лжеследователь сообщает человеку, что тот стал свидетелем по уголовному делу, поэтому его приглашают на заседание суда. Но сначала свидетелю нужно ознакомиться с материалами дела. После этого жертве отправляют ссылку якобы для их скачивания. При

переходе по ней запускается вредоносная программа, которая собирает учетные данные из браузеров и приложений и тем самым дает мошенникам доступ (https://pravo.ru/news/248446/) к мобильным и онлайн-банкам пострадавших.

«Следователи» в рассылке могут называть людей по имени и отчеству, ссылаться на их паспортные данные и адреса регистрации, ведь у них есть украденные базы данных. Еще мошенники для правдоподобия используют номера настоящих уголовных дел из открытых источников, а при отправке письма имитируют реальный адрес Следственного комитета. Все это создает впечатление, что человеку действительно пишут из госорганов. Не лишним будет в очередной раз напомнить гражданам, что по закону правоохранители вызывают людей на допрос или в суд повесткой, а документы не присылают по электронной почте или через мессенджеры.

С 1 сентября в вузах вводится новый обязательный предмет.

Информация о том, что предмет «Основы российской государственности» будет включен в учебные программы вузов вне зависимости от направлений подготовки студентов была опубликована на сайте Минобрнауки России в День знаний, 1 сентября 2023 года. Дисциплина будет обязательна для всех первокурсников образовательных программ бакалавриата и специалитета.

Она разработана в соответствии с поручением Президента РФ (перечень поручений по итогам заседания Госсовета, утвержден Президентом РФ 29 января 2023 г. № Пр-173ГС). ()

Сообщается, что в основу курса положен принцип междисциплинарности: в нем соединены элементы философии, политологи, социологии, истории, юриспруденции, экономики, культурологии и психологии.

Союз молодых адвокатов России открыл собственный раздел на федеральном портале.

В разделе СМАР сосредоточена вся информация о молодежном движении адвокатуры.

У каждого СМА субъекта РФ есть отдельная страница с общей информацией о его деятельности, контактными данными, ссылками на страницы в социальных сетях и сайт (при наличии этих ресурсов).

Сейчас идет процесс наполнения подразделов о проектах СМАР, СМА регионов. В планах — размещать информацию о предстоящих мероприятиях молодежного движения адвокатуры всей страны.

Адвокатура обеспокоена тем, что под управлением искусственного интеллекта действует все больше программ для преобразования голоса. Их вполне можно использовать для того, чтобы подставить человека под обвинение.

Нынешние экспертизы способны установить, например, сбор записи из разных фрагментов. Но есть сомнения, что эксперты смогут определить сгенерированный нейросетью разговор.

В Федеральной палате адвокатов РФ поэтому настаивают на том, что малейшие сомнения в подлинности аудио должны трактоваться в пользу подозреваемого. Там предлагают и иные ограничения нынешней свободы судейского усмотрения на такие технологичные доказательства.

Адвокаты предлагают создать «тревожную кнопку» с возможностью видеофиксации и отправки геолокации. Такой сервис может быть разработан на платформе КИС АР.

Об инициативе заговорил член Совета молодых адвокатов Московской области Юрий Левин.

Идею поддержал первый вице-президент ФПА РФ Михаил Толчеев. По его мнению, такая кнопка в КИС АР — это вопрос будущего, но уже сейчас стоит задуматься над разработкой самостоятельного приложения:

— *Большинство палат активно развивают деятельность комиссий по защите прав адвокатов. Представляется, что связанное с палатой или, например, комиссией приложение, тем более унифицированного вида, способно разрешить ряд задач технического характера, стоящих перед адвокатурой в вопросах защиты прав адвокатов.*

Заместитель руководителя Комиссии по защите прав адвокатов ФПА РФ Нвер Гаспарян более скептичен: непосредственное оповещение ФПА РФ расходится с положением о порядке осуществления защиты профессиональных прав адвокатов, утверждённым ФПА РФ от 22 марта 2021 г., согласно которому сообщение о нарушениях прав должны поступать в Комиссию адвокатской палаты.

Кроме того, он выразил особые опасения в связи с будущим сопротивлением со стороны силовых структур:

— *Хотя фиксация нарушений крайне важна для последующего доказывания самого факта, вместе с тем следует подумать над тем, как не подставить самих адвокатов.*

На сентябрьском заседании Совета Федеральной палаты адвокатов обсудили дисциплинарное дело в отношении адвоката из Самары.

22 мая палата адвокатов Самарской области приняла решение прекратить статус адвоката, который ударил оппонента. В палату поступила видеозапись с одной из камер, установленных в коридоре районного суда Самары. На ней зафиксировано, что после окончания заседания по гражданскому делу адвокат, представлявшая ответчика, вышла из зала, дождалась у двери представителя истца и дважды ударила его ногой: сначала в ягодицу, затем в пах. Ей прекратили статус адвоката с запретом сдачи квалификационного экзамена сроком на три года.

Комиссия по этике и стандартам ФПА согласилась, что такое поведение не соответствует деловой манере общения, но уменьшила срок ограничения для допуска к экзамену с трех лет до года. Совет ФПА подтвердил правильность этого решения.

Как сообщает «АГ», 26 сентября Госдума отклонила внесенный в июне 2020 г. на рассмотрение депутатов законопроект № 978064-7, которым предлагалось закрепить, что избрание (назначение) адвоката на должность в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на непостоянной основе не влечет автоматическое приостановление статуса адвоката.

Комментируя отклонение проекта закона, вице-президент ФПА Олег Баулин предположил, что многим коллегам немного обидно, что действующий адвокат не может стать депутатом, в том числе работающим на непостоянной основе. Как минимум уровень профессиональной подготовки адвоката предполагает возможность эффективно заниматься и нормотворчеством, и организационной работой. «Однако обида – не та категория, которую в данном случае возможно учитывать. Для адвоката профессиональная деятельность имеет безусловный приоритет перед любой иной деятельностью. Это принципиальное положение вытекает из Закона об адвокатуре, прямо предусмотрено КПЭА, неоднократно раскрывалось в разъяснениях Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов. Отсюда – возможность коллизии, конфликта между адвокатскими обязанностями и депутатской деятельностью. Такой конфликт может приобретать различные, порой нежелательные формы. Именно этим подходом руководствовался Конституционный Суд в Постановлении № 29-П/2019, когда писал о праве законодателя установить запрет на совмещение адвокатского статуса и депутатских полномочий. По этим причинам содержание заключений по законопроекту не стало ни новостью, ни откровением», – указал вице-президент ФПА.

Олег Баулин добавил, что адвокат может стать депутатом, только для этого ему необходимо либо прекратить адвокатский статус, либо приостановить, согласно п. 1 ст. 16 Закона об адвокатуре.

Государственная Дума 28 сентября приняла в первом чтении правительственные поправки в закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», направленные на совершенствование системы БЮП, уточнение статуса ее участников, а также порядка взаимодействия субъектов государственной и негосударственной юридической помощи.

В частности, законопроектом предлагается наделить органы госвласти субъектов РФ полномочиями по определению порядка взаимодействия государственных юридических бюро с участниками государственной и негосударственной юридической помощи на территории соответствующего региона.

Предусматривается закрепить, что оказание бесплатной юридической помощи адвокатами, привлеченными к оказанию такой помощи государственными юридическими бюро, должно осуществляться на основании соглашения, заключаемого между государственным юрбюро и адвокатской палатой субъекта РФ.

Планируется дополнить перечень субъектов государственной системы бесплатной юридической помощи Уполномоченным по правам человека в РФ, Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, уполномоченными по правам человека и по защите прав предпринимателей в субъектах РФ. Расширение перечня субъектов государственной системы БЮП призвано повысить доступность государственной юридической помощи для граждан. Кроме того, предлагается наделить Минюст России полномочиями по разработке стандарта оказания юридической помощи и обеспечению мониторинга его соблюдения участниками государственной и негосударственной систем юридической помощи. Эти меры объясняют необходимостью более эффективно контролировать качество оказываемой гражданам бесплатной юрпомощи.

По информации из открытых источников

Новая вывеска появилась над входом в Палату адвокатов Нижегородской области. Яркая и эффектная, она полностью отвечает стандартам современной рекламы.

Новое «лицо» адвокатской конторы

В Адвокатской конторе Ленинского района НОКА проведены ремонтно-технические работы по узнаваемости офиса.

Отремонтирован фасад дополнительного офиса, установлены вывески на центральном и дополнительном офисе. Кроме того, для комфортной работы адвокатов установлены кондиционеры.

ВВЕДЕНИЕ В ПРОФЕССИЮ

28 сентября 2023 года состоялась очередная лекция по курсу «Введение в профессию», которую прочитала заведующая адвокатской конторой № 1 НОКА, председатель ревизионной комиссии ПАНО Лазарева О.Н.

Лекция прошла в интерактивном формате, в ходе которого лектор раскрыла перед помощниками, стажерами и молодыми адвокатами основные моменты участия адвоката в гражданском процессе и поделилась профессиональными "секретами".

Аудитория была активно вовлечена в исследование вопросов участия адвокатов в гражданском процессе, были рассмотрены практические вопросы, в том числе на примере гражданских дел, находящихся в производстве адвокатов.

#будуадвокатом

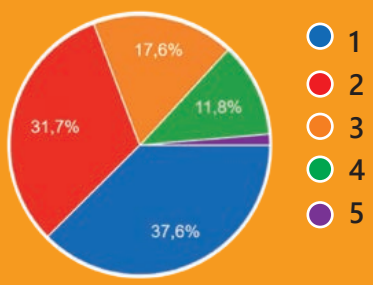
1 сентября после длительной подготовки стартовал масштабный проект Палаты адвокатов Нижегородской области, направленный на привлечение в адвокатуру молодежи #будуадвокатом.

Целевая аудитория

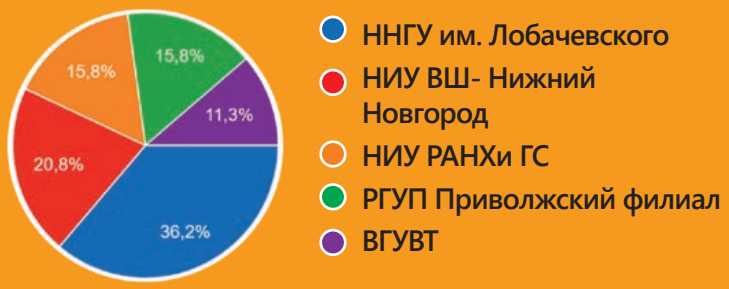
студенты 1-5 курсов очной формы обучения юридических факультетов ВУЗов города Нижнего Новгорода и Нижегородской области

ВУЗЫ-участники

Курс обучения (221 ответ)



ВУЗ (221 ответ)



Первый месяц проекта показал интерес к нему со стороны участников. По итогам заявочной кампании свыше 200 студентов Нижегородских юрфаков выразили желание стать участниками проекта.

Все участники разделены на «ступени» в зависимости от того, на каком курсе обучается студент. На сегодняшний день идет первый конкурсный тур, каждая из ступеней получила свое задание, разработанное с учетом программы обучения всех ВУЗов, чтобы ребята были в равных условиях (некоторые предметы в ВУЗах изучаются в разных семестрах, а иногда и на разных курсах, организаторы готовили задания с учетом того, какие дисциплины уже изучены или к изучению которых уже приступили во всех 5 учебных заведениях).

Сами организаторы и эксперты проекта так комментируют долгожданный старт #будуадвокатом:

Автор и руководитель проекта Калибернова Ольга Николаевна:

«Ждали старт с нетерпением, может даже больше, чем сами участники. Подготовительная работа, начавшаяся еще в декабре прошлого года, была проведена в ощутимом объеме, поэтому очень хотелось увидеть уже первые шаги проекта. Началом довольна – заряженные, замотивированные участники на каждой из ступеней, очень большая активность ребят на информационном ресурсе проекта. Основная сложность, с которой столкнулись (что было ожидаемо, сюрпризом для нас не стало) – большой разброс в расписании участников, что делает для нас крайне трудным проведение очных туров, сейчас детально изучаем расписание первого семестра всех ВУЗов, ищем «пробелы», чтобы все были в равных условиях доступа к очным турам.

Старший куратор – Устимкина Юлия:

«Долгожданный старт проекта #будуадвокатом состоялся!

С 1 по 11 сентября мы принимали заявки на участие в проекте от студентов пяти юридических факультетов Нижнего Новгорода. По итогам обработки заявок участниками проекта стали 215 человек.

Кураторы провели организационные собрания для каждой ступени, где познакомились с участниками и рассказали о том, что будет ждать их на протяжении проекта, а участники, в свою очередь, получили ответы на все возникшие вопросы и небольшие подарки от организаторов. Участники IV ступени объединились в команды для прохождения кейс-турнира «Нижегородский адвокат».

26 сентября для участников III ступени состоялась первая лекция в рамках углубленного курса «Адвокатура» с членом экспертного совета проекта, адвокатом Красильниковой Софией Ивановной. Участники с интересом слушали лекцию об освоении профессии адвоката и особенно оценили непринужденную и увлекательную подачу материала.

Студенты I и II ступени (количество которых приятно удивило кураторов) получили письменные задания, и мы уже ждем ответов на них.

Мы рады, что проект получил такой отклик среди студентов. Глядя на заряженных, позитивных, готовых к интересным заданиям

В целом старт оцениваю очень положительно, начали ровно, каких-то существенных недоработок со стороны организаторов пока не видим, значит, проработали большинство вопросов, что, конечно, радует. Но уже сейчас понимаю, что некая «работа над ошибками» в случае продолжения проекта в дальнейшем нужна и будет проведена. Сейчас желаю успеха участникам и нам, чтобы и дальше проект шел так же ровно и интересно для всех».

Член организационного комитета – Логинов Александр Николаевич:

«Перед тем, как начать новый ответственный проект, всегда испытываешь мандраж, волнение и постоянное желание перепроверить что-то, что ранее сделал. Всегда важно сделать первый шаг, вступить на тропу. Первый шаг составляет значительную часть будущего успеха, ведь без него не бывает никаких начинаний, даже самых незначительных.

Мы долго готовились и наконец сделали заветный первый шаг в #будуадвокатом. С чем я сердечно поздравляю всех участников и благодарю организаторов и кураторов. Впереди много работы, новых и интересных событий. Надеюсь, что все пройдут этот путь до конца и откроют для себя двери в мир адвокатуры.»

участников, верим в то, что они так же ярко и энергично пройдут все этапы проекта #будуадвокатом!»

Эксперт проекта – Красильникова София Ивановна:

«Проект получается невероятным уже на старте!!! Вчера была первая лекция – беседа со студентами третьих курсов нижегородских ВУЗов. И я увидела эти горящие глаза молодежи! Чистые и искренние глаза, которые могут различать хорошее от плохого, правду от лжи. Я рада за участников проекта #будуадвокатом- им выдался шанс!»

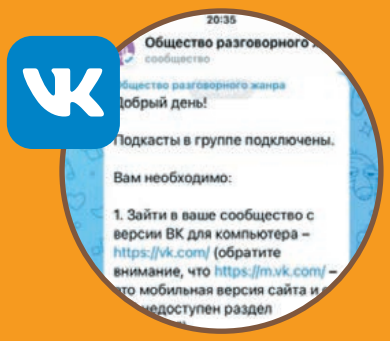
Первый тур содержит разные задания для каждой ступени, как отмечали выше. Первый курс пишет эссе, автор лучшего из которых получит специальный приз от журнала «Нижегородский адвокат», а сама работа будет опубликована на его страницах. Вторая ступень решает авторские задачи по гражданскому праву, подготовленные организаторами проекта. Ребята на третьей ступени приступили к прослушиванию авторского закрытого курса лекций, доступного только участникам, а самые старшие из участников – 4 ступень, состоящая из студентов 4 и 5 курсов, а также в исключительных случаях – первокурсников магистратуры вступили в борьбу в рамках кейс-турнира «Нижегородский адвокат».

В целом, вот уже месяц проект живет 24/7, за его ходом можно следить на информационном ресурсе – группе ВКонтакте, там же уже опубликованы два выпуска авторского подкаста проекта, гостями которого стали Красильникова София Ивановна и Калибернова Ольга Николаевна. Оргкомитет благодарит адвокатов ПАНО за интерес к проекту и за слова поддержки, которые мы получаем.

Кобликова Е. С., адвокат,
помощник президента ПАНО

On-line площадка проекта

«Голос» проекта



Лицензированный Вконтакте раздел

Подкаст прошел через модерацию соцсети и получил доступ к публикации

Средние охваты выпуска

Из почты Президента Палаты

Гражданин Я. благодарит адвоката Адвокатской конторы Канавинского района НОКА Малышева Алексея Евгеньевича

Мне было 17 лет, когда меня незаконно подозревали в грабеже группой лиц пункта выдачи заказов «WILDBERRIES». Моим защитником в органах следствия был адвокат Малышев Алексей Евгеньевич.

Изначально органы следствия не желали проверить данные мной показания и склоняли меня воспользоваться правом ст.51 Конституции РФ.

Следствие велось с обвинительным уклоном, и я не мог получить достойную защиту своих прав. Но как только в это дело вмешался адвокат Малышев А.Е., с первых дней организовал защиту моих интересов: собрал необходимый характеризующий меня материал, объяснения жителей района, которые подтвердили мою непричастность к преступлению.

В результате грамотной работы адвоката уголовное дело в отношении меня было прекращено. Благодаря помощи адвоката, в дальнейшем я смог окончить школу и продолжил подготовку к экзаменам для поступления в Михайловское артиллерийское училище.

Защитник помог мне в жизни, поддержал меня в трудную минуту, и теперь я могу осуществить мечту о своем будущем. Адвокат не дал сломать мне жизнь. Алексей Евгеньевич не прошел мимо моей проблемы, он честно и добросовестно выполнил мою защиту.

Спасибо, что есть такие адвокаты, которые не проходят мимо и с вниманием относятся к людям.

Гражданин Ш. выражает благодарность адвокату Адвокатской конторы Балахнинского района НОКА Полозову Андрею Александровичу

Я, подполковник, участник и инвалид боевых действий в Афганистане, награжден орденом Красной Звезды, медалями «За боевые заслуги», «Почетный ветеран Нижнего Новгорода», «К 800-летию Нижнего Новгорода», награжден Почетной грамотой президента РФ Путина В.В. за активную деятельность в патриотическом воспитании, выражаю благодарность адвокату Полозову Андрею Александровичу.

Его активная и грамотная защита привела к тому, что в отношении меня было прекращено уголовное преследование, и уголовное дело закрыто за отсутствием состава преступления.

Я очень благодарен адвокату за оказанную мне юридическую и практическую помощь в очищении моего имени от незаконного уголовного преследования.

Сначала я выполнял указания своего адвоката с некоторым предубеждением, потому что его советы были зачастую крайне непонятны. Только спустя длительное время мне стала видна та виртуозная игра, которую сыграл мой защитник. Его защита привела не только к тому, что я реабилитирован по уголовному преследованию, но и освобожден от необходимости возмещать ущерб, который измерялся следствием в сумме почти 47 млн рублей! Кроме того, еще в процессе предварительного следствия адвокатом была подана апелляционная жалоба на постановление Ленинского районного суда о наложении ареста на мой дом и земельный участок с целью изъятия для возмещения ущерба, которая была удовлетворена Нижегородским областным судом, а незаконное постановление было отменено.

Я уверен, что на таких профессионалах адвокатского сообщества как Полозов Андрей Александрович в такое непростое время держится вся система защиты в нашей стране.

До обрушения железного занавеса: первая поездка в Израиль

В перестроечные годы, безусловно, были свои плюсы: страна вышла на новый уровень открытости, люди получили возможность ездить за границу, узнавать новое, перенимать опыт коллег.

В апреле 1990 года делегация Союза адвокатов СССР в составе пяти человек, среди которых был председатель президиума Горьковской коллегии адвокатов Рогачев Н.Д., была приглашена коллегией адвокатов Израиля.

Из воспоминаний председателя президиума НОКА Н.Д. Рогачева:

«В то время в Израиль уже начался отток людей еврейской национальности. Многих из них селили на земли, принадлежащие ранее арабам, которые заявляли, что будут сбивать самолеты с пассажирами из Советского Союза. К счастью, до этого не дошло, но меры предосторожности были приняты, поэтому наша группа из пяти человек летела в Израиль через Будапешт.

Расписание авиарейсов было составлено так, что на Тель-Авив самолет вылетал через 22 часа после приземления нашего московского самолета в аэропорту Будапешта. Все это время ожидающих перелета в Израиль, в том числе стариков и детей, держали в закрытом зале аэропорта. Мест для сидения было мало – размещались, в основном, на полу.

О таком варианте ожидания нас заранее, конечно, не уведомили. Напротив, приглашающая сторона заблаговременно сообщила, что наш приезд, проживание, питание, экскурсии будут за счет коллегии адвокатов Израиля и что там нам выдадут шекели на сувениры.

Доллары в Нижнем Новгороде приобрести было негде, и я поехал только с советскими рублями. Венгры их не брали, а чашечка кофе в аэропорту стоила два доллара. Так что даже воду можно было попить только из-под крана.

Возглавлял нашу делегацию Г.А. Воскресенский, вместе с ним из Москвы был адвокат А.И. Файнштейн, по инициативе которого нас и пригласили. Был также мой друг из Воронежа В.В. Колитвин и Н.В. Бобкова из Белоруссии.

Покормили нас только в самолете, но вкусно и с пивом «Маккаби» (так назывался израильский футбольный клуб).

Для нас это была первая поездка в капиталистическую страну, да еще восточную библейскую.

В те годы никаких дипломатических отношений у Израиля с СССР не было, но со стороны Израиля было желание наладить нормальные отношения с Союзом. Коллегия адвокатов сообщила прессе о нашем приезде, и в аэропорту нас встречала толпа журналистов и телеоператоров, многие из которых хотели видеть в нас официальных представителей СССР как первую ласточку с доброй вестью.

Следует отметить, что к нашей делегации отнеслись с большим уважением: в Иерусалиме нас пригласили к председателю Верховного Суда и даже к председателю Парламента, где были устроены по-человечески теплые приемы и где мы обсуждали горячие дискуссии депутатов в нашем Верховном Совете СССР.

Узнав темы дебатов наших депутатов, председатель Парламента посмеялся: «У вас хотя бы темы серьезные. А наши парламентарии спорят о том, можно ли разводить свиней в Израиле? Ибо Закон гласит, что «копыто свиньи не должно ступать на землю Израиля». В итоге израильские свинарники разрешили строить на специальных деревянных поддонах, чтобы не осквернять Святую землю...»

На встрече с израильскими коллегами поразила оснащенность офиса, компьютеры на ра-

бочих местах. Каждому члену делегации вручили памятную медаль, покрытую золотом.

К нашей делегации была прикреплена гид по имени Фаня. Она вышла из Страны Советов, но закончила факультет искусств Иерусалимского университета. На своем микроавтобусе Фаня возила нас по всем четырем областным (региональным) отделениям единой израильской коллегии адвокатов. Мы побывали и в Беэр-Шеве, и в Хайфе, и на Тивериадском озере, и на всех святых местах, где бывал Христос. Потом я еще трижды бывал в Израиле как турист, но это было лишь жалким подобием того, что показала нам эта девушка.

Поездка наша имела существенное значение для нашей советской адвокатуры: мы увидели подобие того, что называли инструкцией об оплате труда адвокатов. У нас ведь существовала инструкция, утвержденная министром юстиции СССР, но, по сути, это была жесткая такса, содержащая обозначенную сумму за тот или иной вид юридической помощи или количество судодней.

А в Израиле мы увидели принцип оплаты «по соглашению сторон, но не менее определенных сумм». Соглашение нам было понятно, кроме принципа «но не менее». Нам пояснили, что профессия адвоката весьма престижна, но достигается очень затратно: надо долго учиться и много знать. В то же время, чтобы привлечь клиентов, некоторые адвокаты, особенно молодые, демпингуют, соглашаясь работать за небольшие деньги. Существующий принцип «но не менее» не позволяет выходить за порог недостойного уровня оплаты.

По возвращении домой Председатель Союза адвокатов СССР Г.А. Воскресенский (ныне уже покойный – светлая ему память!) убедил молодого министра юстиции СССР времен перестройки С.Г. Лущикова в разумности такого подхода, и 10 апреля 1991 года министр юстиции утвердил новую «Инструкцию об оплате юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям и кооперативам».

Принцип оплаты труда адвоката «по соглашению, но не менее» остался для нашей коллегии, а затем и палаты, неизменным до настоящего времени, хотя сегодня они действуют как рекомендация Совета палаты.

В Израиле мы впервые увидели действие института приостановления статуса адвоката. Адвокаты с приостановленным статусом работали в прокуратуре, полиции, а также чиновниками. При этом они не хотели прекращать статус, опасаясь сложной процедуры его приобретения вновь и предпочитая отчислять взносы в коллегию адвокатов.

Впоследствии наши поездки в составе делегаций Союза адвокатов СССР за пределы наших границ стали нормой. Мы ездили знакомиться с системами правосудия во многие страны Европы, Южной Америки и Азии, но уже за свой счет.

Кстати, на 150 шекелей, выданных каждому из нас в израильской поездке (один шекель стоил тогда 50 центов), я купил подарки жене, сыну и дочке.

Тогда же мы впервые искупались в Мертвом море: это было очень удивительно, что в воде нельзя утонуть...

После нашего возвращения в Горький Семен Мартынович Фогель попросил меня поделиться впечатлениями о поездке с его единоверцами. Зал бывшего Дворянского собрания на Большой Покровской был полон, общение продолжалось более 2-х часов. Потом Фогель мне сказал, что многие посчитали меня агентом КГБ: решили, что иначе меня не выпустили бы из страны.

Но никем из нас, ездивших в Израиль, ни агенты спецслужб, а также никто из числа партийных идеологов не интересовался. То ли это был уже развал прежней системы, то ли мы случайно оказались незамеченными...»

Путешествие на край Земли

С самого раннего детства мы знали, что есть Камчатка, вернее, что есть Петропавловск-Камчатский, что там полночь.

Позже, кроме общих географических представлений, пришло понимание, что это еще и рыбный край. Это все, что мне было известно о Камчатке до февраля этого года, когда мы с друзьями приняли решение летом полететь на этот дальневосточный полуостров, который омывается Тихим океанам. Согласилась ехать я исключительно, чтобы увидеть медведей и покорить вулкан.

Самое первое, что впечатляет по прилету, это «домашние вулканы». Эти три вулкана – символ Петропавловска, они изображены на флаге и гербе города. Козельский вулкан считается потухшим, а два других – действующие. Более того, Авачинский вулкан (или Авача) в ряду самых активных на Камчатке. И это так необычно: ты, казалось бы, в городе, но и среди вулканов. Причем, некоторые из них такой правильной, классической формы, как с картинки учебника географии, впрочем, это так и есть.

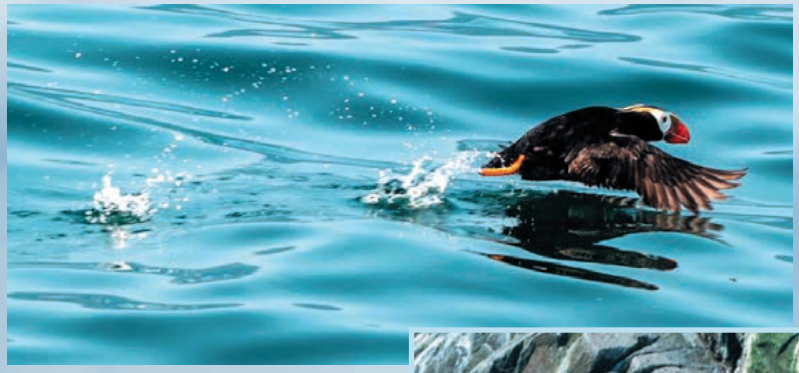
За неделю мы смогли посетить все главные достопримечательности, находящиеся в районе Петропавловска-Камчатского. Самое яркое впечатление – это морская прогулка. Несмотря на мое прямо-таки маниакальное желание видеть за каждым кустом медведя, мы все были впечатлены касатками, сивучами и вообще невообразимым богатством Авачинской бухты. Всего 2 часа на катере, и вот, касатки прямо у борта, ты слышишь, как ревут сивучи, головы морских котиков чуть в отдалении. А рыба...она сама бросается на крючок.

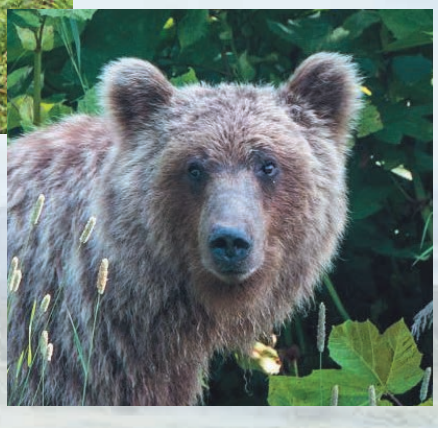
Вулкан мы покорили, но не он останется в моем сердце, а «Камчатские Альпы»- Вилючинский перевал: цветущий ковер, яркая зелень, солнце среди ярко-синих туч и величественные вулканы. Здесь перехватывает дыхание от природного великолепия. Это то место, где хочется просто молчать и наблюдать за окружающим миром.

И да, медведи тоже были. В июле-августе будет удивительно НЕ встретить медведя: рыба идет на нерест вверх по реке, и это единственное время в году, когда медведь наедается от души и запасает жир на зиму.

Но встретить медведя можно не только у рек, но и в предгорьях вулкана, где он собирает ягоды. Зная, что в это время много туристов, а с ними и много пищи, медведь может залезть в палаточный городок, поставленный без соответствующих мер предосторожности.

Этот медведь вскрыл все палатки в поисках вкусного. Хорошо, что туристы ушли в горы, а мы сидели в автобусе.





Халактырский пляж

Впечатления, которые производит это место, не позволяют его поставить в списке красот Камчатки куда-то, кроме первой строчки. Именно здесь ты на 100% осознаешь всю силу природы: Тихий океан волнами захлестывает берег, с другой стороны возвышаются вулканы, а ты чувствуешь себя маленькой песчинкой, одной из миллиардов частичек вулканической лавы, которую перемололо время и оставило на этом пляже.

Кстати, песок этот прекрасно магнитится, так что ему приписывают множество целебных свойств. Халактырский пляж — место сбора серферов-экстремалов, которых можно встретить даже зимой.

Улетая, мы уже точно знали, что обязательно вернемся.

Калибернова Ольга Николаевна,
член Совета ПАНО,
заведующая АК №25 НОКА

С юбилеем, коллеги!

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет коллег, празднующих юбилей

Круглую дату отметили

в сентябре

Агеев Александр Михайлович
(Адвокатская контора Нижегородского района НОКА)

Никипелов Сергей Иванович
(Нижегородская коллегия адвокатов №3)

Тур Владимир Иванович
(Адвокатский кабинет)

Шокуров Игорь Андреевич
(Адвокатская контора Нижегородского района НОКА)

Лазарева Ольга Николаевна
(Адвокатская контора №1 НОКА)

Селина Мария Валентиновна
(Адвокатская контора Автозаводского района НОКА)

Ершов Валерий Сергеевич
(Юридическая консультация Краснобаковского района)

Карева Любовь Александровна
(Адвокатская контора Кулебакского района НОКА)

Никитина Наталья Васильевна
(Адвокатская контора Бутурлинского района НОКА)