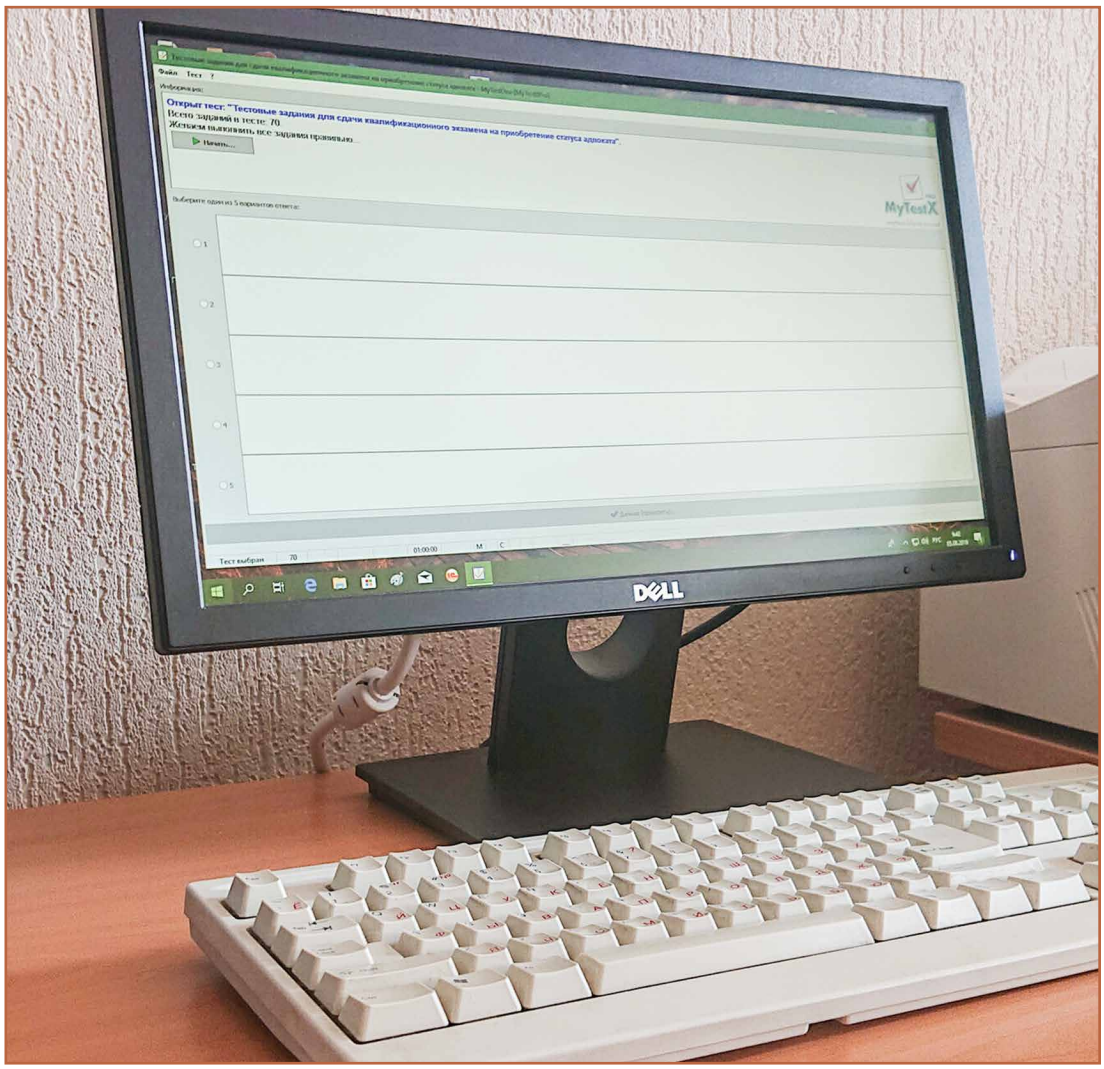
НИЖЕГОРОДСКИЙ

АДВОКАТ

№07 Июль 2019



Утвержден новый перечень вопросов тестовой части экзамена на присвоение статуса адвоката. Список находится в открытом доступе.
(Подробнее на стр.7).

Коллегиальность

Совещание в Сергаче

Президент Палаты адвокатов Нижегородской области, председатель президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов Н.Д.Рогачев провел совещание с адвокатами Сергачского и ряда близлежащих к нему районов Нижегородской области.

В процессе общения Николай Дмитриевич выслушал вопросы адвокатов, рассказал о работе совета палаты и президиума коллегии, осмотрел помещение, в котором был сделан ремонт за счет беспроцентной ссуды, предоставленной президиумом.

Одной строкой

Совет Федерации принял поправки в бюджет-2019, предусматривающие в том числе выплату повышенного вознаграждения адвокатам по назначению.

Десятого июля их утвердил на пленарном заседании Совет Федерации. Впервые средства обозначены в бюджете отдельной строкой.

Адвокаты получат около 9,5 млрд руб. Это на 70% больше, чем в 2017 году (тогда защитникам в общей сложности было выплачено 5,4 млрд руб.).

В 2018 году ФПА РФ удалось добиться введения отдельного кода бюджетной классификации для всех главных распорядителей бюджетных средств, производящих оплату труда адвокатов.

Затем был положительно решен вопрос, связанный с повышением оплаты труда защиты по назначению.

«Само по себе решение о повышении оплаты не гарантировало своевременную выплату, но есть надежда, что после внесения поправок в бюджет вопрос задолженностей МВД будет окончательно решен», – заявил президент ФПА РФ Юрий Пилипенко. он также заметил, что «право адвоката на более справедливую оплату труда в делах по назначению в настоящее время наполняется содержанием, а именно поправками в бюджет. Будут предусмотрены дополнительные ассигнования, направленные на реализацию Постановления Правительства РФ № 1169 от 2 октября 2018 г.».

По словам Юрия Пилипенко, «следует особо отметить роль председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко и председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрея Александровича Клишаса в положительном решении данного вопроса».

По данным ФПА РФ, примерно для 70% из 80 тыс. действующих в России адвокатов участие в делах по назначению является основным источником дохода.

«Нижегородский адвокат»
Вестник Палаты адвокатов Нижегородской области

Учредитель:
Палата адвокатов Нижегородской области
(тел. 433-16-22).
e-mail: advpalatann@mail.ru
Web: www.apno.ru
русскоязычные домены:
адвпалата.рф, апно.рф

Редакционный совет:
Председатель совета:
Юлия Васильевна Ануфриева
Члены совета:
Валерия Аркадьевна Грачева
Игорь Олегович Караваев
Алексей Николаевич Королев (Главный редактор),
моб. 8-910-398-9041

Адрес редакции:
Н.Новгород, ул. Б.Покровская, д.25 (тел. 433-39-98).
e-mail: nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано в типографии «Юнион-Принт», Н.Новгород, ул. Окский Съезд, 2.
Заказ №_____
Тираж 500 экз.

Распространяется бесплатно.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Публикации решений совета Палаты адвокатов Нижегородской области носят официальный характер.

Электронная версия журнала (PDF) доступна на сайте палаты.

Федеральный округ

В Йошкар-Оле прошло совещание президентов адвокатских палат Приволжского федерального округа.

В совещании приняли участие вице-президент ФПА РФ, представитель Совета ФПА РФ в Приволжском федеральном округе, президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Рогачев, вице-президент ФПА РФ Светлана Володина, президенты и вице-президенты адвокатских палат.

На совещании были рассмотрены вопросы о профессиональном обучении адвокатов и повышении уровня подготовки стажеров, о единообразном применении адвокатскими палатами округа процедурной части Кодекса профессиональной этики адвоката, о внедрении автоматизированной бухгалтерской программы для коллегий адвокатов на базе «1С: Предприятие».

В своем выступлении Н.Д Рогачев подчеркнул, что адвокатура заинтересована в притоке университетской молодежи в профессию и должна подчеркивать привлекательность адвокатской деятельности.

Член совета ПАНО О.Н. Калибернова рассказала о тех шагах, которые предпринимает нижегородская адвокатура по созданию благоприятного климата для прохождения стажировки, упомянув проведение анкетирования с целью выяснить потребности стажеров и деловой игры, в ходе которой стажерам было предложено представить себя в роли руководителя стажировки.

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина отметила важность подбора руководителей стажировки. Не так много людей, которые и умеют, и хотя учить стажера, а ведь стажировка нужна не только для студентов, но и для практикующих юристов, которые только приобрели статус адвоката, чтобы привить традиции адвокатуры и изучить за-

конодательство, регулирующее адвокатскую деятельность.

Президент АП Республики Мордовия Александр Амелин проинформировал о существовании Научно-образовательного центра адвокатуры «Мордовского государственного университета им. Н.П.Огарева». Стажеры и адвокаты со стажем до трех лет имеют возможность участвовать в научно-практических конференциях, круглых столах, в собственных курсах образовательного центра.

Президент Палаты адвокатов Самарской области Татьяна Бутовченко выступила с информационным сообщением о некоторых вопросах дисциплинарной практики, поразному разрешаемых в адвокатских палатах округа. Участники совещания обменялись мнениями по процедурным вопросам, возникающим при рассмотрении дисциплинарных дел квалификационными комиссиями и Советами АП субъектов.

Также была заслушана информация президента ПА Нижегородской области Николая Рогачева о преимуществах внедренной в ПАНО автоматизированной бухгалтерской программы коллегии на базе «1С: Предприятие. 8.3 Зарплата и управление персоналом».

В Башкирии адвокаты добились отмены приговора, скопированного с обвинительного заключения.

Интересный прецедент создан адвокатами Адвокатской палаты Республики Башкортостан.

Президиум Верховного Суда республики согласился с тем, что судья не составлял приговор, а лишь скопировал данные предварительного расследования, а текст документа не соответствует протоколу судебного заседания.

По версии следствия, ряд задержанных граждан продавали наркотики посредством так называемых закладок, а для связи с потребителями использовали Skype и ICQ и принимали оплату через платежную систему QIWI WALLET.

Суд приговорил подсудимых к различным срокам лишения свободы. Апелляционная инстанция немного смягчила приговор. Доводы защиты об имевшихся в деле нарушениях были отвергнуты.

В своем кассационном постановлении Верховного Суда Республики Башкортостан указано, что приговор «по существу и в значительной своей части является копией обвинительного заключения. Так, из обвинительного заключения скопированы протоколы осмотров предметов, ссылки на заключения экспертов, протоколы следственных действий, таблицы, иные доказательства, при этом указаны тома и листы уголовного дела. Суд изложил их содержание в редакции, предложенной следователем в обвинительном заключении. Показания свидетелей перенесены в приговор из обвинительного заключения и не соответствуют их содержанию в протоколе судебного заседания».

Президиум Суда заключил, что в данном случае произошло «обычное копирование данных предварительного расследования в решение суда первой инстанции, и судьей приговор не составлялся».

Приговор отменен с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Совершенствование законодательства о возмещении морального вреда

Двадцать четвертого июля в Совете Федерации состоялся круглый стол на тему «Совершенствование законодательства Российской Федерации о возмещении морального вреда». В работе круглого стола принимала участие нижегородский адвокат, член Совета ПАНО Ирина Александровна Фаст.

В юридическом сообществе консенсус пока не достигнут. Члены судейского сообщества считают, что суд может самостоятельно определять размеры компенсаций, представители адвокатского и научного сообществ полагают необходимым ограничить пределы судейского усмотрения. Существует значительный разброс в оценке морального вреда, из-за чего размеры компенсаций по схожим делам различаются на порядок.

Предпринимаются локальные попытки урегулировать проблему на законодательном уровне - на рассмотрении в Думе находится законопроект о внесении изменений

в Гражданский кодекс РФ о размерах минимальной компенсации морального вреда за незаконное уголовное преследование: за день незаконного уголовного преследования – до 1000 рублей, за день незаконного лишения свободы и помещение в СИЗО – 15 000 рублей, за применение иных мер пресечения – 5000 руб.

Председатель Комиссии АЮР по вопросам определения размера компенсации морального вреда сообщила, что в других юрисдикциях уже пришли к необходимости тарификации, приняв во внимание «доводы о необходимости справедливой компенсации, которая базируется на различных методиках, определяющих границы выплат в конкретных случаях и дающих суду необходимые ориентиры».

В Англии, например, существует таблица на 6 страницах, охватывающая практически все случаи возмещения морального вреда. А в странах Европейского Союза сейчас хотят ввести общую шкалу тяжести моральных страданий.

Поздравления от коллег

Коллектив Адвокатской конторы Ленинского района г.Н.Новгорода от всей души поздравляет адвоката **Штукатурову Розу Гавриловну** с 45-летием адвокатской деятельности! Роза Гавриловна на протяжении всей трудовой деятельности активно участвует в жизни адвокатской конторы, делится секретами профессионального успеха с молодыми начинающими адвокатами. Пользуется заслуженным авторитетом у коллег. Желаем продолжения широкой востребованности и всеобщего уважения, всегда оставаться при крепком здоровье и бодрости души, семейного счастья и благосостояния, а также отличного настроения!

На сайте Федеральной палаты адвокатов опубликованы задания для тестирования при сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката в новой редакции

Впервые тестовые задания для желающих подготовиться к квалификационному экзамену размещены на сайте ФПА (www.fparf.ru).

Решение подготовить новый перечень вопросов и возможных ответов на них было принято 14 мая на расширенном заседании Совета ФПА РФ в Санкт-Петербурге.

Всего в списке 324 вопроса. Треть из них позволяют осуществить проверку знания положений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», остальные связаны в основном с нормами Кодекса профессиональной этики адвоката. К каждому вопросу приводятся варианты ответов, причем правильными могут быть как один, так и несколько ответов.

Обнародован также список нормативно-правовых актов, которые использовались при подготовке тестовых заданий. Наряду с Законом об адвокатуре и КПЭА в перечень НПА вошли стандарты и резолюции, утвержденные Всероссийским съездом адвокатов, методические и иные рекомендации, принятые Советом ФПА РФ, разъяснения Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, а также некоторые постановления Европейского суда по правам человека, непосредственно касающиеся адвокатской деятельности.

Новые тестовые задания вводятся в действие с 1 сентября 2019 года.

Напомним, что в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов, а также перечень вопросов, предлагаемых претендентам, разрабатываются и утверждаются Советом Федеральной палаты адвокатов РФ. Квалификационный экзамен состоит из письменных ответов на вопросы (тестирование) и устного собеседования.

Введение в профессию

Восемнадцатого июля 2019 года в палате адвокатов состоялась лекция из цикла «Введение в профессию» в рамках программы профессионального обучения, обязательного для молодых адвокатов, стажёров и помощников.

Лекцию по теме «Защита в суде I, II и надзорной инстанции, права адвоката – защитника, практика и методика защиты» читал Андрей Петрович Наумов, адвокат, заведующий а/к Советского района НОКА.

Судебное примирение

Законодательно закреплены положения о судебном примирении. Федеральный закон от 26 июля 2019 г. N 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

Федеральными законами вносятся изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ и ряд других законодательных актов в связи с совершенствованием примирительных процедур при судебном разбирательстве, необходимостью их популяризации в России и повышения эффективности этих процедур.

Примирительная процедура может быть проведена на любой стадии судебного процесса по ходатайству сторон (стороны) или по предложению суда с согласия сторон. Закрепляется также широкий перечень возможных результатов примирения. Если в процессе примирительных процедур стороны не достигнут взаимоприемлемого результата, судебное разбирательство продолжается.

В судебном процессе закрепляются положения о судебном примирении, в частности о том, что выступать судебным примирителем может судья в отставке.

Так, Федеральный конституционный закон от 26.07.2019 N 3-ФКЗ «О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием примирительных процедур» предусматривает, что Пленум Верховного Суда РФ утверждает Регламент проведения судебного примирения и список судебных примирителей (на основе предложений нижестоящих судов).

Внесены изменения в Налоговый кодекс РФ. Федеральным законом «О внесении изменений в статью ЗЗЗ 40 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» установлено, что при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции– 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора– 30 процентов.

Арбитражно-процессуальный кодекс РФ, в котором статья 138 «Примирительные процедуры» изложена в новой редакции, дополнен статьями 138^{1} - 138^{6}, регламентирующими примирительные процедуры. В новой редакции изложена статья 190 АПК РФ «Примирение сторон по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений».

Суть изменений в АПК РФ можно проследить на примере поправок, вносимых в ГПК РФ (которые мы частично публикуем), для детального ознакомления следует обратиться непосредственно к тексту закона.

Гражданско-процессуальный кодекс дополнен Главой 14^{1}. «Примирительные процедуры. Мировое соглашение».

Статья 153^{1}. Примирение сторон

1. Суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора, руководствуясь при этом интересами сторон и задачами судопроизводства.

2. Примирение сторон осуществляется на основе принципов добровольности, сотрудничества, равноправия и конфиденциальности.

3. Стороны пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определение условий ее проведения, а также кан-

дидатуры посредника, в том числе медиатора, судебного примирителя. По указанным вопросам сторонами может быть заключено соглашение.

4. Примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и не противоречит федеральному закону.

Статья 153[2]. Порядок и сроки проведения примирительной процедуры

1. Примирительная процедура может быть проведена по ходатайству сторон или по предложению суда.

Предложение суда провести примирительную процедуру может содержаться в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству или в ином определении по делу, а также может быть сделано судом в устной форме.

Для рассмотрения сторонами возможности использования примирительной процедуры суд может объявить перерыв в судебном заседании.

2. При согласии сторон с предложением суда о проведении примирительной процедуры, в случае удовлетворения ходатайства о ее проведении суд выносит определение о проведении примирительной процедуры и при необходимости об отложении судебного разбирательства.

В определении о проведении примирительной процедуры суд указывает наименования сторон, предмет спора и круг вопросов, для урегулирования которых может быть использована примирительная процедура, сроки проведения примирительной процедуры.

В определении могут содержаться и иные указания, необходимые для обеспечения надлежащего проведения примирительной процедуры.

3. Примирительная процедура должна быть завершена в срок, установленный судом в определении о проведении примирительной процедуры. По ходатайству сторон указанный срок может быть продлен судом.

4. В ходе использования примирительной процедуры стороны могут достичь результатов примирения, установленных настоящим Кодексом.

5. В случае, если стороны не достигли примирения, отказались от проведения примирительных процедур либо истек срок их проведения, суд возобновляет судебное разбирательство в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 169 настоящего Кодекса.

Статья 153[3]. Виды примирительных процедур

Споры могут быть урегулированы путем проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации, судебного примирения, или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону.

Статья 153[4]. Переговоры

1. Стороны вправе урегулировать спор путем проведения переговоров в целях примирения.

2. Переговоры осуществляются на условиях, определяемых сторонами.

3. В случаях, предусмотренных федеральным законом или договором, переговоры проводятся в обязательном порядке.

Статья 153[5]. Медиация

1. Стороны вправе урегулировать спор путем проведения процедуры медиации в порядке, установленном настоящим Кодексом и федеральным законом.

2. В случае заявления сторонами соответствующего ходатайства суд откладывает судебное разбирательство на основании части первой статьи 169 настоящего Кодекса.

Статья 153[6]. Судебное примирение

1. Стороны вправе урегулировать спор путем использования примирительной процедуры с участием судебного примирителя (судебное примирение).

2. Судебное примирение осуществляется на основе принципов независимости, беспристрастности и добросовестности судебного примирителя.

Порядок проведения судебного примирения и требования к судебному примирителю определяются настоящим Кодексом и Регламентом проведения судебного примирения, утверждаемым Верховным Судом Российской Федерации.

3. Судебным примирителем является судья в отставке.

Список судебных примирителей формируется и утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации на основе предложений кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов о кандидатурах судебных примирителей из числа судей в отставке, изъявивших желание выступать в качестве судебного примирителя.

Судебный примиритель участвует в процедуре судебного примирения с учетом положений настоящего Кодекса и законодательства о статусе судей в Российской Федерации.

4. Кандидатура судебного примирителя определяется по взаимному согласию сторон из списка судебных примирителей и утверждается определением суда.

5. В целях соотнесения и сближения позиций сторон по делу и выявления дополнительных возможностей для урегулирования спора с учетом интересов сторон, оказания им содействия в достижении взаимоприемлемого результата примирения, основанного, в том числе на понимании и оценке сторонами обоснованности заявленных требований и возражений, судебный примиритель вправе вести переговоры со сторонами, другими лицами, участвующими в деле, изучать представленные сторонами документы, знакомиться с материалами дела с согласия суда и осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора и предусмотренные Регламентом проведения судебного примирения, в том числе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений.

Судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса.

Судья вправе запросить информацию о ходе примирительной процедуры не чаще чем один раз в четырнадцать календарных дней.

6. Порядок и условия оплаты труда судей, пребывающих в отставке и осуществляющих функции судебных примирителей, определяются Правительством Российской Федерации.

Статья 153[7]. Результаты примирительных процедур

1. Результатами примирения лиц, участвующих в деле, могут быть, в частности:

1) мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований;

2) частичный или полный отказ от иска;

3) частичное или полное признание иска;

4) полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления);

5) признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения.

2. Признание обстоятельств, признание иска (требований), отказ от иска (требований) полностью или в части принимаются судом в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, может быть осуществлено в форме одностороннего заявления о согласии с позицией другой стороны.

Статья 153[8]. Заключение мирового соглашения

1. Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора,

вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения.

2. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону.

3. Мировое соглашение утверждается судом.

ГПК РФ дополнен также статьями 153[9]. «Форма и содержание мирового соглашения»;

Статьей 153[10] «Утверждение судом мирового соглашения»;

Статьей 153[11]. «Исполнение мирового соглашения».

Кодекс административного судопроизводства дополнен возможностью мирного урегулирования споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Статья 137 КАС РФ теперь предусматривает, что стороны пользуются равными правами на выбор примирительной процедуры, определение условий ее проведения, а также кандидатуры посредника, в том числе медиатора, судебного примирителя. По указанным вопросам сторонами может быть заключено соглашение. Примирение сторон возможно на любой стадии административного судопроизводства и при исполнении судебного акта по административному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами и не вытекает из существа соответствующих правоотношений.»;

Соглашение о примирении сторон заключается в отношении предъявленных в суд административных исковых требований. Допускается включение в соглашение о примирении сторон положений, которые связаны с заявленными требованиями, но не были предметом судебного разбирательства. Соглашение о примирении сторон может быть заключено в отношении вопроса о распределении судебных расходов».

В закон «Об исполнительном производстве» в ст.12 «Виды исполнительных документов» добавлено нотариально удостоверенное медиативное соглашение.

Закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Федеральный закон от 26 июля 2019 г. N 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», опубликован 31 июля 2019 г. Российская газета - Федеральный выпуск № 166(7924).

Конституционный Суд запретил сохранять арест имущества того, кто не является обвиняемым или материально ответственным за его действия, после вступления приговора в силу.

Если лицо не является обвиняемым или материально ответственным за действия такового, то неправомерно сохранять арест его имущества, наложенный по уголовному делу для обеспечения гражданского иска, после вступления приговора в силу. Нормы, которые позволяют это сделать, КС РФ признал неконституционными.

Конституционный Суд РФ указал, что «сохранение ареста на имущество лица, не являющегося обвиняемым или лицом, несущим по закону материальную ответственность за его действия, в целях обеспечения гражданского иска после вступления приговора в законную силу означает несоразмерное и необоснованное умаление права собственности, не отвечает конституционным критериям справедливости и соразмерности ограничений прав и свобод, не обеспечивает гарантии охраны собственности законом, вытекающие из принципа неприкосновенности».

Постановление Конституционного СУДА РФ от 17 апреля 2019 г. №18-п «По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 299 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янмаевой»

Порядок апелляционного и кассационного обжалования в уголовном судопроизводстве с учетом реформы судебной системы

Клементьева Арина Родионовна, адвокат Областной адвокатской конторы НОКА.

Федеральным конституционным законом от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» были образованы новые самостоятельные звенья судебной системы - кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, которые должны начать свою деятельность не позднее 1 октября 2019 года.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в областных и равных им судах в настоящее время рассматриваются одни и те же дела как в апелляционном, так и в кассационном порядке. Кроме того, промежуточные решения указанных судов, вынесенные ими в качестве суда первой инстанции, затем рассматриваются в этом же суде в апелляционной инстанции. Новая модель судоустройства и принцип экстерриториальной (внерегиональной) подсудности исключает соединение нескольких судебных инстанций в одном суде, что обеспечивает самостоятельность и независимость судебных инстанций.

Указанные структурные изменения в судебной системе потребовали внесения изменений в отраслевое законодательство. Так Федеральным законом от 11.10.2018 № 361-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» определена компетенция создаваемых кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, уточнена компетенция действующих судебных органов, а также урегулирована процедура кассационного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений.

При этом нововведения в уголовно-процессуальное законодательство затрагивают в основном порядок производства в суде кассационной инстанции, а порядок апелляционного обжалования изменен только

для уголовных дел, подсудных областному и равному ему суду. Так, приговор мирового судьи по-прежнему будет обжаловаться в апелляционном порядке в районный суд, а приговор районного суда в судебную коллегию по уголовным делам областного и равного ему суда. А вот итоговые и промежуточные судебные решения по уголовным делам, подсудным областному и равному ему суду, будут обжаловаться в апелляционном порядке не в судебную коллегию по уголовным делам того же суда, где они рассматривались в первой инстанции, а в судебную коллегию по уголовным делам апелляционных судов общей юрисдикции. Для этого будут образованы пять апелляционных округов и пять советующих апелляционных судов.

В свою очередь, порядок производства в суде кассационной инстанции претерпел более существенные изменения, для разъяснения которых 25.06.2019 года было издано Постановление Пленума Верховного Суда РФ от № 19 «О применении норм главы 47.1 УПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

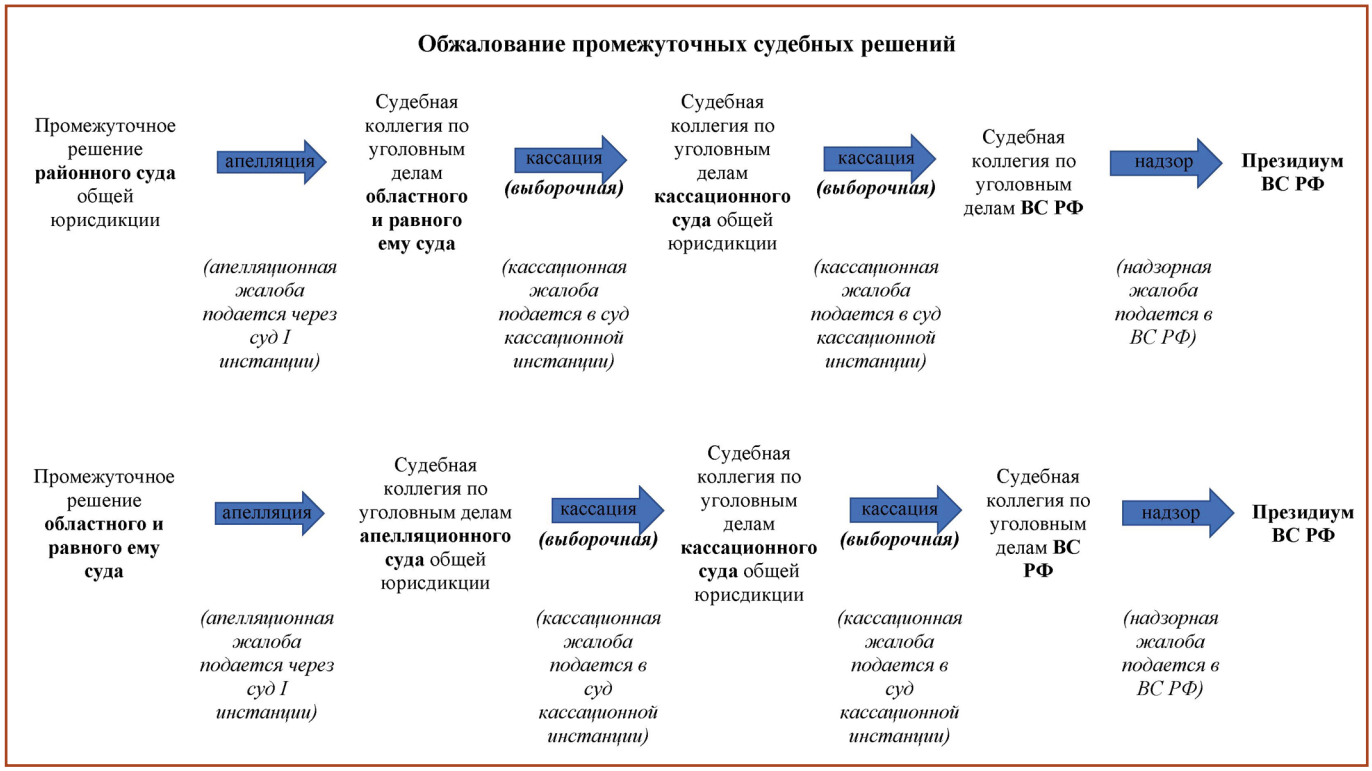
В указанном постановлении Пленума Верховного суда РФ подробно рассмотрены два порядка производства в суде кассационной инстанции:

- сплошная кассация (с назначением судебного заседания суда кассационной инстанции без предварительного решения судьи о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании);

- выборочная кассации (с предварительным решением судьи о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции).

В порядке сплошной кассации будут пересматриваться приговоры или иные итоговые судебные решения, а выборочной – промежуточные судебные решения и повторно обжалуемые в кассационном порядке итоговые судебные решения.

Также стоит отметить важные разъяснения относительно суда, в который необходимо подавать кассационную жалобу. Согласно действующему законодательству кассационная жалоба подается непосредственно в суд кассационной инстанции, однако с введением сплошной кассации данное положение претерпевает изменения. Кассационные жалоба/представление для их рассмотрения в порядке сплошной кассации подаются в соответствующий суд кассационной инстанции через суд первой инстанции, вынесший об-



жалуемое решение. А кассационные жалоба/представление на судебные решения, подлежащие пересмотру в порядке выборочной кассации, подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный проверять их законность.

До реформы судом кассационной инстанции выступал Президиум областного и равного ему суда, а также Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ. После начала деятельности новых судов в зависимости от обжалуемого решения судом кассационной инстанции будут выступать судебная коллегия по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационного военного суда) либо Судебная коллегия по уголовным делам (Судебная коллегия по делам военнослужащих) Верховного Суда РФ.

Так в судебную коллегиею по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационного военного суда) могут быть обжалованы:

- итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда;

- итоговое судебное решение областного и равного ему суда, вынесенное в апелляционном порядке;

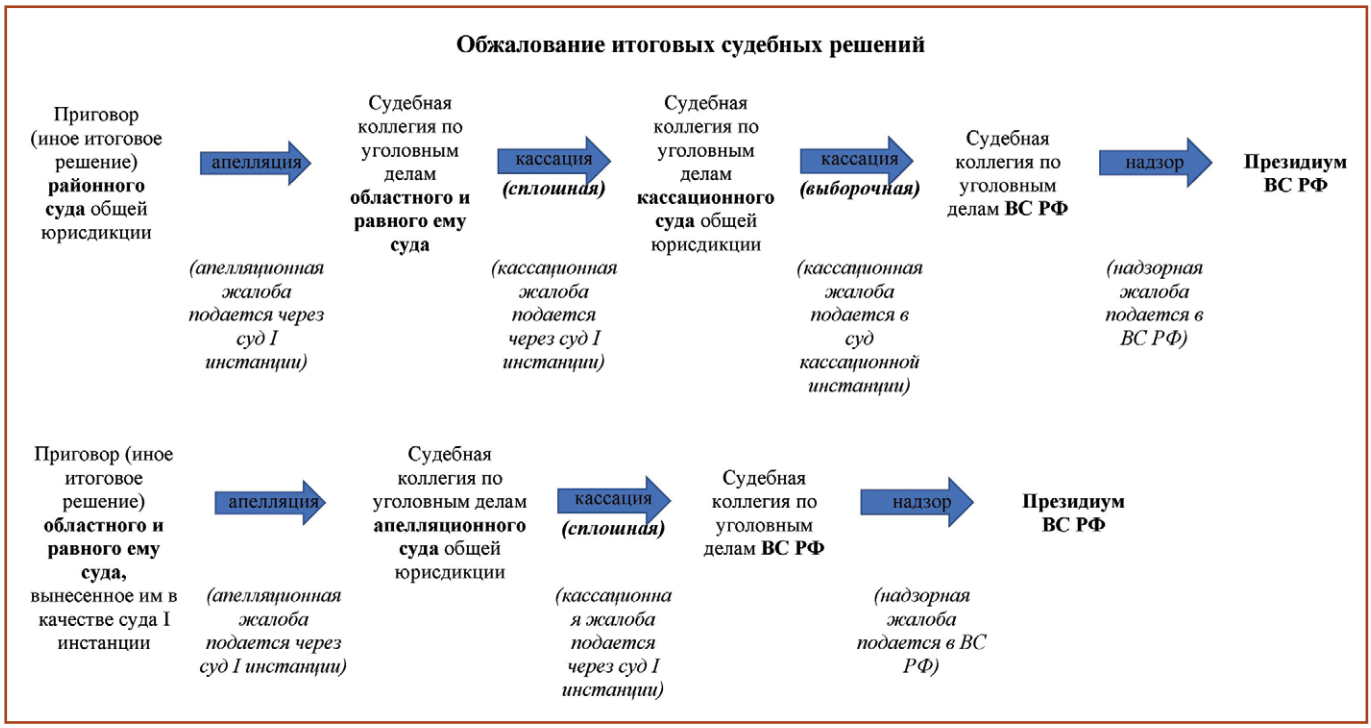
- промежуточные судебные решения, вынесенные мировым судьей, районным судом, гарнизонным военным судом, областным и равным ему судом, апелляционным судом общей юрисдикции, апелляционным военным судом.

А в Судебную коллегию по уголовным делам (Судебную коллегию по делам военнослужащих) Верховного Суда РФ:

- итоговое судебное решение областного и равного ему суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, в том числе в случаях, когда оно не было предметом проверки в апелляционном порядке;

- итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра перечисленных выше решений;

- итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; итоговое судебное решение областного и равного ему суда, вынесенное в апелляционном порядке, если ранее эти решения были предметом рассмотрения кассационного суда общей юрисдикции или кассационного военного суда; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кас-



сационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений, перечисленных в настоящем абзаце.

Отдельно в Постановлении Пленума Верховного суда РФ уточнены правила кассационного обжалования постановления суда, вынесенного в порядке исполнения приговора, согласно которым указанные постановления обжалуются по правилам обжалования промежуточных решений, установленным в ч. 1 ст. 401.3 УПК РФ, то есть в судебную коллегию по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции, не зависимо от того, судом какого уровня и территориальной юрисдикции был постановлен приговор.

Кроме того, указанное постановление Пленума Верховного суда РФ дает важные разъяснения относительно переходных положений, касающихся обжалования в кассационном порядке судебных решений, вступивших в законную силу до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции.

Даны разъяснения для следующих ситуаций:

- кассационная жалоба/представление были поданы в Президиум областного и равного ему суда до начала работы кассационных судов общей юрисдикции и еще не рассмотрены;

- стороны частично реализовали право на кассационное обжалование, пройдя первую ступень кассации в Президиуме областного или равного ему суда;

- стороны не подали кассационную жалобу или представление до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции.

В первом случае сохраняются полномочия президиумов соответствующих судов по рассмотрению поданных кассационных жалоб/представлений.

В случае если судьей областного или равного ему суда по кассационной жалобе/представлению было вынесено постановление об отказе в передаче для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, стороны вправе обратиться с кассационными жалобой/представлением в Судебную коллегию по уголовным делам (Судебную коллегию по делам военнослужащих) Верховного Суда РФ. Аналогичным образом в Верховный суд РФ будут обжаловаться постановления Президиума областного и равного ему суда, вынесенные по результатам рассмотрения таких жалоб/представлений.

Если же стороны не подали кассационную жалобу или представление до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции (на вступившее в законную силу решение до указанного срока), то они могут обжаловать соответствующие решения в кассационный суд общей юрисдикции (кассационный военный суд) или в Верховный Суд РФ.

При этом все вышеуказанные жалобы/представления рассматриваются согласно нормам УПК РФ, действующим до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции.

Таким образом согласно переходным положениям, вводимый порядок сплошной кассации будет действовать только для решений, которые вступили в законную силу после начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции. Для решений, вступивших в законную силу до указанного срока, порядок производства в суде кассационной инстанции остается прежним, то есть порядок выборочной кассации.

Представляется, что рассмотренное Постановление Пленума Верховного суда РФ должно помочь решить возможные правоприменительные вопросы, возникающие в связи с началом деятельности кассационных судов общей юрисдикции и введением такого новшества в уголовное судопроизводство как сплошная кассация.

Поздравления от коллег

Президиум Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат» от всей души поздравляет члена коллегии адвоката **Подувальцеву Алену Сергеевну** с 35-летием и передает ей свои наилучшие пожелания!

Заседание Совета палаты

Третьего июля состоялось расширенное заседание Совета ПАНО с приглашением руководителей адвокатских образований (их филиалов), которые до сего времени выступали в роли представителей совета адвокатской палаты, распределяя дела по назначению и составляя графики дежурств.

Поводом для совещания стала необходимость принятия региональных Правил назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и их последующего утверждения Советом ФПА РФ. Предметом обсуждения - те изменения, которые следует ожидать в повседневной работе с принятием новых Правил. По окончании обсуждения совет продолжил работу в обычном составе.

Совет палаты прекратил статус пяти адвокатов по их личным заявлениям и принял присягу у пяти новых членов сообщества. Совет рассмотрел два дисциплинарных производства в отношении двух адвокатов, в чьих действиях квалификационная комиссия установила наличие нарушения Кодекса профессиональной этики адвоката.

В связи с оформлением ордера в нарушение установленного порядка, адвокату ранее не привлекавшемуся к дисциплинарной ответственности, объявлено замечание.

Другому адвокату (ранее привлекавшемуся к дисциплинарной ответственности) объявлено предупреждение о возможном лишении статуса. Его нарушение, установленное квалификационной комиссией палаты, состояло в том, что он, в числе нескольких адвокатов и юристов без статуса адвоката, от имени адвокатского сообщества России и юридической общественности «выразил озабоченность» непринятием Следственным комитетом мер в отношении руководства адвокатской палаты другого региона, чья деятельность подверглась критике бывшими членами этой палаты. Факт обращение было осуждено Съездом адвокатов России.

Совет рассмотрел ряд вопросов, отнесенных повесткой дня к вопросам «разное».

Требует предупреждения

На заседании Совета ПАНО, состоявшемся 3 июля 2019 года был рассмотрен вопрос о дисциплинарной ответственности члена ПАНО, подписавшего Открытое обращение в Следственный Комитет России. Интересы адвоката при рассмотрении дела советом представляли несколько адвокатов из других регионов.

15.04.2019 года в Палату адвокатов Нижегородской области поступило обращение президента Адвокатской палаты Республики Башкортостан Юмадилова Б.Г., который указал, что на имя председателя Следственного комитета России Бастрыкина А.И. поступило открытое обращение, подписанное, в том числе, членом Палаты адвокатов Нижегородской области Ш., о финансовых злоупотреблениях, якобы допущенных президентом АП Республики Башкортостан.

На основе этих сведений, а также самостоятельно полученной информации о том, что 3 марта 2019 года на состоявшейся в Москве конференции было подписано упомянутое Обращение, вице-президент ПАНО Т.И. Рябкова внесла представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш.

Заключением квалификационной комиссии ПАНО действиях адвоката было установлено нарушение Кодекса профессиональной этики. Совет палаты с заключением квалификационной комиссии согласился и наложил на адвоката дисциплинарное взыскание.

Текст обращения содержит формулировки, демонстрирующие уверенность подписантов в том, что в действиях президента АП Республики Башкортостан имеются признаки преступления. Тогда как публичные обвинения, направленные против членов адвокатского сообщества, не имеющие под собой ни фактических, ни юридических оснований, обвинения, изложенные в резком или неприличном тоне, не совместимы с профессиональной этикой, а обращение в Министерство юстиции РФ, Генеральную прокуратуру РФ, иные государственные органы с вопросами, подлежащими разрешению в соответствии с установленными в адвокатской корпорации правилами и процедурами, противоречит таким основам деятельности российской адвокатуры, как независимость и самоуправление.

Авторы Обращения взяли на себя ответственность судить о ситуации от имени российской адвокатуры, авторитету которой «безусловно наносится существенный удар».

При этом, Обращение, содержит подписи лишь 24 лиц, обозначивших свою принадлежность к адвокатуре. Также оно подписано лицами, не обладающими статусом адвоката и не имеющими принадлежности к «адвокатскому сообществу России».

Совет палаты подсчитал, что выступление от имени всего адвокатского сообщества свидетельствует о проявлении высокомерия, поскольку «адвокатское сообщество России» не наделяло подписантов подобными полномочиями.

Напомним, что факт подписания Обращения стал предметом рассмотрения Съезда адвокатов и вызвал отрицательную реакцию адвокатского сообщества. Впоследствии свою негативную оценку вмешательству во внутренние дела палаты высказала конференция адвокатов Республики Башкортостан.

Совет ПАНО указал, что ограничения, установленные Кодексом профессиональной этики адвоката, связанные с наличием у гражданина статуса адвоката, предусматривают определенную культуру поведения адвоката в отношениях с третьими лицами, а также культуру взаимоотношений адвоката со своими коллегами.

Совет палаты, также как и квалификационная комиссия, посчитал, что обращение адвоката Ш. в Следственный комитет РФ с утверждениями о финансовых злоупотреблениях в адвокатской палате, членом которой он не состоит, при отсутствии веских доказательств конкретных финансовых злоупотреблений в отношении своих коллег – адвокатов Адвокатской палаты Республики Башкортостан, нарушают указанные выше

положения Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат должен был руководствоваться разъяснением Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам № 02/18 «По вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 КПЭА», утвержденным решением Совета ФПА РФ 16.02.2018 г., принятым 17.02.2017 года Советом ФПА РФ обращением к адвокатскому сообществу «О защите авторитета адвокатуры» и обращением Совета ФПА РФ от 17.12.2018 года «О соблюдении демократических процедур и принципов», а при наличии сомнений в этичности своего поступка, обратиться за разъяснением в совет региональной адвокатской палаты.

Совет палаты исходил из того, что обращение в следственные органы с заявлением, в котором указывается на совершение преступления своим коллегой, может последовать только тогда, когда у адвоката имеются безусловные основания для такого обращения, а не «мнение» о совершении преступления.

Кроме того, основной обязанностью адвоката является оказание квалифицированной юридической помощи. Однако, как следует из материалов дисциплинарного дела, какого-либо соглашения на оказание юридической помощи никто из адвокатов Башкирии с адвокатом Ш. не заключал.

При определении меры взыскания совет учел, что адвокат ранее привлекался к дисциплинарной ответственности.

Совет указал в решении, что «сформировавшееся у адвоката Ш. неприятие норм, регулирующих поведение адвоката, как непосредственно при выполнении профессиональных обязанностей, так и за их пределами, требует предупреждения Советом ПАНО адвоката Ш., что при совершении дисциплинарного проступка вновь в отношении адвоката Ш. будет рассмотрен вопрос о прекращении статуса адвоката».

Работа в юридической консультации

В Положение о порядке направления адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области для работы в юридических консультациях внесены незначительные изменения.

Они вызваны необходимостью более оперативно решать вопросы по обеспечению населения отдаленных районов квалифицированной юридической помощью.

Суть изменений - в упрощении порядка направления адвоката на работу в юридическую консультацию, если получено согласие адвоката на его откомандирование. Это оформляется приказом президента палаты адвокатов.

Направление адвоката на работу в юридическую консультацию без его согласия по-прежнему производится на основании решения совета палаты.

Напомним, что Положение о порядке направления адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области для работы в юридических консультациях было принято решением совета ПАНО от 5 декабря 2018 года и опубликовано в Вестнике ПАНО «Нижегородский адвокат» №1 за 2019 год.

Решение Совета палаты адвокатов Нижегородской области «О внесении изменений в Положение о порядке направления адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области для работы в юридических консультациях».

Решили: Изложить п. 3 Положения о порядке направления адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области для работы в юридических консультациях в следующей редакции: «Адвокаты направляются для работы в юридической консультации на срок свыше 6 месяцев с согласия адвоката, на срок до 6 месяцев независимо от его согласия. При согласии адвоката на осуществление адвокатской деятельности в юридической консультации, решение о направлении принимает президент Палаты путем издания приказа. При отсутствии желающих быть направленными в ту или иную юридическую консультацию, решение о направлении принимает Совет Палаты. Копия приказа президента, как и выписка из решения Совета палаты, в 10-дневный срок направляются в Уполномоченный орган Правительства Нижегородской области и в юридическую консультацию».

Присвоен статус адвоката

Козлову Роману Васильевичу (направлен на работу в а/к Московского района НОКА)

Лизунову Антону Сергеевичу (направлен на работу в а/к Приокского района НОКА)

Мишениной Алле Александровне (направлена на работу в НКА «Фемида»).

Шарыгиной Светлане Дмитриевне (направлена на работу в а/к №21 НОКА).

Щенникову Михаилу Михайловичу (направлен на работу в а/к Богородского района НОКА).

Прекращен статус адвоката

Горевой Елены Викторовны (НКА «Чайка и коллеги») - по личному заявлению.

Евдокимова Дмитрия Олеговича (а/к Богородского района НОКА) - по личному заявлению.

Кириллова Андрея Геннадьевича (НО «Нижегородская коллегия адвокатов № 3») - по личному заявлению.

Маремьянина Евгения Вячеславовича (Адвокатский кабинет №278) - по личному заявлению.

Соловьевой Ольги Александровны (НКА «Чайка и коллеги») - по личному заявлению.

Приостановлен статус адвоката

Хазовой Инны Сергеевны (а/к Нижегородского района НОКА).

Изменение в списочном составе

Бабижаева Галина Владимировна (НКА «Чайка и коллеги») принята в члены НОКА, внесена в списочный состав адвокатской конторы №15 с переводом с 01.08.2019 г. в списочный состав а/к № 37 НОКА.

Каримова Ольга Игоревна (а/к № 15 НОКА) внесена в списочный состав адвокатской конторы № 37 НОКА (с 01.08.2019 года).

Рябкова Екатерина Сергеевна (НКА «Фемида) принята в члены НОКА, внесена в списочный состав адвокатской конторы № 22 «Гражданские компенсации».

Сираканян Эдгар Левонович (а/к Спасского района НОКА) командирован в Юридическую консультацию Большемурашкинского района.

Юркина Екатерина Анатольевна (а/к №15 НОКА) внесена в списочный состав адвокатской конторы № 37 НОКА (с 01.08.2019 года).

Стажировка и помощничество

Мохнатова Алиса Анатольевна зачислена стажером адвоката А.Ю. Гузева (а/к Московского района НОКА).

Молосеев Дмитрий Сергеевич зачислен стажером адвоката К.В. Арутюняна (а/к №34 НОКА).

Белоусов Павел Владимирович зачислен помощником адвоката А.Н. Скворцова (а/к Советского района НОКА).

Назначения

Бабижаева Галина Владимировна назначена заведующей адвокатской конторой №37 НОКА (с 01.08.2019 г.)

Реестр адвокатский образований

Внесены изменения:

Об изменении местонахождения Консультации адвокатов № 2 г. Городец филиала Нижегородской коллегия адвокатов № 3 с 606508, Нижегородская область, г. Городец, ул.Новая, д. 107, на 606502, Нижегородская область, г. Городец, ул. В.Фигнер, д.5.

Об изменении местонахождения Консультации адвокатов №10 г. Саров Нижегородской коллегия адвокатов № 3 с 607180, Нижегородская область, г. Саров, ул. Гагарина, д. 14, на 607185, Нижегородская область, г. Саров, ул. Зернова, д.9, помещение П4

Исключены из реестра сведения:

Об адвокатском кабинете Маремьянина Евгения Вячеславовича в связи с прекращением статуса адвоката

Поощрения:

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества адвокат **Маремьянин Евгений Вячеславович** (адво-

катский кабинет) награжден почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества адвокат Нижегородской коллегии адвокатов «Чайка и коллеги» **Соловьева Ольга Александровна** награждена почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества адвокат «Нижегородской коллегии адвокатов № 3» **Кириллов Андрей Геннадьевич** награжден почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с юбилеем адвокат Адвокатской конторы № 13 НОКА **Гараева Ольга Николаевна** награждена почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с юбилеем заведующая Адвокатской конторой № 12 НОКА **Галясная Елена Геннадьевна** награждена почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилейной датой со дня рождения адвокат Адвокатской конторы Городецкого района НОКА **Карпова Ольга Николаевна** награждена почетной грамотой НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокат Адвокатской конторы г. Дзержинска НОКА **Шорина Наталья Геннадьевна** награждена почетной грамотой НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату Адвокатской конторы Автозаводского района НОКА **Бубновой Ольге Анатольевне** объявлена благодарность НОКА.

За добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату Адвокатской конторы Приокского района НОКА **Васильцовой Марине Валерьевне** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату Адвокатской конторы Борского района НОКА **Батрак Светлане Николаевне** объявлена благодарность НОКА.

Назначения

Главой нижегородского УФАС назначен Ленар Нуруллович Шафугиллин. Ранее он занимал должность директора Учебно-методического центра Федеральной антимонопольной службы, до этого был заместителем руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан.

Михаил Теодорович, возглавлявший нижегородское УФАС 12 лет, в мае 2019 года перешёл на работу в Москву.

С юбилеем, коллеги!

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет адвокатов с юбилеем:

Батрак Светлану Николаевну
(Адвокатская контора Борского района НОКА);
Бубнову Ольгу Анатольевну
(Адвокатская контора Автозаводского района НОКА);
Васильцову Марину Валерьевну
(Адвокатская контора Приокского района НОКА);
Галясную Елену Геннадьевну
(Адвокатская контора №12 НОКА);
Гараеву Ольгу Николаевну
(Адвокатская контора №13 НОКА ;
Глазова Дмитрия Валентиновича
(Адвокатский кабинет);
Григорьеву Юлию Васильевну
(Адвокатский кабинет);
Карпову Ольгу Николаевну
(Адвокатская контора Городецкого района НОКА);
Леща Семена Яковлевича
(Нижегородская коллегия адвокатов №5);
Савенкова Сергея Михайловича
(Коллегия адвокатов №6 г. Н.Новгород);
Шорину Наталью Геннадьевну
(Адвокатская контора г.Дзержинска НОКА).

Наследование имущества во Франции

Сидорова Ирина Михайловна,
адвокат Парижской коллегии с 2001 г. Кабинет адвокатов в Париже «Irina M. Sidorova».
Президент ассоциации русско-французских адвокатов и юристов при Парижской коллегии адвокатов.
тел. + 33629902859
e-mail:
ims@avocatsidorova.fr

Материалы автора ранее публиковались в №10 за 2015 год и № 04 за 2009 год.

От редакции: статья расширяет представления адвоката о правовых институтах, существующих в других правопорядках. Материал может быть полезен для граждан, которые во Франции постоянно не проживают, но которые владеют недвижимостью в этой стране.

Во Франции наследование имущества, в частности, детьми, облагается весьма высоким налогом. При этом налог начисляется на имущество с первого евро (в некоторых случаях возможны вычеты).

Этого правила не избежать и тем лицам, которые постоянно не проживают на территории Франции, но владеют имуществом, находящимся в этой стране (движимым и недвижимым).

ШКАЛА НАЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА НА НАСЛЕДСТВО ПО ПРЯМОЙ ЛИНИИ

Налог на наследство (droits de succession) во Франции является прогрессивным, т.е. ставка налога увеличивается с увеличением суммы налогооблагаемого имущества наследодателя.

С 1-го января 2019 г. налог на наследство по прямой линии (от родителей к детям) насчитывается согласно шкале ниже:

Стоимость имущества	Применяемая ставка
До 8 072 €	5 %
От 8 072 до 12 109 €	10 %
От 12 109 до 15 932 €	15 %
От 15 932 до 552 324 €	20 %
От 552 324 до 902 838 €	30 %
От 902 838 до 1 805 677 €	40 %
Свыше 1 805 677 €	45 %

ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ

Прежде чем перейти к описанию дарения с разделением права собственности во Франции, следует уяснить, в чем заключается принцип действия разделения права собственности (démembrement de propriété).

Для этого следует обратиться к вещественному праву в Древнем Риме. Так же, как и в наши дни, древние беспокоились о судьбе наиболее слабых членов своих семей (вдов, больных детей). Для того, чтобы обеспечить им безбедное существование после смерти наследодателя, в правовую систему было введено понятие разделения собственности. Упрощая — речь шла об умозрительной операции с участием двух лиц, одно из которых получало право пользования имуществом наследодателя до своей смерти. Это лицо получило названия фруктуария, или пользовладельца. Второе лицо становилось номинальным владельцем: обладая правом распоряжения собственностью, оно было лишено права пользования объектом или извлечения из него доходов. Однако после смерти пользовладельца номинальный владелец получал право пользования умершего и становился полноправным владельцем имущества. Подобное разделение права собственности на два вида в Древнем Риме было унаследовано и французским правом.

РАЗДЕЛЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Еще со времен Наполеона Гражданский кодекс Франции различает два вида права владения:

• Право пользования имуществом, включающее право извлечения доходов (иначе – узуфрукт) (usufruit) (ст. 578 и след. ГК Франции), которое может быть как пожизненным, так и ограниченным во времени; и

• Право распоряжения имуществом – так называемое номинальное, или голое, право владения (nue-propriété) (ст. 544 ГК Франции).

Законодатель исходит из постулата, что пользовладелец является временным обладателем имущества и что обременять его существенными расходами неправомерно.

Применительно к недвижимости, эти два права распределяются следующим образом:

• Пользовладелец, или узуфруктарий (usufruitier), которому передается узуфрукт, получает право (пожизненное или ограниченное во времени) как на проживание в объекте недвижимости, так и на передачу объекта в аренду другим лицам с целью извлечения дохода. Пользовладелец обязан производить только текущий ремонт недвижимости и осуществлять оплату только текущих расходов, связанных с его проживанием (ст. 605 ГК Франции). Он несет ответственность перед номинальным владельцем за целостность объекта, назначение и порядок пользования им. Он несет налоговые обязательства в связи с использованием недвижимости, например, уплачивает налоги на недвижимость, а именно – налог на владение (taxe foncière) и налог на проживание (taxe d'habitation).

В случае заключения некоторых видов аренды, а именно:

— договора аренды сроком свыше 9 лет,

— сдачи в аренду объекта хозяйственного назначения (например, помещения магазина), пользовладелец обязан получить согласие номинального владельца.

Собственник имущества, обремененного узуфруктом, или собственник узуфрукта, он же номинальный владелец (nu-propriétaire) не имеет права пользования недвижимостью или извлечения из нее доходов до смерти пользовладельца. Однако номинальный владелец может отказаться от права собственности, либо уничтожив объект (что на практике маловероятно), либо юридически передав его в собственность другого лица, например, путем продажи или дарения. Разумеется, номинальному владельцу запрещается каким-либо образом ущемлять права пользовладельца. Согласно законодательству, номинальный владелец обязан выполнять капитальный ремонт опорных стен, балок, крыш (ст. 605 ГК Франции).

Резюмируя вышесказанное: в том, что касается содержания объекта, пользовладелец оплачивает текущие расходы по недвижимо-

сти, в то время как номинальный владелец берет на себя расходы по капитальному ремонту.

Смерть пользовладельца влечет за собой слияние узуфрукта (включающего, напомним, право пользования и право извлечения доходов) и номинального права владения, в результате чего номинальный владелец становится полноправным владельцем собственности.

Отметим, что помимо указанного основания к прекращению узуфрукта ведет, в частности:

- совпадение в одном лице пользовладельца и номинального владельца- собственника узуфрукта
- истечения периода времени, на которое было произведено разделение собственности, если таковое имело место
- отказ фруктуария от предоставленного ему права
- неосуществление права пользования в течение 30 лет
- полная потеря (разрушение) объекта

Система разделения права существует и в других странах (например, в Голландии), однако в каждой из этих стран существуют свои особенности.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Уточним, что разделение права собственности во Франции может применяться к следующему имуществу:

- недвижимому имуществу;
- долям в компании (коммерческой или гражданской), в т.ч., компании по владению недвижимого имущества;
- договорам страхования жизни (contrats d›assurance-vie).

В повседневной жизни разделение права собственности применяется весьма нередко, причем в разных ситуациях, например: перевод недвижимости в пожизненную ренту (vente en viager), дарение по завещанию номинального владения жилья детям, а пожизненного пользования – супруге, и т.д.

Этот механизм также помогает решить налоговый вопрос. Так, номинальный владелец, который не имеет возможности пользоваться своим имуществом, будет освобожден от уплаты ряда имущественных налогов (налога на богатство в форме недвижимости (IFI), налога на недвижимое имуществе (taxe foncière), налог на доход с движимого (revenus des valeurs mobilières) или недвижимого имущества (revenus fonciers) и т.д. Таким же образом после смерти пользовладельца номинальный владелец вступит в полное владением имущества без дополнительной уплаты налогов.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ДЛЯ НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Дарение номинального права владения (donation de nue-propriété) является распространенным механизмом передачи имущества от родителей детям, и в таких случаях производится преимущественно в целях налоговой оптимизации.

При такой операции сумма выплачиваемого при дарении налога зависит от стоимости объекта, передаваемого в дарение, а также от возраста пользовладельца. Для расчета стоимости налога применяется особая шкала (ст. 669 Общего налогового кодекса Франции) — чем старше пользовладелец, тем меньше его ожидаемая продолжительность жизни и, соответственно, тем меньше стоимость узуфрукта и выше сумма налога на право номинального владения.

Возраст пользовладельца	Стоимость узуфрукта (%)
Меньше 21	90 %
Меньше 31	80 %
Меньше 41	70 %
Меньше 51	60 %
Меньше 61	50 %
Меньше 71	40 %
Меньше 81	30 %
Меньше 91	20 %
Больше 91	10 %

Пример: если пользовладельцу от 61 до 70 лет, то стоимость узуфрукта составит 40%, а стоимость номинального права владения

— 60%. Так, при стоимости имущества 300 000€, стоимость узуфрукта составит 120 000€, а стоимость номинального права владения — 180 000€. Соответственно, налог, который будет оплачен при совершении сделки дарения номинального права владения, будет рассчитан исходя из стоимости объекта 180 000€, а не 300 000€. Сумма налога составит 14 194€ вместо 38 194€, которые бы пришлось уплатить наследникам в случае обычного наследования.

На практике считается, что по достижении 81-летнего возраста пользовладельца операция дарения номинального права владения не представляет интереса с налоговой точки зрения.

Таким образом, при разделении собственности налоги оплачиваются непосредственно при заключении акта дарения, а после смерти пользовладельца (которая может произойти и много лет спустя) номинальный владелец становится полным владельцем без уплаты каких-либо новых налогов.

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ДАРЕНИИ НОМИНАЛЬНОГО ПРАВА ВЛАДЕНИЯ

Если операция с дарением разделенного права собственности касается недвижимого имущества, то она обязательно осуществляется при участии нотариуса. Работа нотариуса оплачивается дополнительно, однако сумма его услуг тарифицирована и не является слишком высокой.

Если операция с дарением разделенного права собственности касается движимого имущества (например, дарение долей компаний держания недвижимости (SCI)), то участие нотариуса не является обязательным, однако остается желательным, в частности, во избежание возможных споров между наследниками. Во всех случаях, акт дарения подлежит регистрации в налоговых органах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наследование имущества во Франции предполагает оплату довольно значительных сумм налогов французскому государству наследниками, и это независимо от страны их проживания. Одним из способов организовать передачу наследства и при этом уменьшить налоговое бремя наследников, является дарение номинального права владения собственности.

Вместе с тем, стоит отметить недавно возникший риск для успеха таких операций. В конце 2018 г. французский законодатель усилил меры, направленные на борьбу с уклонением от налогов и предоставил право налоговой администрация оспорить любую сделку, основной целью которой является уклонение от налоговых обязанностей или уменьшение их бремени (так называемое налоговое злоупотребление) (ст. 64 А Кодекса налоговых процедур Франции). Это новое положение будет применяться к сделкам, совершенным с 1 января 2020 г. Несмотря на то, что министерство финансов заявляет о том, что данное положение не затронет сделки, в которых даритель сохраняет за собой право пользования, осторожность не окажется лишней.

В связи с неопределенностью применения нового закона, порекомендуем тем, кто намечает осуществить такую операцию, запланировать ее реализацию до конца 2019 г.

Субсидируемая помощь

Правительство региона поддерживает идею создания согласительной комиссии по выработке предложений по совершенствованию оплаты труда адвокатов, включенных в государственную систему бесплатной юридической помощи. Об этом заявил президент ПАНО Н.Д.Рогачев по итогам встречи с заместителем Губернатора Нижегородской области Д.Г.Красновым. Состав будущей комиссии уточняется.

Адвокат может применять налог на профессиональный доход, но не для адвокатской деятельности

Письмо Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России от 24 мая 2019 г. N 03-11-11/37596

Департамент налоговой и таможенной политики рассмотрел обращение и сообщает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 27.11.2018 N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)" (далее - Федеральный закон) в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан) с 1 января 2019 года проводится эксперимент по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход".

Частью 1 статьи 2 Федерального закона установлено, что применять специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход" вправе физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов Российской Федерации, включенных в эксперимент.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона объектом налогообложения признаются доходы от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав). При этом согласно пункту 3 части 2 статьи 6 Федерального закона не признаются объектом налогообложения доходы от передачи имущественных прав на недвижимое имущество (за исключением аренды (найма) жилых помещений).

Таким образом, при соблюдении ограничений, предусмотренных Федеральным законом, адвокат, который получает доход от сдачи в аренду (найм) жилого помещения, может применять специальный налоговый режим "Налог на профессиональный доход" в отношении доходов от сдачи в аренду (найм) жилого помещения.

Одновременно сообщается, что настоящее письмо Департамента не содержит правовых норм, не конкретизирует нормативные предписания и не является нормативным правовым актом. Письменные разъяснения Минфина России по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах имеют информационно-разъяснительный характер и не препятствуют налогоплательщикам руководствоваться нормами законодательства Российской Федерации о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в настоящем письме.

Заместитель директора Департамента В.А. Прокаев

Устами клиента

из почты президента палаты

Элеонора Захариевна В. благодарит адвоката В.А. Лапшина (Адвокатская контора Нижегородского района НОКА).

Автор письма указывает, что обратилась в Палату адвокатов Нижегородской области, чтобы разъяснили, где можно получить субсидируемую юридическую помощь, «посоветовали мне компетентного и добросовестного адвоката для консультации по кажущемуся мне безвыходному юридическому вопросу».

«Обращаюсь снова в Палату адвокатов, теперь чтобы выразить свою огромную благодарность: сотруднице палаты - за оперативность и отличную рекомендацию;

Заведующей адвокатской конторы адвокату Марии Михайловне Шараповой, - за отзывчивость;

Адвокату Владимиру Андреевичу Лапшину - за проявленные человеческое понимание и сочувствие, высокий профессионализм и активную поддержку.

В результате моя юридическая проблема решилась самым благоприятным для меня способом всего за четыре дня и pro bono.

Всем благо поспешествовавшим мне желаю здоровья и успехи в работе».

Семья Кравченко благодарит адвоката И.А. Шальнову (Адвокатская контора Ленинского района НОКА).

Адвокат проявила терпение, бескомпромиссность, профессиональное умение стоить защиту.

«У нас опускались руки, дело было сложное, мошенники, как могли, затягивали дело, Шальнова вселяла в нас надежду и веру в закон. Проявила заботу о стариках, не всегда понимающих свои права и не умеющих защищать себя в судах.

Ирина Александровна исполнила свой долг «на отлично», - указывается в письме.

Галина Степановна Н. благодарит адвоката Е.А.Пендина (Адвокатская контора Городецкого района)

«Я выступал в качестве истца в судебном разбирательстве по жилищному вопросу в Городецком суде. Мое положение осложнялось тем, что я много лет страдаю астмой и плохо слышу», - пишет обратившийся в редакцию.

«Но у меня была поддержка лице адвоката Пендина Евгения Александровича, который в течение 12 месяцев всегда был доброжелателен и терпелив со мной, поддерживал меня морально и психологически. Как адвокат проявил грамотность, честность и порядочность.

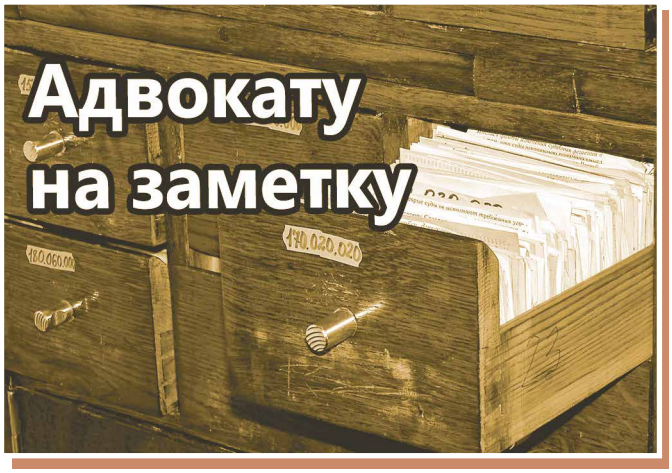
Мой адвокат довел дело до момента, когда мы, две стороны решили спор без дальнейшего судебного разбирательства

В своем письме хочу выразить от всей души мою благодарность адвокату за большую работу, которую он провел в непростом деле, за его профессионализм и прекрасные человеческие качества.

Виктор Николаевич С. благодарит адвоката Н.Н.Корниенко (адвокатская контора Лысковского района НОКА).

«Я больной человек перенес два инсульта передвигаюсь только по квартире. Пенсию не получаю, так как допущена ошибка в моей фамилии при оформлении трудовой книжки. Жена от моего имени обратилась к адвокату Корниенко Надежде Николаевне, которая оказала мне бесплатную юр помощь, составила заявление в суд, истребовала необходимые документы.

Постоянно приезжала ко мне домой. Состоялся суд, где она представила мои интересы. Вынесено решение, которое решило все проблемы. Прошу объявить благодарность за ее добросовестность, грамотность, отзывчивость, человеческое отношение к людям. Она не считалась своим временем», - указано в письме.



***

КС разъяснил, что вопрос о возмещении должен рассматриваться вне зависимости от ранее вынесенных судебных решений о взыскании возмещения вреда, и при этом должны учитываться все обстоятельства, связанные с возмещением расходов, которые потерпевший произвел или должен будет произвести. Таким образом, размер подлежащего взысканию возмещения вреда здоровью может увеличиваться со временем.

Постановление КС РФ по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 1085 и пункта 1 статьи 1087 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Э.М.Ворона от 25 июня 2019 года № 25П.

***

Конституционный Суд РФ отказался принимать к рассмотрению жалобу адвоката Михаила Вишнякова на неконституционность п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции, позволяющей полицейским произвольно проводить личный досмотр защитников.

Адвокат АП Краснодарского края Михаил Вишняков был приглашен следователем для участия в следственном действии. На входе в здание территориального органа МВД РФ отвечающий за соблюдение пропускного режима полицейский отказался пропустить адвоката без личного досмотра последнего и досмотра его вещей. При этом сотрудник полиции отказался предъявить защитнику по его требованию документы, регламентирующие право на совершение указанных действий. В результате адвоката не пропустили в здание, а следственное действие не состоялось.

Михаил Вишняков обжаловал действия полицейского в суд общей юрисдикции, который удовлетворил его административный иск частично. Так, суд признал незаконным непредоставление полицейским документов, регламентирующих основания и порядок осуществления пропускного режима, отказав в удовлетворении остальной части иска.

В своей жалобе в Конституционный Суд РФ адвокат ссылался на противоречие п. 25 ч. 1 ст. 13 Закона о полиции Основному Закону и Всеобщей декларации прав человека, ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также п. 16 Основных положений о роли адвокатов (приняты 8-м Конгрессом ООН по предупреждению преступлений).

Изучив материалы жалобы Михаила Вишнякова, КС отказался принимать ее к рассмотрению. Суд пояснил, что спорная норма в том числе обеспечивает антитеррористическую безопасность и направлена на защиту общественных порядка и безопасности. Она не допускает произвольного применения и не создает непреодолимых препятствий для оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи. При этом КС подчеркнул, что Закон о полиции предоставляет гражданам возможность обжалования действий полицейских, что и было сделано заявителем.

Также Конституционный Суд отметил, что ни Закон об адвокатуре, ни иные правовые акты (в том числе и международные) «не устанавливают неприкосновенности адвоката в качестве его личной либо профессиональной привилегии».

Определение КС РФ от 26 марта 2019 г. № 838-О. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Вишнякова Михаила Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 25 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции».

***

Федеральный закон упрощает процедуру выполнения комплексных кадастровых работ. В частности, законом исключается

требование о подготовке проекта межевания территории во всех случаях выполнения комплексных кадастровых работ. При выполнении таких работ предлагается установить возможность использования кадастровыми инженерами технических паспортов, оценочной и другой документации.

Если в ходе проведения комплексных кадастровых работ выяснится, что гражданин использует площадь земли, которая больше, чем это предусмотрено правоустанавливающими документами, закон дает ему возможность бесплатно зарегистрировать такие излишки в пределах норм, установленных Правилами землепользования и застройки.

Федеральный закон от 17.06.2019 № 150-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О кадастровой деятельности» и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости».

***

КоАП РФ дополнен статьей 6.36, устанавливающей административную ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи.

Эти дела относятся к подведомственности судей. Правом составлять протоколы о таких административных правонарушениях наделяются в случае обращения граждан или организаций должностные лица органов внутренних дел (полиции).

Кроме того, усиливается административная ответственность за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.17 Кодекса (непредоставление преимущества в движении транспортному средству, имеющему нанесенные на наружные поверхности специальные цветографические схемы, надписи и обозначения, с одновременно включенными проблесковым маячком синего цвета и специальным звуковым сигналом).

Федеральный закон от 26.07.2019 N 229-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь»

***

Федеральным законом уточняется содержание понятия «адрес» и устанавливается, что объект адресации – это объект капитального строительства, земельный участок или другой объект, предусмотренный установленным Правительством Российской Федерации перечнем объектов адресации.

Федеральный закон от 26.07.2019 N 227-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»

***

Предусматривается наделение должностных лиц местного самоуправления муниципальных и городских округов полномочиями по совершению отдельных нотариальных действий. Сведения о таких должностных лицах направляются в территориальный орган юстиции. Названные должностные лица имеют право совершать отдельные нотариальные действия на территории поселений и населенных пунктов, в которых нет нотариуса, и только для лиц, зарегистрированных по месту жительства или пребывания в соответствующем поселении или населенном пункте.

Федеральный закон от 26.07.2019 N 226-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 161 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

***

Вводится единообразный порядок обращения в суд, арбитражный суд с исковым заявлением в защиту прав и законных интересов группы лиц.

Для этого ГПК РФ дополнен новой главой, устанавливающей порядок рассмотрения данной категории дел. Ряд изменений внесен также в АПК РФ, положениями которого аналогичный правовой институт уже предусмотрен. Минимальная численность участников группы для рассмотрения судом дела о защите прав и законных интересов группы лиц по правилам ГПК РФ о групповых исках - не менее 20 (для арбитражного процесса минимальный размер группы - не менее 5 лиц).

Всеми участниками группы должен использоваться одинаковый способ защиты

прав. Присоединение новых лиц к заявленному требованию возможно до перехода суда к судебным прениям.

Ведение соответствующего дела в интересах группы лиц поручается лицу, которое должно быть членом данной группы лиц. Этот лицо должно быть указано в исковом заявлении. Выдавать ему доверенность не требуется. Такое лицо вправе поручить ведение дела представителю (если иное не предусмотрено соглашением группы лиц).

Закон вступит в силу 1 октября 2019 года.

> Федеральный закон от 18 июля 2019 г. N 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

***

Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ внес масштабные изменения в процессуальное законодательство. Указанным законом в числе прочего термин «подведомственность» в АПК и ГПК РФ заменен на «подсудность» или «компетенция» в зависимости от контекстного содержания норм. (после объединения ВС РФ и ВАС РФ термин «подведомственность» утратил свою актуальность). Внесенные в ГК РФ и Закон об арбитражных судах изменения направлены на приведение их положений в соответствие с данными поправками.

> Федеральный конституционный закон от 18 июля 2019 г. N 2-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Федеральный закон от 18 июля 2019 г. N 177-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 части первой и статью 1252 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

***

Правительство Российской Федерации наделяется правом утверждать методику расчета ущерба, причиненного в результате хищения, совершенного из газопровода, или определять федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на утверждение такой методики.

> Федеральный закон «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 26.07.2019 N 242-ФЗ.

***

Федеральным законом статья 63 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дополняется положением, согласно которому при невозможности выполнения судебного поручения по причинам, не зависящим от суда, на это указывается в определении суда.

> Федеральный закон от 26.07.2019 N 213-ФЗ «О внесении изменений в статью 63 Гражданского процессуального кодекса РФ»

***

Статья 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» излагается в новой редакции, которой предусмотрена повышенная ответственность (лишение свободы на срок до трех лет).

Кроме того, устанавливается ответственность за приобретение, хранение, перевозку в целях использования или сбыта либо использование заведомо поддельных паспорта гражданина, удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, штампов, печатей, бланков. Совершение указанных деяний повлечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок до одного года.

> Федеральный закон от 26.07.2019 N 209-ФЗ «О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс РФ».

***

Административная ответственность за административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию, за исключением случаев, если для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства не требуется выдача разрешения на строительство) усиливается. Административный штраф для граждан составит от двух тысяч до пяти тысяч рублей, для должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей,

для юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Федеральный закон от 26.07.2019 N 222-ФЗ «О внесении изменения в статью 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

***

Утвержден второй в 2019 году Обзор судебной практики ВС РФ. В нем приведена практика ВС РФ и даны разъяснения по вопросам, возникающим из неосновательного обогащения, обязательственных, вещных, наследственных, трудовых и иных правоотношений. Рассмотрена также практика применения законодательства о налогах и сборах, о банкротстве, о защите конкуренции, иных отраслей законодательства.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2019) (утв. Президиумом ВС РФ 17 июля 2019 г.).

***

Федеральным законом устанавливается, что управляющая организация (товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив и др.) не вправе уступать право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, за исключением уступки вновь выбранной управляющей организации, ресурсоснабжающей организации и др.

Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

***

УК РФ дополнен статьей 124^1, предусматривающей ответственность за воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью пациента (лишение свободы на срок до двух лет) или его смерть (лишение свободы на срок до четырех лет).

Федеральный закон от 26.07.2019 N 206-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников»

***

Рассмотрение вопросов о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи районного суда и мирового судьи либо на привлечение их в качестве обвиняемых по другому уголовному делу передано из компетенции квалификационных коллегий судей субъектов РФ в компетенцию Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Соответствующие уточнения вносятся в статью 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, устанавливающую особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц, в том числе судей.

Федеральный закон от 3 июля 2019 г. N 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», Федеральный закон от 03.07.2019 N 163-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статьи 17 и 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

***

С 1 января 2020 года осужденные смогут трудиться за пределами своих исправительных центров и колоний-поселений, но в пределах региона, в котором находится исправительный центр или колония-поселение.

Порядок создания и функционирования таких участков определит ФСИН России. Организации, использующие труд осужденных на участках, должны предоставить им общежития, а также содействовать администрации исправительного учреждения в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных.

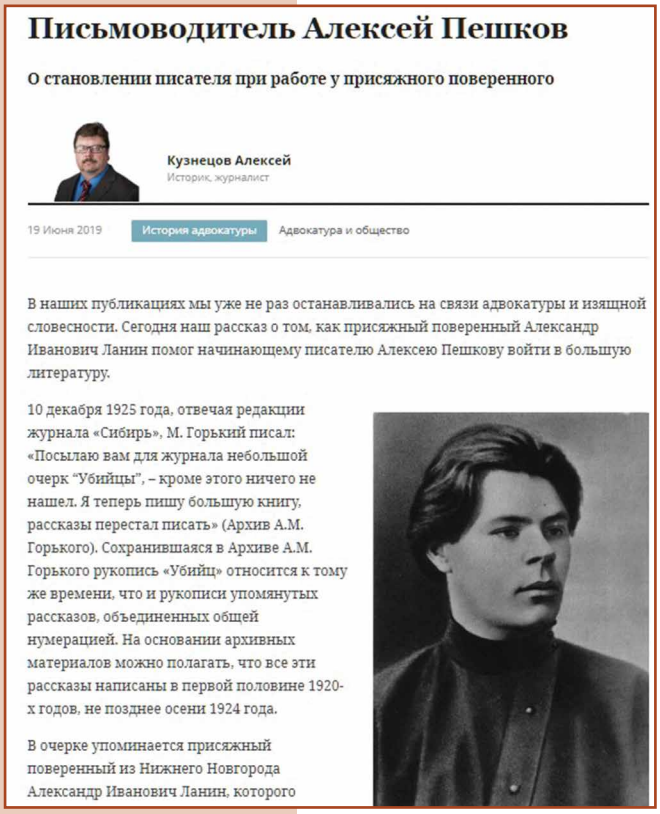
Федеральный закон от 18 июля 2019 г. N 179-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

Письмоводитель

Адвокатская газета опубликовала любопытное для каждого нижегородского адвоката исследование журналиста и историка Алексея Кузнецова.

Материал для нижегородцев «почвенический», это сказ о том, как присяжный поверенный Александр Иванович Ланин помог начинающему писателю Алексею Пешкову войти в большую литературу.

В работе над материалом автору помогла книга исследователя творчества Максима Горького Романа Михайловича Вуля, чья книга «В конторе адвоката» была издана в Горьком в 1977году.



Письмоводитель Алексей Пешков

О становлении писателя при работе у присяжного поверенного

Кузнецов Алексей
Историк, журналист

19 Июня 2019 | История адвокатуры | Адвокатура и общество

В наших публикациях мы уже не раз останавливались на связи адвокатуры и изящной словесности. Сегодня наш рассказ о том, как присяжный поверенный Александр Иванович Ланин помог начинающему писателю Алексею Пешкову войти в большую литературу.

10 декабря 1925 года, отвечая редакции журнала «Сибирь», М. Горький писал: «Посылаю вам для журнала небольшой очерк “Убийцы”, – кроме этого ничего не нашел. Я теперь пишу большую книгу, рассказы перестал писать» (Архив А.М. Горького). Сохранившаяся в Архиве А.М. Горького рукопись «Убийц» относится к тому же времени, что и рукописи упомянутых рассказов, объединенных общей нумерацией. На основании архивных материалов можно полагать, что все эти рассказы написаны в первой половине 1920-х годов, не позднее осени 1924 года.

В очерке упоминается присяжный поверенный из Нижнего Новгорода Александр Иванович Ланин, которого

10 декабря 1925 года, отвечая редакции журнала «Сибирь», М. Горький писал: «Посылаю вам для журнала небольшой очерк “Убийцы”, – кроме этого ничего не нашел. Я теперь пишу большую книгу, рассказы перестал писать» (Архив А.М. Горького). Сохранившаяся в Архиве А.М. Горького рукопись «Убийц» относится к тому же времени, что и рукописи упомянутых рассказов, объединенных общей нумерацией. На основании архивных материалов можно полагать, что все эти рассказы написаны в первой половине 1920-х годов, не позднее осени 1924 года.

В очерке упоминается присяжный поверенный из Нижнего Новгорода Александр Иванович Ланин, которого Горький несколько раз называет «мой патрон». «Из всех убийц, встреченных мною, наиболее отвратительное впечатление оставили двое. Мне пришлось присутствовать при беседе моего патрона А. И. Ланина с одним из его подзащитных, человеком, который, напоив свою сестру, убил ее ударом молотка по черепу. Это был торговец битой птицей; не помню фамилии – Лукин, Лукьянов или Лучков, но фигура его и сейчас стоит предо мною в очертаниях исключительной ясности…». Далее писатель передает нам суть дела: торговец собирался жениться, а сестра его, которую он, по всей видимости, обошел наследством, «не берегла его репутации»: «Примите в расчет: мне открыты ворота в богатейший дом; я, значит, вхожу туда зятем, а покойница, обязательно пьяная, конфузит меня на весь город, кричит, что я ее ограбил, будто сгреб часть ее наследства, триста рублей, после родителя-папаши…». По версии убийцы, он собирался помириться с сестрой, принес ей деньги, уговорил, потом они пили чай с мадерой…

«Тут это и произошло, не помню как, потому что, примите в расчет, от нее на меня всегда сумраки…

Патрон мой спросил его:

– А зачем вы принесли с собой молоток?

Тогда, помолчав, человек этот не то – спросил, не то – напомнил:

– Ежели признать молоток, так ведь обнаружится заранее обдуманное намерение…

Мой патрон был человек благовоспитанный и мягкий, но после этих слов он, незнакомо для меня, взбесился, накричал на убийцу и кончил резким заявлением:

– Вы не смеете рассматривать защитника как соучастника вашего преступления!

Мне показалось, что убийца не обиделся, не испугался окрика, он только очень удивился и спросил:

– Как-с?

А когда патрон повторил свои слова более спокойно и понятно, торговец битой птицей встал и, не скрывая обиды, произнес:

– Тогда, извините, поищу другого. В такое дело надобно вступать сердцем-с…»

Горький, как известно, юристом не был – какие же профессиональные отношения могли связывать его с нижегородским адвокатом Ланиным? В 1889 году уже «побродивший» по центральной России Алеша Пешков возвратился в родной Нижний Новгород и начал искать работу, которая позволяла бы ему, с одной стороны, хотя бы сносно существовать, с другой – заниматься литературным трудом, к которому он питал непреодолимую тягу. Участие в кружке В.Г. Короленко и Н.Ф. Анненского помогло ему устроиться к Ланину письмоводителем, то есть личным секретарем.

Первый период работы был кратким – 2–3 недели, т. к. Пешкова арестовывали за участие в казанских студенческих волнениях. При аресте на вопрос об источнике средств к существованию он ответил, что зарабатывает «частной перепиской у присяжного поверенного Ланина». В тюрьме он провел почти месяц, а затем Ланин вновь взял его к себе – он был человеком прогрессивных взглядов и участие в студенческом движении не считал «грехом»; более того, есть основания полагать, что именно отличный отзыв Ланина, который он дал по просьбе полиции, способствовал благополучному разрешению дела. Так или иначе, со всеми многочисленными пешковскими «отлучками», вызванными его пытливой натурой и беспокойным характером, он проработал у адвоката до февраля 1895 года, то есть пять с лишним лет. Дотошные «горьковеды» вычли отсутствия и насчитали, что «чистого времени» Алексей Максимович проработал у Ланина примерно три с половиной года.

Это были очень важные для него годы: в этот период написаны «Макар Чудра» и «Старуха Изергиль», тогда же он нашел себе псевдоним Максим Горький, под которым известен всему миру, вступил в свой первый брак, пусть и невенчанный. За эти годы он прошел и проехал тысячи верст по Российской империи, побывал на юге, на Кавказе, приобрел бесценный для писателя опыт. Возможность возвращаться в Нижний, зная, что там опять ждет работа с оплатой 15–20 руб. в месяц, с «комнатой» и «полным пансионом», была для будущего великого писателя ценнейшей.

Ланин очень помог своему письмоводителю пробить дорогу в столичные журналы. До середины 1893 года Пешков публиковался только в провинциальной прессе – нижегородских «Волгаре» и «Волжском вестнике», а также тифлисском «Кавказе». Разумеется, он мечтал о петербургских и московских публикациях. В начале 1893 года он послал очерк «Емельян Пиляй», написанный на южном материале, в «Русские ведомости», газету либеральной московской интеллигенции. «Редакционный портфель» газеты не испытывал недостатка в материалах, опубликоваться здесь считали за честь многие маститые литераторы. Ланин обратился (возможно, даже лично, так как время от времени бывал в Москве, потому что Нижегородский судебный округ входил в состав Московской судебной палаты) к своему доброму другу, адвокату и известному исследователю судебной реформы Г.А. Джаншиеву, сотрудничавшему с «Русскими ведомостями» на регулярной основе. «Дорогой друг, – ответил ему Григорий Аветович, – не писал тебе, пока участь рассказа не была решена. А теперь могу сообщить, что рассказ принят и будет напечатан с некоторыми сокращениями и исправлениями».

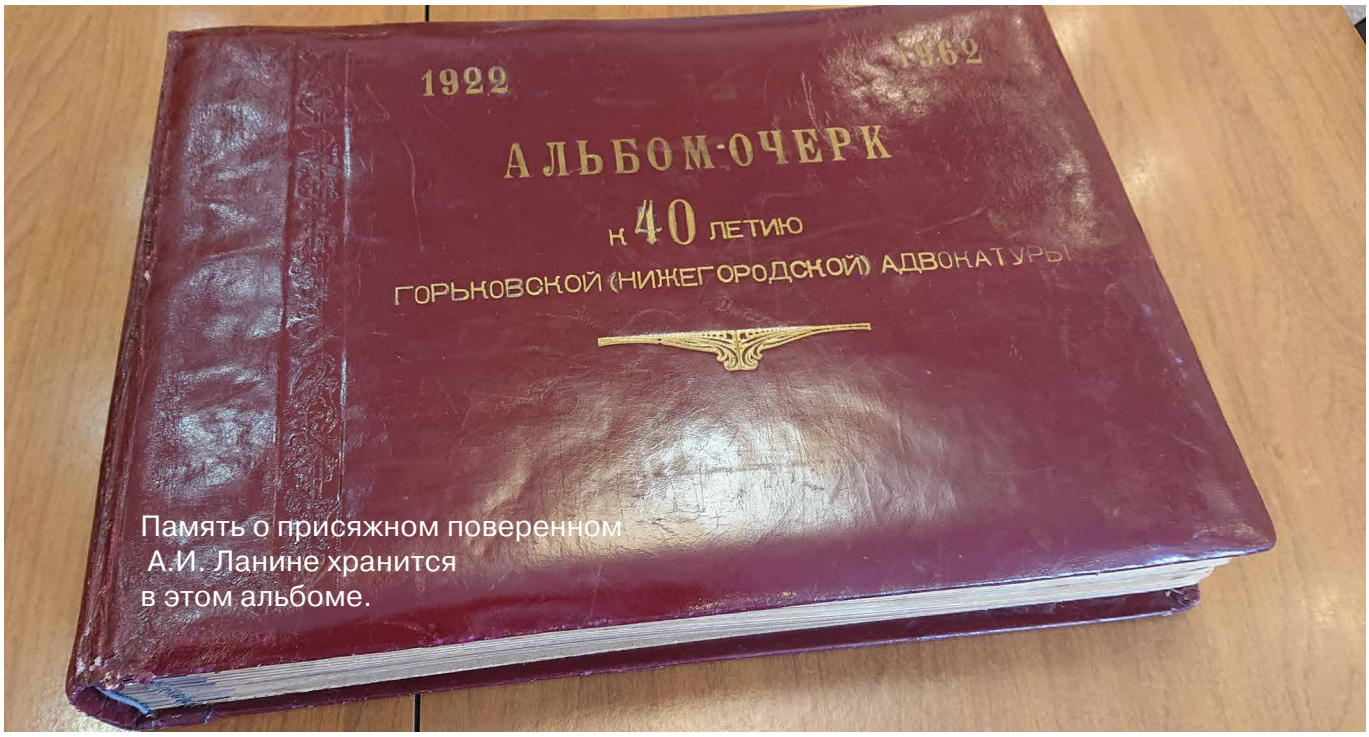
Трудно сказать, насколько Ланин повлиял на молодого писателя. В какой-то степени, наверное: известно, что он знакомился с

литературными опытами своего секретаря, ценил их, ободрял не уверенного в себе молодого человека (когда они познакомились в 1889-м, Пешкову был всего 21 год). Сын нижегородского нотариуса позже вспоминал, что Ланин, бывая в доме отца, давал этим опытам высокую оценку: «Способности подает, пишет, недурно пишет, сам читал и на поверку другим отдавал… Писатель будет, уверяю вас… Слог неплохой, образы сочны… Писатель, уверяю вас, что настоящий писатель». Но все-таки не будем преувеличивать: если в нижегородский период кто-то и оказывал влияние на Горького (помимо Ницше, которым тот был «ушиблен» на всю оставшуюся жизнь), – так это Короленко. Но то, что Ланин фактически создал Алексею Пешкову условия для творчества и помог ему впервые опубликоваться в популярном московском издании, – дорогого стоит. Конечно, огромный талант Горького должен был пробиться в любом случае, но кто знает, что случилось бы, не будь у него в самом начале надежной «подпорки», «заверни» «Русские ведомости» его – будем откровенны – не бог весть какой особенный рассказ? За плечами Алексея Пешкова уже была одна суицидальная попытка.

В заключение – несколько слов о Ланине-адвокате. Сын зажиточного московского купца-старовера, он, как и несколькими годами ранее – Ф.Н. Плевако, недолго поучился в Московском коммерческом училище, а затем самостоятельно подготовился в Московский университет (у Плевако, правда, была еще гимназия). Почему он выбрал в качестве места жительства именно Нижний Новгород – трудно сказать. Известно, что необходимый для вступления в адвокатское сословие четырехлетний стаж на госслужбе он набирал в качестве чиновника особых поручений при нижегородском губернаторе – назначение? Протекция? Адвокатом он был универсальным – работал и с гражданскими, и с уголовными делами, часто брал защиту по назначению, консультировал по юридическим вопросам одно местное пароходство (соблазнительно предположить, что Алексей Максимович переписывал и эти бумаги, и это потом отозвалось в «Вассе Железновой»). Особую известность Ланин приобрел в качестве защитника местных староверов, которых в правление Александра III особенно притесняли с использованием статей уголовного законодательства. Много читавший, любивший театр, он оказался для Алексея Пешкова практически идеальным работодателем.

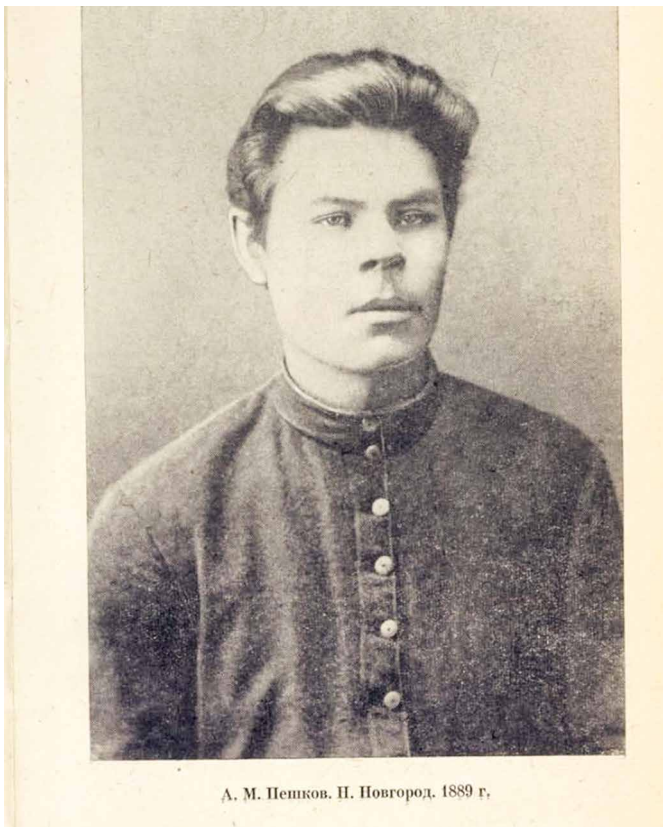
Спасибо ему за это! А сам Горький поблагодарил своего патрона в 1898-м: первую книгу своего первого издания рассказов он открыл словами «Посвящаю эти наброски Александру Ивановичу Ланину».

Так выглядит поминание о «письмоводителе» Максиме Горьком в альбоме нижегородской адвокатуры

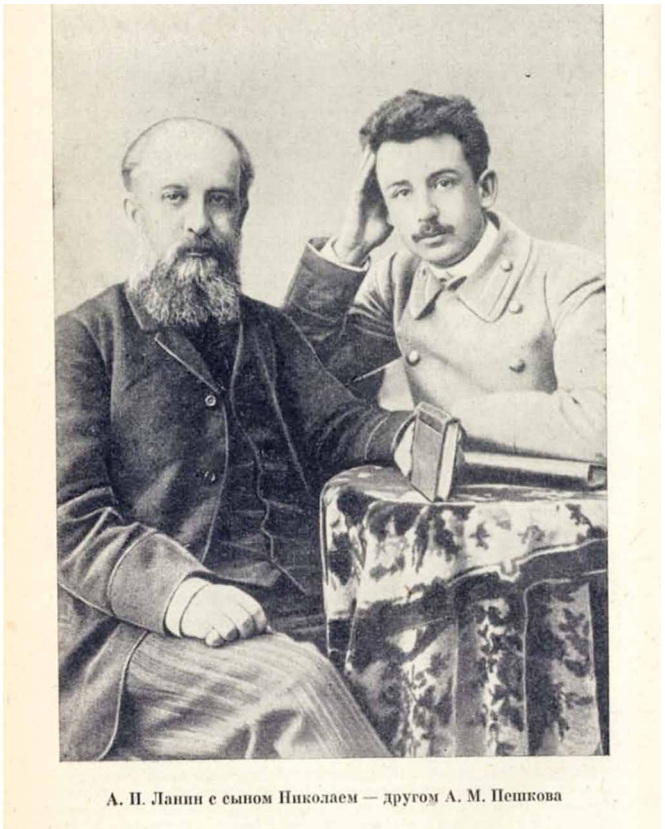


Память о присяжном поверенном
А.И. Ланине хранится
в этом альбоме.

Иллюстрации из книги «В конторе адвоката» Вуль Р.М., Горький, 1977 г.



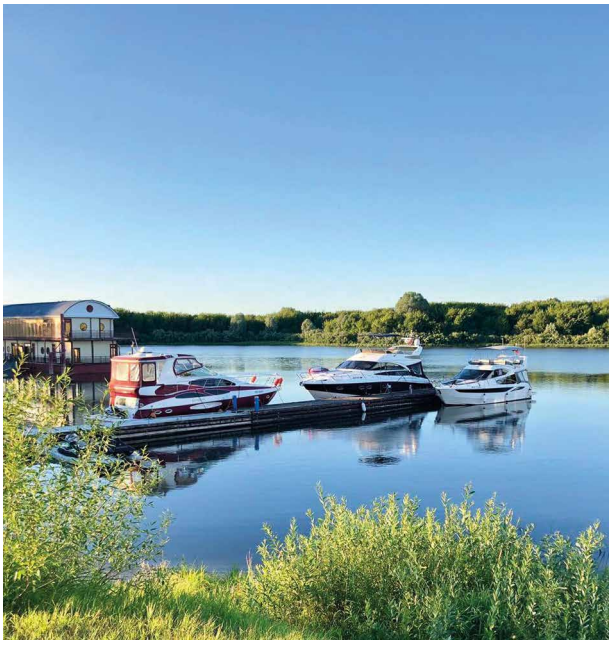
А. М. Пешков. Н. Новгород. 1889 г.



А. П. Ланин с сыном Николаем — другом А. М. Пешкова

Пятого июля 2019 года в пятый раз нижегородские юристы и адвокаты собрались на LegalPloff

Мероприятие позиционируется как встреча представителей нижегородского юридического сообщества, в которой традиционно принимают участие представители сферы юридических услуг, адвокаты и, как теперь модно называть юристов корпораций - инхаусы. Юристы, оказывающие помощь гражданам в форме некоммерческих (правозащитных организаций), пока на нижегородских мероприятиях LegalPloff в самостоятельном качестве не позиционируются.

К слову, с момента появления в Нижнем Новгороде, LegalPloff замечен в других регионах России.

На фото: встреча в Яхт-клуб «Фрегат» на Гребном. Автор кулинарного шедевра нижегородский юрист Ильяс Янбаев.