



НИЖЕГОРОДСКИЙ

АДВОКАТ

№2 февраль 2018

Коллегиальность и деньги.

Новые горизонты корпоративности. Нижегородские адвокаты задумались, какие возможности коллективизм открывает при капитализме.



Нижегородская областная коллегия адвокатов на состоявшейся в феврале конференции приняла положение о социальной поддержке членов коллегии с большим стажем работы в коллегии после выхода их на пенсию. Эта мера станет прологом образования корпоративной пенсионной системы, что, в том числе, должно повысить привлекательность адвокатской профессии.



Делегат конференции адвокат Ольга Калибернова предложила задуматься о форме объединения усилий адвокатов в целях инвестирования и сохранения сбережений.

2007 - 2011 - 2018

Конкурс «Мисс адвокатура»



«Мисс-адвокатура Нижегородской области 2007» Наталья С. Кавакина



«Мисс-адвокатура Нижегородской области 2011» Юлия М. Тесля



Ответ на обложке июньского номера журнала

Совет молодых адвокатов Нижегородской области организует очередной конкурс «Мисс адвокатура Нижегородской области 2018». Его проведение приурочено к празднованию Дня адвокатуры, отмечаемого адвокатским сообществом России 31 мая. Желаям заявиться на участие в конкурсе и тем, кто хотел бы помочь мероприятию, предложено обращаться в СМА (контакты на сайте www.sma-nn.ru).

Нижегородский конкурс это интеллект, грация, магия, и никакого бикини!





Алексей Королев,
редактор, руководитель
информационного отдела ПАНО

Человеческий фактор

Скоро нас заменят машины.

Ну, может, не скоро. А может и не заменят. По крайней мере, такие разговоры слышны все чаще. Повинуясь моде, словно в угаре начинаем рассуждать о необходимости внедрения модных сущностей под модными названиями везде, где только можно. Давайте двигаться к прогрессу вдумчиво.

Слепит глаз садовое кольцо. Раздается с высоких трибун: «Каждого адвоката обязать купить цифровую подпись!» «Записать в концепцию реформы необходимость внедрения «Legal tech»! Мыслится, что это снизит издержки и сделает помощь доступнее. Но снизит ли? А ничего, что поначалу не будет работать? Ничего, что будет требовать починки? Ничего, что игла, на которую сядем, будет выкачивать деньги, не лишние в кризис?

Звучит все громче: «Автоматизировать распределение дел по назначению!» «Нужно избавиться от влияния человеческого фактора!» (Который мы не умеем, не хотим, не любим?). Боюсь, автоматизация просто убьет роль адвокатского коллектива (там, где она еще сохранилась). Останется только адвокат и программа, которая выдает дела. Зачем что - то еще?

Пока это не случилось, хочу поблагодарить тот самый «человеческий фактор»: руководителей адвокатских образований. Заведующих филиалами. Активных адвокатов. Всех, кто живет в стройной системе коллегиальности, кто помогал, агитировал своих коллег, порой - увещевал. Без вас было бы трудно выполнить задания Федеральной палаты.

Спасибо за присланные анкеты с живыми мыслями по совершенствованию уголовного законодательства. За отклик на призыв регистрировать кабинеты на сайте Росфинмониторинга (как ни странно звучит - во спасение института адвокатской тайны). За живой контакт, позволивший оперативно поддержать обращение адвокатуры к Президенту России по оплате труда. Спасибо, что вы не машины. И вам не все равно.

**«Нижегородский адвокат»
Вестник Палаты адвокатов
Нижегородской области**

Учредитель:
Палата адвокатов
Нижегородской области
(тел. 433-16-22).
e-mail: advpalatann@mail.ru
Web: www.apno.ru
русскоязычные домены:
advpalata.pf, apno.pf

Редакционный совет:
Председатель совета:
Юлия Васильевна Ануфриева
Члены совета:
Валерия Аркадьевна Грачева
Алексей Николаевич Королев
(Главный редактор),
моб. 8-910-398-9041

Адрес редакции:
Н.Новгород, ул. Б.Покровская,
д.25 (тел. 433-39-98).
e-mail: nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано в типографии
«Юнион-Принт», Н.Новгород,
ул. Окский Съезд, 2.
Заказ № _____
Тираж 500 экз.

**Распространяется
бесплатно.**

**Мнение редакции может не
совпадать с мнением авторов.**

**Публикации решений со-
вета Палаты адвокатов Ни-
жегородской области но-
сят официальный характер.**

**Электронная версия журнала
(PDF) доступна на сайте палаты.**



Новые технологии и правоприменение

09.02.2018



В Москве состоялась конференция «Новые технологии и правоприменение», соорганизаторами которой выступили ФПА РФ, ФНП РФ и Общественная палата РФ. На конференции замминистра юстиции РФ Д.Новак сделал заявление о необходимости зафиксировать в Концепцию реформы положение о том, чтобы ФПА РФ обеспечила заказ у российских разработчиков Legal tech базовых программ, позволяющих оказывать юридическую помощь с применением самых новых технологий.

Социальное страхование

09.02.2018



Заключено соглашение о взаимодействии между Федеральной палатой адвокатов РФ и Фондом социального страхования РФ. Предусматривается, в частности, содействие распространению наиболее эффективной практики оказания ряду категорий граждан квалифицированной юридической помощи, внедрению цифровых технологий в деятельность сторон, а также подготовка предложений по реализации социальных гарантий адвокатов.

Юбилей. История адвокатуры

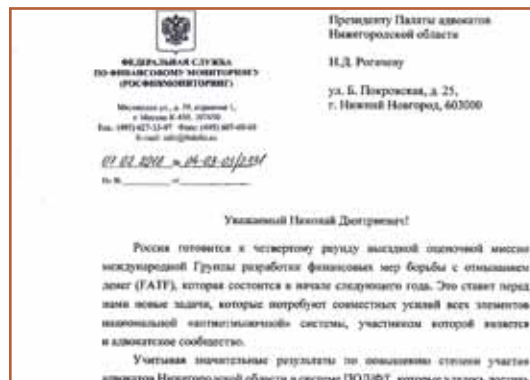
31.01.2018



Исполнилось 15 лет со дня проведения Первого Всероссийского съезда адвокатов. Первый Всероссийский съезд адвокатов, состоявшийся 31 января 2003 г. в Москве в Колонном зале Дома союзов, образовал Федеральную палату адвокатов РФ и заложил основы ее деятельности, принял Кодекс профессиональной этики адвоката. 31 января 2003 г. стало днем рождения единой адвокатской корпорации – современной российской адвокатуры.

Участие в подготовке к встрече миссии FATF

Палата адвокатов Нижегородской области с пониманием отнеслась к необходимости участия адвокатов в мероприятиях по подготовке к встрече оценочной миссии FATF. Результаты разъяснительной работы, проведенной среди адвокатов, дали свои плоды. Количество адвокатов, открывших кабинеты на сайте Росфинмониторинга, было замечено ведомством, которое выразило благодарность за сотрудничество. Президент ПАНО Н.Д.Рогачев приглашен в состав Совета комплаенс ПФО Росфинмониторинга, где намерен следить за балансом интересов ведомства и адвокатуры.



Союз молодых адвокатов России



В ФПА РФ прошла встреча руководства ФПА РФ с представителями Советов молодых адвокатов региональных палат. Темой встречи стала подготовка II Всероссийского конгресса молодых адвокатов.

Представители Советов молодых адвокатов приняли решение о создании Союза молодых адвокатов России и обсудили возможные направления его работы, включая методическую помощь, организацию оказания юридической помощи, правовое консультирование и правовое просвещение. Совет молодых адвокатов Нижегородской области представляли председатель СМА Яна Шмелева и куратор СМА в совете ПАНО, член совета ПАНО Александр Барышев.



Итоги работы Нижегородской областной коллегии адвокатов обсудила конференция

10 февраля 2018 года в Нижнем Новгороде в помещении Дома актера (Пискунова, 10). состоялась Конференция Нижегородской областной коллегии адвокатов.

Конференция заслушала отчет о работе президиума и ревизионной комиссии, рассмотрела вопрос об обязательных отчислениях адвокатов - членов коллегии, утвердила смету, избрала делегатов на конференцию палаты, утвердила Положение о социальной поддержке членов Нижегородской областной коллегии адвокатов.

С отчетным докладом выступил председатель президиума коллегии Николай Дмитриевич Рогачев.

Количественные показатели работы коллегии в 2017 году.

Общее число выполненных адвокатами коллегии поручений на 2003 больше, чем в 2016 году. При этом выросло число устных и письменных консультаций, на 3 400 больше составлено правовых документов.

Число уголовных дел, проведенных на предварительном следствии и в судах первой инстанции, в 2017 году не росло. Имело место снижение числа дел, проведенных адвокатами по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда (с 49 402 в 2016 году до 46 696 в 2017 году). Причина снижения числа уголовных дел заключается в декриминализации некоторых составов преступлений.

Вместе с тем, адвокаты стали активнее участвовать в суде апелляционной инстанции, где прирост составил без малого 2 000 поручений. Имеет место рост поручений по гражданским делам в суде кассационной инстанции.

Тенденция роста правовой помощи по гражданским делам наметилась достаточно давно, но темпы роста президиум коллегии не удовлетворяли. На этом фоне прирост в 2017 году, составивший 12%, расценен как прекрасный результат.

Сохранилась в 2017 году тенденция роста числа договоров на оказание юридической помощи организациям и роста числа дел, проведенных адвокатами коллегии в арбитражных судах.

Отмечено, что 2017 год стал единственным годом за последние 10 лет, который завершился практически без задолженности федерального бюджета перед адвокатами. Это стоило немало труда адвокатскому сообществу, а прежде всего Совету ФПА РФ с первого месяца 2017 года, вынужденного, что называется, звонить во все колокола, добиваясь полного финансирования на эти цели.

Президиум коллегии неоднократно обсуждал проблему своевременности оплаты труда адвокатов, как с судебным департаментом, так и участвуя в мероприятиях, проводимых на площадке ГУ Министерства юстиции.

Неоднократно разъяснялся адвокатам и алгоритм взыскания задолженности в судебном порядке. Одно из дел член Нижегородской областной коллегии адвокатов при поддержке президиума и палаты адвокатов провел даже через кассационную инстанцию областного суда. Полученное решение мы считаем важным прецедентом, которым следует руководствоваться адвокатам.

Размер оплаты труда адвокатов по делам по назначению. Уровень оплаты труда адвокатов по делам по назначениям остается недопустимо низким. Но пока все предпринимаемые в этом направлении меры не находят понимания Правительства России. На обращения Всероссийского съезда адвокатов по этому вопросу ответа не дано. В настоящее время подводятся итоги всероссийского сбора подписей (он проходил в электронном формате) в поддержку обращения на имя Президента РФ об увеличении ставок оплаты труда адвокатов. Нижегородские адвокаты активно участвовали в голосовании. Одновременно инициируется обращение по линии профсоюзов в Министерство труда.

К сожалению, эта проблема оптимизма пока не вселяет, ее решение требует еще большей активности адвокатского сообщества в решении вопроса о справедливой оплате.

Участие в государственной системе бесплатной гражданско-правовой помощи. Законодательное собрание, выделив вначале на эти цели всего лишь 2,5 миллиона рублей, в течение года увеличивало финансирование до той суммы, на которую адвокаты выполнили работу. За год она составила 6 873 060 рублей. Наиболее активно в этой сфере деятельности участвовали адвокаты в Ветлужском, Выксунском, Пильнинском, Арзамаском, Городецком, Ковернинском районах области и Ленинском районе Н.Новгорода.

Поскольку в ряде районов области адвокаты не захотели участвовать в этой сфере деятельности (Ардатовский, Вадский, Дивеевский, Дальнеконстантиновский, Кулебакский, Краснооктябрьский, Лукояновский, Первомайский, Перевозский, Сергачский, Сосновский, Сеченовский, г. Сарова, Тоншаевский, Чкаловский), совет палаты своим решением включил в систему БЮП руководи-



телей адвокатских контор, которые не смогли отладить деятельность в этой чрезвычайно важной для местного населения и для адвокатуры в целом сфере.

Что касается исполнения своих обязанностей бюджетом региона, то на 2018 год финансирование на эти цели в очередной раз увеличено, а задержек с выплатой не замечено. Президиумом прилагаются усилия по увеличению размера оплаты за конкретные виды помощи, хотя она сейчас несколько выше оплаты за защиту по делам уголовным.

Кадровая политика. 2017 год стал годом активного роста численности коллегии. Членство в коллегии приобрели 61 адвокат, притом 21 из них - после успешного прохождения стажировки. Адвокаты направлялись на работу, в том числе и в адвокатские конторы районов области (Большеболдинский, Бутурлинский, Городецкий, Дальнеконстантиновский, Дивеевский, Ковернинский, Кулебакский, Починковский, Сергачский, Тоншаевский и Шатковский, в г. Саров).

Новые заведующие были назначены в адвокатских конторах Краснооктябрьского, Сергачского и Тоншаевского района, в адвокатской конторе № 30 (Н.Новгород). Президиум расширил и число филиалов коллегии, создав специализированные конторы № 35 и № 36.

На первое января 2018 года в коллегии состоял 841 адвокат. Из них 367 мужчин и 474 женщины. Двадцать членов коллегии имеют ученую степень кандидата юридических наук, 8 из них занимаются преподавательской деятельностью, трое членов нашей коллегии возглавляют государственные экзаменационные комиссии в ВУЗах г.Н.Новгорода.

Возраст старше 60 лет имеют 96 адвокатов, до 30 лет – 103 адвоката, остальные 642 адвоката (более 2/3 от общего числа) находятся в возрасте от 30 до 60 лет. Примерно то же число имеют стаж адвокатской деятельности свыше 10 лет.

На первое января 2017 года в коллегии обучалось 23 стажера и 10 помощников. В коллегии уже много лет существует профессиональный отбор на входе в число не только стажеров, но и помощников. В 2017 году квалификационная комиссия была сформирована в составе Д.Н. Рогачева, О.В. Адейкиной, Г.И. Большаковой, Н.В. Остроумова, М.М.



Шараповой. Квалификационная комиссия оценивает не только уровень университетской подготовки, но и выполнение стажерами Положения о порядке организации и прохождения стажировки, актуализированного Советом палаты в 2013 году.

О качестве работы адвокатов и о соблюдении норм профессиональной этики. В президиум коллегии за весь отчетный год поступило 54 сообщения граждан, из которых 15 содержали слова благодарности в адрес конкретных адвокатов и 39 жалоб, из которых не нашли своего подтверждения 32. Семь случаев стали предметом рассмотрения президиума (производство по 2 жалобам прекращено, по остальным приняты меры реагирования, предусмотренные уставом коллегии).

Докладчик отметил, что часто недовольство граждан вызывает безосновательная смена защитника по назначению. Обвиняемый, не заключивший соглашения на защиту, не вправе выбирать себе адвоката, но смена защитника без особой необходимости не способствует созданию доверительной атмосферы в отношениях с подзащитным.

Исполнение сметы и баланс коллегии. 2017 год, не предвещавший в начале ничего хорошего в финансовом плане, оказался весьма успешным. Валовый гонорар адвокатов вырос на 15%, а среднемесячный доход вырос на 19%. Коллегия приобрела на рынке недвижимости новое помещение для адвокатской конторы Ленинского района и выделила ссуду на его ремонт и оснащение. По всем статьям сметы (за исключением фрагментарного перерасхода в 70 000 рублей) имела место экономия. Вместе с доходами общий профицит составил около 6,5 млн. руб.

Решения конференции. Конференция утвердила Положение о социальной поддержке членов Нижегородской областной коллегии адвокатов. Вырос размер повышенных отчислений с вновь принимаемых в члены НОКА (с 18 000 рублей до 24 000 руб.). Увеличился размер повышенных отчислений с адвокатов, имеющих стажеров - с 4050 рублей до 4300 рублей в месяц.

Документы, принятые конференцией, будут размещены на сайте палаты и опубликованы в следующем номере журнала «Нижегородский адвокат».





Федеральная палата адвокатов, Министерство юстиции Российской Федерации и подведомственная ему Федеральная служба исполнения наказаний решали каким быть адвокатскому ордеру.

После поправок в УПК РФ о том, что защитник не допускается, а вступает в дело по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, то есть без какого-либо разрешения или подтверждения следователя, значение этих документов возросло.

Для устранения возможных разногласий по технической стороне дела, ФПА РФ приняла участие в координационном процессе с заинтересованными ведомствами.

10 октября 2017 г. на Межведомственном совещании, проведенном заместителями министра юстиции Д.В. Новаком и В.В. Федоровым, Федеральной палате адвокатов было предложено подготовить изменения в Методические рекомендации «О порядке изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам», которые были ранее утверждены Советом ФПА 10 декабря 2003 г. (с изменениями от 27 сентября 2013 г.).

Во исполнение решения Межведомственного совещания и с учетом пожеланий ФСИН России подготовлена новая редакция указанного документа, который получил название **Порядок изготовления, хранения и выдачи ордера адвокатам**. Он был утвержден Советом ФПА РФ на заседании 4 декабря 2017 года.

Основные новеллы документа таковы:

«в строке «сущность поручения» после даты принятия поручения и перед фамилией, именем и отчеством (при наличии) физического лица, чьи интересы представляются, необходимо указывать:

«участие в уголовном деле в качестве защитника», либо «свидание с подзащитным», либо

«свидание с обвиняемым (подозреваемым) для получения его согласия на участие в уголовном деле в качестве защитника».

- в строке «наименование органа, учреждения, организации», кроме соответствующего органа следствия (дознания) необходимо указать номер следственного изолятора, где содержится лицо, с которым адвокат намерен встретиться.

Обращается внимание на то, что строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем или получения поручения в порядке назначения на оказание юридической помощи. Соглашение или поручение, как основание выдачи ордера, должны быть зарегистрированы в документах адвокатского образования (п.2.1. Порядка).

Наконец установлено, что **адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер»** (Пункт 2.5.).

Порядок изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам

утвержден Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
4 декабря 2017 г. (протокол № 8).

I. Изготовление бланков ордеров

1.1. Ордера являются документ, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, который адвокат должен иметь на исполнение поручений в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности.

1.2. Форма ордера в соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» утверждается приказом Министерства юстиции Российской Федерации.

1.3. Бланки ордеров (рекомендуемый формат А-5) изготавливаются типографским способом или с использованием множительной техники, нумеруются арабскими цифрами, брошюруются в ордерные книжки, прошиваются, концы прошивочных нитей заклеиваются бумагой, на которой указываются номера ордеров в ордерной книжке, скрепляются подписью руководителя адвокатского образования или уполномоченного им лица и печатью соответствующего адвокатского образования.

Ордер и корешок к нему должны иметь одинаковые номера и другие реквизиты.

Ордерные книжки подлежат учету адвокатским образованием в журнале учета ордерных книжек.

1.4. Порядок обеспечения адвокатских образований бланками ордеров устанавливаются адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации.

1.5. Пронумерованные бланки ордеров являются документами строгой отчетности.

II. Порядок заполнения и выдачи ордеров

2.1. Основаниями для выдачи ордера адвокату являются: соглашение адвоката с до-

верителем или поручение в порядке назначения на оказание юридической помощи, подлежащие регистрации в документации адвокатского образования.

Строки: «поручается» и «Основание выдачи ордера» заполняются только после заключения адвокатом соглашения с доверителем или получения поручения в порядке назначения на оказание юридической помощи.

2.2. При заполнении ордеров на защиту в уголовном судопроизводстве, либо на свидание адвоката с обвиняемым (подозреваемым) в абзаце «поручается» следует указывать:

- в строке «сущность поручения» после даты принятия поручения и перед фамилией, именем и отчеством (при наличии) физического лица, чьи интересы представляются, необходимо указывать: «участие в уголовном деле в качестве защитника», либо «свидание с подзащитным», либо «свидание с обвиняемым (подозреваемым) для получения его согласия на участие в уголовном деле в качестве защитника».

- в строке «наименование органа, учреждения, организации», кроме соответствующего органа следствия (дознания) необходимо указать номер следственного изолятора, где содержится лицо, с которым адвокат намерен встретиться.

2.3. Нумерация и другие реквизиты ордера и корешка к нему могут заполняться от руки чернильной или шариковой ручками с использованием красителя фиолетового, синего или черного цвета.

Помарки, подчистки и не оговоренные исправления в ордерах и корешках к ним не допускаются.

2.4. Ордер и корешок к нему подписываются руководителем адвокатского образования или иным уполномоченным лицом и

скрепляются печатью адвокатского образования (филиала).

Корешки ордеров в ордерной книжке обеспечивают контроль выдачи и использования ордеров.

2.5. Адвокат не вправе использовать не полностью заполненный ордер.

2.6. Порядок выдачи ордеров адвокатам и отчетности по ним устанавливает совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или руководитель адвокатского образования.

III. Порядок хранения ордеров

3.1. Ордера (ордерные книжки) должны храниться в условиях, исключающих их бесконтрольное использование, порчу или хищение.

3.2. Ответственность за организацию хранения, выдачи ордеров и ведение журнала учета ордерных книжек несет руководитель адвокатского образования или иные уполномоченные лица.

Ответственность за полное и правильное заполнение ордеров и корешков к ним несет адвокат, которому выдан ордер.

3.3. Неиспользованные и испорченные ордера подлежат сдаче выдавшему их лицу, перечеркиваются и хранятся вместе с корешками.

3.4. Корешки ордеров, неиспользованные и испорченные ордера, журнал учета ордеров хранятся в адвокатских образованиях, их филиалах или иных структурных подразделениях не менее трех лет, после чего могут быть уничтожены по акту.

IV. Заключительные положения

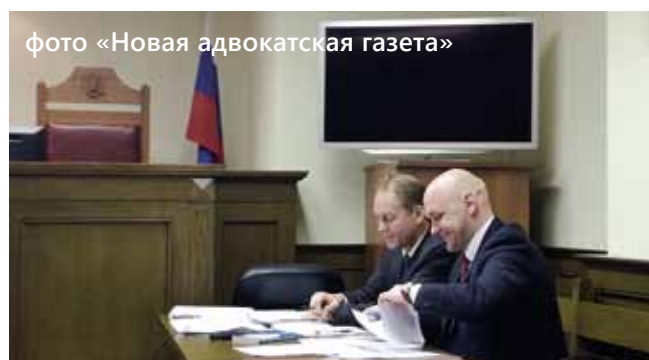
Методические рекомендации о порядке изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам, принятые Советом ФПА РФ 10 декабря 2003 г. (протокол № 4) с изменениями и дополнениями от 27 сентября 2013 г. (протокол № 1) считать утратившими силу.

Адвокаты могут посещать осужденных в исправительных учреждениях, имея при себе мобильные телефоны, диктофоны, фотоаппараты, компьютеры и другие необходимые для оказания правовой помощи технические средства.

6 февраля Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ оставила в силе решение суда по административному иску московского адвоката Валерия Шухардина о признании частично недействительными положений Приказа Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

Адвокат несколько раз столкнулся с тем, что сотрудники колоний требовали сдать на временное хранение мобильный телефон, фотоаппарат и диктофон. Верховный Суд подтвердил, что оспариваемые положения Приказа не соответствуют ни международному законодательству, ни нормам УПК РФ, ни Закону об адвокатской деятельности. Своим решением он частично удовлетворил требования Валерия Шухардина, признав недействующими оспариваемые положения

Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений в части, допускающей их распространение на пронос и использование адвокатом (защитником) при свиданиях с осужденным мобильных средств связи, фотоаппаратов, видео- и аудиотехники (п. 77 разд. XIV Правил, регламентирующего порядок предоставления осужденным свиданий, и п. 17 Приложения № 1 к Правилам).



Ликвидация задолженности бюджета перед адвокатом в судебном порядке

Решением районного суда было удовлетворено административное исковое заявление адвоката к ГУ МВД России по Нижегородской области о признании незаконным бездействия в части не перечисления денежных средств за осуществление защиты и возложении обязанности устранить допущенные нарушения.

Судебная коллегия по административным делам Нижегородского областного суда решение отменило, отказав в иске, придя к выводу, что требование перечислить средства носит материальный характер и разрешается в порядке искового производства, а признать бездействие незаконным мешает пропущенный трехмесячный срок давности (ч.1 ст. 219 КАС РФ).

«Проигрывала» судебная система: с учетом возникшей судебной практики адвокаты

вынуждены были бы обращаться в суд даже при минимальной задержке в оплате направляемых реестров, что привело бы к ненужному увеличению тяжб. «Выигрывало» ГУ МВД - адвокаты могли не настаивать на признании его бездействия незаконным, что улучшило бы статистику ведомства.

Правда, в этом случае адвокаты получали бы трехгодичный срок на взыскание средств в порядке искового производства (с одновременным изменением подходов к пошлине и бремени доказывания).

По жалобе адвоката кассационным постановлением Нижегородского областного суда решение апелляционной инстанции отменено с направлением дела на новое рассмотрение. В последующем, при новом рассмотрении решение районного суда оставлено без изменений.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**Президиума Нижегородского областного суда
г. Нижний Новгород 29 ноября 2017 года
(извлечение)**

Президиум в составе:

председательствующего Бондара А.В.,
членов президиума Волосатых Е.А., Лазорина Б.П., Погорелко О.В., Поправко В.И., Прихунова С.Ю., Чуманова Е.В.,

по докладу судьи областного суда Фролова А.Л.,
при секретаре Ворошиловой Н.А.,
с участием представителя административного истца Веткина А.Е.,

рассмотрев административное дело по кассационной жалобе Никитиной Натальи Васильевны на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 05 июля 2017 года

по административному иску Никитиной Натальи Васильевны к ГУ МВД России по Нижегородской области о признании незаконным бездей-

ствия в части не перечисления денежных средств за осуществление защиты, возложении обязанности устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

Никитина Н.В. обратилась в суд с административным иском о признании незаконным бездействия ГУ МВД России по Нижегородской области в части не перечисления денежных средств за осуществление защиты, возложении обязанности устранить допущенные нарушения, указав, что она по назначению старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области без заключения соглашения с клиентом, осуществляла защиту ФИО1 по уголовному делу. 07 июля 2013 года старшим следователем СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области ФИО2 вынесено постановление о выплате Никитиной Н.В. вознаграждения за оказанные услуги адвоката в размере 10780 руб. Данное постановление утверждено начальником СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области. 26.06.2014 года постановление с

приложением документов на оплату было получено следственной частью ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области. В январе 2015 года документы возвращены без оплаты в связи с отсутствием приложенного счета фактуры. 02 февраля 2015 года указанное постановление с приложением документов на оплату повторно получено следственной частью ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области и 09 апреля 2015 года возвращено с указанием неточностей в оформлении документов. 15 июня 2015 года указанные документы вновь получены ГУ МВД России по Нижегородской области, однако оплата произведена не была. 29 октября 2015 года и 02 ноября 2016 года истицей направлены претензии на имя начальника ГСУ ГУ МВД по Нижегородской области, которые оставлены без удовлетворения. Аналогичная претензия была направлена и на имя начальника ГУ МВД по Нижегородской области. Ответом от 16 декабря 2016 года истице сообщалось, что предназначенные на оплату труда адвокатов денежные средства выделены не в полном объеме, имеющаяся задолженность будет погашена в кратчайшие сроки после доведения соответствующих лимитов бюджетных обязательств. Оплата истице вознаграждения в сумме 10780 руб. ответчиком не произведена.

В связи с чем, просила суд признать бездействие ГУ МВД России по Нижегородской области, выразившееся в не перечислении на текущий (расчетный) счет Адвокатской конторы Бутурлинского района НОКА, определенного на основании постановления старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области капитана юстиции ФИО2, денежного вознаграждения по оплате труда адвоката Никитиной Н.В. в сумме 10780 руб. незаконным, обязать ГУ МВД России по Нижегородской области выплатить в пользу Никитиной Н.В. задолженность по оплате труда адвоката в размере 10780 руб. путем перечисления суммы на расчетный счет адвокатской конторы Бутурлинского района.

Решением Бутурлинского районного суда Нижегородской области от 07 апреля 2017 года административный иск Никитиной Н.В. удовлетворен.

Признано незаконным бездействие ГУ МВД России по Нижегородской области, выразившееся в не перечислении на текущий (расчетный) счет адвокатской конторы Бутурлинского района Нижегородской областной коллегии адвокатов, определенного на основании постановления старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области капитана юстиции ФИО2 от 07 июля 2013 года, денежного вознаграждения по оплате труда адвоката Никитиной Н.В., по обеспечению защиты ФИО1, в сумме 10780 руб., на ГУ МВД России по Нижегородской об-

ласти возложена обязанность выплатить в пользу адвоката адвокатской конторы Бутурлинского района Нижегородской областной коллегии адвокатов Никитиной Н.В. задолженность по оплате труда адвоката, определенную на основании постановления старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области капитана юстиции ФИО2 от 07 июля 2013 года, по обеспечению защиты ФИО1, в размере 10780 руб. путем перечисления указанной суммы на расчетный счет адвокатской конторы Бутурлинского района Нижегородской областной коллегии адвокатов в течение 1 (одного) месяца со дня вступления решения суда в законную силу. Административный ответчик ГУ МВД России по Нижегородской области обязан сообщить Бутурлинскому районному суду Нижегородской области и Никитиной Н.В. об исполнении решения суда - в течение 1 месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 05 июля 2017 года решение Бутурлинского районного суда Нижегородской области от 07 апреля 2017 года отменено. В части требований о признании незаконным бездействия, выразившегося в не перечислении денежных средств за осуществление защиты принято новое решение, которым Никитиной Н.В. в удовлетворении исковых требований отказано. В части требований Никитиной Н.В. о возложении обязанности на ГУ МВД России по Нижегородской области выплатить в пользу адвоката адвокатской конторы Бутурлинского района Нижегородской областной коллегии адвокатов Никитиной Н.В. задолженность по оплате труда адвоката, определенную на основании постановления старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области капитана юстиции ФИО2 от 07 июля 2013 года, по обеспечению защиты ФИО1, в размере 10780 руб. производство по делу прекращено, Никитиной Н.В. разъяснено право обратиться с требованием о выплате в ее пользу как адвоката адвокатской конторы Бутурлинского района Нижегородской областной коллегии адвокатов Никитиной Н.В. задолженности по оплате труда адвоката, определенного на основании постановления старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области капитана юстиции ФИО2 от 07 июля 2013 года, по обеспечению защиты ФИО1, в размере 10780 руб. в порядке искового производства.

В кассационной жалобе, поступившей в Нижегородский областной суд 04 сентября 2017 года, Никитина Н.В. просит апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 05 июля 2017 года отменить, ссылаясь на существенные на-

рушения норм материального и процессуального права.

По мнению заявителя кассационной жалобы, суд апелляционной инстанции неправильно определил имеющие значение для дела обстоятельства, не выяснил причины пропуска сроков и сделал необоснованный вывод о пропуске истцом предусмотренного законом процессуального срока для обращения в суд без уважительных причин. Кроме того, выводы суда апелляционной инстанции о наличии оснований для прекращения производства по делу противоречат положениям статей 218 и 227 Кодекса административного судопроизводства РФ, а также правовой природе гражданского искового производства, поскольку спора о праве между сторонами не имеется.

26 сентября 2017 года административное дело по кассационной жалобе истребовано в Нижегородский областной суд.

09 октября 2017 года административное дело поступило в суд кассационной инстанции.

Определением судьи Нижегородского областного суда от 14 ноября 2017 года кассационная жалоба передана для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции – президиума Нижегородского областного суда.

В соответствии с частью 2 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства РФ при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 328 Кодекса административного судопроизводства РФ).

Заслушав доклад судьи областного суда Фролова А.Л., обсудив доводы кассационной жалобы, президиум находит апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 05 июля 2017 года подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 176 Кодекса административного судопроизводства РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Как следует из материалов дела, Никитина Н.В. по назначению старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области осуществ-

ляла защиту ФИО1 по уголовному делу без заключения соглашения с клиентом.

07 июля 2013 года старшим следователем СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области ФИО2 вынесено постановление о выплате Никитиной Н.В. вознаграждения за оказанные услуги адвоката в размере 10780 руб. путем перечисления указанной суммы на счет адвокатской конторы Бутурлинского района Нижегородской области.

Постановление направлено для исполнения в финансовую часть СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области.

Оплата указанного вознаграждения в сумме 10780 руб. истице Никитиной Н.В. не произведена.

Удовлетворяя заявленные Никитиной Н.В. требования, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что административным ответчиком ГУ МВД России по Нижегородской области допущено бездействие в части неисполнения постановления от 07 июля 2013 года, в результате которого нарушены права Никитиной Н.В. на своевременное и полное получение суммы вознаграждения за осуществление ею защиты на стадии предварительного следствия интересов подозреваемого (обвиняемого) ФИО1; сроки обращения в суд с административным иском истцом соблюдены.

Отменяя решение суда первой инстанции, и принимая новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований, судебная коллегия исходила из того, что Никитина Н.В. пропустила предусмотренный законом срок исковой давности для подачи административного искового заявления и уважительных причин пропуска административным истцом указанного процессуального срока не имеется.

Однако данные выводы суда апелляционной инстанции сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

Согласно части 1 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства РФ если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Определение момента начала течения сроков для обращения в суд предполагает для суда необходимость при рассмотрении поданного заявления принять во внимание все значимые для правильного решения дела фактические обстоятельства, позволяющие доподлинно установить момент, когда заинтересованному лицу стало известно о нарушении его прав и законных интересов, оценивая имеющиеся в деле доказательства

на предмет относимости, допустимости и достоверности, а также достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании.

Из материалов дела следует, что 26 июня 2014 года постановление старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области ФИО2 от 07 июля 2013 года о вознаграждении услуг адвоката с приложением документов было получено следственной частью ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области.

Документы были возвращены без оплаты в связи с отсутствием приложенного счета фактуры.

02 февраля 2015 года указанное постановление с приложением документов было повторно получено следственной частью ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области и впоследствии возвращено с указанием неточностей в оформлении документов.

15 июня 2015 года указанные документы вновь получены ГУ МВД России по Нижегородской области, однако выплата истце вознаграждения ответчиком произведена не была.

28 октября 2015 года и 30 октября 2016 года истцей на имя начальника ГСУ ГУ МВД по Нижегородской области были направлены претензии с требованием об оплате вознаграждения.

Ответом начальника отдела следственной части ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области от 09 ноября 2016 года истце было предложено представить дополнительные документы в связи с давностью проведения следственных действий.

18 ноября 2016 года и 01 декабря 2016 года ответчиком ГУ МВД России по Нижегородской области были получены письменные обращения Никитиной Н.В. с требованием об оплате вознаграждения за оказанные услуги адвоката.

Ответом начальника Центра финансового обеспечения ГУ МВД России по Нижегородской области от 16 декабря 2016 года истце сообщалось, что предназначенные на оплату труда адвокатов денежные средства выделены не в полном объеме, имеющаяся задолженность будет погашена в кратчайшие сроки после доведения соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

Частями 5-7 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства РФ установлено, что пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании (ч.5).

Несвоевременное рассмотрение или нерассмотрение жалобы вышестоящим органом, вы-

шестоящим должностным лицом свидетельствует о наличии уважительной причины пропуска срока обращения в суд (ч.6).

Пропущенный по указанной в части 6 настоящей статьи или иной уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, за исключением случаев, если его восстановление не предусмотрено настоящим Кодексом (ч.7).

Согласно ч.8 ст.219 Кодекса административного судопроизводства РФ пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска.

В силу прямого указания, содержащегося в частях 5 и 7 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд обязан выяснить в предварительном судебном заседании или судебном заседании причины пропуска установленного срока обращения, поскольку он восстанавливается в случае установления уважительных причин этого.

Между тем приведенные требования процессуального закона судом апелляционной инстанции выполнены не были.

Делая вывод о пропуске Никитиной Н.В. предусмотренного законом срока обращения в суд и отсутствии уважительных причин пропуска административным истцом указанного процессуального срока, судебная коллегия исходила из того, что о нарушенном праве истце стало известно после получения 26 июня 2014 года следственной частью ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области постановления следователя с приложенными документами, и возвращения указанных документов в январе 2015 года.

Между тем, из материалов дела следует, что после указанной даты Никитина Н.В. неоднократно направляла ответчику постановление об оплате труда адвокату с приложением необходимых документов, а также письменные претензии с требованиями об оплате вознаграждения.

При этом, последние документы от Никитиной Н.В. получены ответчиком 15 июня 2015 года и до настоящего времени решения по ним не принято.

Таким образом, принимая решение об отказе в удовлетворении административного иска, судебная коллегия не приняла во внимание все значимые для правильного решения дела фактические обстоятельства, позволяющие доподлинно установить момент, когда Никитиной Н.В. стало известно о нарушении ее прав и законных интересов.

Кроме того, причины пропуска срока обращения в суд судебной коллегией также не выясня-

лись, поскольку дело рассмотрено в отсутствие административного истца.

Прекращая производство по делу в части требований Никитиной Н.В. о возложении на ГУ МВД России по Нижегородской области обязанности выплатить в пользу адвоката Никитиной Н.В. задолженность по оплате труда адвоката, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что данные требования носят материальный характер и не подлежат рассмотрению по правилам и нормам Кодекса административного судопроизводства РФ.

Однако данные выводы суда апелляционной инстанции сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

В соответствии с частью 9 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства РФ, в случае признания решения, действия (бездействия) незаконными орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие), обязаны устранить допущенные нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов административного истца либо прав, свобод и законных интересов лиц, в интересах которых было подано: соответствующее административное исковое заявление, и восстановить данные права, свободы и законные интересы указанным судом способом в установленный им срок, а также сообщить об этом в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд, гражданину, в организацию, иному лицу, в отношении которых соответственно допущены нарушения, созданы препятствия.

Порядок выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, определен Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ №1240 от 01.12.2012 года.

Согласно пунктов 25, 28, 29 указанного Положения, выплата вознаграждения адвокату осуществляются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора, судьи или определения суда (п.25).

Решение уполномоченного государственного органа, заверенное печатью этого органа, направляется в соответствующую финансовую службу (орган, подразделение органа) для вы-

платы денежных сумм подотчетным лицам или их представителям по месту ее нахождения или посредством перечисления указанных в решении денежных сумм на текущий (расчетный) счет подотчетного лица по его ходатайству (п.28).

Денежные суммы, причитающиеся адвокату, участвующему в деле по назначению дознавателя, следователя или суда, перечисляются на текущий (расчетный) счет адвокатского образования в течение 30 дней со дня получения указанного в пункте 25 настоящего Положения решения уполномоченного государственного органа (п.29).

Из материалов дела следует, что между сторонами не имеется спора о праве Никитиной Н.В. на получение вознаграждения за оказанные ею услуги адвоката по назначению, постановление старшего следователя СЧ ГСУ ГУ МВД России по Нижегородской области ФИО2 от 07 июля 2013 года о выплате Никитиной Н.В. вознаграждения за оказанные услуги адвоката не отменено, произведенный в постановлении расчет размера вознаграждения сторонами не оспаривается.

Таким образом, выводы суда апелляционной инстанции о том, что спорные правоотношения являются предметом гражданско-правового спора не основаны на материалах дела и нормах процессуального права.

Допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм процессуального права являются существенными, повлиявшими на исход дела, и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов заявителя кассационной жалобы, в связи с чем, обжалуемое судебное постановление подлежит отмене, а дело - направлению на новое апелляционное рассмотрение в судебную коллегию по административным делам Нижегородского областного суда.

Руководствуясь статьей 329 Кодекса административного судопроизводства РФ, президиум Нижегородского областного суда

ПОСТАНОВИЛ:

апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Нижегородского областного суда от 05 июля 2017 года по административному иску Никитиной Натальи Васильевны к ГУ МВД России по Нижегородской области о признании незаконным бездействия в части не перечисления денежных средств за осуществление защиты и возложении обязанности устранить допущенные нарушения, отменить.

Дело направить на новое апелляционное рассмотрение в судебную коллегию по административным делам Нижегородского областного суда в ином составе суда.

Приостановлен статус адвоката

Вольф Екатерины Алексеевны (адвокатская контора № 34 НОКА).

Поляковой Натальи Валерьевны (адвокатская контора Канавинского района НОКА).

Возобновлен статус адвоката

Твороговой Эвелины Владимировны (а/к Советского района НОКА).

Худяковой Татьяны Юрьевны (адвокатский кабинет № 322).

Гришиной Анастасии Владимировны (а/к № 20 НОКА).

Костиной Марины Владимировны (Нижегородский филиал МКА «Яковлев и Партнеры»).

Изменение членства

Муркаева Александра Александровна (а/к Московского района НОКА) изменила членство в Палате адвокатов Нижегородской области на членство в Адвокатской палате г. Москвы.

Адвокат Адвокатской палаты республики Коми **Рябокоть Ольга Викторовна** принята в члены Палаты адвокатов Нижегородской области и внесена в списочный состав а/к Балахнинского района НОКА.

Плешаков Евгений Александрович (адвокатская контора Советского района НОКА) изменил членство в Палате адвокатов Нижегородской области на членство в Адвокатской палате г. Москвы.

Прекращен статус адвоката

Миридонова Владимира Сергеевича (а/к Перевозского района НОКА) по личному заявлению.

Ивановой Антонины Александровны (а/к Борского района НОКА) по личному заявлению.

Сабановой Елены Константиновны (а/к Московского района НОКА) по личному заявлению.

Смена места работы

Каталов Никита Алексеевич (Вторая Нижегородская коллегия адвокатов «Ниже-

городский адвокат») внесен в списочный состав а/к № 25 НОКА.

Шишкина Екатерина Александровна (Вторая Нижегородская коллегия адвокатов «Нижегородский адвокат») внесена в списочный состав а/к № 29 НОКА.

Сафонов Алексей Вячеславович (а/к Нижегородского района НОКА) внесен в списочный состав а/к № 30 НОКА.

Ворошук Виктория Анатольевна (а/к №5 НОКА) внесена в списочный состав а/к Советского района НОКА.

Чубаров Николай Андреевич (а/к Канавинского района НОКА) перешел на работу во Вторую Нижегородскую коллегия адвокатов «Нижегородский адвокат»).

Назначения

И.о. заведующего адвокатской конторой Перевозского района НОКА назначена адвокат **Ладошкина Светлана Борисовна**.

Стажировка и помощничество

Лебедев Кирилл Александрович зачислен помощником адвоката Е.А. Цыпленкова (адвокатская контора №34 НОКА).

Акопян Ирина Сергеевна зачислена стажером адвоката М.В. Панькиной (а/к Канавинского района НОКА).

Кокорев Сергей Вячеславович зачислен стажером адвоката М.А.Ильичевой (а/к №5 НОКА).

Куфлин Александр Сергеевич зачислен стажером адвоката А.Г.Иванова (а/к №21 НОКА).

Бородина Мария Олеговна переведена для продолжения стажировки в а/к Советского района НОКА (руководитель А.В.Коротина).

Александров Антон Олегович зачислен стажером адвоката М.В. Чурбанова (Нижегородская коллегия адвокатов №3).

РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

Внесены сведения:

Об изменении местонахождения Юридической консультации Большемурашкинского

района, располагавшейся ранее по адресу: 606360, Нижегородская область, Большемурашкинский район, р.п. Большое Мурашкино, ул.Свободы, д. 77 ныне расположенной: 606360, Нижегородская область, Большемурашкинский район, р.п.Большое Мурашкино, ул. Советская, д. 42, 1-й этаж.



С юбилеем, коллеги! Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет с юбилеем адвокатов:

Безрукова Николая Васильевича (а/к Борского района НОКА);
Каширников Олега Борисовича (НКА «Нижегородский юридический центр»);
Липатову Людмилу Юрьевну (адвокатский кабинет №51);
Поспелову Ирину Львову (а/к № 14 НОКА);
Сереброву Светлану Павловну (а/к Нижегородского района НОКА);
Чернышеву Татьяну Георгиевну (адвокатский кабинет №365);
Щербакова Николая Валентиновича (а/к Шахунского района НОКА);
Шарафутдинову Альфию Хасымовну (а/к Нижегородского района НОКА).



Устами клиента

*из почты
президента
палаты*

О.Р. Кожухова, проживающая в Нижнем Новгороде, выражает благодарность адвокату Л.А.Ерофеевой (адвокатская контора Московского района НОКА).

Автор письма характеризует Ларису Анатольевну Ерофееву как грамотного специалиста, обходительного и обаятельного человека. «По консультирующим вопросам все подробно объяснит. Все гражданские дела и уголовное дело были выиграны», - указывает Ольга Рудольфовна Кожухова.

Поощрения

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества адвокат адвокатской конторы Борского района НОКА **Иванова Антонина Александровна** награждена почетной грамотой палаты адвокатов.

За добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества заведующему адвокатской конторой Перевозского района НОКА **Миридонову Владимиру Сергеевичу** благодарность совета ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокат **Липатова Людмила Юрьевна** (адвокатский кабинет) награждена почетной грамотой палаты адвокатов.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, активное участие в жизни адвокатского сообщества и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Нижегородского района НОКА **Шарафутдиновой Альфии Хасымовне** объявлена благодарность ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем почетной грамотой НОКА награжден адвокат адвокатской конторы Борского района НОКА **Безруков Николай Васильевич**.

За добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем благодарность президиума НОКА объявлена адвокату адвокатской конторы Нижегородского района **Серебровой Светлане Павловне**.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем благодарность президиума НОКА объявлена адвокату адвокатской конторы № 14 НОКА **Поспеловой Ирине Львовне**.

За добросовестную профессиональную деятельность и в связи с 55-летием благодарность президиума НОКА объявлена адвокату Адвокатской конторы Шахунского района НОКА **Щербакову Николаю Валентиновичу**.

Программа обучения стажеров и адвокатов, получивших статус адвоката без прохождения стажировки и осуществляющих адвокатскую деятельность в течение первого года после получения статуса по курсу «Введение в профессию» на 2018 учебный год

Решение Совета ПАНО от 7 декабря 2017 года.

Решили: Утвердить следующую программу обучения стажеров и адвокатов, получивших статус адвоката без прохождения стажировки и осуществляющих адвокатскую деятельность в течение первого года после получения статуса, по курсу «Введение в профессию» на 2018 учебный год:

1. История адвокатуры с 1864-2002 г.г. История Российской адвокатуры и адвокатуры Нижегородской области. Выдающиеся присяжные поверенные и известные адвокаты Нижегородской области. Упразднение присяжной адвокатуры декретом о суде № 1 от 22.11.1922 г. Создание Советской адвокатуры в Нижегородской области.

(Остроумов С.В. - 3 часа).

2. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Адвокатура и государство. Принципы адвокатской деятельности. Гарантии независимости адвоката. Гражданско-правовая ответственность адвоката перед доверителем. Неприкосновенность переписки адвоката. Досмотр адвоката. Обыск помещения, занимаемого адвокатом, способы защиты адвоката от неправомерного вмешательства в его деятельность). Адвокатская тайна. Порядок организации и деятельности адвокатуры, формы адвокатских образований (основные требования по учету и регистрации адвокатов и адвокатских образований (постановка на налоговый учет, регистрация в фондах и т.п.). Социальное страхование адвокатов, уплата страховых взносов в пенсионный фонд и фонд медицинского страхования.

Порядок оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия, суда. Порядок оказания субсидируемой из бюджета гражданско-правовой помощи на территории Нижегородской области.

(Барышев А.Н. - 3 часа).

3. Понятие соглашения между адвокатом и доверителем. Существенные условия соглашения. Оплата труда адвоката. «Гонорар успеха». Ордер

и доверенность. Адвокатское производство (акты адвокатского расследования: виды, формы, структура, содержание и значение). Финансовый учет и отчетность адвоката о выполнении поручения.

(Грачева В.А. - 3 часа).

4. Профессиональная этика адвоката: понятие, история вопроса, кодекс профессиональной этики и практика его применения в РФ и Нижегородской области. Этика адвоката в общении с доверителем. Этические правила поведения адвоката при общении с коллегами. Этика поведения адвоката в судопроизводстве. Этика адвоката при общении со СМИ, реклама адвокатской деятельности: условия и ограничения. Конфликт интересов. Коллизии взаимоотношений конфликта интересов и коллизии взаимоотношений адвоката и его подзащитного.

(Рогачев Н.Д., Барышев А.Н. - 3 часа).

5. Участие адвоката в уголовном процессе на стадии предварительного следствия: тактика и методика участия при проведении следственных действий, защита в суде при избрании мер пресечения, обжалование решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора в порядке ст. 125 УПК РФ. Опрос лиц, тактика представления адвокатом доказательств по уголовным делам. Перекрестный допрос: понятие, виды, особенности тактики. Особенности ведения прямого и перекрестного допроса. Оценка показаний свидетеля и потерпевшего. Адвокат в стадии предварительного следствия. Адвокатское расследование как институт уголовного процесса. Понятие, природа, сущность и его значение. Акты адвокатского расследования: виды, формы, структура, содержание и значение.

(Караваев А.Е. - 3 часа)

6. Защита в суде I, II и надзорной инстанции. Права адвоката – защитника. Практика и методика защиты, заявление ходатайств, составление апелляционных, кассационных и надзорных жалоб. Особенности реализации адвокатом-защитником и адвокатом-представителем процессуальных прав на стадии судебного следствия. Особенности ведения прямого и перекрестного допроса. Оценка показаний свидетеля и потерпевшего. Свидетельский иммунитет.

Прения сторон - особенности построения адвокатом защитительной речи при коллизионной защите. Полномочия судебных инстанций.

(Наумов А.П.) - (3 часа).

7. Представительство интересов потерпевших в уголовном деле, гражданский иск в уголовном деле: порядок заявления и обеспечения. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. Работа адвоката над протоколом судебного заседания. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката (статья 450.1. УПК РФ). Подписка о неразглашении данных предварительного расследования (статья 161 УПК РФ, статья 310 УК РФ).

(Караваев И.О. - 3 часа).

8. Досудебное соглашение. Особенности участия адвоката в суде присяжных.

(Мальцев Ю.В. - 3 часа).

9. Работа адвоката в гражданском процессе. Сбор доказательств, адвокатский запрос. Исковое заявление, принесение возражений на исковое заявление, порядок составления и подачи встречного искового заявления. Обеспечение иска. Участие адвоката при подготовке дела к судебному разбирательству и в судебном разбирательстве. Порядок подачи ходатайств. Работа адвоката над протоколом судебного заседания, замечания на протокол судебного заседания. Участие адвоката в суде II инстанции. Кассационное производство.

(Журавлева Ю.Ю. - 3 часа).

10. Представительство в арбитражном процессе. Особенности определения подведомственности дела арбитражному суду. Особенности соглашения на представление интересов в арбитражном суде и оформления полномочий адвоката в арбитражном процессе. Использование системы «Мой арбитр» при участии в арбитражном процессе. Соблюдение претензионного порядка рассмотрения споров. Ходатайства и заявления в арбитражном процессе, обеспечение иска, доказательства и доказывание, вопросы адвокатской этики в арбитражном процессе. Взыскание судебных расходов в арбитражном процессе. Обжалование судебных актов арбитражного суда, участие адвоката в судах апелляционной и кассационной инстанций.

(Калибернова О.Н. - 3 часа).

11. Административное судопроизводство. Административное расследование, производство по делам об административных правонарушениях. Статус адвоката при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Особенности доказывания по делу об административных правонарушениях. Кодекс административного судопроизводства: предмет регулирования, задачи, практика применения.

(Остроумов Н.В. - 3 часа).

ИТОГО: 33 лекционных часа с нормой выполнения 33 лекционных часа, количество лекций – 11.

Подведены итоги повышения квалификации адвокатов

На своем заседании 7 февраля 2018 года Совет ПАНО подвел итоги деятельности по содействию адвокатам в повышении их профессионального уровня. Полностью выполнили программу около 800 адвокатов. Результаты обучения признаны удовлетворительными.

Совет решил «обязать адвокатов, не выполнивших нормативов обучения в период с 2013-2017 г.г., пройти обучение по программе повышения квалификации в период 2018-2022 г.г., присоединив к 100 часам обучения недостающие часы обучения за период 2013-2017 г.г.».

В отношении адвокатов, имеющих по программе повышения квалификации 2013-2017г.г. «0» часов обучения вице-президенту ПАНО поручено внести представления на предмет привлечения их к дисциплинарной ответственности.

Международное право в российской провинции



**Наумов Виктор
Васильевич - адвокат
Адвокатской конторы
Выксунского района
НОКА.**



**Малешова Наталья
Викторовна, юрист.**

Открытые границы делают своё дело и в российской провинции всё чаще появляются семейные дела, к которым необходимо применять нормы международного права. При этом возникает много сложностей, особенно если другая сторона по делу – гражданин иностранного государства или проживает в иностранном государстве, с которым не заключен договор (соглашение, конвенция) о правовой помощи (признании решений судов, о порядке разрешения споров и т.д.). Попробуем обозначить круг возникающих процессуальных проблем по семейным спорам с участием иностранных граждан.

- Суды неоднозначно оценивают возможность рассмотрения дела, где ответчик – иностранный гражданин, по месту нахождения истца в России (даже если одновременно заявлены требования о расторжении брака и взыскании алимен-

тов и с истцом находится несовершеннолетний ребенок). Нижегородский областной суд исправляет такие ошибки нижестоящих судов.

- Сложности с уведомлением ответчика на территории иностранного государства.

1. Суды уведомляют обычной почтой. Российская Федерация присоединилась к «Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам», заключенной в г. Гааге 15.11.1965 (Федеральный закон от 12.02.2001 N 10-ФЗ). Однако, суды не применяют указанную Конвенцию, хотя статья 1 Конвенции предусматривает, что «Настоящая Конвенция применяется в гражданских или торговых делах во всех случаях, при которых судебный или внесудебный документ необходимо направить для передачи или вручения

за границей». При этом необходимо отметить, что в случае отсутствия в деле от Ответчика отзыва, ходатайства или иного документа, подтверждающего его надлежащее уведомление, несоблюдение процедуры, предусмотренной Конвенцией, будет являться существенным нарушением норм права и одним из оснований для отмены решения суда.

2. В Европейских странах отсутствует регистрация по месту жительства, и люди часто снимают жилье. Поэтому, в случае смены места жительства, надлежащее уведомление затрудняется.

- В случае отсутствия соответствующего соглашения о правовой помощи (например, такого нет со Швейцарской Конфедерацией, Французской Республикой) невозможно истребовать доказательства из государственных органов и организаций таких стран, например сведения о доходах по месту

работы, сведения о банковских счетах, пенсионных накоплениях, имуществе. Это существенно затрудняет доказывание юридически значимых обстоятельств по делу.

- В ходе рассмотрения дела может встать вопрос, кто будет делать перевод иска и материалов дела для ответчика – иностранного гражданина. Истец? На каком основании, если судопроизводство ведется на русском языке? А что, если ответчик потребует предоставить ему исковое заявление с приложениями с переводом на его родной язык со ссылкой на Конвенцию?

- Возникают сложности с понятиями, которые есть в праве иностранного государства и не имеют аналога в законодательстве РФ. Например, если супруги проживают и работают в Швейцарской конфедерации, то они копят авуары по профессиональному страхованию (если работает один супруг, то накопления хранятся на его счете). Согласно законодательству Швейцарии (ст. 122 Code civil) в случае развода, другой супруг имеет право на половину накопленных средств. При рассмотрении спора о разделе имущества супругов в России реализовать это право крайне сложно, если не невозможно. Другой пример, в Европе возможно оформление одним из супругов нотариально заверенного отказа от своего права проживания с ребенком в случае расторжения брака. Такой документ будет иметь для суда обязательную силу.

В России этот документ рассматривается как одно из письменных доказательств и реальной силы не имеет (т.е. оформившая такой документ сторона может озвучить в суде иное мнение, и тогда отказ вообще не будет иметь значения).

- Если с государством, где проживает ответчик, не заключено международного соглашения о признании и принудительном исполнении решений судов, то исполнение на его территории решения российского суда (например, о взыскании алиментов) возможно только по доброй воле ответчика. Примеры таких стран по гражданским делам: Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарская конфедерация, Федеративная Республика Германия, Королевство Дания и многие другие. В России служба судебных приставов-исполнителей в принятии к производству исполнительных листов по таким делам отказывает, поскольку место жительства Ответчика находится за пределами РФ.

С учетом количества международных семейных споров, их особой социальной значимости, удивляет отсутствие в России четко прописанных в Законе, понятных и отлаженных процедур, направленных на защиту прав и интересов несовершеннолетних граждан РФ, например:

- запрет на вывоз ребенка за пределы РФ родителем – гражданином иностранного государства при наличии решения суда об определении

места жительства ребенка с родителем – гражданином РФ (без права у иностранца вывоза ребенка за границу),

- института накопления в РФ задолженности родителя – гражданина иностранного государства по алиментам и возможности предъявления такой задолженности родителю – иностранному гражданину по приезду в РФ (например, для встречи с ребенком), применения к нему мер принудительного воздействия (например, не выпускать обратно из страны, пока не погасит задолженность).

- механизм гарантированного возврата ребенка в Россию (где определено его место жительства с первым родителем), в случае его выезда за границу для встречи со вторым родителем. Особенно это актуально для стран Европы, если, например, второй супруг инициирует спор о проживании ребенка с ним, во время нахождения ребенка в стране.

- Закон не предусматривает возможность получения в судебном порядке постоянного разрешения (до совершеннолетия ребенка) на вывоз ребенка за границу родителем, с которым он проживает, без согласия другого родителя, если он постоянно проживает за границей/ является гражданином иностранного государства. Думаю, такой институт будет полезен и в других случаях (например, если второй родитель не поддерживает отношения с ребенком, или если он не живет по месту регистрации и его контактные данные неизвестны).

Блокчейн - это где то рядом?



Тихомиров Алексей Сергеевич, стаж работы в юриспруденции более 20 лет, в настоящее время заместитель генерального директора по правовым вопросам ООО «Гео-ГИД».

Являлся участником рабочей комиссии в Государственной Думе РФ по государственно-частному партнерству в сфере инфраструктурного развития. Возглавлял юридические службы в компаниях, связанных со строительством, девелоперской деятельностью.

Принимал участие в сопровождении инфраструктурных проектов компаний ОАО «Вымпелком», ОАО «Мегафон», ОАО «МТС», предприятий газотранспортной и нефтетранспортной систем.

«Нижегородский адвокат» задался вопросом, коснулись ли новые технологии нижегородских юристов? Оказывается, работа уже идет и в Нижнем Новгороде. На вопросы журнала ответил Алексей Тихомиров, заместитель генерального директора по правовым вопросам ООО «Гео-гид».

– Алексей, расскажите пожалуйста, какое место в вашей профессиональной деятельности занимает тема распределенных данных и криптовалют?

Технологии блокчейн и смарт-контрактов занимает все больше внимания. ремени. Наша компания «Гео-гид» занимается юридическими услугами в области недвижимости, земельных правоотношений, сопровождения инвестиционных проектов, судебными спорами с 2000 года. Поскольку территория деятельности компании - практически вся территория Российской Федерации, нами накоплен огромный массив данных, связанный с учетом прав, кадастром, разрешением спорных вопросов.

Учитывая, что система регистрации прав и кадастра к настоящему времени превратилась в мощную информационную систему учета прав, где все действия можно совершать в электронном виде, экстерриториально, мы решили воспользоваться современными техноло-

гиями. Сервис, который мы развиваем сегодня, призван автоматизировать сделки с правами на объекты недвижимости, при этом сведя к минимуму количество посредников (риэлторов, представителей) между гражданами и государственными органами. Что предполагает использование и технологии «блокчейн» и технологии «смарт-контрактов».

Разумеется, эти идеи возникают не на пустом месте, мы уже достаточно давно применяем современные методы управления проектами, внедряя специальное программное обеспечение, в том числе для отдела, который занимается судебными процессами.

– Можете провести краткий экскурс по теме для непосвященного читателя?

Теории распределенных данных существуют уже достаточно давно. Родоначальником смарт-контрактов считают Ника Сабо. Он описывает их в своей работе «Смарт-контракты: создание основы для цифровых рын-

ков». Простейший вид смарт-контрактов – это системы автоматической парковки.

Модным это слово стало в 2017 г., когда как грибы после дождя стали появляться так называемые ICO (Initial coin offering – первичное предложение монет) - «цифровые деньги».

Итак, технология «блокчейн» - представляет собой распределенную базу данных, не подчиненную от какого-либо управляющего центра. Данные распределены на неограниченном количестве компьютеров и их невозможно подделать. Это снимает проблему недоверия участников друг к другу, может привести к тому, что отпадет необходимость в разного рода «регистраторах», упростит деловую активность.

Понятие смарт-контракт употребляют в разных значениях. Смарт-контракт, это не договор в юридическом смысле, это программа, которая учитывает некие условия, прежде чем исполнить определенный алгоритм. Когда вы выезжаете с автоматической парковки, программа проверит наличие оплаты и только тогда откроет шлагбаум.

На современном этапе одним из пионеров технологией Blockchain являются банки (например Сбербанк). Это связано с тем, что они, во-первых, могут себе позволить найм дорогих специалистов для разработок, а во-вторых, и это самое главное, они уже больше 50 лет занимаются формализацией всех процессов. В третьих, у них есть сложившаяся циф-

ровая инфраструктура, которая отвечает требованиям безопасности.

Разумеется, чтобы можно было использовать технологии Блокчейн, необходима взаимосвязь между объектами реального мира и цифрового. Это возможно осуществлять с помощью различных датчиков (например, фотоэлемент на парковке), либо используя роботов. Сейчас основная проблема заключается в идентификации людей компьютером (цифровым миром). Технологии стремительно развиваются и, допустим, телефон с идентификацией через отпечаток пальца, уже может быть таким достоверным средством индивидуализации.

– Что появление блокчейна сулит рынку юридических услуг?

Возьмем, например, систему государственной регистрации прав. Ее назначение – это удостоверение прав на объекты недвижимости перед третьими лицами. Система регистрации является посредником, который хранит и выдает сведения заинтересованным лицам. На содержание этой системы тратятся достаточно большие бюджетные средства.

Но ту же самую функцию можно будет осуществлять в автоматическом режиме, при этом не нужно будет никаких запросов регистратору, чтобы подтвердить свое право. Думаю, отпадет необходимость и в нотариальном удостоверении сделок.

Система позволит автоматизировать рутинные опе-

рации в рамках стандартных договорных отношений и избежать влияния «человеческого фактора».

Есть еще достаточно большой сегмент, который может быть интересен – это токенизация традиционных активов. «Токен» – это цифровая единица учета. Например, можно проводить голосования по вопросам, требующим общего решения, в управлении многоквартирным домом. Каждый житель будет наделен в этом случае количеством токенов, соответствующих его жилой площади, и при помощи программы можно быстро принять решение по повестке дня, независимо от того, где находится собственник.

Также блокчейн может быть использован в долевым строительстве, так как позволяет избежать рисков, связанных с обманом дольщиков. Есть платформы, которые позволяют управлять интеллектуальными правами. Банковская сфера: если раньше решение о выдаче кредита принималось специально сформированным советом, сейчас эта функция выполняется успешно скоринговыми системами, что привело к сокращению персонала в кредитных учреждениях.

Что касается самих юристов, в прошлое уйдут рутинные операции связанные например с согласованием стандартных условий договора. Юридические подразделения (в широком смысле и юристы на предприятиях и юридических фирмы) вынуждены будут использовать различные информационные

инструменты. Это может быть например внутренняя система документооборота на блокчейне.

Новые ниши на рынке появляются уже сейчас. Юристы, которые раньше занимались налоговым планированием, открытием оффшорных компаний, сейчас активно переключились на сопровождение процедур ICO (цифровые деньги), услуги юристов в этой отрасли сейчас одни из самых дорогих на рынке и этот рынок растет.

Юристам в современных условиях нужно получать компетенции, которые связаны с управлением проектами, умении проектировать условия договора в виде машиночитаемых схем или таблиц.

– Какие вопросы новое явление ставит перед юридической наукой и законодателем?

Новые технологии – вызов для современной юриспруденции, потому что традиционные методы регулирования не могут с ними справиться.

Учитывая, что блокчейн – это технология, которая родилась на стыке нескольких наук: математики, экономики, криптографии, информатики, юриспруденции, то тем, кто хочет заниматься этой технологией, потребуются знания этих наук в том числе.

Трудности в настоящий момент связаны с отсутствием урегулированных отношений и нормативно закреплённых понятий

На сегодня, наверное, главный вопрос: «Что такое криптовалюта?». Средство платежа? Интеллектуальная собственность? Какой-то иной вид актива? Так как в мире существует не одна правовая система – то скорее всего они будут давать разные ответы на эти вопросы.

Когда совершается хищение криптовалюты, каким образом его квалифицировать? Так как законодатель еще не определился, является ли криптовалюта имуществом, будет ли в данном случае состав хищения или состав иного преступления (правонарушения)?

– Есть ли уже первые судебные дела по этой теме и как они решаются при недостаточном правовом регулировании?

Первые судебные дела есть, это, как правило, дела, связанные с криптовалютами. Это и уголовные дела, связанные с завладением криптовалютой, дела гражданские, связанные со спорами, когда стороны в качестве оплаты использовали криптовалюты. Количество таких дел пока незначительно. Отсутствие нормативного регулирования этих отношений приводит к тому, что в каждом отдельном случае данные дела решаются по-разному. В каких-то делах суд может признать криптовалюту средством платежа, но при этом есть и противоположная практика.

Есть дела, связанные с регистрацией электронных документов Росреестром,

но каких-либо определенных выводов, значимых для практики, суд в таких делах как правило не делает, ограничиваясь стандартными формулировками.

Самыми значимыми для юридической практики станут дела, разбирательства по которым идут сейчас в США. Так как правовая система США позволяет использовать инструменты экстерриториальной юрисдикции, то, как правило, на решения государственных органов США будут оглядываться и остальные регуляторы.

Одно из самых громких дел – это проект Tezos, который собрал около 250 млн. долларов инвестиций, но потом из-за разногласий в команде прекратил свое существование. Инвесторы направили жалобу, так как инвестиции им не вернули, процесс по данному случаю должен будет показать отношение государства и к понятию криптовалюты, и к привлечению инвестиций подобного рода.

Блокчейн - это навсегда?

Блокчейн — это программный продукт, который позволяет хранить и преобразовывать величины или данные при помощи интернета защищенным и прозрачным способом, не имея при этом центрального управляющего органа.

Смарт-контракт (англ. «Smart contract» — умный контракт) — компьютерный алгоритм, предназначенный для заключения и поддержания коммерческих контрактов в технологии блокчейн.

От многих приходится слышать, что право умирает и юристов скоро заменит искусственный интеллект (например, Г.Греф уволил более тысячи юристов из Сбербанка в ушедшем году).

Безусловно, рынок юридических услуг скоро изменится, изменения будут глобальными. Однако такой пессимистичный взгляд на юридическую профессию не учитывает многих особенностей юридической профессии и особенно адвокатской. Хотя, разумеется, требования к квалификации юристов повысятся, им нужно будет знать то, что раньше не требовалось.

Мы живем в эпоху взрыва технологий. Одна из них - блокчейн, которая несет в себе потенциал коренного изменения судопроизводства, сделав его попросту иным. Можно прогнозировать внесение изменений во все кодексы, в первую очередь, возможно изменение в процессуальное законодательство в связи с внедрением технологии блокчейн. Кроме того, блокчейн будет задействован в регистрации прав. Например, прав на интеллектуальную собственность. Любой правообладатель сможет сам отслеживать реестр прав и контролировать соблюдение своих прав во всех сетях.

Также предполагается принятие целого ряда законопроектов, направленных на регулирование цифровой экономики. Например, в Государственную Думу внесен проект Федерального закона «О системе распределенного национального майнинга», проект Федерального закона «О цифровых финансовых активах». В них тоже придется разбираться.

Вокруг правового регулирования цифровизации экономики уже возникает много спорных вопросов. Их круг намного шире проблем определения понятия «криптовалюта». Хотя пока внимание приковано именно к нему, поскольку объем операций с использованием криптовалют довольно значителен в общем объеме экономики, масштабы растут, особенно благодаря возможности быстрого заработка на инвестировании. Мошенничество в сфере



Душаева Анастасия Александровна, адвокат, адвокатская контора г.Дзержинска НОКА, преподаватель Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В средствах массовой информации основное внимание уделено криптовалютам и возможностям инвестирования, однако технология, на которых основаны криптовалюты, предоставляет гораздо большие возможности. Это технология «блокчейн».

криптовалют скорее всего будет расти. Возможно возникновение финансовой пирамиды.

С правовой точки зрения отсутствует полное определение природы криптовалют. Однако Европейский суд в 2015 году постановил, что биткоин необходимо считать именно валютой, а не товаром, по крайней мере, с точки зрения налогообложения.

По мнению ФНС России, операции, связанные с приобретением или реализацией криптовалют с использованием валютных ценностей (иностранной валюты и внешних ценных бумаг) и (или) валюты Российской Федерации, являются валютными операциями, порядок проведения которых установлен Законом N 173-ФЗ, и должны осуществляться через счета резидентов, открытые в уполномоченных банках (Письмо Федеральной налоговой службы от 3 октября 2016 года N ОА-18-17/1027 «О контроле за обращением криптовалют, в том числе биткоинов, на территории Российской Федерации»).

Обсуждается вопрос, надо ли включать биткоин в конкурсную массу. Если не включать, все средства уйдут.

Пока основным потребителем блокчейна остается финансовый сектор, который нуждается в повышенной защите онлайн-платежей. Однако блокчейн имеет перспективы применения в здравоохранении, страховании, ритейле, недвижимости, регистрации собственности, ведении реестров, логистике, идентификации личности и музыкальной индустрии.

Следует задуматься и о том, как меняется в условиях быстрого технологического прогресса отношение к понятию права человека. Исчезает ощущение того, что гарантирована независимая личная жизнь. Существующие технологии распознавания голоса и хранения записей переговоров превращают действительность в реалити-шоу.

Не исключены злоупотребления с базами персональных данных. Зарождается понятие «цифровая личность», в которое включается, в том числе, генетическая информация. Возможна утрата идентичности. Думается, эти вызовы также ставят правовые вопросы.

Хотя сегодня правоприменительная практика в России формируется опять же вокруг криптовалюты.

Например, несмотря на отсутствие запрета в использовании криптовалют и имеющиеся разъяснения, в 2017 году решениями судов удовлетворены требования прокуратуры по искам о признании информации об «электронной валюте» Bitcoin (биткоин), распространяемой посредством сети «Интернет» информацией, распространение которой на территории Российской Федерации запрещено.

При анализе имеющихся решений судебных инстанций обращает на себя внимание тот факт, что споры, связанные с криптовалютой, разрешаются преимущественно в судах общей юрисдикции, относятся к категориям споров по вопросам нарушения прав потребителей (гражданские, административные).

Суды, как правило, считают, что все операции с перечислением криптовалюты производятся владельцами на свой риск и должны рассматриваться в соответствии с положениями, установленными Главой 58 ГК РФ, как игры и пари. Кроме того, суды подчеркивают то, что для признания криптовалюты полноценным электронным денежным средством она должна быть обеспечена реальной стоимостью.

Также выделяются такие характеристики криптовалюты, которые исключают предоставление возможности реализации правовых механизмов обеспечения исполнения обязательств сторонами заключенных сделок: отсутствие информации о держателях криптовалюты (все ее использование анонимно), отсутствие необходимости ведения отчетной документации по криптовалюте, отсутствие контролирующего центра в системах оборота криптовалюты.

В рамках уголовных дел криптовалюта продолжает рассматриваться как способ легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления в соответствии со статьей 174.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Технология позволяет сегодня в юриспруденции делать то, что раньше было невозможным. Но регулирование государством обычно немного запаздывает, кроме того, не все подвержено алгоритмам. Так что работа для адвоката найдется всегда.

Тревожная тенденция

В Омской области суды вынесен оправдательный приговор юристу, которого обвинили в мошенничестве после того как он не сумел выиграть гражданское дело.

Юрист из Омска заключил договор оказания юридических услуг. По мнению следствия, он под предлогом оплаты услуг третьим лицам, судебных издержек и иных расходов похитил переданные ему более 500 000 руб. Юрист свою вину не признал, указывая на фактическое оказание клиентам юруслуг. Кировский районный суд Омска вынес ему оправдательный приговор.

Прокурор подал апелляционную жалобу. Омский областной суд установил, что юрист на основании выданной ему доверенности представлял интересы клиента по двум гражданским делам. Им были поданы два иска, получены два решения. С одним решением клиенты согласились и не обжаловали его, а из-за несогласия со вторым решением не только отозвали доверенность юриста и обжаловали решение в апелляционном порядке, но и обратились в полицию с сообщением о том, что юрист деньги «взял за оказание юридических услуг, а обязательства не выполнил».

Вместе с тем, клиент считал бы соразмерным вознаграждение в размере 500 000 руб. при положительном решении суда по гражданскому иску.

Прокуратура считает, что передача денег под предлогом ведения гражданского дела не была связана с вознаграждением юриста, что деньги изымались под надуманными предложениями, и это свидетельствует об обмане с целью хищения.

Судебная коллегия пришла к выводу, что мотивом для обращения в полицию послужило не хищение денежных средств, а желание вернуть понесенные затраты в связи с проигранным делом. Приговор суда первой инстанции оставлен без изменений.

(по материалам www.legal.report)

АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ

Изменен порядок уплаты страховых взносов.

Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. № 335-ФЗ внесены изменения в размер (430 НК РФ) и порядок уплаты (432 НК РФ) страховых взносов адвокатами.

В Налоговом кодексе РФ теперь содержатся не формулы для расчета личных взносов, а фиксированные суммы.

В 2018 г. придется заплатить 32 385 руб.: пенсионные взносы – 26 545 руб. Если годовые поступления предпринимателя превышают 300 000 руб., то дополнительно надо перечислить 1% от дохода сверх этой суммы; медицинские взносы – 5840 руб.

На 3 месяца сдвинуты сроки уплаты страховых взносов, исчисленных с суммы дохода плательщика, превышающей 300 000 рублей. Платежи за 2017г. надо перечислить не позднее 1 июля 2018 г.

Минфин разъяснил вопросы применения профессионального налогового вычета адвокатами.

Департамент налоговой и таможенной политики Минфина России подготовил письмо, в котором разъяснил порядок отнесения к профессиональным налоговым вычетам адвокатов расходов на приобретение и использование компьютерной техники, средств связи, а также на оплату услуг, связанных с квалифицированной электронной подписью.

Расходы на приобретение и использование личного имущества (компьютерной техники, средств связи и т.д.) и на оплату услуг, связанных с квалифицированной электронной подписью, сами по себе не могут считаться расходами, непосредственно связанными с оказанием услуг по гражданско-правовым договорам, заключаемым адвокатом, поскольку могут использоваться и в иных целях.

В то же время при наличии документального подтверждения их размера и осуществления в указанных целях, они могут быть учтены в составе профессионального налогового вычета.

Экспертная группа VETA опубликовала исследование стоимости услуг по представлению интересов клиента в судах Нижегородской области в 2017 году.



Итоги исследования нижегородские юристы и адвокаты обсудили в ходе круглого стола в Торгово-промышленной палате Нижегородской области.

Основной метод сбора информации – анкетирование участников рынка, среди которых как адвокаты и адвокатские образования, так и юристы и компании без данного статуса.

Данные о стоимости услуг предоставлялись на условиях конфиденциальности, ответы на вопросы анкеты приведены анонимно, участники – отдельным перечнем. Опрос выполнен с учетом правил проведения социологических исследований, его итоги могут применяться для обоснования расходов на представителя в суде.

Просят чаще, платят меньше

Это уже третье исследование данной тематики, инициированное группой VETA. Оно проводится ежегодно с 2015 года в Нижнем Новгороде и пригородах (в рамках городского округа).

Респонденты отбирались по двум основным требованиям – наличие высшего юридического образования и круг профессиональных обязанностей (представление интересов в суде должно быть одним из основных видов деятельности). Им было предложено два условных типовых дела (одно для арбитражного производства, другое – для общей юрисдикции), не представляющих особую сложность. Это сделано для того, чтобы они (в соответствии со сложившейся практикой ценообразования на рынке) сообщали минимальную цену и возможные перспективы ее роста в зависимости от факторов, увеличивающих стоимость услуги, например таких, как сложность дела и сумма исковых требований.

Итоги и выводы

Исследование показало, что нижегородский рынок услуг по представительству в суде ведет себя так же, как и общероссийский. Стоимость услуг снижается, а число желающих их получить растет. Выявлено и уменьшение разницы между максимальной и

минимальной стоимостью услуг с 20-30 раз в 2016 году до 10-14 раз, как это уже было в 2015 году. Объяснением может быть стремление юридических компаний сблизить свои тарифы с установившимися на рынке.

Цены на представительство в арбитражном суде за 2017 год в целом снизились: в первой инстанции – в среднем на 5,8%, в апелляции – на 26,4%, в кассации – на 27,8%. Диапазон полученных ответов был достаточно широким, указывались суммы от 5 тыс. до 200 тыс. рублей, в одном случае даже потребовалось приведение выборки к однородности. В итоге средняя стоимость услуг в первой инстанции составила 40 900 руб., в апелляции – 23 800 руб., в кассации – 21 000 руб. В 2016-м это было 43 400 руб., 32 350 руб. и 29 100 руб. соответственно.

Ситуация в судах общей юрисдикции не так однозначна. За год средняя стоимость в первой инстанции повысилась на 6,5%, она возросла до 35 900 рублей с 33 700 рублей в 2016 году. В других инстанциях показатели снизились: в апелляции на 23,5%, в кассации на 44,3%. Средняя стоимость составила, соответственно, 17 900 и 16 000 рублей против 23 400 и 28 750 рублей в 2016-м. Минимальная и максимальная суммы — 2 тыс. и 100 тыс. рублей.

Значительное снижение в обеих юрисдикциях стоимости на апелляцию и кассацию аналитики исследования связывают с тем, что последующие инстанции все чаще подтверждают решения нижестоящих судов.

Кроме непосредственно цен участники указывали и причины удорожания в том или ином ином случае. Так среди факторов, увеличивающих стоимость услуг, большинство респондентов отметило: сумма иска свыше 10 млн рублей (среднее увеличение 70%), отсутствие единообразной практики по данной категории дел (50%), значительное количество участников в судебном процессе (36%), значительное количество предполагаемых процессуальных действий (46%), сложные расчёты при наличии большого количества первичных документов (45%).

Новации исследования

В отличие от исследований прошлых годов, в 2017-м итоги пополнились двумя но-

выми разделами – данными об оценке регионального рынка юруслуг участниками опроса и мониторингом заявленных и присуждаемых сумм при возмещении расходов на представительство в суде.

Респонденты охарактеризовали ситуацию на нижегородском рынке как не простую, но и не критичную. Например, по их мнению, стоимость всех юридических услуг в регионе за год изменилась. 48% считают, что она повысилась, 11% – понизилась, 41% – осталась прежней. На 2018 год они прогнозируют: 27% – повышение, 8% – понижение, 36% – без изменений, 29% – не определились с ответом. «Средняя наценка уменьшилась, поскольку при сохранении цен с прошлого года, сопутствующие услугам расходы увеличились. Прогнозируем небольшой, но рост в пределах 5-10%», – отметил в анкете один из участников.

Мониторинг показал некоторые обобщенные результаты по решениям нижегородских судов о присуждении сумм на представителя, исключая любые другие судебные расходы, за последние 2-3 года (2015 – начало 2017). Всего эксперты проанализировали около 1400 дел, рассмотренных в арбитраже и общей юрисдикции Нижегородской области. Наибольшее снижение составило: в арбитраже – 90%, когда из заявленных 50 тыс. присудили 5 тыс. рублей, в общей юрисдикции – 99,31%, когда из заявленных 145 тыс. была присуждена тысяча рублей.

Согласно мониторингу, заявленные расходы арбитражные суды снижали в 40,3% случаев, суды общей юрисдикции — в 85,5%. Самой частой причиной названо признание расходов недоказанными. При этом, чем ближе запрашиваемая сумма к цифре, которые судьи считают разумной, тем больше шансов получить ее полностью. Таковой суммой можно признать ту, которая присуждается в 30–50% рассматриваемых дел с допуском в обе стороны до 5000 рублей. Для арбитражных судов эта сумма составила 15 000 рублей, для судов общей юрисдикции — 10 000 рублей.

Полную версию исследования за 2017 год, а также за 2015 и 2016 можно получить бесплатно на сайте исследования (<http://www.legal-research.ru>).



Правительство РФ приняло постановление, изменяющее порядок и размер возмещения процессуальных издержек, связанных с рассмотрением гражданских и административных дел. Благодаря новым поправкам теперь учтены интересы свидетелей по делам, рассматриваемым в арбитражном суде. Выплачивать компенсации им будут в соответствии с ч. 4 ст. 107 АПК РФ. Также определен размер оплаты для безработных свидетелей по гражданским, административным делам и в арбитраже. Наконец, новые поправки учитывают, что размер выплат денежных сумм свидетелям по гражданским, административным делам и в арбитраже теперь не привязан к МРОТ (эта норма исключена из ГПК, АПК и КАС РФ в декабре прошлого года).

Постановление Правительства РФ от 26.01.2018 N 73 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. N 1240».

Верховным Судом РФ даны разъяснения по использованию документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Раскрывается понятийный аппарат. Предусматривается, что обращения в суд можно направлять в электронном виде (например, исковые заявления, ходатайства, жалобы). Определено, что обращение в суд может быть подписано простой электронной подписью, а в случаях, предусмотренных законодательством, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью. Предусмотрено, что информация о принятии обращения в суд к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается судом на официальном сайте соответствующего суда в сети Интернет с учетом сроков, предусмотренных процессуальным законода-

тельством. Разъяснены особенности подготовки и рассмотрения дела с использованием документов в электронном виде, выполнения судебных актов в форме электронного документа, направления лицам, участвующим в деле, судебных актов и их копий в электронном виде.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

Максимальный размер страховой выплаты, которая производится по договору ОСАГО при оформлении ДТП без участия сотрудников полиции, повышен с 50 тыс. до 100 тыс. рублей. При наличии разногласий относительно обстоятельств ДТП суть разногласий должна быть отражена в заполняемом участниками ДТП бланке извещения о ДТП. Федеральный закон вступает в силу с 1 июня 2018 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Федеральный закон от 29.12.2017 N 448-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11.1 и 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Федеральным законом учтены Постановления Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 N 6-П, от 16.03.2017 N 7-П, от 11.05.2017 N 13-П и от 06.06.2017 N 15-П. Появилась возможность рассмотрения судом присяжных уголовных дел по обвинению женщины, а также мужчины в возрасте старше 65 лет.

Федеральный закон от 29.12.2017 N 467-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей».

В отношении лица, находящегося в состоянии опьянения, составление протокола об административном правонарушении, равно как и иные совершаемые в рамках производства по делу об административном правонарушении действия, должно быть отложено до его вытрезвления. Федеральным законом установлено, что общий срок времени вытрезвления лица, находящегося в со-

стоянии опьянения, с момента его доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ и административного задержания такого лица на основании частей 2 или 3 статьи 27.5 КоАП РФ не может превышать 48 часов.

Федеральный закон от 29.12.2017 N 456-ФЗ «О внесении изменения в статью 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Принят Федеральный закон, направленный на оптимизацию механизма управления участками земель сельскохозяйственного назначения, находящимися в общей долевой собственности. Федеральным законом, в частности, установлены требования к порядку проведения собраний собственников.

Федеральный закон от 29.12.2017 N 447-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 14.1 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

В УПК РФ внесены дополнения, предусматривающие обязанность в справках к обвинительному заключению (акту, постановлению), в резолютивной части приговора и других процессуальных документах, в случае назначения штрафа, указывать информацию, необходимую для перечисления денежных средств в бюджет.

Федеральный закон от 31.12.2017 N 500-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам, связанным с зачислением денежных взносов (штрафов) в соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».

Изъятие и удержание в режиме хранения в качестве вещественных доказательств в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности предметов, используемых для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг должно быть обоснованным и необходимым. Финансовые, материальные и прочие потери собственников при изъятии предметов, используемых при осуществлении предпринимательской деятельности, могут значительно превышать последствия изъятия вещей той же стоимости, но иного целевого назначения. Требуется специальный подход к разрешению в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности вопросов о признании указанных предметов вещественными доказательствами.

Одной только ссылки на то, что данный предмет обладает свойствами вещественного доказательства, недостаточно для обоснования необходимости его изъятия.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.01.2018 N 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 81.1 и пункта 3.1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Синклит».

Регламентирована организация делопроизводства при рассмотрении уголовных дел в районном суде с участием присяжных заседателей. На основании постановления судьи о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей, которым определяется количество кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих вызову в судебное заседание, по распоряжению председательствующего судьи секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.01.2018 N 2 «О внесении изменений в Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденную приказом Судебного департамента от 29 апреля 2003 г. N 36».

При исчислении земельного налога за 2017 год для льготных категорий граждан будет предоставляться налоговый вычет, который уменьшает налоговую базу по земельному налогу на величину кадастровой стоимости 6 соток площади земельного участка. Вычет применяется в отношении одного земельного участка по выбору налогоплательщика. Для этого до 1 июля 2018 года можно направить в налоговый орган уведомление о выбранном участке. Если налогоплательщик ранее уже пользовался налоговыми льготами, то дополнительно направлять уведомление и документы, подтверждающие льготу, не нужно.

Для тех, кто в 2018 году впервые получит право на вычет (например, при достижении пенсионного возраста в течение 2018 года), необходимо подать в налоговый орган заявление о предоставлении такой льготы.

<Информация> ФНС России «О вычете по земельному налогу».

Росреестр информирует

Извещение о продаже своей доли в праве собственности можно разместить на сайте Росреестра.

Росреестром реализована возможность извещения через официальный сайт участников долевой собственности о продаже одним из собственников своей доли в случае, когда число собственников более 20.

За публикацию на сайте Росреестра извещения плата не взимается. Разместить такое извещение собственник может через «Личный кабинет правообладателя», вход в который осуществляется с главной страницы сайта Росреестра.

Обязанность известить всех участников долевой собственности на объект недвижимости о продаже одним из собственников своей доли установлена Гражданским кодексом Российской Федерации, в связи с чем продавец доли должен направить всем остальным участникам долевой собственности в письменной форме извещение о намерении продать свою долю. В тоже время Федеральным законом 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» предусматривается возможность известить участников долевой собственности на объект недвижимости (за исключением жилых помещений) посредством размещения соответствующего извещения на сайте Росреестра в случае, когда число таких участников превышает 20.

Сделка по продаже доли в праве собственности на объект недвижимости подлежит нотариальному удостоверению. Если продавец известил собственников о продаже доли через сайт Росреестра, при обращении к нотариусу подтверждать это не требуется, поскольку нотариус проверит данную информацию в специальном разделе сайта Росреестра, в котором опубликованное извещение доступно для просмотра в течение трех месяцев.

Работа с «Личным кабинетом правообладателя» доступна после регистрации на портале госуслуг <https://www.gosuslugi.ru> и подтверждения личности в центрах обслуживания заявителей.

Пресс-служба
Управления Росреестра
по Нижегородской области
телефон: 8 (831) 439-75-19



ЕСПЧ признал штраф адвокату за неуважение к суду нарушением свободы выражения мнения.

Необходимо сохранять баланс между защитой авторитета судебной власти и защитой свободы слова.

Европейский Суд вынес постановление по делу «Чеферин против Словении», в котором заявитель – словенский адвокат – жаловался на нарушение его прав на свободу выражения мнения и на справедливое судебное разбирательство при осуществлении им защиты в Люблянском районном суде и в апелляционных судах обвиняемого в трех убийствах.

В ходе судебного разбирательства было назначено три экспертизы. Адвокат не согласился с выводами экспертов, просил назначить других, утверждал, что используемый экспертами метод не является научным, не дает достоверных данных, что свидетельствует об профессиональной некомпетентности экспертов. Обвиняемый был признан виновным в совершении трех убийств. Суд наложил штраф на адвоката за неуважение к суду, которое проявилось в его высказываниях относительно экспертов. Петер Чеферин подал апелляционную жалобу в Высший суд Любляны, добавив критику в адрес обвинителя. На него был наложен еще один штраф.

ЕСПЧ отметил, что, возражая против экспертных заключений, адвокат ставил своей целью добиться смены экспертов, и единственным способом для достижения этой цели было вызвать недоверие к действующим экспертам, которые обязаны были принимать критику при исполнении своих профессиональных обязанностей.

Юбилей коллегии адвокатов

В конце декабря Нижегородская коллегия адвокатов №3 отметила 25 лет со дня образования.

Нижегородская коллегия адвокатов № 3 была образована первого декабря 1992 года.

Президиум коллегии поздравил президент ПАНО Н.Д.Рогачев и вице-президенты ПАНО Т.И.Рябкова и Ю.В.Ануфриева.

Кроме приветственного адреса, подарком послужила картина с видами нижегородского кремля, автором которой является нижегородский адвокат, художник Иван Николаевич Ворожейкин.



На фото: председатель НКА №3 Михаил Иванович Чурбанов (в центре), президент ПАНО Николай Дмитриевич Рогачев, вице-президенты Юлия Васильевна Ануфриева и Татьяна Ивановна Рябкова (справа).

Празднование 25-летнего юбилея Нижегородской коллегии адвокатов № 3 и празднование Нового года состоялось 16 декабря в ресторане «Премьер» в дружественной и веселой атмосфере.



На снимках: председатель НКА №3 Михаил Иванович Чурбанов вручает почетные грамоты членам и техническим сотрудникам коллегии.





Учебник по адвокатуре выдержал второе издание

Вышло из печати второе издание учебника «Адвокатура».

Авторы учебника – президент ФПА РФ, доктор юридических наук, профессор Юрий Пилипенко, вице-президент ФПА РФ, кандидат юридических наук, доцент Светлана Володина, доктор юридических наук, профессор Анатолий Кучерена. Ответственный редактор издания – Юрий Пилипенко.

В учебнике излагаются общие положения об адвокатуры и адвокатской деятельности в Российской Федерации, правовое регулирование адвокатуры, ее организационная структура, основные положения профессиональной этики адвоката. Рассматриваются особенности оказания адвокатом различных видов юридической помощи, приводятся подробные сведения из истории становления и развития российской адвокатуры.