

НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ

2013

июль

№07

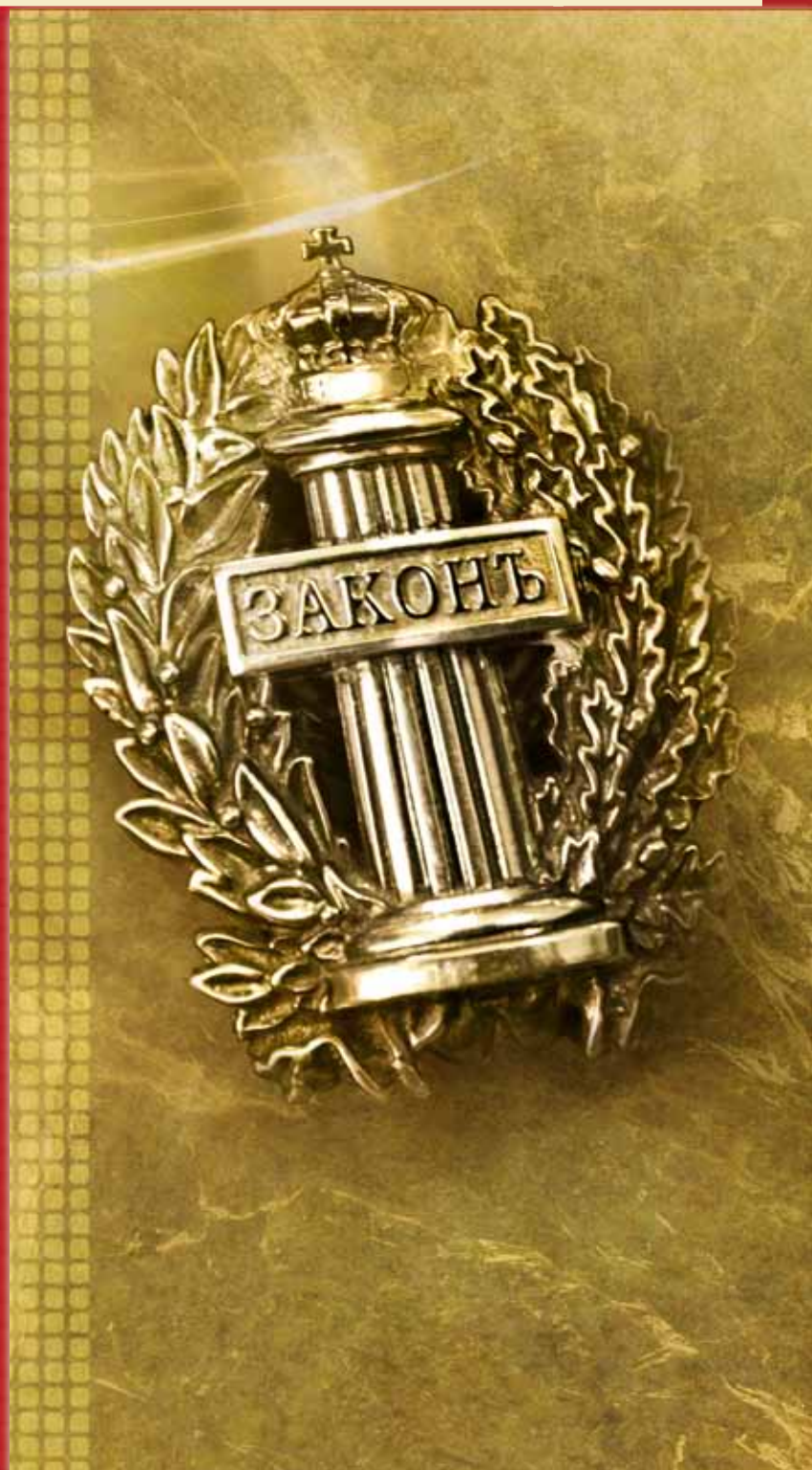
событие месяца

www.apno.ru

129

24 июля в Палате адвокатов Нижегородской области впервые квалификационный экзамен сдавали действующие адвокаты.

Свое желание подтвердить профессиональный уровень путем сдачи экзамена выразили три адвоката. Остальные адвокаты воспользовались иными формами повышения своей квалификации.



Высокое профессиональное звание

Ассоциация юристов России объявила о приеме и рассмотрении с 18 июля 2013 по 15 сентября 2013 года документов на соискание высшей юридической премии «Юрист года» и медали им. О.Е. Кутафина «За заслуги в юриспруденции» в 2013 году.

В этом году премия будет вручаться по пяти номинациям:

- «За вклад в юридическую науку»;
- «Развитие законодательства»;
- «Правозащитная деятельность»;
- «Юридическое образование и воспитание»;
- «Правовое просвещение».

Принять участие в конкурсе могут государственные служащие, корпоративные юристы, адвокаты, нотариусы. Лауреат премии должен соответствовать ряду критериев: высшее юридическое образование или ученая степень в об-

ласти права; значительный вклад в формирование правового государства; укрепление законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан, развитие юридической науки; общественное признание заслуг лауреата в той или иной области юриспруденции; социальная значимость поступка или деятельности лауреата.

Заявки на кандидатов подаются через Советы региональных отделений Ассоциации

«Юрист года» — высшая юридическая премия Российской Федерации — учреждена Указом Президента РФ от 8 октября 2009 года № 1129 «О высшей юридической премии «Юрист года»

Присуждается ежегодно 3 декабря — в профессиональный праздник юристов России День юриста. Присуждение премии осуществляется Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России».

«Юрист года» по-нижегородски

Впервые в Нижегородской области конкурс на вручение премии «Юрист года» был объявлен в 2012 году. В преддверии профессионального праздника- Дня юриста, а также в связи с пятилетием Нижегородское региональное отделение Ассоциации юристов России учредило премию «Юрист года» и заявило о намерении проводить конкурс ежегодно.

Региональная юридическая премия «Юрист года» в Нижегородской области является признанием заслуг высококвалифицированных юристов перед обществом и государством в пяти основных и 2 специальных номинациях («Профессиональная доблесть», «Гражданский поступок»).

В отдельную номинацию выделена профессиональная деятельность нижегородских журналистов, активно работающих в направлении правового просвещения населения.



Данные о лауреатах Премии «Юрист года» ежегодно заносятся в Реестр лауреатов Премии.

В 2012 году лауреатом нижегородской премии «Юрист года» стала заведующая адвокатской конторой №25 НОКА Юлия Юрьевна Журавлева.

СНИЖЕН РАЗМЕР СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В ПЕНСИОННЫЙ ФОНД

Федеральный закон Российской Федерации от 23 июля 2013 г. N 237-ФЗ внес изменения в статьи 14 и 16 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (опубликован 26 июля 2013 г.).

В следующем году до 31.12.14 г. все адвокаты должны заплатить в пенсионный фонд (другие платежи остались без изменений) по формуле $1 \text{ МРОТ} \times 26\% \times 12$ (месяцев). По итогам 2014 года те, кто заработает более 300 000 рублей, доплачивает до 1.04.15 г. еще один 1% с суммы превышения. В итоге, ожидается, что адвокаты станут платить меньше. Для сравнения, сумму на уровне 2013 года заплатит адвокат, который получит доход (вал минус затраты) в размере двух миллионов рублей. А чтобы «нарваться» на максимальный платеж, надо получить 11 миллионов 600 тысяч.

Поправки вступают в силу с 1 января 2014 года. За 2013 год все адвокаты платят одинаково из расчета 2 МРОТ.

Норма в новой редакции:

1) в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период не превышает 300 000 рублей, - в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз;

2) в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период превышает 300 000 рублей, - в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз, плюс 1,0 процента от суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период. При этом сумма страховых взносов не может быть более размера, определяемого как произведение восьмикратного минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года, за который уплачиваются страховые взносы, и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, установленного пунктом 1 части 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, увеличенное в 12 раз.»

«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ»
Вестник Палаты адвокатов
Нижегородской области



Учредитель:
Палата адвокатов Нижегородской области (тел. 433-16-22).
e-mail: advpalatann@mail.ru
Web: www.apno.ru
русскоязычные домены:
advpalata.pf, apno.pf

Редакционный совет:
Председатель совета:
Юлия Васильевна Ануфриева
Члены совета:
Алексей Владимирович Пичугин
Людмила Васильевна Котина

Главный редактор:
Алексей Николаевич Королев
моб. 8-910-398-9041

Адрес редакции:
Н.Новгород, ул. Б.Покровская,
д.25 (тел. 433-39-98).
e-mail: nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано в типографии
«Юнион-Принт», Н.Новгород,
ул. Окский Съезд, 2.
Заказ № _____
Тираж 600 экз.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
БЕСПЛАТНО.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Публикации решений совета Палаты адвокатов Нижегородской области носят официальный характер.

Электронная версия журнала (PDF) доступна на сайте палаты.

Шкалу уголовных наказаний нужно приводить в порядок, считает глава думского комитета по уголовному законодательству, глава Ассоциации юристов России Павел Крашенинников (ЕР). Так он прокомментировал ситуацию, когда оппозиционер Алексей Навальный получил реальный срок заключения, в то время как за более крупные хищения часто назначается условное наказание. При этом он оговорился, что надо смотреть на дело в каждом конкретном случае. «Сама тема шкалы наказаний - это отдельная тема. Я всегда говорил, что нам нужно пересматривать Уголовный кодекс, весь в комплексе. И к шкале наказаний надо подходить более или менее научно, а не методом тыка», - сказал парламентарий.

Общий алгоритм действий искали адвокаты Ставрополя на конференции в Пятигорске. Как мы уже сообщали, в Пятигорске прошла научно-практическая конференция Адвокатской палаты Ставропольского края. Более 100 участников из регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов обсудили и проанализировали проблемы, с которыми они сталкиваются в каждодневной работе, защищая права граждан.

Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, которым, в

частности, вводится обязательная публикация на интернет-сайтах судов внепроцессуальных обращений по делам. Законопроектом предлагается внести изменения в ряд законодательных актов. Так, в статье 10 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривается определить содержание понятия «внепроцессуальные обращения» и установить запрет на такие обращения к судье по делам, находящимся в его производстве, а равно к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский совместно с депутатом фракции Александром Кропачевым внесли на рассмотрение Госдумы законопроект, которым предлагается дать возможность следственным органам и судам проверять все обстоятельства дела, в том числе те, которые уже установлены вступившим в законную силу приговором. Соответствующие поправки предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Министерство юстиции РФ намерено подрегулировать систему третейских судов. В частности, предлагается установить определенные требования в отношении постоянно действующих третейских судов и третейских судей. Среди требований: разрешить создание

постоянно действующих третейских судов исключительно в форме некоммерческих организаций, установить в законе организационные требования к третейским судам, включая требования об обязательном создании и ежегодной ротации. Кроме того, предлагается ввести в отношении третейских судей минимальные квалификационные требования, распространяющиеся как на «внутреннее» третейское разбирательство, так и на международный коммерческий арбитраж. Одновременно представляется необходимым рассмотреть вопрос об изменении системы налогообложения третейских сборов.

Пленум Верховного суда России одобрил законопроект, лишающий бакалавров-юристов права сдавать квалификационные экзамены на должность судьи. В свою очередь, граждане, имеющие ученую степень кандидата или доктора юридических наук, которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», тянуть билеты не будут. Для проверки кандидатов в судьи экзаменационные комиссии, а также советы судей и квалификационные коллегии судей, согласно проекту, получают право запрашивать у государственных органов, общественных организаций и должностных лиц необходимые сведения и документы. Решения же экзаменационных комиссий могут быть обжалованы только по основаниям нарушения про-

ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ

Старший советник юстиции Владимир Никонов освобожден от должности прокурора Нижнего Новгорода приказом Генерального прокурора РФ от 12 июля 2013 года и уволен 12 июля 2013 года из органов прокуратуры в отставку в связи с выходом на пенсию за выслугу лет. Исполняет обязанности прокурора г. Нижний Новгород Ярослав Спирин.

цедуры проведения квалификационного экзамена.

Минфин России представил на своем сайте проект указа Президента РФ о повышении должностных окладов российским судьям. Документом предусматривается увеличение с 1 октября 2013 года на 5,5% должностных окладов судей. В результате увеличения с 1 октября должностных окладов судей, в 1,055 раза повысится: ежемесячное денежное вознаграждение и ежеквартальное денежное поощрение судей, ежемесячное пожизненное содержание судей, ушедших (удаленных) в отставку, ежемесячная надбавка к ежемесячному денежному вознаграждению судей в размере 50% ежемесячного пожизненного содержания судей, имеющих право на ее получение, но продолжающих работать, а также размер оплаты труда привлекаемых лиц присяжных и арбитражных заседателей.

В Адвокатской палате Ставропольского края создается Центр субсидируемой юридической помощи, который повысит прозрачность распределения участия в уголовном судопроизводстве защитников по назначению.

Адвокатская палата признает, что некоторые «карманные» адвокаты неформально сотрудничают со следователями. За-

частую представители органов следствия и дознания настаивают на участии в делах тех, кто им больше удобен. Более того, недобросовестные представители адвокатского сообщества за соглашательскую позицию «поощряются» ими частым привлечением к работе, «которая порой проводится фиктивно, но исправно оплачивается из бюджета». Участие в программе центра смогут принять только те, кто не имеет непогашенных дисциплинарных взысканий за недобросовестное исполнение профессиональных обязанностей перед доверителем или нарушение порядка участия в качестве защитника в делах по назначению. Аналогичный центр уже несколько лет действует в Самарской области.

Клиент адвокатского бюро «Кошкина и партнеры», заплатив за услуги 5,212 млн руб., перечислять еще 1,195 млн. руб. не спешил. Арбитражный суд Москвы 25 июля решил, что ОАО «Инжиниринговая нефтегазовая компания — Всесоюзный научно-исследовательский институт по строительству и эксплуатации трубопроводов, объектов ТЭК» (ВНИИСТ) делал это напрасно. Помимо суммы основного долга ему предстоит заплатить еще и 71 828 руб. за просрочку и 25 000 руб. госпошлины (дело А40-39979/13).

Согласно договору от 27 июля 2011 года, адвокатское бюро должно было представлять интересы ВНИИСТ в арбитражных судах. ВНИИСТ же обязался платить за каждое дело по 840 000 руб. и компенсировать адвокатам транспортные и командировочные расходы. Затягивание с оплатой, рассказывает Кошкина, клиент объяснял тяжелым материальным положением.

Во «ВНИИСТ» говорят, что задержка расчетов с адвокатами произошла из-за нерешенных внутренних вопросов с прежними владельцами компании, по решению которых заключался договор с внешними юристами. Договор с внешними адвокатами был расторгнут в одностороннем порядке по инициативе ОАО ВНИИСТ в связи с неэффективной деятельностью адвокатов. «Да, акты выполненных работ были подписаны прежним руководством «ВНИИСТ», с которым у бюро и были определенные договоренности о сотрудничестве, — сказал главный юрисконсульт ОАО ВНИИСТ Сергей Мачильский. — Понимаете, достаточно сложно доказать качество или некачество юруслуг... в последствии нашим внутренним юристам стоило больших усилий добиться отмены решений вынесенных не в пользу ОАО ВНИИСТ».

А КАК У НИХ?

Адвокаты Нью-Йорка выступили против обязательной отчетности о работе pro bono.

После введения в США обязательного отчета об оказании адвокатами бесплатной юрпомощи президент адвокатской ассоциации штата Нью-Йорк Дэвид Шрэвер собирается обратиться к старшему судье Апелляционного суда Джонатану Липпману с письменным заявлением, высказав возмущение этой мерой.

Положение об обязательной отчетности о работе юристов pro bono и благотворительных взносах вступило в силу с 1 мая 2013 года. По словам Липпмана, эта информация необходима, чтобы помочь государству получить точное представление о том, сколько часов и денег юристы отдают программам pro bono.

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН О БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Федеральный закон от 02.07.2013 N 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» подправил редакцию статьи 20 упомянутого закона. В результате изменился перечень категорий граждан, пользующихся правом на субсидируемую юридическую помощь и круг вопросов, по которым она оказывается. Новая редакция выделена жирным шрифтом.

Статья 20. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и случаи оказания такой помощи

1. Право на получение всех видов бесплатной юридической помощи, предусмотренных статьей 6 настоящего Федерального закона, в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи имеют следующие категории граждан:

1) граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее - малоимущие граждане);

2) инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда;

4) дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей;

4.1) лица, желающие принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без

попечения родителей, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с устройством ребенка на воспитание в семью;

4.2) усыновители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов усыновленных детей;

5) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 года N 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов";

6) несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и несовершеннолетние, отбывающие наказание в местах лишения свободы, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких несовершеннолетних (за исключением вопросов, связанных с оказанием юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

7) граждане, имеющие право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 года N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании";

8) граждане, признанные судом недееспособными, а также их законные представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких граждан;

9) граждане, которым право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи предоставлено в соответствии с иными федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

2. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, осуществляют правовое консультирование в устной и письменной форме граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, и составляют для них заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера в следующих случаях:

1) заключение, изменение, расторжение, признание недействительными сделок с недвижимым имуществом, государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) признание права на жилое помещение, предоставление жилого помещения по договору социального найма, **договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**, расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения, выселение из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), **расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;**

б) дополнить пунктами 10.1 и 10.2 следующего содержания:

3) признание и сохранение права собственности на земельный участок, права постоянного (бессрочного) пользования, а также права пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

4) защита прав потребителей (в части предоставления коммунальных услуг);

5) отказ работодателя в заключении трудового договора, нарушающий гарантии, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, восстановление на работе, взыскание заработка, в том числе за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, причиненного

неправомерными действиями (бездействием) работодателя;

б) признание гражданина безработным и установление пособия по безработице;

7) возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

8) предоставление мер социальной поддержки, оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи, предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг;

9) назначение, перерасчет и взыскание трудовых пенсий по старости, пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, безработице, в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, единовременного пособия при рождении ребенка, ежемесячного пособия по уходу за ребенком, социального пособия на погребение;

10) установление и оспаривание отцовства (материнства), взыскание алиментов;

10.1) установление усыновления, опеки или попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, заключение договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

10.2) защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

11) реабилитация граждан, пострадавших от политических репрессий;

12) ограничение дееспособности;

13) обжалование нарушений прав и свобод граждан при оказании психиатрической помощи;

14) медико-социальная экспертиза и реабилитация инвалидов;

15) обжалование во внесудебном порядке актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц.

3. Государственные юридические бюро и адвокаты, являющиеся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи, представляют в судах, государственных и муниципальных органах, организациях интересы граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи, если они являются:

1) истцами и ответчиками при рассмотрении судами дел о:

а) расторжении, признании недействительными сделок с недвижимым имуществом, о государ-

ственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и об отказе в государственной регистрации таких прав (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

б) признании права на жилое помещение, предоставлении жилого помещения по договору социального найма, **договору найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе принятых на воспитание в семьи, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**, расторжении и прекращении договора социального найма жилого помещения, выселении из жилого помещения (в случае, если квартира, жилой дом или их части являются единственным жилым помещением гражданина и его семьи), **расторжение и прекращение договора найма специализированного жилого помещения, предназначенного для проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выселение из указанного жилого помещения;**

в) признании и сохранении права собственности на земельный участок, права постоянного бессрочного пользования, а также пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если на спорном земельном участке или его части находятся жилой дом или его часть, являющиеся единственным жилым помещением гражданина и его семьи);

2) истцами (заявителями) при рассмотрении судами дел:

а) о взыскании алиментов;

б) о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца, увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с трудовой деятельностью;

в) об установлении усыновления, опеки или попечительства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о заключении договора об осуществлении опеки или попечительства над такими детьми;

г) об обеспечении мер государственной поддержки детям-инвалидам, детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

О внесении изменений в Положение о порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по требованиям органов дознания, предварительного следствия и суда.

Решение Совета Палаты адвокатов Нижегородской области
от 03 июля 2013 года

Решили:

1. Внести изменения в Положение о порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по требованиям органов дознания, предварительного следствия и суда, исключив из п. 1.1. «Обеспечение органов дознания, органов предварительного следствия и суда поручается адвокатам следующих адвокатских образований (филиалов)» обязанность адвокатов адвокатской конторы Ленинского района НОКА обеспечения требований Приволжского Следственного управления на транспорте Следственного Комитета России по Нижегородской области (г.Н.Новгород, пр.Ленина, д. 54 а) в порядке ст. 51 УПК РФ.

2. Возложить обязанности выполнения требований в порядке ст. 51 УПК РФ Приволжского

Следственного управления на транспорте Следственного Комитета России по Нижегородской области (г. Н.Новгород, ул. Нестерова, д. 8) на адвокатов адвокатской конторы Нижегородского района НОКА.

3. Заведующей адвокатской конторой Нижегородского района НОКА М.М.Шарапову в срок до 01.08.2013 года известить Приволжское Следственное управление на транспорте Следственного Комитета России по Нижегородской области (г. Н.Новгород, ул. Нестерова, д. 8) о принятом Советом палаты решении.

4. Направить настоящее решение Совета палаты в адвокатские конторы Нижегородского района НОКА и Ленинского района НОКА.

5. Разместить настоящее решение Совета палаты на сайте Палаты адвокатов Нижегородской области и опубликовать в вестнике «Нижегородский адвокат».

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА МОСКВЫ РАЗЪЯСНИЛА, КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ СОГЛАШЕНИЕ НА УГОЛОВНУЮ ЗАЩИТУ

Наши коллеги из совета Адвокатской палаты г. Москвы изложили свой взгляд на то, может ли адвокат принимать «ограниченную» защиту. Вот что содержится в разъяснении, которое дала московским адвокатам палата Москвы:

«В адвокатской практике наблюдаются случаи, когда адвокаты заключают соглашение на защиту подозреваемого (обвиняемого) не в той или иной стадии уголовного судопроизводства в целом, а лишь при совершении конкретных процессуальных (следственных или судебных) действий. Приходится также сталкиваться с понуждением адвокатами-защитниками доверителей к расторжению соглашения в связи с низким, по их мнению, размером зафиксированного при его заключении вознаграждения.

Совет считает необходимым по поводу данных обстоятельств разъяснить следующее.

Защитник - лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников допускаются адвокаты (ч. 1, 2 ст. 49 УПК РФ).

Таким образом, именно в институте адвокатуры реализуется гарантированное Конституцией РФ право на получение каждым квалифицированной юридической помощи при уголовном преследовании.

В этой связи Совет отмечает, что круг полномочий защитника в уголовном судопроизводстве в отличие от полномочий представителя в гражданском и арбитражном судопроизводстве (ст. 54 ГПК РФ, ст. 62 АПК РФ) определяется непосредственно уголовно-процессуальным законом (ст.ст. 53, 248 и др. УПК РФ) и не может быть произвольно ограничен гражданско-правовым соглашением между доверителем и адвокатом.

Сама возможность для адвоката разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности,

стратегия и тактика профессиональной защиты, предопределяются логикой стадийного построения уголовного судопроизводства. Заключение соглашения в объеме, не предполагающем защиту подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) на всем протяжении конкретной стадии уголовного судопроизводства, противоречит самой сути права каждого подвергнутого уголовному преследованию лица на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированного ст. 48 Конституции РФ, является нарушением Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Данная правовая позиция, как полагает Совет, допускает исключения в отношении обособленных и факультативных судебных процедур, предусмотренных ст.ст. 108, 109, 125, 165 УПК РФ (включая подачу всех видов жалоб в вышестоящие судебные инстанции), заключение соглашения на участие в которых возможно без принятия адвокатом на себя защиты данного лица в стадии досудебного производства в целом.

Пересмотр размера гонорара за осуществление защиты в уголовном судопроизводстве, фиксированного в соглашении об оказании юридической помощи, возможен только с добровольного согласия доверителя. Понуждение последнего в случае отказа увеличить изначально определенную сумму вознаграждения к расторжению соглашения составляет серьезный дисциплинарный проступок, который порочит честь и достоинство профессии адвоката, умаляет авторитет адвокатуры.

Вместе с тем адвокат, исходя из безусловного права на достойное вознаграждение своей работы, и учитывая запрет отказаться от принятой на себя защиты, должен заранее озаботиться определением размера гонорара и порядка его выплаты доверителем, и с предельной ясностью сформулировать эти существенные условия в соглашении. Вполне допустимо и даже разумно, когда есть веские основания полагать, что расследование или рассмотрение дела примет длительный, затяжной характер, договориться с доверителем о ежемесячной (почасовой) оплате юридической помощи.

СОВЕТ АП Г. МОСКВЫ

Министерство финансов Российской Федерации.

20 мая 2013 г. N 03-11-11/17741

**Заместитель директора Департамента
директора Департамента налоговой и
таможенно-тарифной политики**

С.В. Разгулин

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел обращение о возможности применения упрощенной системы налогообложения физическими лицами, занимающимися адвокатской деятельностью, и сообщает следующее.

В соответствии с пп. 10 п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса Российской Федерации не вправе применять упрощенную систему налогообложения нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, а также иные формы адвокатских образований.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон) адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов.

Совмещение адвокатской деятельности одновременно с осуществлением адвокатом предпринимательской деятельности Законом не предусмотрено.

В соответствии со ст. 4 Закона принятый в порядке, установленном Законом, Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Согласно ст. 2 Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г., с изменениями и дополнениями, утвержденными II Всероссийским съездом адвокатов 8 апреля 2005 г. и III Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г. (далее - Кодекс), Кодекс дополняет правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Так, в силу п. 3 ст. 9 Кодекса адвокат не вправе:

- заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг;

- вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги либо участвовать в организациях, оказывающих юридические услуги;
- принимать поручение на выполнение функций органов управления доверителя - юридического лица по распоряжению имуществом и правами последнего.

Согласно ст. 17 Закона нарушение адвокатом норм Кодекса является основанием для прекращения статуса адвоката по решению совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии.

В связи с изложенным гражданин, имеющий статус адвоката, не может одновременно быть индивидуальным предпринимателем и осуществлять помимо адвокатской деятельности предпринимательскую деятельность, а следовательно, применять упрощенную систему налогообложения.

Одновременно информируем, что внесение в Налоговый кодекс Российской Федерации поправок, предусматривающих применение адвокатами, учредившими адвокатские кабинеты, а также иные формы адвокатских образований, упрощенной системы налогообложения, не предусматривается.



УСТАМИ КЛИЕНТА

ООО «Мостсервис» благодарит адвоката адвокатской конторы №24 **Наталию Анатольевну Щепалову**, которая для формирования позиции в суде потратила много не только рабочего, но и своего личного времени. Авторы письма благодарят палату адвокатов за то, что адвокаты имеют такую высокую профессиональную подготовку.

АДВОКАТЫ ДЕРЖАТ ЭКЗАМЕН

Палата адвокатов Нижегородской области держит высокую планку требований к квалификации своих членов.

Адвокаты, не выполнившие в должном объеме программу повышения своей квалификации за пятилетний период, могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности. Первые представления на возбуждение дисциплинарных производств уже находятся на рассмотрении президента палаты.

Впрочем, у адвокатов, не выполнивших программу по часам обучения, была возможность подтвердить свою квалификацию путем сдачи специального экзамена.

Такой экзамен состоялся вчера в Палате адвокатов Нижегородской области. Экзамен состоял из двух частей - компьютерного тестирования и ответа на вопросы по билетам.

Экзаменующихся было трое. Они успешно прошли компьютерное тестирование, однако устный экзамен выдержал только один адвокат.

Таким образом, двое из трех экзаменующихся не смогли подтвердить свою квалификацию путем сдачи экзамена, и, следовательно, не смогли добиться исключения себя из списка должников по учебе.

По всей видимости, не так-то просто повысить свою квалификацию только за счет самоподготовки. Посещение адвокатами обучающих мероприятий приносит не только зачетные часы в счет переподготовки, но и расширяет кругозор (адвокатам читаются лекции по широкому кругу вопросов и делают это именитые лекторы), а также означает систематическую работу над собой в течение пяти лет. Это дает больший эффект, нежели «штурм» билетных вопросов за пару недель до экзамена.

Бунт юристов

Группа профессиональных юристов заявила о своей тревоге по поводу нарастающей угрозы правовому характеру государства.

«Право в его истинном понимании исчезает на глазах, как шагреневая кожа, ибо попирается одна из незыблемых основ права – равенство всех перед законом и судом. Одновременно разлагаются и сами институты, призванные охранять и защищать право».

Письмо опубликовано на сайте www.polit.ru

ТРЕБОВАНИЯ К РАЗМЕЩЕНИЮ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

Комиссия Совета ПАНО по соблюдению стандартов профессиональной деятельности отчиталась о своей работе во II квартале 2013 года.

Третьего июля 2013 года на заседании совета адвокатской палаты был заслушан отчет вице-президента ПАНО Т.И.Рябковой, возглавляющей комиссию по контролю за соблюдением стандартов профессиональной деятельности (требований к размещению адвокатских образований (их филиалов)).

Докладчик сообщил, что во II квартале 2013 года комиссией проведен ряд проверок адвокатских образований на предмет соблюдения стандартов профессиональной деятельности.

Установлены случаи несоответствия фактического расположения трех адвокатских кабинетов сведениям, предоставленным ими для внесения в реестр палаты адвокатов.

Проверяющие предложили представить в палату документы в соответствии с п. 3.3 раздела 3, п. 4.2 раздела 4 Положения о порядке ведения

реестра адвокатских образований и их филиалов в Нижегородской области об изменении местонахождения адвокатских образований.

Вопрос размещения адвокатских образований заботит палату не только потому, что помещению, занимаемому адвокатским образованием обеспечивается «адвокатский иммунитет». Адреса и телефоны адвокатских образований также доводятся до общего сведения на сайте палаты. Не трудно догадаться, что несоответствие информации действительности не красит адвокатское сообщество, препятствует доступу граждан к квалифицированной юридической помощи, вызывает справедливые нарекания официальных органов, воспользовавшихся информационным ресурсом палаты.

Комиссией также проверены филиал Межреспубликанской коллегии адвокатов «Адвокатская консультация № 130», адвокатский кабинет Ю.Л. Власова. Эти адвокатские образования признаны соответствующими Стандартам профессиональной деятельности, утвержденным решением Совета ПАНО от 06.04.2011 года.

ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

24 мая 2013 года в Арбитражном суде Нижегородской области прошел День открытых дверей, в котором приняло участие 50 студентов из различных вузов города Нижнего Новгорода. В рамках данного мероприятия для студентов была органи-

зована встреча с председателем суда Борисом Александровичем Баландиным, руководителями структурных подразделений и другими сотрудниками суда, которые подробно рассказали о своей деятельности и возможностях трудоустройства.



Обозначенные в ходе встречи цели проведения Дня открытых дверей - привлечение молодых специалистов для работы в суде и ознакомление с основными направлениями его деятельности – связаны с существующей в суде проблемой формирования кадрового резерва, которая обусловлена определенными факторами.

Зачастую сотрудники, получившие опыт работы в суде, предпочитают продолжать свою трудовую деятельность в тех компаниях, где при сравнимой или чуть меньшей нагрузке уровень зарплат несколько выше. В результате кадровый резерв нуждается в постоянном пополнении для оперативного подбора новых сотрудников на вакантные должности.

Существует стереотип, что сотрудники судов получают существенно меньшую заработную плату, чем остальные государственные служащие. Однако, как отметил Баландин Борис Александрович, данный стереотип не соответствует действительности: «Несмотря на то, что за последние три года рост зарплат в судебной системе у государственных служащих был сравнительно небольшой, уровень их материального обеспечения вполне сопоставим с материальным обеспечением в других государственных структурах и некоторых частных организациях. При этом государственные служащие обладают особым статусом».

Лица, выбирающие такой вид службы, имеют особый публично-правовой статус, возможность карьерного и профессионального роста с получением соответствующих званий и классов чинов.

«Отдавая предпочтение государственной службе, соискатели выбирают стабильность и уверенность в завтрашнем дне, что особенно актуально в период экономического кризиса. Работникам в полном объеме предоставляются различные гарантии: возможность участия в государственных программах по обеспечению жильем, медицин-

ское страхование, государственное пенсионное обеспечение, сохранение за работником, находящимся в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком его рабочего места», - отметил Борис Александрович.

Эти несомненные плюсы для многих являются существенным фактором при выборе госслужбы в качестве места работы.

Арбитражный суд Нижегородской области предлагает перспективы карьерного роста. В практике суда не редки случаи, когда сотрудники начинали работать в должности секретаря судебного заседания и, повышая свой профессиональный уровень, становились помощниками судей, а затем и судьями. Один из основных способов для претендента устроиться работать в суд – это встать в формируемый кадровый резерв. «При этом наиболее востребованными должностями в суде являются: помощник судьи и секретарь судебного заседания» – обратил внимание Борис Баландин.

Процедура приема сотрудников на работу в суд осуществляется в соответствии с трудовым законодательством, а также специальными нормативными актами, которые устанавливают для определенных должностей особые квалификационные требования. Например, помощник судьи должен иметь высшее профессиональное образование и стаж государственной службы не менее двух лет или стаж работы по специальности не менее четырех лет, а к должности секретаря судебного заседания требуется только наличие высшего профессионального образования.

Поскольку суд подчас выступает в качестве последней инстанции, защищающей нарушенные права, очень важно, чтобы такая защита осуществлялась грамотными специалистами с высокими моральными принципами, способными работать в условиях высокой нагрузки.

Бизнес нуждается в защите

15 июля 2013 года в Палате адвокатов Нижегородской области состоялась встреча президента ПАНО Н.Д.Рогачева с советником Губернатора Нижегородской области по защите прав предпринимателей в Нижегородской области П.М.Солодким.

Павел Михайлович проинформировал о создании в Нижегородской области Нижегородского центра общественных процедур «Бизнес против коррупции». Инициатива создания подобных центров в регионах исходит от Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и поддержана Губернатором Нижегородской области.

В ходе беседы обсуждался круг проблем, которые возникают у предпринимателей, когда они втягивают в свои конфликты государственные органы. В таких конфликтах может присутствовать и коррупционная составляющая. Поэтому уполномоченному по защите прав предпринимателей, к которому они обращаются с жалобами, важно иметь независимый правовой анализ

конкретной «правовой атаки» на конкретный бизнес: имеются ли под ней серьезные основания или она носит надуманный характер.

Такое заключение, составленное профессиональными юристами, специализирующимися как в сфере корпоративного права, так и уголовного права, очень поможет в работе центра примирительных процедур, на который П.М.Солодкий возлагает определенные надежды.

Уполномоченный призвал адвокатов выступить в качестве экспертов, что, в свою очередь, привлечет к ним внимание делового сообщества, как к юристам-профессионалам.

Палата адвокатов заявила о своей принципиальной готовности к сотрудничеству. Следует только обдумать конкретные формы, в которых оно может быть реализовано. Следует ли адвокату выступать экспертом от своего имени или это должен быть экспертный совет при палате адвокатов?

На встрече присутствовали адвокаты, специализирующиеся на оказании правовой помощи бизнес сообществу.

29 апреля 2013 года был зарегистрирован Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». Это первый официально зарегистрированный региональный ЦОП «БПК». Нижегородский ЦОП БПК - это институт, объединяющий усилия российского делового сообщества, государственных структур, лидеров общественных организаций, направленные на борьбу с коррупцией и рейдерством.



ПРОШУ УСТАНОВИТЬ ЕГО ЛИЧНОСТЬ!

В июле этого года вынесен приговор оппозиционеру Навальному. Суд приговорил его к лишению свободы и взял под стражу в зале суда. Мера пресечения была опротестована прокуратурой и Навальный был освобожден до момента вступления приговора в силу. Остается дожидаться, что бы узнать, когда именно наступит этот момент для Навального, который зарегистрирован кандидатом в мэры г.Москвы.

Адвокаты Навального жалоб на меру пресечения не подавали, за Навального вступилась прокуратура. Удивленный Навальный даже просил установить личность прокурора Богданова, который накануне просил заключить его под стражу в зале суда, а затем ходатайствовал об изменении меры пресечения.

И на этот раз не оказался ни причем Президент Адвокатской палаты Москвы Генри Резник, который якобы через несколько часов после вынесения приговора звонил его адвокатам и посоветовал им опротестовать меру пресечения. По словам Резника, его «осенило». Адвокат опровергает предположения о том, что позвонить защитникам Навального ему посоветовал кто-то еще.

Освобождение Навального - маленькая революция в судебной практике.

«Мы имеем дело с некоей правоприменительной новеллой», – говорит заведующий Областной адвокатской конторой Нижегородской областной коллегии адвокатов Игорь Караваев. «Решение вопроса о мере пресечения - это неотъемлемая часть приговора (именно при вынесении приговора суд решает вопрос, следует ли отменить или изменить меру пресечения в отношении подсудимого (п.17 ст.299 УПК РФ)). Формально действующее уголовно-процессуальное законодательство не допускает обжалования приговора по частям», говорит адвокат.

Вместе с тем, граждане имеют право на немедленное рассмотрение в судебном порядке вопроса о законности избрания им меры пресечения в виде заключения под стражу. А в случае с вынесением приговора они этого права фактически лишены.

Гипотетически можно представить ситуацию, когда приговором назначено наказание, не связанное с лишением свободы, а мерой пресечения избран арест. И если его нельзя обжаловать отдельно от приговора, то, выходит, нельзя обжаловать вообще. Ведь когда приговор вступит в силу, гражданина и так освободят.

Список адвокатов, имеющих задолженность по отчислениям на нужды палаты (на 1 июля 2013 года)

ФИО	Адвокатское образование	Задолженность
Алексеев Максим Андреевич	Адвокатский кабинет	4800
Забалуева Мира Федоровна	Адвокатский кабинет	12350
Инягин Олег Владимирович	Адвокатский кабинет	9700
Кислякова Ирина Сергеевна	Адвокатский кабинет	5800
Комаров Андрей Вячеславович	Адвокатский кабинет	12700
Лепихин Анатолий Леонидович	Адвокатский кабинет	9500
Маткина Светлана Валерьевна	Адвокатский кабинет	8750
Новиков Роман Валентинович	Адвокатский кабинет	5750
Панкратов Олег Евгеньевич	Адвокатский кабинет	5850
Шипова Ольга Алексеевна	Адвокатский кабинет	4950
Шипов Михаил Владимирович	Адвокатский кабинет	8050
Шитова Екатерина Анатольевна	Адвокатский кабинет	4950

В целях информирования адвокатов об образовании у них задолженности по обязательным платежам на нужды ПАНО и сокращения случаев привлечения к дисциплинарной ответственности за невыполнение данной обязанности, систематически размещать на сайте ПАНО, а также публиковать в

вестнике «Нижегородский адвокат» сведения об образовании задолженности адвокатов по обязательным ежемесячным отчислениям на общие нужды ПАНО за 3 и более месяцев подряд.

(Решение Одиннадцатой конференции адвокатов Нижегородской области)

НИЖЕГОРОДСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ

25-27 июня в Нижегородской правовой академии находилась делегация юридического факультета Университета им. Масарика г. Брно, Чешская Республика. В ходе переговоров заключено Генеральное соглашение, предусматривающее широкий спектр сотрудничества между ВУЗами, в том числе взаимное участие в проводимых семинарах, конференциях, стажировки студентов в каждой из стран и обмен научными и методическими публикациями.



Нашему журналу ректор НПА С.П.Гришин пояснил, что подписанное соглашение можно считать своеобразным вкладом Нижегородской правовой академии в улучшение инвестиционного климата нижегородчины. Не случайно к делу подключен комитет внешнеэкономических и межрегиональных связей г.Н.Новгорода, которому Сергей Петрович благодарен за помощь.

На нижегородской земле работает немало чешских фирм. Бизнесу требуется сопровождение, в том числе и юридическое. Тесное сотрудничество россий-

ских и чешских правоведов заложит необходимую основу.

Ученые собираются провести сравнительный анализ российского и чешского права, подготовить и издать сборник, который бы позволил чешским предпринимателям иметь более глубокое представление о законодательстве, касающемся инвестиций в Российскую экономику, чтобы они не испытывали проблем с трудовой, таможенной, налоговой и другими отраслями права.

Другой аспект сотрудничества - изучение опыта чешской высшей школы. Российское высшее образование делает первые

шаги, вступая на площадку, обозначенную болонским соглашением. Переводить учебный процесс в формат евро не так-то просто, считает Сергей Петрович. Это смена образовательной парадигмы. Там работает рейтинговая система, система зачетных единиц. Студент не закончит курс, если не отчитается за каждую тему. Принцип от «сессии до сессии» там не работает. В чешском университете нет учебных групп, есть только курс. У каждого студента своя индивидуальная образовательная траектория. Каждый студент составляет план на семестр, записывается к преподавателям. Если студенты будут сами выбирать преподавателей, надо понять, как это повлияет на преподавательскую нагрузку и численность преподавательского состава.

Обучать своих студентов чешскому языку Сергей Петрович не планирует. Говорит, что в Университете на филологическом есть чешский культурный центр при кафедре русского языка и литературы. Кто из студентов захочет, сможет обучиться там.

В ближайших планах - обмен преподавателями. Особенно в академии ждут лекции по европейскому праву.



Информация
о кадровых
решениях,
принятых
в Палате
адвокатов
и адвокатских
образованиях.

Получили статус адвоката:

Егорова Юлия Владимировна (направлена на работу в «Нижегородскую коллегия адвокатов № 3»).

Голованова Алена Владимировна (направлена на работу в адвокатскую контору Советского района НОКА).

Гурусова Тамара Игоревна (направлена на работу в адвокатскую контору №23 НОКА)

Гущина Ирина Александровна (направлена на работу в адвокатскую контору г. Дзержинска НОКА).

Балашова Ирина Владимировна (направлена на работу в адвокатскую контору Богородского района НОКА).

Засыпкина Юлия Александровна (направлена на работу в адвокатскую контору №23 НОКА)

Прекращен статус адвоката:

Березиной Валерии Прохоровны («Нижегородская коллегия адвокатов № 3») – по личному заявлению.

Борда Михаила Павловича (адвокатский кабинет № 152) – по личному заявлению.

Дмитриева Владимира Федоровича (адвокатская контора № 5 НОКА) – по личному заявлению.

Солопиной Нины Сергеевны (адвокатская контора Советского района НОКА) – по личному заявлению.

Климук Людмилы Вацлавовны (адвокатская контора Ленинского района НОКА) – по личному заявлению.

Батурина Владимира Николаевича (адвокатский кабинет № 40) – в порядке дисциплинарного производства.

Приостановлен статус адвоката

Рабиной Юлии Юрьевны (Адвокатская контора № 1 НОКА) в связи с уходом за ребенком.

Котельниковой Татьяны Геннадьевны (Вторая Нижегородская коллегия адвокатов «Нижегородский адвокат») в связи с уходом за ребенком.

Сидоровой Елены Борисовны (Нижегородская коллегия адвокатов «Чайка и коллеги») в связи с уходом за ребенком.

Назначения:

Исполняющей обязанности заведующего адвокатской конторой № 5 назначена адвокат **Литовец Ирина Юрьевна**.

Смена места работы

Новиков Алексей Юрьевич, ранее работавший в филиале «Пылев и партнеры» коллегии адвокатов «Московский юридический центр», отчислился из членов коллегии. Форма адвокатского образования не избрана.

Стажировка и помощничество

Токарева Анастасия Андреевна зачислена стажером адвоката О.В. Адейкиной (адвокатскую контору № 25 НОКА).

Майорова Анастасия Витальевна зачислена стажером адвоката А.В. Коротинной (адвокатскую контору Советского района НОКА).

Макаров Михаил Александрович зачислен стажером адвоката Г.А. Трифионовой (адвокатскую контору Канавинского района НОКА).

Шаров Сергей Александрович зачислен стажером адвоката О.В. Адейкиной (адвокатскую контору № 25 НОКА).

Шкилев Андрей Олегович зачислен стажером адвоката А.В. Пичугина (адвокатскую контору № 18 НОКА).

Захарова Ольга Александровна зачислена стажером адвоката Ю.В. Ануфриевой (адвокатскую контору № 18 НОКА).

Корнилов Максим Юрьевич зачислен стажером адвоката М.В. Чурбанова («Консультация адвокатов №17 НКА №3).

Богословский Максим Алексеевич зачислен стажером адвоката Е.Г. Тыновской («Консультация адвокатов №19).

ПООЩРЕНИЯ

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества адвокат адвокатской конторы № 5 НОКА **Дмитриев Владимир Федорович** награжден почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в общественной жизни адвокатского сообщества адвокат адвокатской конторы Советского района НОКА **Солопина Нина Сергеевна** награждена почетной грамотой ПАНО.

РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ИХ ФИЛИАЛОВ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Внесены сведения:

Об адвокатском кабинете **Дмитриевой Марины Александровны** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 603005, г. Н.Новгород, ул. Минина, д. 12.

Об адвокатском кабинете **Людиншиной Елены Владимировны** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 603000, г. Н.Новгород, ул. Львовская, д. 7, помещение № 6.

Об адвокатском кабинете **Царегородцевой Елены Вячеславовны** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 603141, г. Н.Новгород, ул. Геологов, д. 1, литер Е, помещение № 7.

Об изменении местонахождения адвокатского кабинета **Дарьенковой Оксаны Васильевны**, располагавшегося по адресу: 603022, г.Н.Новгород, пр-т Гагарина, д. 14, оф. 3 на 603082, г. Н.Новгород, ул. Варварская, д. 32, офис № 509.

Об исключении из реестра адвокатских образований сведений об адвокатском кабинете **Батурина Владимира Николаевича** в связи с прекращением статуса адвоката.

Об исключении из реестра адвокатских образований сведений об адвокатском кабинете **Борда Михаила Павловича** в связи с ликвидацией адвокатского кабинета.

В июле «Нижегородская коллегия адвокатов №3» приняла решение о создании нового филиала: «Консультация адвокатов № 19 Нижегородского района г. Нижнего Новгорода», который будет располагаться по адресу: 603155, г.Н.Новгород, ул. Большая Печерская, д.51. Заведующей филиала назначена адвокат Екатерина Геннадьевна Тыновская (Протокол заседания Президиума коллегии №6 от 10.07.2013г.). Филиал пока не внесен в реестр, который ведет палата адвокатов.

СОВЕТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ:

ИВАНОВУ Ирину Николаевну
(адвокатская контора №32 НОКА)
КУЗНЕЦОВА Владимира Михайловича
(Коллегия адвокатов №6 г. Н.Новгород)
ЛУКИЧЕВА Федора Михайловича
(адвокатский кабинет №16)
МАЛЮДИНУ Светлану Викторовну
(адвокатская контора №21 НОКА)
ТАТАРШАОВА Мурадина Чагбановича
(адвокатская контора Московского района)
ФРОЛОВУ Валентину Александровну
(а/к Арзамасского района НОКА)
ШАРЫГИНА Сергея Инотарьевича
(адвокатская контора №16 НОКА)

Коллектив адвокатов адвокатской конторы Навашинского района поздравляют с сорокапятилетием своего коллегу

МИГУНОВА Аркадия Петровича

С Днем рожденья поздравляем,
Добрый, искренний наш друг!
Счастья, радости желаем,
Чтоб жизнь ключом забила вдруг.
Семейного благополучия,
Здоровья на век,
Крепкой любви,
Блиzkих уваженья.
Успехов в делах,
Карьерного роста,
Денег мешок....!
В общем, желаем тебе от души –
Оставайся таким же, чтоб дальше идти.
Желаем чтоб солнышко ярко светило
И настроенье солнечным было - всегда,
На долгие года!

Коллектив адвокатской конторы № 21 НОКА поздравляет с днем рождения своих коллег:

ГЕЮШОВА Халаддина Маджит оглы; МАЛЮДИНУ Светлану Викторовну

и желает им здоровья, благополучия и успехов на профессиональном поприще!

ДЕЛАЕМ ПРАВО ДОСТУПНЫМ!

Стабильность, проверенная временем: компания «АПИ» исполнилось 20 лет!

«АПИ» («Агентство правовой информации») – нижегородская компания, которая вот уже в течение 20 лет осуществляет поставку и сопровождение СПС (справочной правовой системы) КонсультантПлюс в городе и области. Это одна из крупнейших фирм, занимающихся правовым обеспечением в России, лидер среди поставщиков правовой информации в Нижегородской области. Ей доверяют 4500 организаций (а это более 30000 специалистов!), нуждающихся в обеспечении правовой информацией. Сегодня в компании трудятся 450 специалистов, причем 273 из них – более 5 лет, что говорит о стабильности кадров, являющихся основным ресурсом предприятия.

Социальный вклад

Активно участвуя в некоммерческих проектах Сети КонсультантПлюс, создавая свои собственные проекты, компания «АПИ» выполняет важную миссию – делает право доступным для студентов, специалистов коммерческих предприятий, а также для всех граждан Нижегородской области. В рамках реализуемой компанией программы поддержки библиотек возможность работать с СПС КонсультантПлюс в 62 библиотеках, расположенных во всех

районах Нижегородской области, предоставлена любому ее жителю, а благодаря проекту по информационной поддержке российской науки и образования доступ к КонсультантПлюс имеют студенты 27 вузов и 42 средних учебных заведений. И этим социальная активность компании не ограничивается. Ее бизнес-тренеры проводят для школьников 9 – 11-х классов и студентов вузов тренинг-практикум «Пять шагов к успеху», который помогает юношам и девушкам ставить правильные цели и определяться в жизни. Для студентов вузов АПИ ежегодно организует олимпиаду «Решаем правовые вопросы с КонсультантПлюс», для профессионалов Нижегородской области – так называемые информационные дни (круглые столы и конференции с представителями органов власти и контроля) и недели профессионалов (комплекс мероприятий, проходящих в течение недели накануне определенного профессионального праздника), а для юристов и бухгалтеров – ежегодные региональные конкурсы. Социальные проекты компании поддерживают Правительство Нижегородской области, Законодательное Собрание Нижегородской области, Управление Федеральной налоговой службы по Нижегородской области, Министерство финансов Нижегородской области, Нижегородское отделение Пенсионного фонда России, Фонд социального страхования Российской Федерации по Нижегородской области, Управление Федерального казначей-

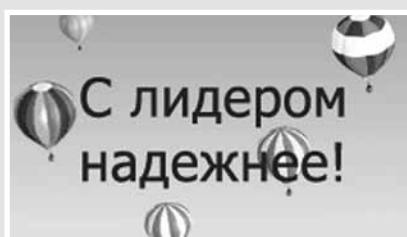
ства по Нижегородской области, Нижегородское региональное отделение Ассоциации юристов России и Палата адвокатов Нижегородской области.

Нижегородское законодательство из первых рук

Компания «АПИ» также реализует проект по обеспечению органов власти города и области правовой информацией, по формированию баз документов местного законодательства. Более 70 юристов, корректоров и администраторов работают над созданием 3 программных продуктов, содержащих информацию по делам Волго-Вятского арбитражного суда, нижегородское законодательство и законодательство органов местного самоуправления всех 52 районов области. Документы поступают в соответствии с прямыми договорами, заключенными компанией с органами власти (на данный момент их 132), и проходят тщательнейшую юридическую обработку.

Компания «АПИ» достигла своего 20-летия, оставшись верной однажды выбранному курсу и той миссии, которая была положена в его основу. Деятельность компании сфокусирована на оказании всего спектра услуг по внедрению, сопровождению и развитию справочной правовой системы КонсультантПлюс. И сегодня сотрудники компании с гордостью могут сказать (и даже спеть! – как они сделали это в видеоролике, созданном специально к своему юбилею): «Мы 20 лет уже делаем право доступным!»

Татьяна Кожух, компания «АПИ».



ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Европейская инстанция полностью разобрала «первое дело «ЮКОСа», но не нашла в нем политических мотивов.

Пока в ЕСПЧ это удалось сделать только опальному Владимиру Гусинскому, у которого были железобетонные доказательства. Ходорковского и Лебедева в целом верно судили за уклонение от налогов, решили в Страсбурге, но и не без нарушений: например, «кошмарили» адвокатов. А вот платить из своего кармана по долгам «ЮКОСа» их обязали, похоже, зря.

Дел по ст. 18 Конвенции в практике ЕСПЧ было очень мало, а тех, где факт нарушения получалось доказать — всего три, то есть прецедентная история крайне бедна. Зато одно из выигранных заявителем дел касалось России.

В 2004 г. Владимир Гусинский добился признания его уголовного преследования политически мотивированным, предъявив всего одно, но железобетонное доказательство. Опальный бизнесмен прислал в Страсбург соглашение, подписанное между ним и «Газпромом», по которому, в случае продажи Гусинским своего основного актива — компании «Медиа Мост» — по предложенной контрагентом цене (разумеется, заниженной), обвинения в его адрес тут же прекратились бы.

Вес документу добавлял еще и автограф бывшего на тот момент министром массовых коммуникаций Михаила Лесина, который выступал своего рода гарантом.

Гусинский на предложенные ему условия согласился и действительно вскоре вышел из сизо.

СТУДЕНТЫ-ЮРИСТЫ ПОСЕТЯТ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

14 августа 2013 года в г. Ульяновске стартует Третий международный летний молодежный лагерь-форум «Юр-Волга»-2013.

Первый Летний молодежный юридический лагерь – форум «ЮрВолга» собрал в 2011 году 150 участников более чем из 30 регионов Российской Федерации, в 2012-м - более 180 студентов.

В 2013 году лагерь-форуму, традиционно проходящему на берегу Юрманского залива реки Волги, присвоен статус международного, и в этом году к участию приглашены молодые юристы из Китайской народной республики, республики Казахстан и других стран СНГ. Нижегородскую область представляют лучшие студенты вузов, ставших лидерами по итогам общественной оценки качества юридического образования в Нижегородской области, проводимой Нижегородским отделением Ассоциации юристов России.

Одна из важных тем форума – реализация молодежного проекта Ассоциации юристов России «Корпус молодых наблюдателей», связанный с работой молодых юристов на выборах регионального и федерального уровней. Молодежи предстоит также усвоить основы и особенности законотворческого процесса в России.

Деятельность студенческих правовых клиник, оказывающих бесплатную юридическую помощь населению, – постоянная тема для обсуждения на форуме «ЮрВолга». В год 20-летия Конституции Российской Федерации в рамках форума состоится секция, посвященная истории создания Конституции и новому этапу развития конституционного права в России. Вопросы судопроизводства в арбитражном и уголовном судах обсудят в тематических секциях с участием представителей судов, Центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения ГИБДД по Ульяновской области, президента Адвокатской палаты Ульяновской области и департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебной системой Минюста России.

В дни работы молодежного форума состоится и заседание созданного в 2012 году Окружного совета Ассоциации юристов России в Приволжском федеральном округе. Одной из главных тем обсуждения «взрослых» юристов станет тема правового просвещения детей и молодежи в регионах ПФО.

Ну а в свободное от тематической работы время все участники форума, составив региональные или смешанные команды, сразятся друг с другом на волейбольных площадках, в соревнованиях по дартсу, пинг-понгу и шахматам. А самые-самые поборются за звание Мистера и Мисс «ЮрВолга – 2013».

Форум организован при поддержке губернатора и Правительства Ульяновской области.

АДВОКАТУРА: ДВЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Адвокатура как публично-правовой институт формировалась и эволюционировала под влиянием и неотрывно от экономических, политических и идеологических процессов, протекавших в общественном развитии на огромной территории Западного полушария.

В настоящее время, как это кажется очевидным, все авторитетные исследователи сошлись в едином мнении, что колыбелью современной западной правовой доктрины является древняя греко-римская цивилизация, а касаясь непосредственно адвокатуры несомненно в определяющей степени — римская. Именно там зародилась, окрепла и утвердилась идея состязательности сторон в судопроизводстве, отвечавшая требованиям сословного либерализма, консолидировавшего элитарный дух свободных граждан Рима среди враждебного рабского и варварского окружения. На этой волне из наиболее образованных слоев населения Вечного Города выдвинулись амбициозные ораторы и логики, искавшие популярности и народного признания на стезе демонстрационно-публичного отправления правосудия. Они стали представителями противостоящих сторон в различных спорах, разрешение которых относилось к компетенции как выборных должностных лиц, составлявших отраслевую иерархическую систему государственного управления, так и в последующем самого императора. Для успешного выполнения таких функций требовались

углубленные знания официально оформленных циркулярных предписаний власти (в широком смысле — законоположений), а также укоренившихся, а потому исполнявшихся в силу традиций, общепризнанных норм и правил, исходивших из множества народных обычаев, в том числе и религиозных, казуальное толкование которых к выгоде своего доверителя должно было найти одобрение и у судьи, и у вовлеченной в это действие эмоциональной народной аудитории. Это и целый ряд других условий определили потребность в специалистах особого рода, обладающих как всесторонними познаниями в области права, так и соответствующего уровня интеллектуальными способностями, т.е. профессиональных юристах, называемых привычным словом «адвокаты».

Предлагаемый читателю беглый экскурс в историю адвокатуры не претендует на классическую научную основательность, а носит, скорее, занимательный характер. Выбор исторических эпох сделан автором в пользу контрастности всех аспектов их общественной жизни, так или иначе повлиявших на роль и значение адвокатуры как культурного феномена.

Первая остановка на пути в прошлое — время правления первых императоров Рима. Римская империя в зените своего могущества. Территориальные завоевания колоссальны, свободные римляне сыты и избалованы зрелищами, в войсках дисциплина, рабы покорны, варвары запуганы и умиротворены. Общее ощущение устойчивого благополучия. Адвокатура, уже успевшая с республиканских времен прижиться в системе

общественных отношений, в первом веке первого тысячелетия после Рождества Христова — это еще не профессиональная корпорация, не самоуправляемая организация с четко разработанными этическими правилами, а собственно вид деятельности на поприще судопроизводства, что-то среднее между ремеслом и искусством. В адвокатуру подвизаются, как правило, выходцы из аристократических сословий, реже купеческие дети, а иногда и образованные вольноотпущенники, т.е. освобожденные милостью хозяина или выкупившиеся (выкупленные) на волю рабы. Какими же они предстают перед нами в исторической ретроспективе, т.е. в воспоминаниях и литературных произведениях их современников? Для ответа на этот вопрос обратимся к творчеству блестящего русского знатока и скрупулезного исследователя той эпохи А.В. Амфитеатрова, который в своей исключительной по насыщенности ссылками на первоисточники книге «Зверь из бездны» рисует нам отнюдь не приглядную картину. Поневоле напрашиваются аллюзии на хамоватый сарказм американцев по поводу бессовестного стяжательства их сограждан из адвокатского сообщества. Но именно этот упрек вкупе с обвинениями в необузданном стремлении к успеху, проявлявшегося в безнравственных уловках при ведении судебных дел, адресуют древнеримские сатирики-публицисты Марциал и Ювенал адвокатам того времени, присвоив им прозвище «нанятая совесть». Ювенал живописал портрет такого адвоката, который в адаптированном пересказе Амфитеатрова выглядит так: «Он не расстается

с огромным, распухшим от бумага портфелем; толпа должна видеть как страшно он занят, как много людей доверяют ему судьбу своего благосостояния. Он великолепно одет, таскает за собой свиту рабов и клиентов; толпа должна видеть как много он зарабатывает, - стало быть не суйся к этакому козырю с маленьким гонораром! Торгуясь с клиентом об условиях, адвокат вертит перед ним пальцами в перстнях с драгоценными камнями, и очень часто перстни эти совсем не его, а взятые на подержание у знакомого или на прокат у ювелира. Надо было жить очень шикарно, пуская пыль в глаза роскошной обстановкой дома, в особенности приемной и рабочего кабинета, потому что в действительности успешные адвокаты устраивались на широкую ногу. При таких огромных предварительных расходах производства и широкой конкуренции, естественно развивалась неразборчивость средств к зарплате: адвокаты хватаются за всякое плывущее в руки дело, не разбирая, справедливое или нет, - ведь «истина есть результат судебного разбирательства!»

К слову сказать, юриспруденция в первом веке империи являлась очень выгодной профессией. « Древний Цинций закон 204 г. до н. э., воспевающий брату деньги и подарки за судебное разбирательство, пребывал в давнем забвении; попытка Августа восстановить его силу не удалась. Адвокаты, входившие в моду, а в особенности адвокаты — аристократы из сенаторов и всадников, - взимали с клиентов огромные куши. Узда на адвокатские аппетиты была наложена уже позже: сперва Клавдий ограничил размер вознаграждения за судебную защиту; а при Нероне сенат совсем упразднил было платную адвокатуру». Забегая несколько вперед, отмечу, что эти препоны легко обходились,

да и сами нововведения реформаторов — популистов продержались недолго.

Небезынтересно узнать и о так сказать, «разделении труда» римских адвокатов. Амфиатров пишет: «Сравнительная элементарность права с успехом позволяла деление акта защиты на два процесса: изучал дело, и, что называется, обзаконивал его юрист-практик, так называемый прагматик или дока (в республиканскую эпоху его-то и звали адвокатом), а судебное разбирательство, со слов доки, вел патрон, адвокат — оратор. Поэтому в числе последних не редкость было встретить круглого невежу по праву, что не мешало ему выигрывать процессы, иметь успех и наживать состояние, благодаря зычной глотке и природному краснобайству».

Этим, однако, не исчерпываются претензии древнеримских бытописателей к адвокатскому сословию. Уничтожающей критики подвергались и другие пороки, подрывающие репутацию этой профессии. Квинтилиан, например, жалуется на возмутительную небрежность многих знаменитых адвокатов к поручаемым им процессам. Делая вид, что они слишком завалены делами, адвокаты очень часто выслушивали от клиента обстоятельства дела только в самый день или накануне судебного разбирательства. Внимания ехидных публицистов удостоились также различные ухищрения адвокатов, имеющие целью эмоциональное воздействие на суд или же нарочитое утомительное затягивание разбирательства. Тот же Квинтилиан повествует: «Чтобы ловить успех, адвокаты часто прибегали к очень недостойным средствам, даже нанимали клаку-аплодировать и кричать шумные bravo их плохим речам, либо провожать их с форума уличной овацией. В погоне за клиентами и высокими гонорарами, они не брезговали

Наши авторы



**Михайл Хейфец, адвокат
Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат»**

никакой рекламой». В римском судопроизводстве действовало, как бы мы сейчас сказали, процессуальное правило, заимствованное из Афин и утвержденное законом Помпея в 52 г. до н.э., согласно которому адвокат должен был заранее заявить сколько времени он намерен говорить, и перед ним ставились водяные часы (клепсидра), точно отмерявшие срок разрешенного ему вступления. Это ограничение, впрочем, сводилось на нет правом обвиняемого иметь многих защитников. В некоторых процессах их число доходило до шести и даже до двенадцати. Поэтому богатый клиент, который мог позволить себе оплачивать такую команду ораторов, имел бесспорное тактическое преимущество, ослабляя внимание уставшего от бесконечных речей судьи к доводам оппонента.

Но, пожалуй, самым беспощадным обличителем аморальности адвокатского сословия был Сенека, выдающийся последователь стоической философской школы и близкий друг юности императора Нерона,

близостью к которому он, кстати говоря, был обязан своему более чем солидному богатству. Хотя надо отдать должное и мужеству этого философа, не убоившегося перечить самому императору и поплатившегося за это собственной жизнью. Сенека не уставал бичевать вероломство и вопиющую нравственную беспринципность некоторых успешных адвокатов, не гнушаясь при этом самых резких выражений. Вслед за ним Амфитеатров резюмирует: «Очень часто клиенту было мало выиграть дело, и он нанимал адвоката, главным образом, для скандала, чтобы тот хорошенько осрамил противную сторону. Тогда в суде разыгрывались сцены самого беспардонного забиячества и озорства, из-за частого обычая которых адвокатская кличка «брехунец» была распространена в римском народе. Случалось от слов переходили к жестам, и прения сторон обращались в рукопашную. Как бы в оправдание откровенно грубого и оскорбительного тона высказываний Сенеки в адрес неразборчивых в средствах наживы адвокатов, Амфитеатров приводит конкретный исторический и довольно впечатляющий пример низости адвокатов, тайком продававшихся противоположной стороне с уговором за внушительное вознаграждение провалить дело своего клиента: «Самый знатный всадник (т. е. аристократ), узнав, что Суллий, его стряпчий, которому он заплатил вперед четыреста тысяч сестреций, передался на противную сторону, закололся мечом в приемной негодяя этого». Именно это самоубийство и послужило поводом к временному ограничению адвокатских гонораров, а в период правления императора Трояна привело к запрещению брать гонорар авансом, но ни то, ни другое не выдержали в последующем мощного лоббистского контрастступления фаворитов

власти из адвокатской когорты и были отменены.

Это стало возможным в силу того, что, как пишет Амфитеатров, «адвокатура в Риме тесно соприкасалась с политической трибуной и открывала ход к блестящей карьере по общественной должностям. Политический оратор обыкновенно выдвигался из адвокатуры и часто не расставался с ее заработком даже в период своей государственной деятельности. Наконец, огромным источником влияния стряпчих (т. е. вышеупомянутых адвокатов-прагматиков) надо считать их преподавательскую работу. Их бюро были своего рода, вольными факультетами юридических наук. Таким путем они век за веком формировали правовую мысль Рима».

Пусть читателя не смутит столь уничтожительная критика адвокатуры эпохи Римской империи. Надо помнить какие нравы царили там наряду с движением прогрессивной философско-этической мысли. На потеху кровожадной толпе устраивались смертельные побоища гладиаторов и жестокие публичные казни, аристократия была поражена развратом и неумной жадной обогащения, вероломные расправы с политическими соперниками практиковались во всех выборных компаниях; и всюду низведенные до скотского положения рабы, число которых пополнялось за счет не прекращавшейся военной экспансии. На этом фоне все пороки адвокатуры, безусловно достойные осуждения, представляются почти безобидными.

Вторая страница в истории адвокатуры в сравнении с первой выглядит куда более мрачной. Это средневековый период безраздельного господства инквизиции. Нас, конечно, интересует прежде всего инквизиционное судопроизводство и участие в нем адвокатуры.

В этом значении инквизиция символизирует для нас собирательный образ несправедливого, предвзятого и жестокого судилища, сопровождавшегося изощренными садистскими методами вынуждения подсудимого к самооговору, которого инквизиторы настойчиво добивались, исходя из принципа презумпции виновности подозреваемого. Следуя Латеранскому собору 1215г. объявлялось, что всякий подозреваемый, который не докажет своей невиновности в течение года, должен быть осужден как еретик. В случае неявки подозреваемого по вызову инквизиторов, каноническое право предусматривало упрощенную процедуру разбирательства без прений обвинения и защиты с постановлением приговора на основании свидетельских показаний, добытых розыском. Допускалось преследование, возбужденное по «слухам народной молвы». Тогда в качестве свидетелей вызывали первых попавшихся простаков, которым не повезло оказаться под рукой инквизиторов. Но основным источником поставки жертв на алтарь чистоты веры были, конечно, доносы, которые не только поощрялись, но истребовались также угрозами. Уменьше вести допрос было главным достоинством инквизитора. Случалось, однако, что хитрость и стойкость обвиняемого торжествовала над всеми усилиями инквизитора, вот тогда последний прибегал к запугиванию, пыткам и бессовестному обману. Ведь подозреваемый в ереси лишался всех гражданских прав, его тело отдавалось на усмотрение Церкви, и если самое мучительное физическое страдание могло принудить его сознаться, это почиталось спасительным средством для души страдальца. Чтобы сломить упорство узника инквизиторских застенков посылали к нему в камеру жену и детей, слезы и увещания которых

могли склонить его к раскаянию. Повсеместно была распространена практика применения пытки и к свидетелям, заподозренным в сокрытии правды. Законоведы, состоявшие на службе инквизиции, разработали подробные инструкции по применению пыток, их продолжительности и палаческому инструментарию. Достаточным поводом к пытке считалось проявление подозреваемым страха, его сбивчивые или неуверенные показания, хотя бы против него не существовало вообще никаких улик. Таким образом инквизиционный суд носил характер неравного поединка между всевластным беспощадным судьей и запуганным и измученным обвиняемым. Жены, дети и слуги обвиняемых не могли свидетельствовать в их пользу; но если их показания были неблагоприятны обвиняемым, то их с готовностью принимали и даже считали особенно вескими. В 1244 и 1246г.г. соборы в Нарбонне и Бьезе запретили инквизиторам объявлять имена свидетелей, мотивируя это «благоразумным желанием» Святого Престола не подвергать их опасности, а в некоторых процессах стали держать в тайне и сами свидетельские показания.

Вот такой антипод правосудия. Каково же в этом репрессивном процессе было место защиты, адвокатуры? Иронически говоря, более чем скромное, поскольку произвол судей — инквизиторов был абсолютно беспредельным и они могли без какого-либо объяснения вообще лишиться обвиняемого права иметь защитника, невзирая на постановление Бьезского собора 1246г., гарантирующего обвиняемому возможность защиты, отводов и опровержения. Но декреталий папы Иннокентия Третьего, внесенный в каноническое право, практически уничтожал и эту всего лишь продекларированную возможность, т. к. в нем

содержался запрет адвокатам оказывать содействие еретикам и лицам, сочувствующим ереси, а также выступать вместо них в судах. Сначала это запрещение касалось только заведомо законных еретиков, но очень быстро распространилось на всех подозреваемых в ереси, пытавшихся доказать свою невиновность.

Соборы Валанса и Альби в 1248 и 1254г.г. предупреждали инквизиторов против адвокатских уловок в защиту еретика, признавали сочувствующими ереси самих адвокатов, которые по существующему правилу низводились до положения подозреваемых и в течение года были принуждены оправдываться перед инквизицией. Циркулярные наставления инквизиторам требовали от них не обращать внимания на законные формальности, если они используются адвокатами в защиту еретика. Принципом канонического права стало: адвоката еретика должно отрешать от своих обязанностей и клеймить позором, а если защитником было лицо духовного звания, его навсегда лишали приходских доходов. Принимая на себя защиту еретика адвокат подвергал себя и свою семью серьезной опасности. Но и преодолев страх перед возможными последствиями такого решения, адвокат оставался практически бессильным как-либо помочь своему подзащитному вырваться из цепких когтей инквизиции, которая имела право вызвать адвоката в качестве свидетеля, заставить его выдать ей имевшиеся у него документы и узнать от него все, что было сказано ему его конфидентом. Единственной оставшейся лазейкой, которую поначалу инквизиция прозевала и которой искусно пользовались адвокаты для облегчения участи своих клиентов, было право отвода защитой свидетелей обвинения. Свидетель мог быть

отведен в случае смертельной вражды к обвиняемому; но чтобы вражда была признана таковой, необходимым условием было пролитие крови в ссоре между враждующими или взаимная озлобленность должна была быть настолько явной, чтобы она непременно угрожала пролитием крови. В этом, собственно, была вся надежда адвокатов, но и она в последствии разрушилась с воцарением правила о засекречивании имен свидетелей. Но и в условиях такой непроглядной безысходности адвокаты находили бреши в глухой обороне инквизиции, которая отражала все попытки проникновения светского права в ее исключительные владения. Это касалось психического состояния обвиняемого. Обстоятельствами, смягчающими положение еретиков, признавались сумасшествие или опьянение во время тех деяний, которые вменялись им в вину. Хотя и в этом случае обязательным и нерушимым условием снисхождения было признание и раскаяние обвиняемого в ереси, желавшего избежать костра. Поэтому зачастую адвокаты сосредотачивали свои усилия на доказывании именно этих обстоятельств, прибегая к помощи врачей и мнимых собутельников своих клиентов. А еще богатые клиенты, способные откупиться щедрыми жертвоприношениями на благо процветания Церкви, нанимали адвокатов в качестве умелых переговорщиков с жадной до денег папской курией, вмешательство которой завершалось вердиктом «обвинение не доказано», но никогда полным оправданием. Инквизиторам приказывали никогда не объявлять никого невиновным, т.к. это могло служить помехой возбуждать дело впоследствии на основании новых обвинений.

Вот такая была у нас история.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

28 июня 2013 года Президентом России был подписан Федеральный закон № 134-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям».

Закон принят в предвидении председательствования России в FATF, которое началось с 01.07.2013 г. и при сотрудничестве с ОЭСР. Закон вносит изменения и дополнения в два десятка федеральных законов и направлен на комплексное ужесточение мер по противодействию отмыванию денежных средств, деятельности фирм-однодневок и распространению коррупции на территории России.

Следует отметить, что, несмотря на некоторые ожидания бизнес-сообщества, чётких механизмов, направленных на борьбу с оффшорным бизнесом, в нем нет. При этом отдельные изменения могут напрямую влиять на возможности международного налогового планирования. В частности, вводится понятие «бенефициарного владельца» компании, содержится обязанность банков устанавливать и уточнять бенефициаров клиентов. Бенефициарным владельцем теперь должно признаваться физическое лицо, которое в конечном счете прямо или косвенно (через третьих лиц), владеет (имеет преобладающее участие более 25 процентов в капитале) клиентом - юридическим лицом либо имеет возможность контролировать действия клиента.

Это первая попытка российского законодателя подойти к проблеме установления реальных собственников бизнеса, и возможно, пока не вполне со-

вершенная. Так, если банкам будет затруднительно установить бенефициаров клиентов, то они должны считать таковыми исполнительный орган компании, т.е. такой подход пока существенно не отличается от ранее действовавшего. Вообще говоря, закон возлагает значительные дополнительные обязательства на банки по обеспечению процедур контроля за клиентами, совершаемыми ими сделками применительно к задачам борьбы с отмыванием денежных средств и финансированием терроризма.

В рамках антикоррупционных задач в законе содержится ряд ограничений на занятие должностей, связанных с государственной службой, деятельностью в финансовых и страховых организациях лиц, имеющих уголовную судимость по экономическим статьям.

Весьма важным является блок вопросов, связанных с гражданским правом и корпоративным регулированием. Критерием разумности при оценке контрагентов и корпораций должен выступать факт обращения к ЕГРЮЛ. Предусмотренное законом уведомление о предстоящих изменениях в ЕГРЮЛ может иметь различные правовые последствия: оно даёт шанс на своевременное реагирование по необоснованным изменениям, но и налагает дополнительную обязанность компаний следить за такими изменениями, нести риски, связанные с недостоверностью содержащихся там сведений. За непредоставление своевременной и достоверной информации в ЕГРЮЛ ответственность в форме возмещения убытков должно нести юридическое лицо, которое фактически ввело в заблуждение третьих лиц.

К сожалению, с фирм - однодневок взыскать убытки, в том

числе возникшие в результате мероприятий налогового контроля, не получится. Попытки возможны только в рамках гражданских исков и уголовных дел в отношении их органов управления и организаторов - иного имущества у них самих нет.

Изменения в часть первую Гражданского кодекса по вопросам регистрации и уведомлений юридических лиц вряд ли можно назвать полностью исправляющими ситуацию с регистрацией фирм-однодневок. Банки получили возможность расторгать договоры банковского счета в течение 60 дней с даты направления клиенту уведомления и последующего частичного блокирования операций по счету. В случае не востребоваемости остатков денежных средств на счетах в указанные сроки, они будут переводиться на спецсчет в Банке России, что вызывает сомнения в конституционности данного подхода.

Весьма существенным нужно признать изменение в оценке доказательственной силы результатов и материалов оперативно-розыскной деятельности. Во изменение ранее существовавших подходов арбитражной практики, законом устанавливается возможность использования результатов ОРД для целей государственной регистрации компаний, налогового контроля и участия в процедурах банкротства. Это существенно усилит позиции налоговых органов в судебных спорах и облегчит доказывание фактов получения налогоплательщиками необоснованной налоговой выгоды или использования незаконных схем уклонения от уплаты налогов.

В Уголовный кодекс добавилась статья 193.1, устанавливающая ответственность за совершение валютных операций

по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на банковские счета одного или нескольких нерезидентов с представлением кредитной организации, обладающей полномочиями агента валютного контроля, документов, связанных с проведением таких операций и содержащих заведомо недостоверные сведения об основаниях, целях и назначении перевода. Такие изменения должны предостеречь многих участников ВЭД от создания для целей валютного контроля фиктивного документооборота, не связанного с реальными операциями.

Уголовно и административно наказуемой становится также контрабанда наличных денежных средств и финансовых инструментов. Такие нововведения полностью согласуются с находящимся в настоящее время на рассмотрении Госдумы законопроектом и общим трендом на существенное ограничение оборота наличных денежных средств в стране. Предполагается поэтапно ограничивать расчёты наличными до 600 тысяч, а затем и до 300 тысяч рублей. Последняя планка контроля является стандартом в вопросах борьбы с отмыванием денежных средств (10 тысяч долларов США). Как показывает мировой опыт, именно ограничение оборота наличности позволяет решать в комплексе вопросы борьбы с коррупцией, отмывания денежных средств и уклонения от уплаты налогов.

Целый ряд жёстких ограничений введены законом в Налоговый кодекс и касаются информационного обмена между налоговыми органами и налогоплательщиками. С 01 января 2015 года при неподтверждении получения документов от налогового органа по телекоммуникационным каналам связи налогоплательщику грозит

приостановление операций по банковским счетам. А с июля 2013 года все уведомления юридическим лицам по почте должны направляются по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, и это должно положить конец поискам налоговыми органами адресов и налогоплательщиков. Уведомления физических лиц и предпринимателей будет возможно и по адресу, ими указанному и, возможно, не связанному с местом регистрации.

Уже с 2015 года приостановление операций по счетам граждан налогоплательщиков может быть осуществлено при неподаче ими в установленный срок налоговых деклараций, когда обязательность таких действий установлена законом. Этому будет в немалой степени способствовать предусмотренная законом упрощённая (без суда) процедура получения налоговыми органами информации о банковских счетах физических лиц и остатках денежных средств на них.

Расширены возможности для налогового контроля в отношении декларирования уплаты и возмещения НДС. Как известно, НДС остаётся пока одним из самых теоретически неразработанных и криминально используемых видов налогов. С 2015 года налоговые органы смогут запросить при камеральной проверке все счета-фактуры, первичные и учётные документы в случае выявления неясностей или противоречий в декларируемых суммах НДС. В рамках камеральных проверок по НДС будут возможны осмотры территории, помещений и документов. Дополнительно законом ужесточается налоговый контроль за выставлением счетов-фактур агентами в интересах третьих лиц.

Закон о несостоятельности (банкротстве) дополнен нормами, устанавливающими презумпцию виновности руководителя в наступлении банкротства при нарушении им обязанности

Наши авторы



Михаил Першин, партнер, руководитель налоговой практики, к.ю.н., юридическая фирма Timofeev/Cherepov/Kalashnikov

по подаче заявления должника о признании банкротом, а также ужесточил требования в отношении применения субсидиарной ответственности руководителя компании и лиц, ответственных за ведение бухгалтерского учёта.

Данным законом деятельность государства по борьбе с незаконными финансовыми операциями и уклонением от уплаты налогов только начинается. Как заявил Президент России Владимир Путин, ещё будет разработан национальный план по борьбе с отмыванием денег, уклонением от уплаты налогов и деофшоризации российской экономики. Очевидно он будет согласовываться по механизмам информационного обмена и мерам воздействия с ОЭСР, которая в настоящее время предпринимает весьма активные меры в борьбе с трансфертным незаконным ценообразованием и укрыванием налогов в офшорах.

Предпринимателям самое время подумать о будущем и реструктуризации ненадежных и опасных бизнес-процессов.

МАЯК АДВОКАТАМ

рассказ

Привычную в эту летнюю пору безлюдность Троицка нарушило оживление. Сюда съезжались адвокаты с Урала, из Москвы. Автобусы припарковывались в тени деревьев просторной, как плац, площади. А дальше – к двухэтажному яркому зданию филиала Челябинского государственного университета. По одному, по два, группками, с цветами и без потянулись гости.

На площадке, прозванной Студенческим Арбатом, вдоль университетского фасада лицом к лицу вытянулись две шеренги молодых людей в просторных пурпурных мантиях с конфедератками на голове.

Между ними лежала алая ковровая дорожка, которая обрывалась перед нежно серым мраморным постаментом.

На постаменте возвышалась охваченная белой материей фигура, похожая на склонившего голову человека.

Она как бы задумалась, ожидая момента, когда ее откроют, и она сможет обратиться к людям.

Ее можно было бы назвать «задумчивым мудрецом».

С другого конца дорожки на стульях рассаживались почетные граждане города, здесь же уселись родственники виновника торжества, а сзади кучками стали жители города и приезжие адвокаты.

Вот перед склонившим голову «мудрецом» вышли девушки в пурпурных кителях с позолоченными погончиками и в пурпурных сапожках. Их белые юбочки и высокие белые кивера играли на свету.

Все с жадностью наблюдали за обратившей в прошлое церемонией.

Наконец «гусары» скрылись за шеренгой и к «мудрецу» ступила девушка в черном платье с белым поясом на талии. Она держала в руках микрофон:

– Открываем памятник нашему земляку, адвокату, – зазвучал ее сильный, четкий, даже слишком чеканящий голос. – Федору Плевако...Имя великого адвоката не забыто и в наши дни... Слово предоставляется главе города Троицка...

От скамьи почетных граждан отделился и по дорожке направился к «мудрецу» невысокий, простенько одетый, в пиджачке и в голубенькой рубашке, мужчина.

Он стал в ногах «мыслителя».

– Дорогие троичане, уважаемые гости города! – звучал его сочный, с низкими нотками, голос. – Год назад в здании администрации – бывшем окружном казачьем суде, была проведена Всероссийская конференция адвокатов России. Это было 25 апреля. В день 170-летия со дня рождения Федора Никифоровича. Было принято решение установить памятник. И через год мы видим – решение воплотилось в жизнь.

Все внимательно вглядывались в скрытую материей фигуру и старались представить себе, какая она под полотном. В рост. По пояс. Бюст. Молчит или говорит. И какой он сам, Плевако.

– Я думаю, – глава закидывал голову, волос на голове белел, как пух, – этот памятник не просто дань уважения земляку. Он сам сделал себе это. Я думаю – это маяк для тех, кто хочет связать свою судьбу с юриспруденцией, защитой людей. Я думаю, не состоялось бы это мероприятие, если бы не та идея, которой

Наши авторы



Михаил Федоров, адвокат, член Союза писателей России, (г.Воронеж)

заразились буквально все мы и адвокаты.

Глава говорил, а тот, что под материей слушал-слушал.

– Я благодарен тому, кого называю мотором памятника. Президенту адвокатской палаты Челябинской области Шакурову Александру Григорьевичу. Благодаря ему состоялось это событие.

В группке людей за шеренгой студентов в конфедератках замялся высокий блондин с улыбчивым лицом. Это был Шакуров. Ему было чем гордиться.

– Естественно, нельзя было не помогать, чтобы это свершилось сегодня. И получился памятник, – заканчивал, повышая голос, глава. – Думаю, это место будет маяком для всех, кто любит свой город. Любит адвокатуру. С праздником, дорогие троичане и гости города!

Площадь охватили бурные аплодисменты. Видно было, что сюда собрались по зову сердца и всем было хорошо.

Глава вдоль старинных с огромными окнами торговых рядов отошел в сторону.

Девушка в черном вновь огласила:

– На нашем торжественном открытии слово предоставляется вице-президенту Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Геннадию Константиновичу Шарову.

Теперь в ногах у «мыслителя» стоял крепкий, чуть подавшийся вперед моложавый мужчина, на макушке головы которого играли солнечные блики.

– Открытие первого в России за всю ее многовековую историю памятника человеку, который отдал свою жизнь на защиту людей, на защиту справедливости, добра и правды, – глухо заговорил гость из Москвы. – Такого памятника не было и, видимо, не скоро появится следующий. Символично, что он установлен на родине в Троицке. Для адвокатов Федор Никифорович Плевако не просто гениальный судебный оратор, не просто великий русский адвокат. Это символ определенной эпохи, символ определенной профессии. Как одного из наиболее талантливых сыновей судебной реформы позапрошлого века...

Шаров стоял собранно, словно собираясь ступить вперед. В нем ощущалась напористость адвоката, который привык не говорить об отвлеченном, а доказывать насущное. Это выражала его напористая поза с выставленной вперед ногой.

– Он воплотил в себе лучшие качества адвокатов своей поры. Были яркие люди, яркие защитники, яркие адвокаты – его современники, но, как правило, символ остается один, который впитывает в себя наиболее яркие черты своих коллег из своего времени.

Студенты в конфедератках смотрели на гостя из столицы,

за спиной которого было много тяжб, и по телу будущих юристов пробежал сладостный морозец, который пробежал по телу их выдающегося земляка в первом им выигранном процессе.

– Федор Никифорович для адвокатуры России является не просто Цицероном Российской судебной процедуры, он является символом защитника прав. Он один из тех основоположников, кто заложил фундаментальные основы профессии адвокатов России, – говорил Геннадий Константинович. – На Ваганьковском кладбище на надгробии выбиты слова из одной из его звездных речей «судите с любовью». Только в этом случае возможно достижение истины. Федор Никифорович кроме своей принадлежности к профессии был еще ярким представителем своего народа. Его отец, умирая, говорил двум сыновьям, одним из которых был Федор Никифорович: «Сыновья, любите Россию. Любите Родину»...

Не очень громкие слова Шарова отзывались мурашками по спинам собравшихся.

– Монумент не только адвокату, а монумент профессии. Профессии, без которой в цивилизованном обществе трудно представить нормальную жизнь...

За эти слова многие из приехавших клали свои головы в бесконечных по всей России судах.

У микрофона Шакуров.

– Уважаемые жители города Троицка! Уважаемые коллеги! Я рад видеть столько лиц, особенно молодежи, Поэтому хотелось напомнить, во славу кого мы поем сегодня песню. Кому мы открываем этот памятник.

Сочный голос захватил пространство площади.

– Я один пример приведу: при жизни Федора Никифоровича Плевако москвичи говорили: «У нас в Москве пять достопримечательностей.

Царь колокол. Царь-пушка. Собор Василия Блаженного. Третьяковская галерея и Федор Плевако». Со всей России присылались письма без адреса: без улицы, без дома. Там писали: «Москва. Федору Плевако».

Можно было только удивляться, какой притягательной силой обладал земляк троичан. Все вглядывались в скрытую материей скульптуру и с нетерпением ждали кульминации ее открытия.

– Я с уверенностью могу сказать, что правильной была мысль – установить памятник. Думаю, он не только украшение для города Троицка. И надеюсь, что это не последний памятник. Следующий должен быть Ивану Андреевичу Крылову...

По рядам пробежал шумок. Многие знали о том, что в Троицкой крепости служил отец баснописца.

– Это тоже земляк наш, житель когда-то города Троицка. Это не только украшение города, но это наша история. И, слава Богу, что мы не стали Иванами, не помнящими родства. Поздравляю Вас с праздником!

Шакуров отходил в сторону под аплодисменты.

3

Ведущая: «Уважаемые троичане, уважаемые гости нашего города, объявляется торжественная церемония открытия памятника Федору Никифоровичу Плевако...»

Глава, Шакуров, Шаров направились к постаменту. Все замерли, ожидая разгадки, скрытой от глаз полотном. Шакуров вышел несколько вперед, развязал бечевку, охватившую материю снизу, дернул и полотно поползло, открывая бок постамента...

(окончание в следующем номере)



Подписан закон о противодействии незаконным финансовым операциям. Налоговая служба получила право доступа к счетам физических лиц в банках. Предоставление информации о движении по счету, как и информации об остатках на счете, без проведения налоговых проверок и направления мотивированных запросов законом не предусмотрено. У налоговых органов также появится возможность в судебном порядке требовать от учредителей и владельцев компаний возмещения ущерба бюджету, если неуплата налога вызвана указаниями этих лиц. Документ также устанавливает возможность субсидиарной ответственности руководителей и владельцев компании по ее обязательствам своим личным имуществом. Если банкротство должника наступило из-за руководителя должника, такие лица в случае недостаточности имущества должника несут субсидиарную ответственность по его обязательствам.

Вступает в силу закон о порядке отбывания административного ареста. Он совершенствует порядок отбывания административного ареста и приводит его в соответствие с общепризнанными нормами международного права. Документ закрепляет обязательное соблюдение следующих требований при размещении лиц,

подвергнутых административному аресту:

- раздельное содержание мужчин и женщин;
- содержание отдельно от других больных инфекционными заболеваниями или нуждающихся в медицинском наблюдении;
- раздельное содержание (при наличии свободных помещений) курящих и некурящих.

Подвергнутые административному аресту, в частности, имеют право на: личную безопасность; вежливое обращение; свидания с родственниками; получение юридической помощи; оплачиваемые ими телефонные разговоры - до 15 минут в сутки; тайну переписки; индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время; ежедневное трехразовое бесплатное питание; ежедневную прогулку в дневное время продолжительностью не менее одного часа.

Президент подписал закон, в соответствии с которым сроки погашения судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления увеличены на два года.

Закон увеличил сроки погашения судимости по тяжким и особо тяжким преступлениям до восьми лет (сейчас шесть лет) и десяти лет (сейчас восемь лет) соответственно.

Должники могут выезжать за границу, если общая сумма непоплаченных штрафов или налогов и других обязательных платежей не превышает 10 тысяч рублей. Ранее законодательством не была установлена минимальная сумма задолженности по штрафам и налогам, при наличии которой должника могут не выпустить за границу. Таким образом, гражданин мог лишиться отпуска или деловой поездки за

рубеж из-за незначительной задолженности в несколько сотен рублей.

Конституционный суд РФ постановил, что суды имеют право возвращать уголовные дела в прокуратуру для предъявления более тяжких обвинений. Суд проверял конституционность части 1 статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса России (дело по запросу Курганского областного суда и жалобе гражданина Узбекистана Гадаева). До внесения изменения в законодательство суды получают право возвращать дело прокурору для квалификации деяния как более тяжкого преступления.

Пленум Высшего арбитражного суда РФ принял постановление, в котором говорится, что официальной датой начала деятельности Суда по интеллектуальным правам стало 3 июля 2013 года. Кроме того, президентом подписан указ о назначении всех 15 судей Суда по интеллектуальным правам.

Подписан закон об обязательном досудебном рассмотрении налоговых споров. Закон вводит обязательную досудебную процедуру обжалования налогоплательщиками всех ненормативных актов налоговых органов и направлен на совершенствование установленного налоговым законодательством порядка досудебного рассмотрения споров. Налоговый кодекс дополняется тремя новыми статьями, которые устанавливают порядок подачи апелляционной жалобы, требования к форме и содержанию жалобы.

Закон увеличивает с 10 дней до одного месяца срок подачи налогоплательщиком апелляци-

онной жалобы на решение о привлечении (отказе в привлечении) к ответственности за совершение налоговых правонарушений, а для консолидированной группы налогоплательщиков - с 20 дней до одного месяца.

Сокращается с одного месяца до 15 дней срок рассмотрения жалоб на ненормативные акты налоговых органов. С 15 дней до одного месяца увеличивается период, на который может быть продлен срок рассмотрения жалоб (апелляционных жалоб) на решения о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности за налоговое правонарушение.

Документ уточняет порядок подачи жалобы, порядок подачи апелляционной жалобы, а также порядок предоставления налогоплательщиком документов при рассмотрении жалобы.

В четверг, 4 июля, вступает в силу приказ ФНС России о новых требованиях к оформлению документов при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (№ ММВ-7-6/25@ от 25 января 2012 года). Одновременно утрачивает силу постановление Правительства РФ от 19 июня 2002 года № 439, которым были утверждены прежние формы документов, представляемых в регистрирующий орган. Новые формы заявлений о регистрации существенно отличаются от прежних. Они машиноориентированные и их использование

обеспечит возможность ввода содержащейся в заявлении о регистрации информации в информационные ресурсы налогового органа с применением технических средств, что исключает ошибки «ручного» ввода сведений в Едином госреестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) и Едином госреестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).

Высший арбитражный суд РФ разъяснил порядок выдачи исполнительных листов по вступившим в законную силу судебным актам в случае нахождения материалов в судах вышестоящих инстанций. По сложившейся практике выдача исполнительных листов осуществляется судами первой инстанции после поступления в суд дела из судов вышестоящих инстанций. Учитывая, что в настоящее время все судебные акты, принятые арбитражными судами, размещаются в автоматизированной информационной системе «Картотека арбитражных дел» на интернет-сайте ВАС, поступление судебного дела для выдачи исполнительного листа не является необходимым. В случаях обращения взыскателя в суд первой инстанции с заявлением о выдаче исполнительного листа до возвращения дела в суд первой инстанции судья рассматривает такое заявление при условии, что взыскатель представил копии всех вынесенных по данному делу постановлений

судов вышестоящих инстанций, заверенных ими в установленном порядке.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество теперь может удостоверяться и в электронной форме. Федеральный закон от 23.07.2013 N 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости». Установлено, что государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимое имущество удостоверяется по выбору правообладателя свидетельством о государственной регистрации прав или выпиской из ЕГРП; при этом в форме документа на бумажном носителе в обязательном порядке оформляется только свидетельство.

Заявителям предоставлено право не представлять в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, документ об уплате госпошлины; при этом в случае отсутствия информации об уплате госпошлины в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах документы, необходимые для государственной регистрации прав, не принимаются и возвращаются заявителю в подробно регламентированном порядке.

Изучи сам

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»;

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

Постановление Государственной Думы от 2 июля 2013 г. № 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии»

1. Освободить от наказания в виде лишения свободы независимо от назначенного срока лиц, впервые осужденных за преступления, предусмотренные статьями 146, 147, 1591, 1594, 171, 1711, частью первой

статьи 172, статьями 1731, 1732, 174, 1741, 176, 177, частями первой и второй статьи 178, статьями 180, 181, 191, 192, 193, частями первой, второй, и пунктом «а» части третьей статьи 194, статьями 195, 196, 197, 198, 199, 1991, 1992 Уго-

ловного кодекса Российской Федерации, если до окончания срока исполнения настоящего Постановления эти лица выполнили обязательства по возврату имущества и (или) возмещению убытков потерпевшим.

2. Освободить от наказания условно осужденных, осужденных, отбывание наказания которым отсрочено, условно-досрочно освобожденных от оставшейся неотбытой части наказания, а также осужденных

к наказаниям, не связанным с лишением свободы, подпадающих под действие пункта 1 настоящего Постановления.

3. Освободить лиц, подпадающих под действие пункта 1 настоящего Постановления, от дополнительных видов наказаний, не исполненных на день его вступления в силу, за исключением наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ОТ 2 ИЮЛЯ 2013 Г. № 2562-6 ГД «О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ АМНИСТИИ»» (ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

3. Решение о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально. При отсутствии необходимых сведений об этом лице рассмотрение вопроса о применении акта об амнистии откладывается до получения дополнительных документов.

Учреждения и органы, на которые возложено исполнение постановления об амнистии, вправе запрашивать у соответствующих учреждений документы, необходимые для принятия решения о применении акта об амнистии. Такие запросы исполняются незамедлительно.

4. Постановления о применении акта об амнистии, принятые исправительными учреждениями и следственными изоляторами, органами дознания, уголовно-исполнительными инспекциями, утверждаются прокурором, принятые органами предварительного следствия, руководителем следственного органа, принятые судебными приставами-исполнителями, -

старшим судебным приставом. Со дня утверждения указанных постановлений производство по уголовному делу либо отбывание наказания прекращается.

5. Под действие постановления об амнистии подпадают лица, совершившие преступления до дня вступления его в силу, и осужденные, отбывающие наказание на территории Российской Федерации.

6. Разъяснить, что при применении акта об амнистии документом, подтверждающим исполнение осужденным обязательств по возврату имущества и (или) возмещению убытков потерпевшим, является соответствующая информация службы судебных приставов по месту регистрации должника или нахождения имущества либо суда, принявшего соответствующее решение.

7. Лица, подпадающие под действие постановления об амнистии, не освобождаются от административных наказаний и обязанности возместить вред,

причиненный в результате совершенных ими противоправных действий.

8. Ограничения, установленные для осужденных пунктом 7 постановления об амнистии, распространяются также на подозреваемых и обвиняемых, дела и материалы в отношении которых находятся в производстве органов дознания и органов предварительного следствия. При этом под совокупностью следует понимать как совокупность преступлений, так и совокупность приговоров.

9. Если вопрос о применении акта об амнистии возникнет «по истечении шести месяцев со дня вступления в силу постановления об амнистии, оно исполняется в порядке, установленном пунктом 1 настоящего Постановления.

10. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

(Акт амнистии опубликован в «Российской газете» за 4 июля 2013 года).

Стратегия развития

Стала заметна стратегия, по которой намерена развиваться Палата адвокатов Нижегородской области. Она поступательно укрепляет «горизонтальные связи».

Вертикальные связи (Федеральная палата адвокатов – региональные палаты) уже выстроены, разумная середина в этих отношениях найдена (тут можно вспомнить политику компромиссов, реализованную в ситуации с принятием Кодекса профессиональной этики адвоката).

Внутри самой нижегородской адвокатской корпорации наведен порядок – правила игры обозначены, регулирование девиантного (отклоняющегося) поведения осуществляется должным образом (последняя из видимых на сегодня про-

блем – история с профессиональным обучением адвокатов – приобрела ясность и вектор решения).

Но застою на нижегородчине говорят «нет». Президент палаты пробует новые направления, подавая пример адвокатским образованиям и адвокатам. Новая стратегия движения по горизонтали отвечает духу времени: новые формы работы должны обеспечить новые возможности для адвокатов и новые возможности для их клиентов.

За непродолжительный период времени достигнуты принципиальные договоренности о сотрудничестве с Лигой медиаторов, с Уполномоченным по защите прав предпринимателей, с национальным объединением саморегулируемых организаций третейских арбитров и судей. Остается работа над их реализацией и конкретным воплощением в жизнь.

на фото:
Председатель президиума СРО НП «Национальный совет третейских арбитров и судей Ю.И.Скуратов, нижегородский адвокат и третейский судья О.Н.Лазарева, руководитель оргкомитета национального объединения саморегулируемых организаций третейских арбитров и судей Д.Ю.Бородин (справа) в канун визита Д. Бородина в Палату адвокатов Нижегородской области.



корпорация

Стандарты профессиональной деятельности

Как должен выглядеть адвокатский офис? Например, так, как на этих снимках: очередной адвокатский кабинет отчитался перед комиссией палаты адвокатов, следящей за соблюдением стандартов - требований к помещениям, занимаемым адвокатскими образованиями и их филиалами.

