

НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ

в номере

2012

май

№05

www.адвпалата.рф

115

Фото на первой странице обложки:

В канун Дня Победы Палата адвокатов Нижегородской области и Совет молодых адвокатов поздравили ветеранов войны и труженников тыла.

На снимке ветеран коллегии из г. Богородска Горохова Нина Васильевна.

Высказывания адвоката могут повлечь изменения в кодекс профессиональной этики.

стр.04

Протестные акции как материя для дискуссии. Конкурс по судебной риторике.

стр.06-07

Наши авторы: Илья Долгов, Камо Арутюнян, Михаил Федоров.

стр. 8-15, 22-25

К 90-летию нижегородской адвокатуры: цикл исторических материалов.

стр.26 - 29



ОБУЧЕНИЕ

ЗАВЕРШИЛСЯ ВТОРОЙ ЦИКЛ ЗАНЯТИЙ ПО СУДЕБНОЙ РИТОРИКЕ

Второй цикл занятий по судебной риторике, который вели адвокаты О.Волкова и И.Ворожейкин, как и в прошлом году завершился деловой игрой «Дебаты». Подробнее об этом читайте на стр 6.

Победители конкурса «Дебаты» 2012 г.:

I место:

Кудрявцева Наталья Геннадьевна, стажер адвокатской конторы Приокского района НОКА.

II место:

Закарян Аревик Миграновна, стажер адвокатской конторы г.Арзамас НОКА.

III место:

Ветошкин Алексей Алексеевич, стажер адвокатской конторы Канавинского района НОКА и Спехова Елена Александровна, помощник адвоката, Областная адвокатская контора НОКА.



Плеваковские чтения



В городе Троицке состоялась научно-практическая конференция, посвященная 170-летию со дня рождения выдающегося русского адвоката Ф.Н. Плевако. Более ста современных коллег Федора Никифоровича со всех уголков России съехались в Троицк – малую родину Плевако, чтобы еще раз выразить уважение таланту основоположника русской адвокатуры, поклониться местам, где он родился и рос, посетить здание, где он когда-то произносил свою пламенную речь в защиту клиента.

Делегация в составе главы города Троицка В.А. Щекотова, вице-президента Федеральной палаты адвокатов РФ Г.К. Шарова, Председателя Адвокатской палаты Челябинской области А.Г. Шакурова возложила цветы к памятному барельефу, размещенному на здании администрации города Троицка. Именно здесь в 19 веке располагался окружной суд, и Федор Никифорович участвовал в одном из процессов.

В торжественном открытии чтений приняли участие Виктор Щекотов, глава города Троицка, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Геннадий Шаров, член Совета ФПА Виктор Буробин, а также президенты адвокатских палат Свердловской, Ульяновской, Курганской, Оренбургской областей, Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Башкортостан и представители адвокатских сообществ других регионов.

Затем участникам конференции был показан фильм о жизни Ф.Н. Плевако, в его создании приняли участие музей и краеведы-историки нашего города.

После торжественной части наступила не менее торжественная – награждение. Были поощрены и троицкие студенты и школьники – победители интеллектуальных игр, посвященных жизни и деятельности Ф.Н. Плевако.

На конференции вынесли решение об увековечивании памяти Федора Плевако. С этой целью на территории г. Троицка, напротив здания ЧелГУ, планируется установить бюст.

В заключение научно-практической конференции гостям города была проведена экскурсия по старинным местам Троицка.

«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ» Вестник Палаты адвокатов Нижегородской области



Учредитель:

Палата адвокатов Нижегородской области (тел. 433-16-22).

e-mail: advpalatann@mail.ru

Web: www.apno.ru

русскоязычные домены:

адвпалата.рф, апно.рф

Редакционный совет:

Председатель совета:

Юлия Васильевна Ануфриева

Члены совета:

Алексей Владимирович Пичугин

Людмила Васильевна Котина

Главный редактор:

Алексей Н. Королев

моб. 8-910-398-9041

Адрес редакции:

Н.Новгород, ул. Б.Покровская, д.25
(тел. 433-39-98).

e-mail: nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано в типографии

«Юнион-Принт», Н.Новгород,
ул. Окский Съезд, 2.

Заказ № _____

Тираж 600 экз.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Публикации адвокатов засчитываются в счет обязательного профессионального обучения из расчета два часа за одну публикацию.

Публикации решений Совета Палаты адвокатов Нижегородской области носят официальный характер.

Электронная версия журнала (PDF) доступна на сайте www.apno.ru (русскоязычные домены: www.apno.rф, www.адвпалата.рф)



В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ АДВОКАТОВ РФ

ПЕРЕДЕЛ ПОЛНОМОЧИЙ НА ФОНЕ СКАНДАЛА

В мае внимание членов адвокатской корпорации было приковано к скандальным высказываниям адвоката Дагира Хасавова, заявившего в телевизионном эфире о необходимости введения в России шариатского суда, и о кровавых последствиях, которые могут наступить, если этого не случится.

Не будем анализировать высказывания по- существу. Адвокат утверждает, что его высказывания были искажены. Уполномоченные органы дают этим высказываниям правовую оценку.

Для адвокатского сообщества это дело значимо тем, что высвечивает новые грани профессиональной этики адвоката. А также тем, что может повлечь внесение изменений в кодекс, сосредоточивший в себе нормы адвокатской профэтики.

Генеральная прокуратура по результатам проверки сюжета РЕН ТВ, в котором адвокат Дагир Хасавов заявил о необходимости введения в России судов шариата, вынесла предупреждение генеральному директору этого медиа-холдинга.

Главным следственным управлением СК по Москве проводится доследственная проверка по статье «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» УК РФ в связи с высказываниями адвоката Дагира Хасавова.

По некоторым данным, адвокат покинул пределы страны.

Федеральная палата адвокатов РФ выступила за лишение Хасавова статуса адвоката. «Подобные высказывания идут вразрез не только с Конституцией России, но и с базовыми принципами современного цивилизованного общества», заявил «Русской службе новостей» руководитель пресс-службы Федеральной палаты адвокатов РФ Александр Крохмалюк. Вопрос в том, что ФПА РФ не имеет полномочий, чтобы лишить Д.Хасавова статуса адвоката. Такое решение может принять только совет палаты, в которой он числится.

Вместе с тем, председатель квалификационной комиссии Адвокатской палаты Москвы Генри Резник не видит основания для возбуждения дисциплинарного производства, потому что адвокат вправе выразить свою гражданскую позицию.

При этом порядок привлечения к дисциплинарной ответствен-

ности таков, что наказание может последовать только за профессиональные проступки.

Не исключено, что высказывания Хасавова послужат катализатором изменений в Кодекс. «В частности, президент ФПА может быть наделен полномочиями по внесению в адвокатскую палату представления о возбуждении дисциплинарного производства», – сказал первый вице-президент ФПА РФ Юрий Пилипенко.

Решение об изменениях в свод правил адвокатской этики принимается на Съезде адвокатов, (ближайший съезд состоится через год).

Вряд ли возможные изменения коснутся самого «виновника торжества» – Дагира Хасавова. Кроме общего принципа, что закон, устанавливающий ответственность, обратной силы не имеет, нужно иметь в виду, что к моменту внесения изменений истечет срок привлечения Хасавова к дисциплинарной ответственности.

Понятно, что разразившийся скандал – лишь повод урегулировать те отношения, необходимость нормативной регламентации которых, по-видимому, назрела.

В зависимости от того, будут или не будут внесены поправки, (а если будут, то какие), рядовые адвокаты получат ответ на два ключевых вопроса нынешнего момента: насколько широко простираются границы профессиональной деятельности адвоката, и каковы права Федеральной палаты адвокатов, если палата субъекта отказывается привлекать адвоката к ответственности.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ В ТРЕТИЙ РАЗ СТАЛА МЕСТОМ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО ПРАВУ

В актовом зале ННГУ имени Н.И. Лобачевского (проспект Гагарина, 23, корпус 2) состоялась торжественная церемония открытия заключительного этапа XIII всероссийской олимпиады школьников по праву.

В 2012 году олимпиада по праву на территории Нижегородской области проводится в третий раз.

Организаторами Олимпиады являются Министерство образования и науки РФ совместно с министерством образования

Нижегородской области и Нижегородским государственным университетом имени Н.И. Лобачевского.

В состав жюри Олимпиады входят преподаватели ведущих вузов Москвы и 14 преподавателей ННГУ.

Возглавляет жюри Светлана Володина, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ.

В Олимпиаде принимали участие 245 учащихся 9-11 классов из 64 регионов России. Среди участников Олимпиады учащи-

еся из школ Амурской области, Республики Саха (Якутия), Республики Тыва, Калининградской и Архангельской областей, Хабаровского края.

Нижегородская команда школьников 2012 года является одной из самых многочисленных. В её состав вошли 7 учащихся из 4 общеобразовательных школ Нижнего Новгорода и лицея-интерната «Центр одаренных детей».

ПО РОДНЫМ МЕСТАМ ФЕДОРА ПЛЕВАКО



Здание бывшего окружного суда в Троицке, в котором выступал Ф.Н.Плевако



Мемориальная доска на здании суда



Собор в Троицке, где крестили Ф.Плевако.

Редакция благодарит М.Федорова за предоставленные снимки.

Плевако Федор Никифорович

Плевако Федор Никифорович [13 (25).4.1842, Троицк Оренбургской губернии, — 23.12.1908 (5.1.1909), Москва], русский юрист, адвокат, судебный оратор. В 1870 окончил юридический факультет Московского университета. Участник крупных политических и уголовных процессов: дело люторических крестьян (1880), дело севских крестьян (1905), дело о стачке рабочих фабрики Товарищества С. Морозова (1886), дело рабочих фабрики Коншинской мануфактуры (1897) и др. Депутат 3-й Государственной думы от партии октябристов.

ПРОТЕСТНЫЕ АКЦИИ – ВОПРОС НЕ ТОЛЬКО РИТОРИЧЕСКИЙ!

В апреле 2012 года подошел к концу очередной курс «Судебной риторики», организованный Советом молодых адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области. Занятия проводились в двух группах, сформированных из стажеров и адвокатов.

Учителями желающих повысить качество своей судебной речи и приоткрыть для себя секреты ораторского мастерства стали заместитель председателя СМА ПАНО, адвокат О.В. Волкова и член методического совета ПАНО, адвокат И.Н. Ворожейкин.

Сами тренеры стажировались у «гуру» судебной риторики - С.И. Володиной (г. Москва). Она приехала в Нижний Новгород поддерживать конкурсантов и тренеров.

Темой дебатов стало право адвокатов на проведение протестных акций в связи с низкой оплатой труда по назначению в уголовном процессе.

Эта тема вызывает интерес не только как материя для абстрактной дискуссии судебных риториков. Сегодня протестные акции – тема живейшего и насущного интереса для всего адвокатского сообщества!

По условиям конкурса, его участники должны были отстаивать предложенную им точку зрения. Вот тезисы, которые использовали ими в дискуссии.

Представитель команды «против» стажер Ж.Кульжова:



– Наши оппоненты акцентируют внимание на том, что отсутствие материального стимула в виде достойного размера оплаты за работу адвоката снижает эффективность оказываемой им юридической поддержки и сдерживает его трудовую инициативу. Действительно, никто не отменял необходимости кормить и содержать свои семьи, ведь каждый гражданин имеет право на достойную оплату своего труда.

Но разве адвокат это тот человек, который имеет право идти в разрез с нормами морали и нарушать нормы процессуального права? Вспомним пункт 8 статьи 10 Кодекса профессиональной этики адвоката, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных этим законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар».

В самом законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» сказано: адвокатская деятельность не является предпринимательской. Следовательно, качество защиты не может зависеть

от размера гонорара, адвокат обязан одинаково хорошо работать по соглашению и по назначению. Таким образом, вопрос гонорара для адвоката является вторичным - такой позиции придерживаются многие известные и успешные адвокаты. «Оказание бесплатной помощи неимущим и проведение уголовной защиты по назначению суда – многовековая традиция адвокатуры, ведущая начало еще с античных времен» (Резник Генри Маркович).

Много было сказано о правах адвокатов, но нельзя при этом забывать об обязанностях, о своем профессиональном долге, о присяге, которую приносит каждый начинающий адвокат.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи; в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Обязанность оказания квалифицированной юридической помощи гражданам обществом в лице государства возлагает на адвокатов. Данная обязанность как одна из первоочередных закреплена в Уголовно-процессуальном кодексе, в законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре».

Вернемся к Кодексу профессиональной этики, который предписывает адвокатам избегать действий, направленных к подрыву доверия. Разве использование такой формы социального шантажа как протестные акции не нанесет урон авторитету всего сословия адвокатов не только со стороны доверителей но и на государственном уровне?

Адвокат (лат. - advocatus – призванный) – это особая профессия, ведь институт адвокатуры имеет

богатую историю, традиции, входящие к середине XIX века. При осуществлении профессиональной деятельности адвокат должен честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей, уважать права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи.

Основной вопрос - готовы ли адвокаты пренебречь кредитом доверия со стороны государства ради проведения протестных акций? Пренебречь своим профессиональным долгом, и оставить обвиняемого, «человека в клетке» один на один с машиной обвинения? Мы считаем, что для адвокатов это неприемлемо, и именно поэтому адвокат не имеет права на протестную акцию.

Представитель команды «за» стажер Н.Кудрявцева:



– Безусловно, вопрос о праве адвокатов на протестные акции интересный и неоднозначный. С одной стороны, статус адвоката, суть этой профес-

сии налагает на него определенные обязанности, с другой - адвокаты тоже люди и имеют право выражать и отстаивать свою позицию всеми законными способами. Законодательство не ограничивает адвокатов в праве на проведение протестных акций. Одним из препятствий выступают особая роль адвокатов в обществе и в государственной системе, обязанность адвокатов следовать нормам Кодекса профессиональной этики и законодательства.

Актуальность вопроса связана с давно назревшей и обсуждаемой в профессиональном сообществе проблемой оплаты труда адвокатов по делам по назначению. Стремление адвокатского сообщества на протяжении

пяти лет призвать государство к выполнению своей прямой обязанности по финансированию деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь по делам по назначению (п.3 ст.3 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»), не приводил к какому-либо результату. Стоит отметить, что недопустимо низкий размер оплаты дел по назначению влияет на качество, квалифицированность оказываемой адвокатами юридической помощи, а значит, непосредственно связано и с правами самих доверителей – адресатов бесплатной помощи. Отсутствие материального стимула в виде достойного размера оплаты за работу адвоката снижает эффективность оказываемой юридической поддержки, сковывает инициативу адвоката. Кроме того, специфика адвокатской деятельности (13%-ный налог, отчисления в палату адвокатов, самозанятость, отсутствие четко фиксированной заработной платы) требуют от адвоката постоянной деловой активности с тем, чтобы произвести все обязательные выплаты и получить в конце месяца свой трудовой доход. Последнее особенно существенно для адвокатов, работающих в сельской местности с низкой платежеспособностью населения. Нередки случаи, когда адвокаты, работающие в районах, только и занимаются делами по назначению, времени на платных клиентов попросту не хватает, а их заработок полностью складывается из перечисляемых ему бюджетных средств за оказание бесплатной юридической помощи гражданам.

Переломным моментом в этой непростой ситуации послужили протестные акции адвокатского сообщества в 2012 году, заставившие государство начать выполнять принятые на себя обязательства.

Уместна ли подобная форма урегулирования разногласий именно для адвокатов? Лично я не вижу в этом ничего невозможного

и ничего невероятного, однако полагаю, что прибегать к протестам следует только в крайних случаях. Если обратиться к истории забастовочных движений, то становится очевидным, что на забастовки выносились важные для ее участников вопросы, которые ответственными за их разрешение лицами, как правило, игнорировались. Нельзя не отметить и эффективность таких мер. Более того, если говорить о протестных акциях, проводимых адвокатами, они в первую очередь были направлены на отстаивание прав и законных интересов своих доверителей. Например, в ноябре 2011 г. – адвокаты Франции выступили против необоснованного отказа властей в предоставлении беженцам убежища; февраль 2012г. – итальянские коллеги протестуют против Закона о медиации.

В демократической Европе право на забастовку считается неотъемлемым, не ослабляет, а укрепляет существующую общественную систему, делает взаимоотношения участников более гибкими, направляет недовольство сторон в легитимное русло. Безусловно, протестные акции – мера крайняя, но порой единственно эффективная. Замалчивание проблем и нарушений лишь провоцирует новые сложности, но не решает существующие. Показательным примером служит дело дагестанского адвоката Сапият Магомедовой, которую следователи не допускали до своего доверителя, а потом избили. К слову, дагестанское адвокатское сообщество уже давно говорило о нарушении органами следствия их законного права на беседу с подзащитным. Однако даже после случая с С. Магомедовой адвокатская палата республики Дагестан не решилась провести протестную акцию против подобных нарушений прав адвокатов и их подзащитных. Эта ситуация лишней раз подтверждает, что протестные акции – эффективное средство борьбы с несправедливостью и злоупотреблением.

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Об авторе: Илья Максимович Долгов – аспирант кафедры конституционного и административного права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Можно выделить пять основных стадий, на которых участвует адвокат в производстве по делам об административных правонарушениях: 1) при возбуждении дела об административном правонарушении, то есть на внесудебной стадии; 2) при рассмотрении административного дела по существу; 3) при пересмотре постановления (решения) по делу об административном правонарушении; 4) при исполнении постановления по делу об административном правонарушении; 5) в иных случаях.

1. При возбуждении дела об административном правонарушении адвокат участвует во всех административно-процессуальных действиях с участием своего подзащитного (доверителя).

1.1 Так, адвокат может принимать участие в осмотре места совершения административного правонарушения (ст.28.1.1 КоАП РФ). Протокол осмотра места совершения административного правонарушения составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. Однако на практике часто происходит значительный разрыв во времени когда уполномоченные сотрудники ГИБДД приступают к осмотру места совершения административного правонарушения

и моментом, когда произошло дорожно-транспортное происшествие. Это связано, прежде всего, с тем, что в крупных городах (мегаполисах) случаются крупные заторы («пробки») либо из-за труднодоступности и отдаленности дороги, не позволяющим быстро прибыть сотрудникам полиции на место дорожно-транспортного происшествия и приступить к составлению протокола. В этой связи у заинтересованных лиц имеется достаточно времени для приглашения (путем, например, звонка) адвоката для участия в данном административно-процессуальном действии.

Необходимо также отметить, что лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также потерпевшему, которые участвуют в осмотре места совершения административного правонарушения, в соответствии с ч.7 ст.28.1.1 КоАП РФ разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе. Следовательно, им разъясняется право на защиту, включающее право воспользоваться услугами защитника или представителя. Осмотр места совершения административного правонарушения осуществляется лицами, уполномо-

ченными составлять протоколы об административных правонарушениях. Поэтому именно данному лицу следует заявлять ходатайство о допуске адвоката (защитника, представителя) для участия в административно-процессуальном действии. Такая возможность предусмотрена ч.6 ст.28.1.1 КоАП РФ, что в протоколе осмотра места совершения административного правонарушения излагаются также заявления лиц, участвовавших в производстве осмотра. В соответствии с ч.9 ст.28.1.1 КоАП РФ протокол осмотра места совершения административного правонарушения подписывается составившим его должностным лицом, а также лицами, участвовавшими в производстве осмотра. Таким образом, факт участия адвоката в данном административно-процессуальном действии фиксируется его подписью в протоколе. С этого момента адвокат вправе участвовать во всех остальных административно-процессуальных действиях с участием своего подзащитного (доверителя).

1.2 Адвокат может принимать участие в административно-процессуальных действиях по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Как отмечается в ч.1 ст.27.1

КоАП РФ, в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять перечисленные в законе меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. При применении любой из вышеперечисленных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях возможно участие адвоката.

Наиболее проблематичными с точки зрения участия адвоката являются такие меры как доставление, личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, привод. Это связано, прежде всего, с незамедлительным характером административно-процессуальных действий, не позволяющим пригласить защитника для участия в нем. Например, отстранение от управления транспортным средством или освидетельствование применяются уполномоченными должностными лицами в целях обеспечения и фиксации доказательств по делу об административном правонарушении незамедлительно. Конечно же, это не исключает возможности приглашения защитника для участия в данных административ-

но-процессуальных действиях, однако ввиду отсутствия времени для ожидания защитника в удовлетворении такого ходатайства может быть отказано.

Особое значение при этом имеет участие защитника при административном задержании, в ходе которого происходит ограничение свободы человека. Административное задержание – это кратковременное ограничение свободы физического лица, которое применяется в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Согласно ч.5 ст.27.3 КоАП РФ задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Следовательно, лицу также разъясняется и право воспользоваться юридической помощью защитника (адвоката). При этом в ч.3 указанной статьи прямо говорится, что по просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник.

Вместе с тем, хотя у лица существует возможность пригласить защитника, но закон ничего не говорит о возможности его участия в данном административно-процессуальном действии. Так, в соответствии с ч.1 ст.27.4 КоАП РФ об административном задержании составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место

и мотивы задержания (ч.1). При этом протокол об административном задержании подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным лицом. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе (ч.2).

Таким образом, при процессуальном оформлении в КоАП РФ ничего не говорится об участии защитника, например, о том, что о его участии делается соответствующая запись в протоколе задержания, ему предоставляется копия протокола задержания, он может делать свои замечания и заявлять ходатайства при задержании, которые могут отражаться в протоколе. Буквальное толкование и применение административно-процессуального закона исключает такие возможности, что конечно же, существенным образом ограничивает право на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

1.3 Адвокат может принимать участие при составлении протокола об административном правонарушении.

Согласно ч.1 ст.28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных ст.28.4, частями 1 и 3 ст.28.6 КоАП РФ. В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, от-

чества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта РФ, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица и законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (часть 2). Таким образом, к иным сведениям в протоколе об административном правонарушении может быть отнесено участие адвоката (защитника) в данном административно-процессуальном действии.

Как отмечается в ч.3 ст.28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе. Тем самым участникам производства по делу об административном правонарушении (лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшему) разъясняется право воспользоваться квалифицированной юридической помощью, в том числе и право пригласить адвоката (защитника, представителя).

При этом имеет важнейшее значение участие адвоката при составлении протокола об административном правонарушении. Во-первых, адвокат может дать подробную консультацию

о предъявленном в протоколе обвинении в совершении административного правонарушения, в том числе разъяснить правовые последствия привлечения к административной ответственности. Во-вторых, адвокат может проверить законность составления протокола об административном правонарушении, а именно соблюдение процессуальных положений КоАП РФ. В-третьих, адвокат может оказать помощь своему подзащитному, доверителю по поводу правильности формулирования объяснений, замечаний и ходатайств, отражаемых в протоколе об административном правонарушении. В-четвертых, адвокат может дать консультацию по поводу дальнейших административно-процессуальных действий, которые могут производиться в отношении обвиняемого лица в будущем. В-пятых, адвокат поможет составить юридически грамотно жалобу на незаконные и неправомерные действия должностного лица при составлении протокола об административном правонарушении.

Следовательно, необходимо учитывать, что отказ в удовлетворении ходатайства о предоставлении возможности участия адвоката при составлении протокола об административном правонарушении будет являться существенным нарушением права на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

1.4 Адвокат может принимать участие при проведении административного расследования. Как отмечается в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», административное расследование представляет собой

комплекс требующих значительных временных затрат процессуальных действий указанных выше лиц, направленных на выяснение всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений, в том числе путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности. Таким образом, в ходе административного расследования могут производиться различные административно-процессуальные действия, в которых может принимать участие адвокат (защитник, представитель).

Следует особо выделить такие административно-процессуальные действия, в которых важное значение имеет участие адвоката: а) объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего (ст.26.3 КоАП РФ); б) проведение экспертизы (ст.26.4 КоАП РФ), так как адвокат может оказывать помощь при составлении вопросов для экспертизы и формулировании замечаний и возражений, по результатам ее проведения; в) взятие проб и образцов (ст.26.5 КоАП РФ), именно адвокат может обеспечить соблюдение законных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и потерпевшего при проведении данного административно-процессуального действия; г) адвокат может присутствовать при изъятии и опечатывании вещественных доказательств (ст.26.6 КоАП РФ), тем самым препятствуя

возможной их фальсификации, порче или утрате; д) адвокат может участвовать в исследовании документов, истребованных в установленном законом порядке (ст.26.7 КоАП РФ); е) адвокат может участвовать в формулировании запросов об истребовании необходимых сведений, имеющих значение для конкретного дела об административном правонарушении (ст.26.9 КоАП РФ).

Кроме того, не исключается возможность проверки технической документации и технического состояния специальных технических средств в случае, когда данные, полученные в ходе их использования стали основанием для возбуждения дела об административном правонарушении и проведения административного расследования.

2. Адвокат принимает участие при рассмотрении административного дела по существу.

2.1 Адвокат может принимать участие при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 6 ст.29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют вопрос о том, имеются ли ходатайства и отводы у участников производства по делу об административном правонарушении.

Из этого следует, что адвокатом могут быть заявлены соответствующие ходатайства и отводы, то есть он может быть участником подготовительной части рассмотрения дела об административном правонарушении.

При этом ходатайство может быть заявлено о вызове свидетелей, экспертов и специалистов для дачи показаний и заключений по делу об административном правонарушении. Также мо-

жет быть заявлено ходатайство о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела. Кроме этого, ходатайство может содержать требование о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, к которым протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение.

Адвокатом может быть заявлено мотивированное ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случаях, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ.

Необходимо учитывать, что при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении может быть назначена экспертиза (п.2 ч.1 ст.29.4 КоАП РФ). Следовательно, адвокатом (защитником, представителем) также может быть заявлено мотивированное ходатайство о назначении различных экспертиз по делу об административном правонарушении.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении адвокатом (защитником, представителем) могут быть заявлены отводы судье, члену коллегиального органа, должностному лицу, на

рассмотрение которых передано дело об административном правонарушении, и которые в силу установленных законом обстоятельств (ст.29.2 КоАП РФ), не могут рассматривать данное дело.

2.2 Адвокат может принимать участие при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Согласно пункту 2 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении устанавливается факт явки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 3 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении проверяются полномочия законных представителей физического или юридического лица, защитника, представителя. А в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» разъясняется, что если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, изъявит желание иметь для оказания юридической помощи защитника, то адвокат или иное лицо, приглашенное им для осуществления защиты при рассмотрении дела, должны быть допущены к участию в деле при условии соблюдения требований, перечисленных в ч.3 ст.25.5 КоАП РФ.

После допуска адвокат (защитник, представитель) вправе быть полноправным участником рассмотрения дела об административном правонарушении. Он может самостоятельно или по просьбе подзащитного (доверителя) заявлять ходатайства

и отводы; знакомиться с материалами дела; принимать участие в исследовании имеющихся в материалах дела доказательств, также как и представлять сами доказательства; принимать участие в допросе участников производства по делу об административном правонарушении, а именно задавать вопросы подзащитному (доверителю), потерпевшему, свидетелям, специалистам и экспертам, может приносить замечания на протокол судебного заседания или заседания коллегиального органа по рассмотрению дела об административном правонарушении.

Хотя в ст.29.7 КоАП РФ не регламентирована такая стадия рассмотрения дела об административном правонарушении как прения, но исходя из сложившейся правоприменительной практики, зачастую особенно при рассмотрении дела судьей, прения сторон предусматриваются. Следовательно, важно, чтобы адвокат также участвовал в прениях, если такая возможность имеется. При этом следует учитывать, что позиция адвоката не должна противоречить позиции подзащитного или потерпевшего, чтобы не было конфликта интересов и нарушений правил профессиональной этики. Адвокат вправе занять иную (альтернативную) позицию, нежели подзащитный, только в одном случае – оговора себя в совершении административного правонарушения.

3. Адвокат может принимать участие при рассмотрении жалобы (протеста) на невступившее в силу постановление по делу об административном правонарушении.

3.1 Адвокат, участвующий в качестве защитника или представителя по делу об административном правонарушении, по просьбе подзащитного или потерпевшего может принять участие в рассмотрении жалобы или протеста на невступившее в силу постановле-

ние по делу об административном правонарушении.

При этом адвокатом может быть самостоятельно подана жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, в таком случае его участие в рассмотрении жалобы обязательно.

Согласно пункту 2 ст.30.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья, должностное лицо разрешают ходатайства, при необходимости назначают экспертизу, истребуют дополнительные материалы, вызывают лиц, участие которых признано необходимым при рассмотрении жалобы.

Таким образом, адвокатом могут быть заявлены различные ходатайства, например, о приобщении вещественных доказательств, которые не могли быть получены и исследованы в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении; о назначении экспертизы (дополнительной, повторной, комплексной); о вызове в суд, в государственный орган, к должностному лицу свидетелей, о которых стало известно после рассмотрения дела и вынесения постановления. Также адвокатом может быть заявлен отвод судье, должностному лицу, рассматривающим жалобу на постановление по делу об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным ст.29.3 КоАП РФ.

В ходе непосредственного рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении также могут быть заявлены ходатайства и отводы, но при этом главной задачей адвоката является поддержание доводов, изложенных в жалобе подзащитного (доверителя) либо опровержение доводов жалобы, поданной противоположной стороной или содержащихся в протесте прокурора.

Необходимо отметить, что в соответствии с ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья и вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме. Тем самым адвокатом могут высказываться аргументы в пользу подзащитного (доверителя), не только изложенные в жалобе, но и вскрывшиеся в ходе непосредственного рассмотрения жалобы.

3.2 Адвокат может принимать участие при рассмотрении жалобы (протеста) на вступившее в силу постановление по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч.1 ст.30.12 КоАП РФ вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов могут быть обжалованы в порядке надзора лицами, указанными в ст.ст.25.1 – 25.5 КоАП РФ.

Процедура обжалования состоявшихся решений по делу об административных правонарушениях строго регламентирована.

Так, жалобы по общему правилу подаются в порядке надзора в верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов Москвы и Санкт-Петербурга, суды автономной области и автономных округов, Верховный Суд РФ. В статье 30.14 КоАП РФ установлены строгие требования по порядку оформления и содержанию надзорной жалобы. Правильное оформление жалобы, изложение в ней обоснованных и законных доводов имеет ключевое значение для возбуждения надзорного производства, являющегося промежуточной стадией перед рассмотрением дела об административном правонарушении в порядке надзора. В случае, если жалоба подается с нарушением требований, предусмотренных ст.30.14 и ч.4 ст.30.16 КоАП РФ, указанная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу.

Учитывая данные обстоятельства, оказание квалифицированной юридической помощи при составлении надзорной жалобы по делу об административном правонарушении является важной гарантией успеха при пересмотре состоявшихся решений. Такую жалобу, в большинстве случаев, компетентен составить только адвокат, являющийся профессиональным юристом.

Кроме того, важное значение имеет участие адвоката при рассмотрении жалобы в порядке надзора. Основной задачей адвоката в этом случае является правильное и грамотное изложение доводов жалобы и соблюдение требований, указанных в ч. 1 ст. 30.16 КоАП РФ.

4. Адвокат участвует на стадии исполнения постановления по делам об административных правонарушениях.

Участие адвоката на стадии исполнения постановления по делам об административных правонарушениях зависит от конкретного вида административного наказания, подлежащего исполнению.

Так, адвокатом может непосредственно разъясняться подзащитному (доверителю) порядок исполнения каждого административного наказания, а главные последствия, которые могут наступить в результате неисполнения или несвоевременного исполнения административного наказания. Например, за неуплату административного штрафа лицо может быть подвергнуто административному аресту (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ); самовольное оставление места отбывания административного ареста также может повлечь еще одно наказание в виде административного ареста (ч. 2 ст. 20.25 КоАП РФ); уклонение иностранного гражданина или лица без гражданства от исполнения административного

наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей и принудительное выдворение за пределы Российской Федерации (ч. 3 ст. 20.25 КоАП РФ).

5. Адвокат участвует в производстве по делам об административных правонарушениях в иных случаях.

5.1 Адвокат участвует в административно-процессуальных действиях, производимых в рамках оказания правовой помощи по делам об административных правонарушениях (Глава 29.1 КоАП РФ). К сожалению, КоАП РФ не содержит исчерпывающего перечня процессуальных действий, которые могут производиться в рамках оказания правовой помощи.

В соответствии со ст. 29.1.5 КоАП РФ суд, должностные лица федеральных органов исполнительной власти исполняют переданные им в установленном порядке запросы о правовой помощи по делам об административных правонарушениях, поступившие от соответствующих компетентных органов и должностных лиц иностранных государств, в соответствии с международными договорами Российской Федерации или на началах взаимности, которая предполагается, пока не доказано иное. При исполнении запроса о правовой помощи применяются нормы КоАП РФ. В случае, если в запросе содержится просьба о применении процессуальных норм законодательства иностранного государства, должностное лицо, исполняющее запрос, применяет законодательство этого иностранного государства при

условии, что его применение не противоречит законодательству Российской Федерации и практически осуществимо. При исполнении запроса о правовой помощи могут присутствовать представители иностранного государства, если это предусмотрено международными договорами Российской Федерации или письменными обязательствами о взаимодействии на началах взаимности. Если запрос о правовой помощи не может быть исполнен полностью или в какой-либо части, полученные документы возвращаются с указанием причин, воспрепятствовавших его исполнению, через орган, его получивший, либо по дипломатическим каналам в тот компетентный орган иностранного государства, от которого исходил запрос.

Таким образом, получение квалифицированной юридической помощи при исполнении запроса иностранного государства о правовой помощи по делу об административном правонарушении является важнейшей гарантией соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также права на справедливое разбирательство в административном деле.

Учитывая, что нормы Конституции РФ имеют прямое действие и не требуют дополнительного подтверждения какими-либо иными нормативными правовыми актами, допуск адвоката (защитника, представителя) осуществляется по общим правилам производства по делу об административном правонарушении, а именно с момента совершения любого административно-процессуального действия с участием подзащитного, а также в иных административно-процессуальных действиях после возбуждения дела об административном правонарушении.



Арутюнян Камо Витальевич, адвокат Областной адвокатской конторы Нижегородской областной коллегии адвокатов.

В пятом номере «Новой адвокатской газеты» за 2012 год был затронут весьма острый вопрос о правовом статусе ордера адвоката, истории возникновения такого способа удостоверения полномочий, В. Буробиным были высказаны предложения об упразднении ордера адвоката во всех процессуальных кодексах. В настоящей статье будут высказаны суждения о необходимости оптимизации удостоверения полномочий адвоката в условиях действующего законодательства.

ЕЩЕ РАЗ К ВОПРОСУ ОБ ОРДЕРЕ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Согласно ст. 49 ч. 4 УПК РФ адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника при предъявлении удостоверения адвоката и ордера. И если предъявление удостоверения адвоката, как правило, не представляет затруднений, отсутствие ордера у защитника сделает невозможным его участие в деле. Таким образом, формальность, «метко» названная В. Буробиным «социалистическим анахронизмом», может привести к невозможности реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь.

Сразу же оговоримся, все суждения, высказанные в настоящей работе, относятся к защите в уголовном судопроизводстве по соглашению, поскольку соглашение может понадобиться внезапно, за

пределами рабочего времени адвокатского образования, что приведет к невозможности оформления ордера в надлежащем порядке без дисциплинарных нарушений. Напротив, вызов защитника по назначению правоохранительных органов осуществляется хотя бы с минимальным уровнем заблаговременности и не вызывает затруднений в составлении ордера.

Как известно, адвокатура является негосударственной организацией и не наделена правом законотворческой инициативы, поэтому положения ст. 49 ч. 4 УПК следует рассматривать как неизбежную данность. Посему не будем углубляться в вопрос об изменении законодательства. Однако мы уполномочены разработать документ, определяющий порядок выдачи ордера.

Таким актом является «инструкция о порядке выдачи ордера адвокатам, хранения бланков ордера и корешков использованных ордера в адвокатских образованиях», утвержденная на уровне Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Согласно п. 2.6. названной Инструкции «ордера адвокатам выдаются руководителями адвокатских образований (руководителями филиалов коллегий адвокатов) лично либо назначенными ими ответственными лицами (дежурными адвокатами) под роспись в журнале учета выдачи ордера», следовательно, истечение времени работы адвокатского образования (его филиала) приведет к невозможности оформления ордера в установленном порядке, а ведь задержание доверителя, его допрос, обыск может быть произведен круглосуточно. На-

рушение процедуры выдачи ордера, в обход названного порядка, может расцениваться как дисциплинарный проступок и в зависимости от тяжести последствий и иных обстоятельств повлечь для адвоката самые серьезные последствия вплоть до прекращения статуса.

Каждый из нас, кто сталкивался с оказанием квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, знает, что наши процессуальные оппоненты не всегда используют безупречные методы работы и порой готовы воспользоваться любой возможностью для противодействия деятельности адвоката. В таком случае, зачем же мы сами создаем себе препятствия в удостоверении наших полномочий в рамках конкретных дел?! Поскольку автор данной работы разумных причин усложнения порядка выдачи ордеров не усматривает, он считает необходимым упростить порядок выдачи ордеров для уголовной защиты по соглашению с обязательным созданием механизма контроля и проверки правомерности действий адвоката при упрощенной процедуре выдачи ордера после выполнения неотложных действий по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Причем изменений названной Инструкции не потребуется, поскольку п. 2.8. гласит, что в исключительных случаях (убытие в длительную командировку в другие регионы по делам, находящимся в производстве; на время дежурства адвокатов в ночное время, в выходные и праздничные дни и т.п.) в адвокатских образованиях может быть установлен особый порядок выдачи орде-

ров адвокатам и отчетности по ним. Следовательно, на уровне адвокатских образований, но не их филиалов, могут быть приняты отдельные акты, регулирующие упрощенный порядок выдачи ордеров на осуществление уголовной защиты по соглашению.

Предлагаю при разработке такого акта исходить из следующих обязательных положений: упрощенный порядок действует в отношении ордеров на уголовную защиту по соглашению; ордера (не более трех) могут храниться у адвоката, а не в адвокатском образовании (его филиале); для получения таких ордеров адвокат должен обратиться с письменным заявлением на имя руководителя адвокатского образования (его филиала); передача конкретных ордеров с указанием их номеров оформляется в письменном виде; при передаче адвокату ордеров в них не заполняются графы о существовании поручения и основании выдачи ордера; перед самостоятельным заполнением адвокатом графы о сущности поручения обязательно заключение соглашения об оказании юридической помощи; после того, как адвокатом осуществлены неотложные действия по защите, он обязан в письменном виде сообщить руководству адвокатского образования (его филиала) об использовании ордера и продемонстрировать заключенное соглашение для обоснования правомерности использования ордера в условиях, не терпящих отлагательств.

Предвосхищая возможные возражения вышеуказанным предложениям, хочется отметить следующее. Например, стороне обвинения предоставлена возможность провести

обыск жилища при отсутствии предварительной санкции суда в случаях, не терпящих отлагательств, с последующей легализацией этого действия в порядке судебного контроля (ст. 165 ч. 5 УПК РФ).

Тогда почему же и мы не вправе также после предъявления ордера правоохранительным органам обосновать правомерность и обоснованность использования предварительно не полностью заполненного ордера в случаях, не терпящих отлагательств. Также отсутствуют разумные основания утверждать, что в защите, не терпящей отлагательств, будет иметь место безвозмездное ее оказание либо сокрытие гонорара, поскольку согласно решению Совета и Квалификационной комиссии Палаты адвокатов Нижегородской области от 26 марта 2003 года «О порядке и сроках оприходования полученного адвокатами гонорара» допускается внесение гонорара в кассу адвокатского образования (его филиала) не только доверителем, но и адвокатом, при соблюдении установленного порядка.

На основании выше изложенного считаю необходимым рассмотреть вопрос о принятии положений об упрощенной процедуре выдачи ордеров на уголовную защиту по соглашению на уровне адвокатских образований для оптимизации возможностей на оказание квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве.

Информация о кадровых решениях, принятых в Палате адвокатов и адвокатских образованиях в мае 2012 года.

Присвоен статус адвоката:

ВЕЛИКЖАНИНОЙ Наталье Сергеевне (направлена на работу в а/к №4 НОКА).

ВИДЯЕВОЙ Лидии Николаевне (направлена на работу в а/к №21 НОКА).

РОЩИНУ Дмитрию Сергеевичу (направлен на работу в а/к Кстовского района).

СИЛКО Евгению Аркадьевичу (направлен на работу в а/к № 30 НОКА).

СИТНОВОЙ Елене Александровне (направлена на работу в а/к 31 НОКА).

СОЛОВЬЁВОЙ Елене Игоревне (направлена на работу в а/к Ленинского района).

Изменение учетных данных

КУЗНЕЦОВА Елена Константиновна (адвокат а/к № 34 НОКА) сменила фамилию на «Сабанова».

Прекращен статус адвоката:

МИТРОФАНОВОЙ Ольги Михайловны (адвокатская консультация № 130 Межреспубликанской коллегии адвокатов (г. Москва) по личному заявлению).

ГАРАНИНА Олега Сергеевича (адвокатская контора № 17 НОКА) по личному заявлению.

РОНТ Оксаны Валерьевны (а/к г. Дзержинска НОКА) по личному заявлению.

САЛАМОВА Тарлана Джаваншировича (а/к №21 НОКА) в порядке дисциплинарного производства.

МАРТЬЯНОВОЙ Жанны Вениаминовны (адвокатская контора Большемурашкинского НОКА) в порядке дисциплинарного производства.

Смена места работы адвокатов

ШИПОВ Михаил Владимирович (а/к г. Дзержинска НОКА) отчислился из членов коллегии адвокатов по личному заявлению.

КОРОТИНА Ольга Анатольевна (а/к Кстовского района НОКА) переведена на работу в адвокатскую контору № 27 НОКА.

СУДАРИКОВА Светлана Николаевна (а/к Кстовского района НОКА) переведена на работу в адвокатскую контору № 27 НОКА.

ТИХОНОВА Наталья Александровна (а/к Кстовского района НОКА) переведена на работу в адвокатскую контору № 27 НОКА.

КУЛИКОВ Кирилл Анатольевич (адвокатское бюро «Легат») отчислился из членов бюро с целью создания адвокатского кабинета.

Назначения

Заведующей адвокатской конторой № 27 НОКА назначена адвокат **КОРОТИНА Ольга Анатольевна**.

Заведующим адвокатской конторой № 17 назначен адвокат **ПАРИСЕЕВ Сергей Александрович**.

Стажировка и помощничество

Лихачева Мария Евгеньевна зачислена помощником адвоката Л.А. Романовой (адвокатская контора № 14 НОКА).

Цветков Семен Викторович переведен в стажеры адвоката И.О. Караваева (Областная адвокатская контора НОКА).

РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ИХ ФИЛИАЛОВ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Внесены сведения:

Об адвокатском кабинете № 310 Куликова Кирилла Анатольевича с местом расположения по адресу: 603157, г. Нижний Новгород, ул. Красных Зорь, д. 25.

Об адвокатском кабинете № 311 Якимшина Олега Владимировича с местом расположения по адресу: 603011, г. Нижний Новгород, ул. Октябрьской Революции, д. 43, офис 300.

Об адвокатском кабинете 312 Шипова Михаила Владимировича с местом расположения по адресу: 606000, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Кирова, д. 11 А, офис 106.

Об изменении местонахождения Нижегородской коллегии адвокатов №6, ранее располагавшейся по адре-

Примечание: «а/к» – «адвокатская контора»; «НОКА» – Нижегородская областная коллегия адвокатов; «НКА№3» – Нижегородская коллегия адвокатов №3

су: 603000 г. Н. Новгород, ул. Б. Покровская, д.60
офис 31 на адрес: 603000 г. Н. Новгород, ул.
Б.Покровская, д.60 офис 34.

Об изменении местонахождения адвокатской
конторы №27 НОКА ранее располагавшейся по
адресу:606000, г. Дзержинск, проспект Ленина д.
26/19 на адрес: 607650, г. Кстово, ул. Школьная,
д.16.



Из почты
президента
палаты
адвокатов

**Ветеран Великой Отечественной войны,
блокадник Ленинграда, Петр Иванович Ка-
зумин обратился со словами благодарности
в адрес президента Палаты адвокатов.**

Ветеран рассказывает, что проживал в доме
ветеранов. Получив сертификат, приобрел квар-
тиру, но не удачно – был обманут относительно
качества жилья.

Жалуется на некачественную помощь, ко-
торую ему «предоставил» юрист, получивший
деньги, но отказавшийся выступить в суде. И
лишь после обращения в адвокатскую контору
Балахнинского района, смог отстоять свои пра-
ва – ответчики заплатили за ремонт квартиры.

Автор письма благодарит адвоката Балахнин-
ской конторы НОКА И.В.Климову за оказанную
юридическую помощь.

**Гражданка А.М.Чересева благодарит ад-
воката А.В.Харитонova (адвокатская контора
Московского района НОКА).**

В письме, поступившему в палату адвока-
тов, говорится, что автор письма попала в ДТП,
серьезно пострадала автомашина, однако
страховая компания выплатила лишь неболь-
шую компенсацию. Обратившись к адвокату,
пострадавшая получила исковое заявление,
а по итогам судебных процессов «страховое
возмещение было увеличено почти в десять
раз». Автор благодарит за организацию работы
адвокатуры и выражает надежду, что адвокаты
и впредь будут помогать людям в решении их
проблем.

СОВЕТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ:

Иванову Людмилу Ивановну
(адвокатский кабинет № 239);
Князева Сергея Николаевича

(адвокатская контора Нижегородского района
НОКА);

Медведева Владимира Павловича
(Нижегородская коллегия адвокатов №3 кон-
сультация адвокатов №8);

Михайлову Татьяну Викторовну
(адвокатская контора Кстовского района
НОКА);

Мишагину Светлану Ивановну
(адвокатский кабинет № 96);

Мошарину Надежду Константиновну
(адвокатская контора Чкаловского района
НОКА);

Соловьеву Ольгу Александровну
(Вторая Нижегородская коллегия адвокатов
«Нижегородский адвокат»);

Шагунова Игоря Александровича
(адвокатская контора №34 НОКА).

Трунова Ивана Кузьмича
(Нижегородская коллегия адвокатов №3 кон-
сультация адвокатов №8).

Уткина Владимира Николаевича
(адвокатская контора Сергачского района
НОКА).

**КУДРЯШОВА Ирина Анатольевна, ад-
вокат, заведующая адвокатской конторой
№ 130 (г.Н.Новгород) Межреспубликан-
ской коллегии адвокатов (г. Москва) в свя-
зи с 65-летием коллегии награждена ме-
далью «За заслуги в защите прав и свобод
граждан» II степени.**

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ВЕТЕРАНАМ



В мае совет палаты поздравлял участников вой-
ны. Редакция журнала и Совет молодых адвока-
тов в гостях у Михаила Дмитриевича Филатова.

ЧТО ПРОЧИТАТЬ АДВОКАТУ?

Чтение адвокатской прессы все больше превращается из моральной обязанности в статусную. На что из опубликованного стоит обратить особое внимание? Мы попросили президента палаты сообщать о том, какой материал наших коллег заслуживает особой оценки.



«ОСОБЕННО ПЕЧАЛИТ ТО, ЧТО СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ – УЖЕ И НЕ ВЛАСТЬ, А, ПОДЧАС, И НИКАКАЯ НЕ СУДЕБНАЯ»

Интервью вице-президента Федеральной палаты адвокатов, управляющего партнера юридической фирмы «Юст» Юрия Пилипенко. Материал опубликован на сайте «Право.Ру» 23 апреля 2012 года.

– Как Вы можете охарактеризовать нынешнее состояние российской адвокатуры?

– Если попытаться коротко ответить на этот вопрос, то ответ прозвучит так: смех сквозь слезы.

Прежде всего, нужно отметить, что сегодня российская адвокатура, которой скоро исполнится 150 лет, находится в определенном смысле на вершине своего развития.

При советской власти адвокаты состояли в областных и краевых коллегиях, а во времена самодержавия — при судебных палатах, и до принятия в 2002 году закона об адвокатской деятельности адвокаты страны не были объединены в единую корпорацию. Первые шаги на этом пути начинали делать еще присяжные поверенные после судебной реформы 1864 года, но советский период прервал естественное движение адвокатуры к самоуправлению и объединению в масштабах всей страны.

Еще одна попытка была предпринята на исходе советской власти. И в настоящее время уровень независимости адвокатуры от органов исполнительной власти необыкновенно высок, административное давление – чуть больше нуля. Поэтому, если иметь в виду уровень корпоративной организации, самоуправления, независимости, то сейчас мы находимся на такой точке развития российской адвокатуры, какой еще

не было в ее истории, и в этом смысле можем только радоваться нынешнему положению дел.

– Но Вы сказали про слезы...

– Да, потому что высокая степень независимости дает и обратный эффект: нас, кажется, игнорируют. Ведь что такое независимость на сегодняшний день? Ее можно определить и так: «От адвокатов почти ничего не зависит». Достаточно определенно я могу сказать это об уголовном судопроизводстве, которое составительным назвать, в принципе, наверное, уже нельзя. Полагаю, что состязательность в уголовном судопроизводстве в Российской Федерации умерла, не приходя в сознание. Как до этого и криминалистика. Печально, что адвокатура – не по своей воле – превращается в падчерицу правосудия.

Особенно печалит то, что судебная власть – уже и не власть, а, подчас, и никакая не судебная. Суды общей юрисдикции, особенно в уголовном процессе, горизонтально интегрированы в правоохранительную систему. Оправдательных приговоров – «ноль с копейкой», более 90% ходатайств защиты не удовлетворяются, адвокатам подчас грозят уголовным преследованием за выступление в процессе. И все делают вид, что так и надо, так и должно быть. Слово и университетов не кончали.

Но нынешнее положение дел в судебной системе – это не проблема адвокатуры, это проблема общества, страны, оно неприемлемо и ведет нас к институциональной катастрофе. Для сравнения: ну никак не может человек, например, с циррозом печени или с гангреной на правой ноге лететь в космос.

Еще одно проявление игнорирования – оплата участия адвокатов в уголовной защите по назначению. 298 руб. за один судодень – это ничтожеская ставка, абсолютно не соответствующая

ни уровню образования, ни профессионализму, которыми должен обладать защитник. Мы с вами догадываемся, что при такой оплате помощь вряд ли будет оказана с большой отдачей.

При этом надо понимать, что более 70% адвокатов вовлечены ежедневно в процессы по назначению. Адвокатура находится не только в Москве и Санкт-Петербурге, по большей части она обитает в регионах, где, в принципе, нет активной экономической жизни и почти отсутствует спрос на услуги адвокатов, что, кстати, красноречиво говорит о численности среднего класса в стране. Чаще всего защитникам там приходится работать по уголовным делам по назначению, поскольку у людей нет денег для того, чтобы пригласить адвоката на договорной основе.

И проблема, мне кажется, состоит в том, что кто-то – осознанно или нет – отвлекает российскую адвокатуру от других, насущных задач и проблем, которые существуют и в обществе, и в юстиции, и в правосудии. Отвлекает на то, чтобы она боролась за 550 руб. вместо 298 руб. Если и бороться, то надо бороться за уровень существенно более высокий, чем 550 руб., или за что-то принципиально другое, важное.

Кстати, свежая новость: Минфин, кажется, изыскал средства для того, чтобы повысить с 1 июля минимальную ставку до 425 руб. И я искренне благодарен тем, кто помог в этом адвокатуре.

– А какие проблемы Вы считаете более важными?

– Самый очевидный ответ – отсутствие адвокатской монополии, как минимум, на судебное представительство. Сегодня в суд по доверенности ходят все кому не лень – индивидуальные предприниматели, педагоги, медработники, домохозяйки, люди без образования, студенты (хорошо, если юристы), люди с судимостью, бывшие адвокаты, изгнанные из корпорации...

Положение дел совершенно ненормальное. В Европе такая ситуация только в Эстонии и в Финляндии. Но там количество населения примерно такое же, как у нас в Иваново, и культура другая.

Был сделан разумный шаг в новом АПК, но потом Конституционный Суд – уж не знаю, по каким мотивам, – «утоптал» ростки цивилизованности. Некоторые «мыслители» боятся адвокатской монополии, но зубы почему-то не у сапожника лечат. Следует понять, что качество юридических услуг, оказываемых адвокатами, обеспечено установленными в законодательстве требованиями к претендентам на получение статуса адвоката,

процедурой сдачи квалификационного экзамена, регламентацией их прав и обязанностей, правилами адвокатской этики, системой контроля, выстроенной на основе Кодекса профессиональной этики адвоката. Более естественной монополии, чем адвокатская или врачебная, не существует, и большей внутренней конкуренции, чем среди врачей и адвокатов, нет.

– А насколько Кодекс профессиональной этики адвоката соответствует сегодняшним реалиям, насколько он современен, не следует ли его переписывать?

– Сам кодекс является замечательным документом, его существование – это, может быть, одно из самых серьезных достижений российской адвокатуры последних десятилетий. Он заложил основы для формирования собственной дисциплинарной практики, собственного взгляда на этику адвокатского поведения, корпоративного правосознания. Сейчас мы имеем тот документ, который в значительной степени соответствует реалиям современных взаимоотношений как между адвокатами, так и между адвокатом и доверителями.

Кодекс интересен тем, что не содержит конкретных составов правонарушений адвокатской этики, а только описывает принципы и общие подходы к осуществлению адвокатской деятельности. Это позволяет квалификационным комиссиям на местах формировать собственную дисциплинарную практику.

Впрочем, 9-летнее существование какого-либо нормативного или квази-нормативного акта, каким является наш этический кодекс – это совсем не большой срок. Это в определенном смысле «юный» документ, что, конечно, не исключает необходимости внесения в него некоторых поправок и новаций.

– И каких?

– У меня есть свои представления о том, чем можно было бы дополнить кодекс. Одно из них родилось после скандальной ситуации с адвокатом Павлом Ивлевым и публичного заявления Адвокатской палаты города Москвы о том, что она не будет рассматривать жалобу на адвоката, если она поступит не от доверителя.

Полагаю, что следовало бы предоставить президенту ФПА право возбуждать дисциплинарное производство в отношении адвокатов в интересах защиты деловой репутации адвокатской корпорации. Объясню, кстати, сразу, почему не

нужно наделять этим правом всех руководителей региональных палат: они технологически вовлечены в принятие решения по конкретной судьбе своего коллеги.

Вторая новация, на которой я бы настаивал, касается расширения санкций в отношении адвокатов за те или иные проступки. Дело в том, что между замечанием и предупреждением вряд ли кто найдет много содержательных отличий, а что касается лишения статуса, то это очень серьезное наказание, поскольку нигде не описаны механизмы восстановления в адвокатуре, и это автоматически означает пожизненное лишение права на работу в профессии.

Мне хотелось бы, чтобы между этими крайне разными по своим последствиям дисциплинарными наказаниями появилась еще одна мера – запрет или принудительное приостановление статуса адвоката на определенный срок. Два или три года — вопрос для дискуссии, главное — чтобы мера наказания была соразмерна совершенным нарушениям. Для сравнения вспомним Уголовный кодекс, в котором есть такая санкция, как запрет заниматься определенным видом деятельности на определенный срок.

Однако надо иметь в виду: в условиях отсутствия адвокатской монополии на представительство в суде приостановление адвокатского статуса на время будет выглядеть не серьезно. Следовательно, нужен комплексный подход в совокупности с введением такой монополии.

– Вы упомянули Ивлева. Регулирование вопросов соблюдения адвокатской тайны тоже надо менять?

– Сегодня, на мой взгляд, есть и проблема, связанная с адвокатской тайной. Она абсолютна и бессрочна. Режим адвокатской тайны возникает с момента обращения к адвокату потенциального клиента и касается всего, начиная от его имени. Только доверитель может освободить адвоката от сохранения тайны. Отсутствие соглашения об оказании юридической помощи не освобождает адвоката от соблюдения адвокатской тайны. Адвокат обязан молчать даже в том случае, если прекращен или приостановлен его статус.

Однако есть и исключения из адвокатской тайны: самозащита в ситуации, когда доверитель, недовольный услугами или взаимоотношениями с адвокатом, обращается с просьбой возбудить в отношении него дисциплинарное производство. В этом случае адвокат, считающий претензию несправедливой, может (исключительно в рамках дисциплинарного производства, а не в прессе)

сообщить сведения, составляющую адвокатскую тайну.

Но я считаю, что адвокатура должна ориентироваться на здоровое самоограничение и не дожидаться, когда государственные органы и суды поставят вопрос о безбрежности и бездонности адвокатской тайны. Нам самим необходимо сформулировать концепцию, принципиальный подход к разумному ограничению адвокатской тайны. На мой взгляд, можно предоставить адвокату право самому распоряжаться ею в той части, которая касается ставших ему известными сведений о готовящихся преступлениях, направленных против здоровья либо жизни человека. Именно право, а не обязанность.

– Вернусь к одному из ваших ответов. Говоря о значении этического кодекса, вы сказали о дисциплинарной практике. Что в ней наиболее важно сейчас?

– Дисциплинарная практика, по сути, прецедентна, вырабатывается органами адвокатского самоуправления по тем или иным проблемам взаимоотношений между адвокатами и доверителями и другим вопросам, связанным с нарушениями законодательства об адвокатуре.

Существенный вклад в ее формирование, конечно же, вносит самая большая по численности в России Адвокатская палата Москвы. Мы перед ней должны снять шляпу, потому что ее руководство сумело сформировать общие подходы на годы вперед, и эти подходы в качестве образца используют многие регионы.

– На что чаще всего жалуются клиенты, какие положения этического кодекса чаще всего нарушает адвокат?

– Самое большое число жалоб касается финансовых взаимоотношений между адвокатом и доверителем. Жалуются, прежде всего, на то, что не составляется договор или на то, что адвокат взял определенную сумму денег для решения проблемы, а проблему не решил и деньги не возвратил. Реже жалуются на пассивность адвоката как во время предварительного следствия, так и в суде.

– А за что чаще всего адвокаты расплачиваются своим статусом?

– В 2011 году прекращен статус 2253 адвокатам. Это на 3% больше, чем в 2010 году.

Чуть меньше одного процента – вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления. Кстати, эти данные очень отличаются от тех, которые мы встречаем в интервью руководителей Следственного комитета или Генеральной прокуратуры. В частности, было озвучено число 187, а на самом деле, по нашим данным, сверенным, кстати, с Минюстом, в прошлом году были осуждены только 24 человека.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем — 3%. 75 человек лишили за это статуса. Нарушение адвокатом норм профессиональной этики адвоката – 4%, 83 человека.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом решений органов адвокатской палаты — еще 200 человек, 9%. Это, скорее всего, означает, что адвокат по каким-либо причинам перестал выплачивать взносы.

Ну, а большая часть случаев, когда человек перестает быть адвокатом, связана с тем, что он сам подал заявление о прекращении своего статуса. Это 67%. И 15% – смерть адвоката или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Но я бы добавил, что среди действующих адвокатов немало тех, кто недостоин этого статуса. И не столько по моральным основаниям, сколько по профессиональным. Но при этом мы не хуже, чем сотрудники судейского и следственного корпуса — там примерно такие же люди, обучавшиеся в тех же примерно институтах, живущие в той же самой стране, в тех же городах и селах.

Вместе с тем в пользу адвокатуры свидетельствует следующее. Сейчас без малого 70000 адвокатов состоит в корпорации, и за 9 лет, пока действует Кодекс, почти 5000 адвокатов были лишены статуса за нарушение профессиональных обязанностей. Это говорит о том, что адвокатская корпорация за десятилетие существенно очистилась. Если мы посмотрим на общедоступную статистику о том, что происходит с судьями, следователями и прокурорами, то мы поймем, что такого масштаба самоочищения, как у нас, нет нигде.

Кроме того, у нас существует институт постоянного периодического повышения квалификации, и адвокаты обязаны отчитываться, где и когда они обучались, куда ездили на конференции, где выступали с докладами. Все это работает на общее повышение профессионального уровня адвокатов и, соответственно, укрепляет престиж адвокатуры.

– В чем, на ваш взгляд, причины того, что адвокаты нарушают нормы профессиональной этики?

– Три основные причины нарушений – своеобразный «бермудский треугольник»: стяжательство – общее падение нравов – дефектное состояние судебной и правоохранительной системы.

Страсть к стяжательству – общечеловеческий порок. У адвокатов для этого имеются свои причины. Широко распространенное мнение, что адвокаты – сверхобеспеченные люди, всего лишь миф. Высокого заработка добивается лишь сравнительно небольшая группа, преимущественно в крупных городах. Что касается основной массы адвокатов, особенно в регионах, то им приходится туго затягивать пояса. Не говоря уже о нищенской оплате труда, уровень социального обеспечения практически нулевой. Отсюда – и желание заработать сегодня и сейчас.

Особые случаи нарушений, которые я связываю в первую очередь с общим падением нравов, касаются недостойного поведения адвокатов в процессе. Я имею в виду тех, кто позволяет себе грубые, оскорбительные высказывания в адрес суда или коллег, представляющих интересы процессуальных оппонентов.

Состояние судебной и правоохранительной системы – очень серьезная тема, которая требует отдельной, детальной беседы. В рамках этого интервью могу сказать следующее. Адвокаты как участники процесса, на практике достаточно часто сталкиваются с допускаемыми следствием и судом нарушениями закона. Среди моих коллег много высокопринципиальных людей, которые не устают бороться с произволом сотрудников правоохранительных органов, формальным отношением суда к жалобам и т.д. Но, к сожалению, есть и такие, которые используют эти нарушения в своих интересах. Наиболее показателен отрицательный пример – «карманные адвокаты», существование которых было бы невозможно без следователей, которые нуждаются в адвокатах, не пытающихся найти изъяны в позиции обвинения и подписывающих любые процессуальные документы.

Тем не менее, это – жизнь. И чрезвычайных, специальных для адвокатуры оснований для пессимизма я не вижу. Будет страна – будет и адвокатура, будут доверители и гонорары, будут профессиональные победы. Будет весна, а за нею лето. Все будет хорошо! Или очень хорошо!



НА РОДИНУ ПЛЕВАКО

Рассказ написан 1 мая 2012 года.
Печатается с сокращениями.

Федоров Михаил Иванович, адвокат (Воронеж), журналист, писатель, постоянный автор журнала «Нижегородский адвокат».
Рассказ написан на основе впечатлений от посещения Троицка в связи с празднованием 170-летия со дня рождения выдающегося русского адвоката Ф.Н. Плевако.

1

Поезд вылетел на степные просторы. Он всматривался в пробившуюся зеленцу полей с черными дубравами по краям, трепещущими деревцами березняками, косящимися на них, пережившими зиму в игольчатом одеянии, сосновыми борами, замирал от пепелищ двухгодичной давности, когда от жары полыхала половина страны.

Вглядывался в древесную поросль и думал, поднимется ли она до высот соседей-исполинов, не обратится ли в огарки очередным пожаром. Соотносил судьбу деревьев с жизнью людей, у которых вроде и своя «лужайка» выбрана для роста удачно, и «солнца» предостаточно, и «воды» вдоволь, но вот лизнет «огонь» и обратит в золу.

Такое часто случалось.

Проезжали станции со знакомыми каждому привыкшему ездить мешочниками, солдатами, вахтовиками, цыганами, проскакивали пустынные станции с каким-нибудь одиноким рыбаком с удочками, намекая на бесконечность пути, пусть на самый север, пусть на запад, а кому и на восток.

Когда состав остановился в Рязани, невольно подумал о виновнике своей поездки адвокате Плевако, который более ста

сорока лет назад где-то здесь, в окружном суде, защищал полковника, обвиненного в краже ценных бумаг.

Вспоминал, что знал об адвокате, как тот, просил простить грешок провинившемуся батюшке, который другим отпустил сотни грехов, как просил оправдания князю, застрелившему любовника жены, оправдания восставшим крестьянам. То было благословенное время, когда на смену канцелярскому суду пришел гласный суд присяжных, и о котором мог позавидовать любой современный защитник. Пролетевшее под мостом русло Оки напомнило ему о том, как на пути в столицу сам переплывал протоку летом, какие-то сто метров, теперь разлившееся на километр. И как по этой дороге в 1901 году проехал Плевако в Троицк, на свою родину отставивать волостного управителя, который раздал зерно, чтобы люди не померли с голоду. Проехал дорогой, в которую теперь пускался не всякий, она требовала особого терпения, а тогда она казалась непреодолимой.

Он невольно подумал о Плевако, как о каком-то былинном герое, Илье Муромце, стражнике, объезжающем огромные пространства Руси.

«А что? И тот и другой похожи друг на друга, – проговорил про

себя. – Оба воина: один ратного боя, другой – судейского. Оба наделены мощью и статью. Одарены умом. Оба на бдении без сна и покоя».

И пассажиру стало хорошо на душе от осознания, что такие вот Ильи Муромцы не дадут в обиду ни землю, ни живущий на ней народ.

2

Пассажиру неистово захотелось скорее достичь цели его поездки, вдохнуть запах того, чем питалось в детстве и юности будущего красноречивого адвоката.

А на водном зеркале замерли разношерстные кораблики, словно приветствуя путника, который так хотел скорее на другой берег.

«Это его дела», – подумал пассажир о судах Плевако.

И погрузился в записки о другом деле: вымогательстве векселей. Оно слушалось в городе Козьмодемьянске выездной сессией Казанского окружного суда.

«Где это? – глянул в сторону, откуда шло русло реки. – Там тоже звучал голос Федора Никифоровича».

«А где он не звучал? – спросил и стал загибать пальцы: – Дело в Москве. Дело в Смоленске.

Во Ржеве. В Екатеринославле, теперь Днепропетровске. У нас в Черноземье в Острогжске».

Затоны сменились березняками, на смену березнякам вынырнули пустоши с бурьянами, и уже забывалась сосновая ширь, степь освободилась от корневищ и пассажиру невольно открылась истина: почему адвокаты привязаны к своим краям, как бы их от этого не отлучали, потому что березняки, ельники, пустоши, затоны, все что живет и водится в них, оберегают адвокаты.

Тянулись поля, как посыпанные соломой. Приплясывали рядки берез. Знакомое степное летело со всех сторон, в рубцах оврагов, в покатых холмах, с блямбами высохших стариц.

«Как мой Черноземный край».

Но чувствовалось: это только предстепье перед горами.

Проехали какую-то оголенную станцию Похвистнево с нефтяными качалками, похожими на жирафов с белыми шеями и в алых пятнах, миновали станцию Бугуруслан, облепившую лбы возвышенностей.

Теперь смотрел в вилявшую вдоль полотна не то старицу, не то речушку-невиличку, выдохшуюся после весеннего стока и невольно подумал об адвокатах, которые выдыхаются в процессах, а придет пора - и снова в бушующем потоке тяжб, словно и не было затишья и усталости. И такое тянется сотни лет. Только со времени Плевако прошло полтора столетия! Прикинул, сколько адвокатов в эти минуты движется в судебных потоках, – вышло десятки тысяч.

«Это целая рать!»

Поплыли голые возвышенности вокруг станции Приют, потом вокруг какой-то срезанной под первый этаж станции-поселка Аксаково, все с редким чело-веком на улице; голые плато, которые обрывались в огромные низины, они для пассажира слов-

но наполнились невидимыми людьми, которые что-то говорили, доказывали, жестикулировали, апеллировали к таким же в сюртуках, рубахах, мантиях, за что-то бились.

Он вдруг улыбнулся:

«Эту вереницу высот видел Плевако. Видел, когда в юности уезжал с Урала, видел через пятьдесят лет, когда знаменитым адвокатом ехал на суд в Троицк».

Сойдя на перрон устеленного полусотней путей вокзала города-монолита Челябинска уже вскоре прилип к окну устремившегося на юг автобуса, услышал гомон знакомой адвокатской братии, которая тоже собралась на родину Федора Плевако.

Невольно замечал, как коллега поцеловал адвокатессу, как отпустил анекдот в адрес судьи, как запахло кофе – кто-то разлил чашечки, как – коньяком, плеснул любимым напитком адвокатов, вовсе не удивляясь особенностям своей вольной профессии, в которой позволительно свободно себя вести.

Увидел указатель:

«Троицк 116 км».

До цели его поездки оставались какие-то крохи.

Но если теперь его вез автоэкспресс, в котором гудел кондиционер и колеса мягко катились по асфальту, то более ста десяти лет назад Плевако ехал в тарантасе, который безбожно трясло по грунтовке, и видимо, припекало жарким солнцем.

Вот вдали задымили трубы, переехали мостик над речкой Увелькой, миновали знак «Троицк 1743 год», заметил обращенные в одну сторону плиты кладбища и невольно подумал,

«Здесь могли лежать из родни не то киргизки, не то казашки, матери Плевако».

Поехали по поразительно чистому городку, для кого-то убогому, без столичных махин, с крепкими кирпичными построй-

ками, улыбчивыми домишками на просторных, разлинованных улицах.

Кто-то заметил:

– Тут хорошо ездить на лошадях и на повозках...

«А точно», – подумал он, обрадовавшись отсутствию автомобильных пробок.

3

На площади разметал этажи бывший Окружной казачий суд, а теперь пристанище Троицкой власти. Он вылез из салона автобуса на асфальт и подумал, что когда-то тут была мощенка. Смотрел на ряды высоких, широких, зазывающих окон бывшего суда, за которыми словно шевелились писари былой эпохи, сновали секретари, одевались в мантии жрецы Фемиды, обратил внимание на закрытые ворота, о которых местный краевед рассказывал, что сюда заезжала карета с арестантами, и в потоке своих коллег-адвокатов вошел под округлый навес крыльца, ступил в приземистый холл, из которого уходили рукава коридоров направо и налево. Встал на крепкие с ковкой и вензелями металлические ступени и пошел вверх.

Перед ним мелькали затылки мужчин и прически женщин и ему казалось, что он – слушатель из того 1901 года, в толпе зрителей спешит в зал, где выступит с речью приезжий из Москвы защитник, вот преодолел два пролета, свернул в коридор и посмотрел во двор, который по периметру охватило здание с узкими проездами ворот, впереди выросла высоченная дверь, которая запахнулась, и все хлынули в зал с лепниной и люстрами занимать места вдоль окон, которые выглядывали только во двор.

«Предусмотрительно, – подумал он. – Если кто-то захочет

бежать, угодит во двор, который окажется клеткой».

Вот куда-то сел, кто-то что-то заговорил в президиуме, кто-то стал у дверей противоположной глухой стены, напротив тех, в которые он вошел. И ему показалось, что за столом президиума, который воспринимался столом судей, какой-то человек в мантии поднял руку и все как успокоилось в зале.

Вот во вторые двери ввели виновника процесса, который раздал зерно голодающим, вот насупился прокурор, принял как можно серьезнее вид, вот заерзали на скамье присяжные заседатели, кто в рубахе, кто в сюртуке, кто купец, кто мещанин, вот заскрипели перьями секретари, вот замер за столиком для защитников Федор Никифорович Плевако, за которым тянулись ряды с местными и приезжими людьми.

И вот гомон, который звучал вокруг приехавшего из Черноземья, воспринялся им, как начало процесса, как команды судьи, как выступление прокурора, которого заглушал шум в зале и судья пригрозил вывести всех вон, если он не прекратится, и вот поднялся Федор Никифорович, поправил пряди волос, оглядел земляков и страдальцев, которые пришли поддержать обвиняемого, отдавшего им хлеб, и заговорил, обращаясь к суду, не преминув глянуть на холеного прокурора, и к выборщикам, замешанным в ряду присяжных.

Что он говорил, вроде четко слушалось и не слышалось, но обрывки фраз о заботе, о спасении людей, что руководило обвиняемым как штамповали и отзывались одобрительными возгласами. Кто-то, может, и поглядывал на окна, намекая обвиненному на побег, но видимо никто об этом не думал, ни сам проштрафившийся чиновник, ни его защитник, ни прилипшие

взглядами к москвичу присяжные заседатели. Им может и приятно было, что их земляк приехал в такую даль, куда не затянешь присяжного поверенного даже из губернии, приехал, чтобы вступить за одного из тысяч, сотен тысяч бедолаг, которые поступали, сообразуясь с совестью, забыв про холодные, безжалостные каноны.

И он, приезжий тоже издалека, из Черноземья, тоже как слушал.

Его оборвал сосед, местный адвокат, которому на этой встрече вручили награду, и теперь, словно вернувшись из далеких лет, из 1901 года, он пожал ему руку.

Он выходил из зала, разглядывал люстры, лепнину, высокие окна:

«Все это видел Федор Никифорович. И вижу я, адвокат из третьего тысячелетия».

И эта невидимая связь окрыляла.

«Пусть теперь и не время Плевако. Но ты обязан биться, как он. Пусть не достигая его высот, но биться».

4

Снова в потоке людей, словно покидавших процесс, спускался по маршам чугунной лестницы, а выйдя на площадь, всматривался в окна и завидовал комнатам, коридорам, которые слышали Федора Плевако. Представляя себя словно наяву рядом с гением. Понимая, как это важно каждому адвокату, который, как и Плевако, в процессе один, один против стены государственной власти, апеллировать к чувству, сердцу, закону, и уходя от здания суда он нес в себе ценнейшие крупичками секунды прикосновения к великому адвокату, которые необходимы были, как воздух, как вода, как хлеб для его адвокатской жизни.

Собор на берегу реки Уй, где крестили младенца Плевако, больше сроднил, а река Уй, в которую чуть не бросилась с сыном мать, об этом рассказала экскурсовод, обострила невидимую связь гостя из Черноземья с уроженцем приграничного городка.

Он уезжал из Троицка с багажом впечатлений, невидимых сигналов ума, которые боялся растратить, надеясь растянуть впечатления на всю оставшуюся жизнь.

«Вот Федор... Он родился в самой глуши, а поднялся до высот России».

Ему явственно представились пытливые глаза на скуластом лице мальчика, которые видел у подростков в Черноземье, на Волге, на Кавказе, в Подмосковье, и его захватило от мысли, что такие вот мальчишки составляют богатство земли, что такие вот мальчишки прославят её от Карпат до Сахалина, от Черного моря до Новой Земли.

Что еще почерпнул приезжий адвокат? Много. Под Троицком Пугачев пытался закрепиться, но был разбит. Это не могло пройти мимо пытливого Федора. В Челябинске в архиве нашел записи с подписью отца Плевако – «В. Плевак», который служил на таможне. Тому приходилось собирать пошлины, следить за торговлей на меновом дворе, разбираться с грабежами киргизов, которые нападали на караваны купцов, везших сукно, сахар, мед, металл в Бухару. Все это впитывал сын таможенника. Впитывал жизнь, чтобы потом с трибун выступить не просто защитником в каком-то конкретном суде какого-то конкретного дела, а защитником обиженных целой эпохи.

Он ехал назад и всматривался в то, что по дороге на Урал скрыла ночь. Вот степь покрылась стаями холмов, они выросли до

цепи покатых гор. В короне круч в низине спрятались и припал к сини озер Миасс. Потянулись лесные чащи, появился какой-то покоривший горы Златоуст.

В пассажире отозвалось:

«Плевако – Златоуст».

А кто-то в купе осуждал Челябинские власти:

– У нас мэр, бывший прокурор. Так заявил: надо убрать троллейбус...

Он видел: говорили пенсионеры.

– А такое пошло! На следующий день лепетал, что его не так поняли...

Он вспомнил их мэра, по указке которого уничтожили в городе трамвай. У них никто не воспротивился.

А пенсионеры-уральцы говорили:

– А у нас иначе и не могло быть... С нами так запросто невозможно...

«Точно! – подумал он. – А у нас можно».

Ему вдруг стало обидно, что в таком деле, он, съевший всех собак адвокатской работы, спасти трамвай не смог.

5

За окном бежали хуторки с домиками из срубов, где с распавшимися ставнями, где забитыми, с постройками-мансардами, они больше обрастали огородами, больше разобшались.

Горы отогнули реку на станции Вязовая, мосток из провисших досок завис над руслом реки. Юрюзань широким отливом шла дальше, словно красуясь напоследок, говоря о непреложной истине, что прекрасное не может продолжаться бесконечно, пронизала Усть-Катав с его скучеными, межа к меже, домиками.

«Здесь судятся за землю», – подумал адвокат, оглядывая низину под высоким, уставленным елями, как солдатами, склон.

А состав словно заигрывал с рекой, устремляясь в сужающийся проем с пещерами на крутом склоне, идя в парном, как в танце движении, и вот поезд налетел на мост, Юрюзань блеснула под пролетами и отвернулась, ушла своим ровным, полным достоинства движением в разъемы каменистых гор.

«Вот она – муза адвоката! – невольно подумал. – Ради такого можно и в огонь, и в воду».

Ему стало мучительно горько, что такое особое, может исчезнуть, и – хорошо, что оно может явиться.

Он откинулся на стенку купе:

«Муза. А что? Именно – муза. Ты защищаешь, рассчитываешь на хорошее, на прекрасное, а прекрасное – это и Юрюзань».

И тут он прочувствовал всю ценность подарков, которые ему принесла судьба встречей с Уралом, с Юрюзанью, Троицком и Плевако.

Состав взбирался на какие-то заоблачные высоты, окружился голыми, как лунные поверхности, перевалами, подтверждая открывшиеся истины.

В Сызрани состав пошел не на столицу, каким маршрутом ехал на Урал, а на юг.

Нашел в записках:

– Плевако защищал и в Сызрани мещанку, которая украла чайник стоимостью 50 копеек...

И в ушах как зазвучали слова прокурора: «Собственность священна. Нельзя на нее посягать. Если не считаться с ней, Россия погибнет». И ответ Плевако: «Россия за тысячи лет перенесла много бед. На нее шел Мамай... Ее терзали половцы, печенег... Но она выстояла... А теперь, после того, как мещанка похитила чайник, она погибнет!»

И смеялся, а на него с удивлением смотрели соседи по купе.

В Пензе его встретили монахи. Перрон огласили хвалы, которые запели две его подза-

щитные в апостольниках и черных платьях. Ему стало неловко, но и хорошо: он их защитил. Монахини вспомнили, сколько сил положил он, доказывая их невиновность, а у него, как у мальчишки, краснели щеки, а пассажиры поезда с недоумением поглядывали на сутуловатого мужчину, не думая, что такого может удостоиться адвокат.

Он ходил с монахинями по перрону, прячась в тень поезда на соседнем пути, потом в тень навеса. Узнавал многое новое, что монахинь теперь постригли в схиму, что они простили властям их аресты, обыски, унижения, и он в который раз чувствовал, как благородно его дело.

А сев в поезд, вспоминал свою речь в Пензенском суде, когда обратился с призывом судить по совести, как заерзали судьи, когда их перекрестил оказавшийся в зале батюшка, как со слезами обняли его освобожденные монахи.

Дальше пошли «Ртищево», «Балашов». Десятки раз он проезжал этой дорогой, беря свои рубежи и борясь за монахов. Каждому адвокату приходилось колесить по стране, сносить холод и дождь, терпеть унижения от власть имущих, уткнувшись в окно видеть свою землю, напиваться ею и стоять за нее Ильями Муромцами, Алешами Поповичами, Добрынями Никитичами...

Чем ближе становился его город, все больше понимал ценность поездки на Урал, своего приобщения к великому коллеге, великому делу, человеческому, совестливому, мудрому, и понимал, сколько еще придется брать рубежей.

90 ЛЕТ НИЖЕГОРОДСКОЙ АДВОКАТУРЕ



Мы продолжаем публиковать очерк по истории Нижегородской адвокатуры, подготовленный редакцией «Нижегородского адвоката» и опубликованный еще в 2004 году. Начало очерка смотри в предыдущем номере журнала.

Алексей Королев

Не парадная история

Конец НЭПа и начало эпохи коллективизации это не только распространение коллективных форм работы. Это и коллективизация мышления. Примета времени: «шапка по кругу» - это годы финансовой помощи своему государству.

В мае 1933 года на 3-м съезде уполномоченных коллективов края было постановлено отчислить из президиума коллегии защитников 1000 рублей на постройку самолета «Красный юрист». Идет гонка сообразительств - в июне того же года общее собрание Вятского межрайонного коллектива защитников принимает еще одно решение - в течение года отчислять 2 процента от заработка членов коллектива на строительство самолета «Горьковский защитник». Вызов брошен всем коллективам края. В итоге в Осовиахим перечислено 15371 руб.

Для Президиума история обернулась большими неприятностями. Деньги накапливались на счете и государству не перечислялись. Президиум считал преждевременным интересоваться, куда перечислять средства, так как полная сумма еще не была собрана. В итоге возникло обвинение в подрыве обороноспособности страны. Пусть частями, но деньги государство хотело получать немедленно. Состав президиума

и председатель ревизионной комиссии В. Золотницкий попадают под суд. В феврале 1936 года Известия публикуют материал о работе выездной сессии Верховного Суда РСФСР. На всю страну объявлено: «В Горьком слушается дело о злоупотреблениях в местной коллегии защитников».

Жизнь становится жестче. В ходу статья 109 УК (1926 года):

«Злоупотребление властью или служебным положением, т.е. такие действия должностного лица, которые оно могло совершить единственно благодаря своему служебному положению и которые, не вызываясь соображениями служебной необходимости, имели своим последствием явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия или повлекли за собой нарушения общественного порядка или прав и интересов отдельных граждан...»

Судят много, но много и оправдывают.

По документам той эпохи видим - статья 109 применялась весьма расширительно. Об этом можно судить по строкам из приговора на адвоката Зириуса от 15 июля 1932 года и кассационной жалобы адвоката. Адвокат, исполнявший обязанности председателя одного из межрайонных коллективов (по современной иерархии заве-

дующий конторой), осужден за «превышение таксы и искривление классовой линии (это не опечатка, именно классовой, а не кассовой), упущение в счетно-бухгалтерской работе и допущение перерасхода 160 рублей на обеде ЧКЗ (членов коллегии защитников). Наказание - 1 год принудительных работ с удержанием 25% из заработка и запретом на 2 года занимать руководящие должности.

В приговоре указано, что с «индивидуально обложенного (как мы понимаем, индивидуального предпринимателя – прим. ред) Костина за выступление получено 90 рублей, а с бедняка Ульянова – 150 рублей» (то есть классово чуждому элементу предоставлена скидка – прим. ред).

Адвокат в свою защиту указывает, что доход распределялся между всеми членами коллектива, поэтому лично он заинтересованности не имел. Соглашения с Костиным и Ульяновым заключал не он, что обвинение об упущениях в бухгалтерской работе на следствии ему не предъявлялось, что требованием на обеде дополнительных закусок и вин распоряжался, вопреки его, Зириуса, указаниям, вновь избранный предколлектива, вступление в должность которого и отмечалось.

Зириус указывает, что тот факт, что он формально не успел передать дела, не имеет значения, а также на то, что расходы на обед в полной сумме приняты президиумом коллегии без замечаний. Надо сказать, что приговор был отменен и дело производством прекращено.

Политический климат вокруг адвокатуры как института был неоднозначен. На косые взгляды в свой адрес адвокатура отвечала находчиво:

«Нападки на адвокатуру на руку врагам народа, которые, желая нанести удар нашему государству, пытаются показать, что наше государство якобы не заинтересовано в защите граждан. Это враги народа пытаются дезорганизовать работу органов юстиции и ликвидировать советскую адвокатуру».

Документы того периода показывают: адвокат должен два раза подумать, что говорить:

Председателю краевой Горьковского края коллегии защитников

«17 января 1936 года выездной сессией Линейного суда в клубе «Спартак» в показательном процессе слушалось дело по обвинению Г. в избиении стахановца З.

Процесс транслировался по радио. В качестве защитника по делу выступал ЧКЗ Зириус. Дело имело большое политическое значение, но, несмотря на это, ЧКЗ Зириус в своем выступлении старался выхолостить политическое значение дела, игнорируя материалы предварительного и судебного следствия...»

Транспортный прокурор Деев.

Из объяснения адвоката Ю.Ю.Зириуса:

«Из характеристик в деле и отношения милиции видно, что Г. по службе никаких замечаний не имел, происходит из бедняцкой семьи, воспитанник Советской власти.

Никакого преследования стахановца З. в связи с его общественной деятельностью, не было, а имевшей место драке предшествовал спор из-за девицы... Не могу не отметить, что на суде ряд свидетелей, при детализации показаний, данных на дознании, отказались от утверждений о преследовании З. как стахановца, объясняя противоречивость своих показаний не точностью формулировки их следователем. Однако я об этом на суде не говорил, не имея никакого намерения игнорировать материалы следствия.

Выступая на процессе, я старался быть как можно корректнее и далек от мысли смазывания политического значения дела и компрометирования материалов предварительного следствия...»

ЧКЗ Ю.Ю.Зириус.

На поступившее в президиум письмо прокурора зам. председателя президиума коллегии А.П.Алкснэ дает уклончивый ответ:

«...для решения вопроса о неправильном выступлении ЧКЗ Зириус прошу сообщить результаты рассмотрения этого дела в Верховном суде».

Можно догадываться, что результаты рассмотрения дела (усмотрит Верховный Суд «политическое значение дела» или согласится с его бытовым характером) имело для адвоката более жизненное значение, чем для его клиента.

Через два года и Ю.Ю. Зириус и А.П.Алкснэ будут арестованы и расстреляны. Правда, мы пока не можем утверждать, что именно в связи с упомянутым делом...

По данным, полученным президиумом НОКА из архива в 1997 году, в 1937-1938 годах арестовано 20 адвокатов. Девять из них приговорены к высшей мере наказания. Вот этот страшный список:

Алкснэ Альфред Петрович (арестован 20 января 1938 г.,

расстрелян 16 марта 1938, реабилитирован в 1989 г., (бывший председатель президиума);

Вортман Михаил Ефремович (арестован 7 января 1938 г., расстрелян 8 марта 1938, реабилитирован в 1956 г.;

Зириус Юрий Юрьевич (арестован 30 декабря 1937 г., расстрелян 8 марта 1938, реабилитирован в 1956 г.;

Ингель Рувим Исаакович (арестован 20 апреля 1938 г., расстрелян 31 октября 1938, реабилитирован в 1956 г.;

Полуэктов Александр Николаевич (арестован 20 апреля 1938 г., расстрелян 15 октября 1938, реабилитирован в 1956 г.;

Ремизов Алексей Петрович (арестован 6 апреля 1938 г., расстрелян 2 ноября 1938, реабилитирован в 1956 г.;

Соколов Владимир Николаевич (арестован 2 апреля 1938 г., расстрелян 2 ноября 1938, реабилитирован в 1956 г.;

Шнейдер Фриц Карлович (арестован 31 декабря 1937, расстрелян 2 апреля 1938, реабилитирован в 1956 г., (пред. президиума);

Шпренгерт Алексей Иванович (арестован 5 декабря 1937 года г., расстрелян 2 апреля 1938, реабилитирован в 1956 г. (бывший председатель президиума);

Осуждены к исправительно-трудовым лагерям адвокаты Х.Н.Торсуев, Д.А.Радионон, П.Н.Полянский, Н.И.Конов, Г.Г.Кобелецкий, П.П.Васильев

Прекращено дело с освобождением из-под стражи в отношении адвокатов: В.С.Прагерта, Э.Э.Макарова, В.В.Золотницкого, З.Я.Бережной, А.М.Дмитриева.

Бланк анкеты тех времен неизменно включал текст:

«За дачу ложных сведений и умышленное незаполнение анкеты виновные подлежат суду».

Под ним писали: «Имею все подтверждающие анкету документы...»

16 августа 1939 года новое Положение об адвокатуре упраздняет коллективы защитников и подчиняет консультации непосредственно президиуму. Только президиум поучил права юридического лица. В коллегии общая смета и баланс, единая система заработной платы. Положение будет действовать 23 года, вплоть до принятия нового Положения в 1962 году.

Последним из предвоенных председателей президиума коллегии был Л.М.Сладкевич. (1939-1942). В период подавления басмачества Сладкевич являлся членом военного трибунала в Бухаре. По приезду в г.Горький некоторое время работал юрисконсульт, а председателем президиума был избран прямо с должности председателя судебной коллегии по гражданским делам Горьковского областного суда. На период его руководства коллегией выпадает две войны - финская и начало Великой Отечественной.

Увы, перерыв между войнами оказался совсем небольшим. По обрывочным сведениям нам известно, что в понедельник, 23 июня 1941 года Л.М. Сладкевич проводит заседание президиума коллегии. Наверное, тогда, на второй день войны оценить истинный масштаб трагедии было невозможно. Судя по выписке из протокола, наши коллеги решали вполне прозаические вопросы. Например, о предоставлении отпуска адвокату Кичигину продолжительностью 24 дня.

С началом Отечественной войны Горьковский областной суд, облпрокуратура, областная коллегия адвокатов были переведены из здания № 17 по ул. Свердлова в дом №18 по той же улице. В здании суда разместились госпиталь.

В первые дни войны целая группа адвокатов добровольно ушла на фронт. Всего добровольцами и по призыву в Советскую армию ушло 87 адвокатов

из общего состава областной коллегии в 170 адвокатов, т.е. 51 процент.

19 адвокатов не вернулись в свои семьи:

А.Т.Ганкин, А.И.Гурылев, В.И.Думщиков, И.Д.Данилов, Л.П.Збруев, М.С.Кокорин, И.П.Косарев, В.П.Корчагин, И.С.Кузнецов, Морозов, И.Е.Петров, А.А.Сайдашев, Н.А.Серов, И.Ф.Тетин, В.В.Федотов, В.Ф.Шутов, А.В.Щепалов, И.П.Хаймович, М.Н.Яблоков.

В помощь семьям адвокатов, призванных в армию, коллегия адвокатов выделила 275 тысяч рублей. Выделялись средства в помощь госпиталям, партизанскому отряду, детям, адвокатам освобожденных от оккупации областей и т.д.

Всего Горьковские адвокаты выделили во время Отечественной войны около двух миллионов (2000000) рублей, на различные нужды, вызванные войной (в старых деньгах).

Народный комиссариат юстиции СССР 8 июля 1941 года.

ВСЕМ ПРЕЗИДИУМАМ КОЛЛЕГИЙ АДВОКАТОВ.

«В связи с поступающими с мест запросами НКЮ СССР разъясняет: адвокатам, уходящим добровольцами в народное ополчение выплачивается ежемесячно из средств президиума средний заработок, но не свыше 1300 рублей в городе Москве и Ленинграде, и не свыше 1000 рублей в остальных областях.

Для изыскания источников покрытия этих расходов. Президиумы коллегий обязаны пересмотреть свои расходные сметы, обратив на покрытие этих расходов средства, предусмотренные на подготовку кадров, бытовое обслуживание и т.д.

Кроме того, необходимо сконцентрировать все свободные остатки денежных средств юридических консультаций в фонде Президиума Коллегии. Президиумы коллегий должны проявить максимум заботы

и внимания к товарищам, уходящим на фронт и в народное ополчение и выплату им денежных средств производить без всякой задержки».

Движимые патриотическим чувством адвокаты Горьковской области отчислили из средств коллегии 650 тысяч рублей на танковую колонну и в Фонд обороны, за что дважды были удостоены благодарности от Верховного командования Советской Армии.

Высшая правительственная

Горький, Председателю президиума Горьковской областной коллегии адвокатов тов. Хейфец.

«Прошу передать адвокатам Горьковской области, собравшим 300 тысяч рублей на строительство танковой колонны «Советский адвокат» мой братский привет и благодарность Красной Армии

И.Сталин».

Перед президиумом коллегии неизбежно встал вопрос о привлечении в коллегия новых кадров и о подготовке их на краткосрочных курсах, чтобы не срывать судебные процессы.

На курсах обучалось в среднем по 30 человек. За время с 1942 по 1946 год было четыре выпуска окончивших юридические курсы. Преподавателями на этих курсах были адвокаты В.В. Золотницкий, С.Д. Генкин, М.Н. Дрейзин, А.Ф.Иванов, В.П.Калугин, Н.Н.Колачевский, М.К.Соколов и другие.

Из воспоминания адвоката Сеславинского:

«...в здании областного суда был госпиталь. Перед зданием раньше росли красивые, большие, редкостные в наших краях каштаны, но во время войны их вырубали. В госпиталь ходили навещать раненых адвокатессы Г.Н.Прокопович, Е.Б. Богуш, П.В.Софронова, Н.А.Калачевская. В этом госпита-

ле Галина Николаевна Прокопович нашла, устроила на шестимесячные адвокатские курсы и почти буквально привела в коллегии молодого лейтенанта с ампутированной ногой – Анатолия Чичварина, который впоследствии стал председателем президиума и руководил коллегией более тридцати лет.

В конце войны и первые послевоенные годы в коллегии стали приходить фронтовики-инвалиды, окончившие шестимесячные курсы или двухгодичную Горьковскую юридическую школу, дающую среднее образование и специальность юриста. Высшее образование они получали, уже работая адвокатами и участь во всесоюзном юридическом заочном институте. Такой путь учебы прошли многие адвокаты, в том числе и я. В последние военные годы в коллегии поступили фронтовики А. П.Чичварин, В.К.Зверев, М.А. Липужин, Ю.А. Максимов, С.Ф.Ковалев и другие».

Отечественная война закончилась блестящей победой советского народа. Воины-победители стали постепенно возвращаться домой к мирному труду. Пятьдесят семь адвокатов

вернулись с фронта орденосносцами. С 1946 года должность председателя президиума коллегии занимает участник войны А.М. Дворецкий.

Страна залечивала раны, а потом перешла к ударному строительству и развитию своей инфраструктуры.

Взят курс на получение всеми адвокатами высшего образования. Далеко не у всех адвокатов, судей и прокуроров оно имелось. Особенно остро нехватка кадров с высшим образованием ощущалась в районах области. Что касается коллегии, то к 1962 ей удалось довести процент адвокатов с высшим образованием до 86 процентов.

Второй после массовой учебы приметой времени остается кадровая политика. Несмотря на то, что времена прямого контроля государства за адвокатурой прошли, кадровая политика оставалась достаточно жесткой.

Вот выписка из протокола №9 заседания президиума Горьковской коллегии адвокатов от 21 марта 1949 года.

«В виду того, что тов. Смирнов ранее работал в г. Бор в качестве

народного судьи, считать не целесообразным оставлять его там на работе в качестве адвоката. Но, учитывая, что тов. Смирнов учится на 4 курсе ВЮЗИ и ему предстоит сдача госэкзаменов, поэтому перевод его в другой район может отразиться на его учебе, оставить его, временно, до сдачи госэкзаменов, на Бору, запретив ему ведение дел в том суде, где он раньше работал народным судьей».

Вот другой пример кадровой политики тех лет.

«Зав. юридической консультации Борского района тов. Бердникову.

Согласно постановления Президиума от 10 ноября сего года отчислите из состава Борской консультации адвокатов т.Балакина.

Тов. Балакина обяжите явкой в президиум для направления на работу в Гагинский район».

Председатель президиума Дворецкий (1950 г.)

В 2004 году, когда был составлен и издан этот очерк, мы писали не парадную историю. Она нам казалась более жизненной и поучительной.

(Продолжение следует)



Федеральный закон от 23.04.2012 N 35-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

Установлен упрощенный порядок разрешения дел в суде по требованиям о взыскании денежной компенсации, начисляемой за нарушение работо-

дателем установленного срока выплаты заработной платы

Письмо ФССП России от 21.12.2011 N 12/01-31164-АП «О порядке индексации алиментов»

Судебный пристав-исполнитель, производящий удержание алиментов из доходов должника, обязан проиндексировать размер алиментов пропорционально росту величины прожиточного минимума. Для расчета принимается величина прожиточного минимума, установленная в соответствующем субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты, а при ее отсутствии - соответствующая величина прожиточного минимума в целом по РФ.

Приказ Минтранса России от 16.04.2012 N 96 «О внесении изменений в Правила проведения предполетного и послеполетного досмотров, утвержденные приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 25 июля 2007 г. N 104»

Внесены изменения в правила проведения предполетного досмотра на всех внутренних и международных рейсах. Пассажиры будут избавлены от обязанности снимать в ходе проведения предполетных досмотров обувь, за исключением той, высота каблука которой более 2,5 см и толщина подошвы более 1,0 см.

СУДЭКСПЕРТАМ ХОТЯТ ПРИВИТЬ АДВОКАТСКИЙ ОПЫТ

В Совете Федерации состоялся «круглый стол», одной из тем которого стало обсуждение существующих проблем в сфере судебно-экспертной деятельности в России. Выступающие рисовали катастрофичную картину экспертной действительности, говорили о вредных привычках судей, следователей и дознавателей, а также о необходимости унификации государственных и частных экспертов.

Сейчас закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» регламентирует работу только сотрудников государственных судебно-экспертных учреждений, не затрагивая многочисленных частных учреждений. На практике это приводит к тому, что две категории судэкспертов применяют разные методики и подходы, и, как следствие, к документам независимых экспертов у следователей и судей бытует весьма скептическое отношение. Именно на этом делали акцент собравшиеся в понедельник в Совете Федерации представители научного сообщества.

Доцент кафедры Уголовно-процессуального права МГЮА им. О.Е.Кутафина Сер-

гей Россинский нарисовал по настоящему катастрофичную картину экспертной действительности. «Эксперты работают кто в лес, кто по дрова, — констатировал он. — Частные эксперты чувствуют полный произвол... Какую халтуру и никчемные экспертные заключения приходится видеть! Порой оценщик, который не понимает, что такое уголовное судопроизводство, делает отчет об оценке и пишет сверху «экспертное заключение».

Затем он обозначил два возможных пути развития: вернуться исключительно к государственной экспертной деятельности или приравнять частные и государственные экспертные учреждения по значимости друг к другу. Однако, по его словам, у обоих вариантов есть отри-

цательные стороны. У первого — ведомственная корпоративность и даже предвзятость, когда исследование назначает следователь МВД, а проводит его эксперт этого же министерства. Второй вариант кроется, скорее, в привычке — судьи, следователи, дознаватели считают заключения независимых экспертов второстепенными.

Но финальные предложения Россинского были не столь кардинальны — он сказал, что нужно создать общую нормативную регламентацию судебно-экспертной деятельности, унифицированную как для уголовного, так и для гражданского и арбитражного процессов. «Нужно единое законодательство не о государственной судебно-экспертной деятельности, а просто об экспертной деятельности. Кроме того, есть мысль о создании некоего экспертного сообщества, неких органов самоуправления для них», — сказал он, отметив, что неплохо бы использовать опыт адвокатуры, где есть такие органы в виде палат.

Визитная карточка:

БЮРО НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «ВЕРСИЯ»

Экспертное Бюро «Версия» предлагает бесплатную проверку обоснованности присланных ему заключений экспертов по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 228 УК РФ.

Рецензирование экспертизы включает в себя ответы на вопросы: является ли вещество наркотическим средством? Какова действительная масса наркотика в веществе? Обосновано ли заключение эксперта?

Адрес: 191023 Санкт-Петербург, Апраксин пер. д. 9. Тел.: (812)600-17-18, факс 407-43-18, моб.995-95-32. e-mail: info@versia.org сайт: www.versia.org

(напечатано по информации, присланной бюро в адрес палаты. Все подробности — у первоисточника)

КАРАОКЕ

26 апреля в караоке-клубе «Шизгара» прошла корпоративная адвокатская вечеринка, организованная силами Совета молодых адвокатов. Нижегородское адвокатское сообщество получило шанс почувствовать себя звездами эстрады и не упустило его!

Задача, поставленная при организации конкурса выявить как можно больше талантов в адвокатской среде, успешно выполнена. Не просто караоке – вечеринка, а самый настоящий конкурс

вокала. Вокальные способности проявились у Шапкина Кирилла, Ануфриевой Наиры, порадовали очередным успешным исполнением Юргель Игорь, Урыков Денис, Анурин Алексей, Терешина Алена и Каталымова Ирина, в общем каждый выступающий сорвал заслуженные овации.

Единогласным решением жюри первое место занял Шапкин Кирилл, стажер 21 а/к НОКА. Не намного от победителя отстал и Анурин Алексей.

По мнению присутствующих, конкурс удался на славу!

Кирилл Шапкин, победитель конкурса



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ УЧЕБА

ЗАНЯТИЕ ПО РИТОРИКЕ



25 апреля 2012 года в помещении Нижегородского областного суда (Б.Покровская, д.1) состоялась лекция по судебной риторике. Лектор – проректор Академии адвокатуры и нотариата С.И.Володина (г. Москва).

