

# НИЖЕГОРОДСКИЙ

Фото по случаю:

В июле заведующий адвокатской конторой № 3 Нижегородской областной коллегии адвокатов Виктор Александрович Ермохин отметил 25-летие своей адвокатской практики и 60 - летний юбилей.



# АДВОКАТ

# СБЛИЖАТЬ ЮРИДИЧЕСКИЕ МИРЫ

2 июля 2010 года палату адвокатов Нижегородской области посетил Стивен П. Фрайот, Федеральный Окружной Судья окружной суд США, Западный округ штата Оклахома (на снимке в центре).

Стивен П. Фрайот побывал также в Нижегородской областной суде и на юридическом факультете Нижегородского государственного университета им. Лобачевского. Стивен П. Фрайот являлся принимающей стороной во время визита нижегородских адвокатов в США, штат Оклахома в сентябре - октябре 2009 года. Об этой поездке наш журнал рассказывал в №11 за 2009 год. В этом году настала очередь для ответного визита.

Как рассказал деликатный гость, на американскую сторону за время своего пребывания в США нижегородские юристы произвели столь неизгладимое впечатление, что многие судьи и американские юристы, так или иначе вовлеченные в программу обмена «послами доброй воли», позавидовали ему, узнав о его предстоящей поездке в Россию. Цель поездки традиционна для подобных визитов – открывать юридические миры и сближать их друг с другом.



В палате адвокатов



На юридическом факультете

## ФОТОВЕРНИСАЖ НИЖЕГОРОДСКОГО АДВОКАТА (июль 2010 года).



Фото слева: в июле свой юбилей отметила адвокат Эльвира Борисовна Пастернак (а/к №9 НОКА)

Фото справа: адвокату Антонине Александровне Ивановой президент ПАНО Н.Д. Рогачев от имени Совета палаты вручил почетную грамоту.

# АНОНС НОМЕРА

- 04** **АДВОКАТСКАЯ ТАЙНА**  
суду и следствию не указ (обыск  
адвокатского офиса)
- 06 – 08** **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СО СМИ**  
рекомендации ФПА РФ для адвокатов
- 10-11** **ТРЕБОВАНИЯ К РАЗМЕЩЕНИЮ**  
**АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ**
- 12 – 13** **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**ПО ВЕДЕНИЮ АДВОКАТСКОГО**  
**ПРОИЗВОДСТВА**
- 15 – 18** **ВНИМАНИЕ, ПЛЕНУМ:**  
**«О практике применения судами норм,**  
**регламентирующих участие потерпевшего**  
**в уголовном судопроизводстве»**



Управление юстиции обратилось в палату адвокатов с вопросом, имеет ли отношение к адвокатуре ряд организаций, позиционирующих себя как «юридические компании», в чьей рекламе использован термин «адвокат». Оказалось, что иногда этот термин используется без учета норм закона.

Статья 5 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской федерации» гласит: использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, организациями.

**«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ»**  
Вестник Палаты адвокатов  
Нижегородской области



**Учредитель:**

Палата адвокатов Нижегородской области (тел. 433-16-22).  
Web: [www.advpalata.nnov.ru](http://www.advpalata.nnov.ru)

**Главный редактор:**

Алексей Королев  
моб. 8-910-398-9041

**Адрес редакции:**

Н.Новгород, ул. Б.Покровская, д.25  
(тел. 433-39-98).  
e-mail: [nnadvokat@yandex.ru](mailto:nnadvokat@yandex.ru)

**Отпечатано**

в типографии «Юнион-Принт»,  
Н.Новгород, ул. Окский Съезд, 2.  
Заказ №  
Тираж 600 экз.

**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ  
БЕСПЛАТНО.**

Мнение редакции может не совпадать  
с мнением авторов.

**Публикации адвокатов**  
засчитываются в счет  
обязательного профессионального  
обучения из расчета два часа за  
одну публикацию.

**Публикации решений Совета**  
**Палаты адвокатов Нижегородской**  
**области носят официальный**  
**характер.**

**Журнал выходит в первой декаде**  
**каждого месяца. В свободной разда-**  
**че журнал находится в редакции.**

**Электронная версия журнала (PDF)**  
доступна на сайте  
[www.advpalata.nnov.ru](http://www.advpalata.nnov.ru)

**Снимки, опубликованные без указа-**  
**ния авторства, выполнены силами**  
**редакции Вестника.**

## ЭКЗАМЕН ПЕРЕД ДОЛЖНОСТЬЮ

Ассоциация юристов России предлагает ввести специальный экзамен для выпускников юридических вузов, без сдачи которого они не смогут работать по профессии. Сегодня квалифицированные экзамены сдают, например, кандидаты на должности судей, адвокатов или нотариусов. Между тем руководители Ассоциации давно говорят о том, что качество юридического образования в стране в целом вызывает тревогу. Сейчас Ассоциация юристов по поручению президента страны разрабатывает и реализует меры по повышению качества юридического образования. Среди них - введение единого квалификационного экзамена для юристов. Об этом 8 июля 2010 года написала «Российская газета».

## КОНКУРС МОЛОДЫХ ЮРИСТОВ!

Правление Ассоциации юристов России приняло решение объявить на грантовой основе конкурс для молодых юристов по трем направлениям:

- разработка молодежного сайта Ассоциации юристов России,
- развитие молодежного движения
- социальная реклама по правовой тематике.

О проведении конкурса объявил на Первом Молодежном юридическом форуме АЮР Председатель Правления Ассоциации Игорь Манылов.

Срок подачи работ – до 1 октября 2010 года. Награждение лауреатов конкурса состоится 3 декабря в Москве в День юриста.

(<http://www.alrf.ru/dynamic/news/2010-07-02-09-46-59>)

## ОБЫСК В АДВОКАТСКОМ КАБИНЕТЕ

**20 июля 2010 года адвокат Алексей Колесниченко получил текст постановления Президиума Верховного Суда РФ от 2 июня 2010 года, которым удовлетворено представление председателя ВС РФ Вячеслава Лебедева. Президиум Верховного Суда отменил вынесенные в 2004 году постановления пермского судьи Юрия Худякова о разрешении на проведение обыска по месту жительства и месту расположения адвокатского кабинета Алексея Колесниченко**

В 2009 г. Европейский Суд по правам человека констатировал, что обыск был проведен без уместных и достаточных оснований, при отсутствии гарантий против вмешательства в адвокатскую тайну, и признал нарушение ст. 8 Конвенции по правам человека и основных свобод.

Напомним, участвуя как защитник в возбужденном 10 июня 2003 года прокуратурой Свердловского района г. Перми уголовном деле по факту хищения имущества ООО «БМ», А. Колесниченко невольно стал фигурантом этого расследования. Следователь СУ при УВД Перми Максим Шилов предположил, будто использованные для хищения подложные документы и одно из ходатайств адвоката были изготовлены на одном копировальном устройстве. Поддержав ходатайство следствия, с согласия прокурора района Сергея Крайнова судья Свердловского районного суда г. Перми Юрий Худяков 12 февраля 2004 года вынес два постановления о производстве обыска для нахождения и изъятия копировального устройства дома и в адвокатском кабинете госпожи Колесниченко для проведения экспертизы. Хотя перед началом обыска адвокат добровольно выдал свой Сапон, милиционеры почти

всю ночь – с 21 часа 40 минут 12 февраля до 4 часов 35 минут 13 февраля 2004 года – потратили на изъятие другого его имущества. С собой стражи порядка забрали не обозначенные в постановлении судьи два системных блока с конфиденциальной информацией Колесниченко и его семьи, страницы из записной книжки адвоката с адресами и сведениями доверителей, графики назначенных судебных заседаний. Жалобу на незаконность подобных действий судья Свердловского районного суда Павел Михалев 3 марта 2004 года оставил без удовлетворения. С этим 27 апреля 2004 года согласилась кассационная инстанция Пермского областного суда. Но прошло пять лет, и 9 апреля 2009 года суд в Страсбурге признал нарушения властями РФ статьи 8 Конвенции по правам человека и основных свобод, согласно которой каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и корреспонденции. С России в пользу заявителя была взыскана компенсация причиненного морального вреда в сумме 3 тыс. евро.

### Комментарий адвоката, Алексея Петровича Колесниченко:

Верховный Суд РФ поддержал мою позицию только после того, как Европейский суд вынес решение в мою пользу. Но я сомневаюсь, что правоохранители теперь будут больше уважать адвокатскую тайну. Когда дело будет окончательно пересмотрено, я обжалую неправомерные действия судей Юрия Худякова и Павла Михалева. Оба они, несмотря на то, что приняли незаконные решения, ушли на повышение, хотя в цивилизованных странах после этого принято уходить в отставку.

### (По информации пресслужбы ФПА РФ)

**От редакции: В июле 2010 года в Нижнем Новгороде был произведен обыск в помещении адвокатского кабинета адвоката Ш. Обыск производился без судебного решения, лишь по постановлению следователя.**

«Нижегородский адвокат» будет следить за развитием событий.

## НЕ ТАК ДАВНО:

**24-26 июня.** В Санкт-Петербурге проходила Восьмая Всероссийская научно-практическая конференция «Мониторинг законодательства и правоприменительной практики», организованная Советом Федерации совместно с Министерством юстиции РФ и Конституционным Судом РФ.

Перед участниками выступили председатель Совета Федерации Сергей Миронов, возглавляющий Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики при Совете Федерации, председатель Конституционного Суда РФ Валерий Зорькин, министр юстиции РФ Александр Коновалов, уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин.

По информации Коновалова, «из 170 тысяч жалоб (рассматривающихся в ЕСПЧ) 35 тысяч - это наши. И нет оснований надеяться, что их поток будет сокращаться».

**1 по 3 июля.** На базе Санкт-Петербургского государственного университета прошел первый Молодежный юридический форум, собранный под эгидой Ассоциации юристов России.

В рамках секций обсуждались проблемы трудоустройства молодых юристов, работа юридических клиник, вопросы оказания бесплатной юридической помощи, а также проблемы юридической этики и профессии.

Приветствие участникам форума направил Президент РФ Дмитрий Медведев.

В мероприятии приняли участие: Председатель Ассоциации юристов России, глава Комитета Государственной Думы РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников, сопредседатель Ассоциации, советник Президента РФ по правовым вопросам Вениамин Яковлев, Министр юстиции РФ Александр Коновалов, Председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии Ассоциации, Руководитель Аппарата Счётной Палаты РФ Сергей Шахрай, Председатель Правления Ассоциации РФ Игорь Манылов, Ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев, представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, ведущие деятели различных юридических профессий, ректоры и студенты ведущих юридических вузов страны.

**30 июля.** Президент принял отставку Эллы Памфиловой с поста председателя Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Одна из версий причин отставки – подписание в июле этого года Президентом РФ закона, расширяющего полномочия ФСБ, против которого выступала Э.Памфилова.

### ВОЗМОЖНОСТИ КонсультантПлюс

В системе КонсультантПлюс представлены различные тематические подборки документов. Они как бы выдают готовый результат поиска по определенной теме. Подборки можно найти в разделе «Обзоры законодательства» в подразделе «Тематические подборки».

С подборками удобно работать - непосредственно из текста можно перейти по ссылкам в тексты нормативных актов, комментариям, статьям из прессы по конкретному вопросу.

## У СОСЕДЕЙ

### РЕСПУБЛИКА КОМИ

Год назад в Сыктывкарский городской суд с иском об оспаривании решений одной из конференций адвокатской палаты Республики Коми обратился адвокат В.Швецов. Он оспаривал решение в части, касающейся частичной ротации кадров в руководстве адвокатской палаты. Швецов счел процедуру избрания новых членов совета палаты нарушающей демократические принципы. Его не устраивал существующий порядок, согласно которому президент адвокатской палаты готовит список кандидатов, который утверждается советом адвокатской палаты и далее выносятся на конференцию для публичного обсуждения и утверждения. По мнению истца, кандидатов в совет палаты должен предлагать не только президент, но и все участвующие в конференции адвокаты, также при голосовании должна соблюдаться тайна голосования.

Суд вынес решение в пользу адвокатской палаты. Решение вступило в законную силу.

### ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

А. Газаров, бывший член адвокатской палаты Ленобласти, лишенный статуса адвоката, заключил договор об оказании юридической помощи с мужчиной, обвиняемым в совершении преступления, лишив таким образом последнего права на получение квалифицированной юридической помощи.

За то, что «лже-адвокат» подделал реквизиты ордера (воспользовавшись оставшимся у него от адвокатской практики старым ордером), Газаров был осужден по статье 327 (подделка официального документа) и приговорен к лишению свободы сроком на 1 год условно.



## В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ АДВОКАТОВ

В июне этого года на своем заседании в Санкт-Петербурге Совет Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации утвердил Рекомендации адвокатам по взаимодействию со средствами массовой информации.

В рекомендациях предпринята попытка учесть и право адвоката на свободу мысли и слова, и право СМИ на получение информации, и интересы адвокатского сообщества, и права клиентов адвоката.

Адвокату не рекомендуется отказывать представителям СМИ в предоставлении информации, составляющей публичный интерес, за исключением случаев, когда такая информация является профессиональной тайной или может повредить интересам и репутации доверителя. В случае если адвокат не может предоставить необходимую информацию в силу недостаточной компетентности в конкретном вопросе, целесообразно по возможности указать представителю СМИ более компетентный источник. Адвокаты должны выступать в СМИ с позиций права. Адвокатам рекомендуется воздерживаться от радикальных политических заявлений и выступлений и отдавать себе отчет в том, что по его выступлению судят обо всей корпорации. Адвокатам рекомендовано воздерживаться от высказываний относительно внутренних проблем сообщества в СМИ, рассчитанных на широкую аудиторию. Постановка таких проблем уместна лишь в корпоративных средствах массовой информации.

(пресс-служба ФПА РФ)

# РЕКОМЕНДАЦИИ АДВОКАТАМ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

(Утверждены Советом ФПА 21 июня 2010 г. Санкт-Петербург, протокол №5)

Адвокатское и журналистское сообщества привержены ценностям права и правового государства. По роду своей деятельности адвокаты призваны обеспечивать права и законные интересы граждан, а представители СМИ – право граждан на получение информации. Адвокатам следует понимать особенности деятельности СМИ и учитывать эту специфику в своих взаимоотношениях с ними.

Исходя из конституционного права каждого (в том числе и адвоката) на свободу самовыражения, Совет ФПА считает недопустимым введение каких-либо ограничений (кроме тех, что предусмотрены Конституцией России) права адвоката излагать свое мнение в средствах массовой информации по актуальной социальной, политической и правовой проблематике.

Вместе с тем корпоративная культура адвокатского сообщества предполагает следование общим критериям, подчиненным общей миссии и назначению адвокатуры, которая является неполитической организацией и существует для осуществления юридической защиты прав и свобод человека.

Являясь институтом гражданского общества, адвокатура остается важным информационным источником о законодательных процессах, состоянии правосудия, а также реализации и защите прав и свобод граждан. Публичная функция, связанная с предоставлением указанной информации, является продолжением профессиональной деятельности адвоката, в связи с чем Совет ФПА считает необ-

ходимым предложить коллегам следующие рекомендации по взаимодействию со СМИ.

## 1. Содействие представителям СМИ в их деятельности.

1.1. Адвокату не рекомендуется отказывать представителям СМИ в предоставлении информации, составляющей публичный интерес, за исключением случаев, когда такая информация является профессиональной тайной или может повредить интересам и репутации доверителя.

1.2. Адвокат может общаться со СМИ на любые темы, волнующие общество (например, развитие общественных институтов или политических организаций, выступление от имени организаций, представляющих интересы различных религиозных, расовых или других групп). В свете пользы для общества такое поведение адвоката является полностью оправданным.

1.3. В отношениях с представителями СМИ адвокаты должны строго придерживаться норм этики, уважая право общества на получение информации. Адвокат вправе предоставлять СМИ точную и достоверную информацию, при условии, что этим не нарушаются обязанности адвоката перед клиентом, другими адвокатами, судом или системой правосудия. При этом все заявления адвоката должны быть bona fide (добросовестными, честными) и сделаны без злого умысла или скрытого мотива.

1.4. В случае если адвокат не может предоставить необходимую информацию в силу недостаточной компетентности в конкретном вопросе, целесоо-

бразно по возможности указать представителю СМИ более компетентный источник.

1.5. Адвокатам следует тщательно готовиться к выступлениям в СМИ: по возможности обговорить с журналистом вопросы, на которые он готов отвечать, а также предложить представить окончательный текст выступления на согласование во избежание неточностей и ошибок. Желательно заранее отвести вопросы, на которые адвокат не вправе давать ответы.

## **2. Слово адвоката должно быть словом права**

2.1. Адвокаты должны выступать в СМИ с позиций права.

2.2. Адвокатам рекомендуется воздерживаться от радикальных политических заявлений и выступлений в СМИ, однако они могут выступать в защиту интересов различных социальных групп, имеющих целью внести изменения в действующее законодательство, политику управления или привлечь внимание общественности к какому-либо вопросу. В этих случаях адвокат также имеет право комментировать ход развития дела.

2.3. Адвокат должен давать точную правовую оценку противозаконным и противоправным действиям, направленным против личности, ущемляющим права и свободы человека.

2.4. В случае если нормы конкретного закона входят в противоречие с конституционными и международными нормами, закрепляющими права человека, адвокат должен выступать с точки зрения защиты прав человека.

2.5. Адвокат вправе давать свои комментарии по поводу состояния современного правосудия, эффективности существующих законов, средств судебной защиты, системы наказаний и других элементов правовой системы, а также разрешенных споров по гражданским и уголовным делам.

## **3. В отношениях со СМИ адвокат представляет профессиональное сообщество, но выступать от его имени может, только обладая соответствующими полномочиями.**

3.1. Адвокат ограничен требованиями профессиональной этики. Выступая в СМИ, он должен давать себе отчет в том, что по его выступлению судят обо всей корпорации. Высказывая мнение по тому или иному вопросу, он должен уточнить, чье это мнение – его собственное или конкретного органа (организации), который он представляет. Адвокат вправе высказывать собственное мнение, но при этом каждый раз должен уточнять, что это его личная позиция, а не позиция всего сообщества или организации, в которой он работает.

3.2. Адвокат не должен вводить общественность в заблуждение относительно значимости и полномочий представляемого им органа, организации, профессионального образования.

3.3. Общественным и профессиональным адвокатским организациям рекомендуется при предоставлении информации для СМИ указывать, интересы какой части адвокатского сообщества они представляют.

4. Публичное высказывание о внутренних проблемах сообщества неэтично

4.1. Адвокаты должны воздерживаться от высказываний относительно внутренних проблем сообщества в СМИ, рассчитанных на широкую аудиторию. Постановка таких проблем уместна лишь в корпоративных и специальных средствах массовой информации.

4.2. Адвокату следует воздерживаться от негативных характеристик при оценке действий коллег, даже если они представляют интересы его процессуальных противников. Подрыв или умаление авторитета члена сообщества противоречит нормам профессиональной этики.

## **5. Мнение адвоката должно быть взвешенным и компетентным.**

5.1. Комментарии событий и фактов должны быть конкретными и компетентными. Прежде чем высказать собственную точку зрения, необходимо точно, без политических, корпоративных или групповых оценок, изложить фактуру дела.

5.2. Излагая свою точку зрения, следует опираться на факты, действующие нормы закона и правоприменительную практику.

5.3. Давая интервью, высказывая мнение на пресс-конференциях, выступая в радиэфире или на телевидении, адвокату следует излагать свою позицию точно, ясно и кратко, чтобы она была понятна даже не подготовленным в правовом отношении людям. На уточняющие вопросы, касающиеся правовых аспектов, следует давать четкие и конкретные ответы.

5.4. Адвокат не несет ответственности за возможную интерпретацию СМИ его публичных выступлений. Тем не менее, общаясь с журналистами, давая комментарии по тому или иному правовому вопросу, адвокату, по возможности, следует следить за тем, чтобы его слова не были преподнесены массовой аудитории в искаженном виде.

5.5. Выступления с комментариями по существу «громких» дел, в которых адвокат не участвует, публичная оценка существа этих дел, высказывание о виновности или невиновности обвиняемых расценивается адвокатским сообществом как непрофессиональное поведение и заслуживает порицания.

## **6. Использование СМИ в профессиональных целях допускается только в рамках общих правил профессиональной этики**

6.1. Донося до СМИ информацию по конкретным делам о судебных спорах организаций и граждан, следственных и иных

процессуальных действиях, адвокат должен руководствоваться презумпцией невиновности, не допускать необоснованных, не подкрепленных точными фактами и материалами дела суждений и умозаключений, соблюдать тайну следствия и адвокатскую тайну (в том числе, если речь идет о его процессуальных противниках).

6.2. В случае обращения к адвокату представителей СМИ непосредственно до или после судебного разбирательства по конкретному делу, где он представляет интересы доверителя, адвокату не следует уклоняться от предоставления комментария. Однако такой комментарий всегда должен быть направлен на защиту интересов его доверителя, предотвращение распространения информации, подрывающей честь, достоинство и деловую репутацию доверителя и самого адвоката.

6.3. При выступлении в суде адвокат должен воздерживаться от иного мнения о существе дела клиента по сравнению с тем, которое ранее высказывалось им публично. В публичных выступлениях после процесса адвокат не должен высказывать точку зрения отличную от той, которой он придерживался в суде.

### **7. Использование СМИ в рекламных целях не допускается.**

7.1. Адвокатам следует воздерживаться от размещения информации о себе на платной основе, независимо от того, связана ли такая информация с его профессиональной деятельностью или нет. Исключение

составляют случаи размещения справочной информации.

7.2. Информирование о деятельности адвоката и организации, в которой он состоит, допускается в справочных и информационных изданиях, на официальных интернет-сайтах. Она должна содержать указание на фамилию, имя и отчество адвоката, наименование адвокатского образования, в котором он состоит, реестровый номер и наименование адвокатской палаты. Распространение анонимной информации об адвокате не допускается.

7.3. При характеристике адвокатов и адвокатских образований, их услуг и достижений следует избегать сравнений с другими адвокатами и адвокатскими образованиями (в том числе с использованием сравнительной и превосходной степени прилагательных и наречий лучший, лучше, самый хороший) и негативных оценок их деятельности, воздерживаться от упоминаний об опыте прежней работы в правоохранительных ведомствах.

7.4. Предоставляя СМИ информацию о выполнении своих профессиональных обязанностей, адвокат должен избегать саморекламы. Обращение к СМИ с целью рассказать о случаях из практики, прецедентных делах или ответить на вопросы граждан – оптимальный вариант сотрудничества с масс-медиа и представления адвоката в СМИ.

7.5. Адвокат не вправе размещать информацию о себе в рекламе организаций, оказывающих юридические услуги,

и не являющихся адвокатским образованиями.

7.6. Информирова о себе, адвокат не вправе предлагать потенциальным доверителям какие-либо скидки и иные льготы, формирующие представление об адвокатской деятельности как предпринимательской.

### **8. Безусловное соблюдение норм авторского права.**

8.1. Рассылка одного и того же материала в разные издания является не этичной. Обращаться в несколько изданий с одним и тем же материалом следует либо с разрешения редакции, которой первоначально предложен материал, либо в рамках пресс-конференции.

8.2. Использование адвокатом творческих способностей представителей СМИ или литературных работников без указания их авторства или соавторства для создания собственных произведений является неэтичным.

8.3. Адвокат должен являться эталоном с точки зрения соблюдения норм авторского права и авторской этики.

### **9. Защита чести и достоинства адвоката.**

9.1. При распространении в СМИ сведений, порочащих честь и достоинство адвоката, а также оскорблений в его адрес рекомендуется использовать предусмотренные законодательством способы защиты чести и достоинства.

---

## **АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ**

**Адвокатские образования не являются плательщиками страховых взносов в части выплат вознаграждений адвокатам, занимающим выборные должности.**

Это следует из разъяснений, которые дал в ответ на обращение Адвокатской палаты Московской области Департамент развития социального страхования и государственного обеспечения Минздравсоцразвития России (письмо за № 471-19 от 05 марта 2010 года).



## ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

Адвокат К. будучи извещенным о дате и времени судебного заседания, на заседание суда не явился, при этом не пытался связаться по телефону с судом, чтобы предупредить о своей неявке на заседание.

В соответствии с п.1 ст.14 Кодекса профессиональной этики адвоката, при невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

Кроме того, адвокат К., выступая в прениях по делу, допустил выражения, не соответствующие этике делового общения

и оскорбляющие достоинство свидетелей: «... необходимо оградить моего подзащитного и его сына от этой «кодлы» старух, которые не дают жизни и не могут жить без скандалов», «Группа старух терроризирует сироту, я и сейчас их «кодлой» назову». Поскольку адвокат при любых обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, не допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, подобное поведение адвоката К. не соответствует п.1 ст.4, п.2 ст.8, п.7 ч.1 ст.9 КПЭА.

При определении меры ответственности Совет палаты учел, что ранее адвокат К. не привлекался к дисциплинарной ответственности, что адвокат К. заверил совет палаты о том, что сделает должные выводы, не допустит подобного впредь, и объявил адвокату К. предупреждение.

## АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ

**«О перечне сокращений, рекомендуемых при указании в расчетных документах информации об адресе» (Письмо ЦБ РФ от 19.05.2010 N 68-Т).**

Документ с таким названием подготовлен Банком России.

В расчетных документах, составленных на бумажном носителе или в электронном виде, информации об адресе Банк России рекомендует использовать

следующий перечень сокращений, в частности: «автономная область» – полное наименование, «аоб» – сокращенное наименование; «база отдыха» – «бо»; «бульвар» – «б-р»; «тупик» – «туп»; «шоссе» – «ш».

Полный перечень рекомендованных сокращений приведен в приложении к письму.

(«Вестник Банка России», N 30, 26.05.2010).

## ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ СОВЕТА ПАНО

Историю со стандартизацией адвокатских офисов молниеносной не назовешь. Сначала «Нижегородский адвокат» публиковал решение конференции адвокатов Воронежской области, установившей требования к офисам адвокатских образований. Потом на сайте ПАНО, (а сейчас и в журнале) был опубликован проект решения совета нижегородской палаты на тот же предмет. Цель одна – предоставить адвокатам возможность задуматься на предложенную тему, и высказать свои замечания как в целом, так и по тексту документа. (Текст проекта решения читайте на стр.10-11).

Правовой департамент МВД России поставил под сомнение правомерность решений Советов адвокатских палат регионов, на основании которых оплата труда адвокатов, привлекаемых к участию в следственных действиях до начала и по окончании рабочего дня должна оплачиваться в двойном размере (так как упомянутыми решениями это время приравнено к ночному).

В своем письме на имя президента Палаты адвокатов Нижегородской области Н.Д.Рогачева, заместитель начальника Главного управления МВД России по Приволжскому Федеральному округу – начальник следственной части при ГУ генерал-майор юстиции В.Н.Старков извещает, что в соответствии с позицией правового и финансово-экономического департаментов МВД России, оплата труда адвокатов в ночное время будет осуществляться лишь с 22 до 6 часов в соответствии с нормами УПК РФ.

В ответном письме от 8 июля 2010 года президент ПАНО Н.Д.Рогачев указывает на то, что «вопросы оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, регулируются специальным законодательством, а именно ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», нормы трудового и уголовно-процессуального законодательства на данные правоотношения не распространяются». Эта позиция, указывает президент палаты, уже нашла свое подтверждение в судебной практике по ряду регионов России.

Вместе с тем, к обязанности ГУ МВД РФ по Приволжскому федеральному округу исполнить указание министерства в палате относятся с пониманием. Адвокаты будут направляться для защиты граждан после 18 часов, правда, в исключительных случаях, при условии заблаговременного направления в адвокатские образования заявки, содержащей мотивированное указание на необходимость проведения следственного действия именно за пределами рабочего времени.

## СТАНДАРТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

# ТРЕБОВАНИЯ К РАЗМЕЩЕНИЮ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ

Настоящие стандарты разработаны в дополнение к ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодексу профессиональной этики адвоката, содержащим требования к субъектам осуществления адвокатской деятельности (профессиональный стандарт), в связи с недостаточным урегулированием в них требований к размещению адвокатских образований и в целях обеспечения надлежащих условий оказания высококвалифицированной юридической помощи доверителям, сохранения адвокатской тайны, выполнения адвокатами обязанностей по оформлению отношений с доверителями и ведению производства.

### 1. Место размещения адвокатского образования.

1.1. Местом размещения адвокатского образования является объект недвижимого имущества, обозначенный в правоустанавливающем документе в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество. Размещение адвокатских образований в объектах недвижимого имущества, не прошедших государственную регистрацию, не допускается.

1.2. Адвокатские образования (коллегии, бюро, кабинеты, юридические консультации) должны размещаться в зданиях (помещениях), принадлежащих адвокатам и/или адвокатским образованиям на праве собственности, праве аренды или праве безвозмезд-

ного пользования на основании договора, заключенного в соответствии с требованиями законодательства РФ. В случае размещения адвокатского кабинета в помещении, принадлежащем адвокату на праве собственности, заключение договора не требуется.

1.3. В договоре должны быть прямо и недвусмысленно указаны сведения о местонахождении адвокатского образования, позволяющие обособить используемое адвокатами недвижимое имущество (его часть) от недвижимого имущества, находящегося во владении и пользовании других лиц.

### 2. Требования к помещениям, в которых осуществляется адвокатская деятельность.

2.1. Помещение, в котором размещается адвокатское образование, должно соответствовать санитарно-гигиеническим и противопожарным требованиям.

2.2. В случаях, когда на адвокатское образование возложена обязанность по оказанию бесплатной помощи гражданам, на фасаде здания, где размещается адвокатское образование, должна быть размещена вывеска с наименованием адвокатского образования, указанием режима работы и времени приема граждан.

Внутри помещения, являющегося местом размещения адвокатского образования, должна быть представлена следующая информация:

а) сведения об адвокатском образовании, его наименовании,

фамилии, имени и отчестве его руководителя;

б) адрес, номер телефона Палаты адвокатов Нижегородской области, фамилия, имя и отчество ее руководителя;

в) инструкция о порядке определения размера гонорара при заключении адвокатами палаты соглашений об оказании юридической помощи (договоров на юридическое обслуживание), утвержденная решением Совета ПАНО от 01.02.2006 г.;

г) информация о порядке и условиях оказания бесплатной юридической помощи.

2.3. Помещение, являющееся местом размещения адвокатского образования, должно быть оснащено:

- рабочими местами для адвокатов и работников, принятых на работу по трудовому договору (секретарь, бухгалтер, помощник адвоката, стажер);

- шкафами для хранения документов, в том числе архивов;

- сейфом для хранения принятых от доверителей в кассу адвокатского образования денежных средств, печати, ордерских и квитанционных книжек, иных документов строгой отчетности и других важных документов;

- телефонной связью с возможностью выхода в Интернет для обмена электронной почтой с ПАНО во исполнение решения Совета ПАНО от 05.08.2009г.

2.4. С целью обеспечения адвокатской тайны прием обратившихся за юридической помощью лиц должен осуществляться в изолированном от других помещений кабинете, обеспе-

чивающим сохранение конфиденциальности, и в отсутствие посторонних лиц.

2.5. В адвокатских образованиях должен быть обеспечен режим хранения документов, позволяющий сохранять адвокатскую тайну:

- руководителями адвокатских образований – в части хранения финансово-хозяйственных документов, как по исполненным адвокатами поручениям, так и по делам, которые находятся в производстве адвокатов;

- адвокатами – в части хранения полученных от доверителя документов, производств по делам, собственных записей и архивов.

2.6. При оформлении офиса и организации работы адвокатами и руководителем адвокатских образований должны быть выполнены практические меры по защите информации, составляющей предмет адвокатской тайны, предусмотренные в Приложении № 2 к решению совета ФПА РФ от 30.11.2009г.

### **3. Порядок предоставления в палату адвокатскими образованиями сведений о месте осуществления адвокатской деятельности.**

3.1. Подлинники правоустанавливающих документов на помещение должны храниться в месте размещения адвокатского образования. В целях выполнения требований пп.18 ч. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» копии правоустанавливающих документов, удостоверенные надлежащим образом, должны быть направлены в Совет Палаты адвокатов Нижегородской области в трехдневный срок с момента возникновения прав адвокатского образования на размещение в соответствующем здании (помещении).

3.2. Об изменении места размещения адвокатского образования, в том числе об изменении наименования или адреса объ-

екта недвижимого имущества, руководитель соответствующего адвокатского образования обязан письменно сообщить в Совет Палаты адвокатов Нижегородской области в течение 3 дней с момента такого изменения.

3.3. При извещении ПАНО о месте осуществления адвокатской деятельности адвокатом, учредившим адвокатский кабинет, кроме правоустанавливающего документа, дополнительно представляются:

- план помещения (квартиры) с указанием в нем кабинета (кабинетов) адвоката;

- письменное согласие лиц, указанных в ст. 20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», на передачу изолированной части жилого помещения для обустройства адвокатского кабинета.

Указанная информация и документы представляются в ПАНО в сроки, предусмотренные пп. 3.1, 3.2.

### **4. Контроль исполнения настоящих требований к размещению адвокатских образований.**

4.1. Контроль исполнения Требований к размещению адвокатских образований осуществляет Совет Палаты адвокатов Нижегородской области путем формирования специальной комиссии с предоставлением ей надлежащих полномочий.

4.2. Комиссия по контролю исполнения Требований к размещению адвокатских образований имеет право по поручению Совета Палаты адвокатов Нижегородской области, по собственной инициативе, по заявлению адвоката или адвокатского образования произвести проверку исполнения настоящих «Требований».

4.3. Руководитель адвокатского образования, получивший письменное уведомление о проверке, обязан обеспечить доступ комиссии в соответствующие помещения. Уведомление должно

быть направлено не менее чем за десять дней до проведения проверки.

Надлежащим уведомлением считается направление информации о проведении проверки по электронной почте или по адресу, сведения о котором содержатся в реестре адвокатских образований Палаты адвокатов Нижегородской области.

4.4. По результатам проверки комиссией в пятидневный срок должен быть составлен акт, который представляется на рассмотрение Совета Палаты, а копия акта - направляется руководителю адвокатского образования.

4.5. Руководитель адвокатского образования вправе представить свои письменные возражения на акт и лично присутствовать на заседании совета палаты, на котором будут рассматриваться результаты проверки.

4.6. За невыполнение установленных Требований к размещению адвокатских образований руководитель адвокатского образования может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) решения совета палаты, принятого в пределах его компетенции, в соответствии с пп.3 ч. 2 ст. 17 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Настоящие стандарты распространяются на руководителей всех форм адвокатских образований (адвокатских бюро, коллегий адвокатов, адвокатских кабинетов, юридических консультаций), а также на филиалы и иные обособленные подразделения адвокатских образований.

**Коллеги! Поправки в текст проекта и отклики на проект решения совета Палаты адвокатов Нижегородской области направляйте по электронной почте: [advpalatann@mailru](mailto:advpalatann@mailru)**



## В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ АДВОКАТОВ

Федеральной палатой адвокатов

**РФ в целях оказания методической помощи адвокатам в формировании адвокатского производства при осуществлении защиты или представительства разработаны «Методические рекомендации по ведению адвокатского производства» (утверждены Советом ФПА РФ 21 июня 2010 года).**

В документе содержатся рекомендации по составлению и ведению адвокатского производства по уголовным и гражданским делам. В случае ведения адвокатом производства в иных отраслях права, рекомендации подлежат применению по аналогии. Полный текст рекомендаций можно найти на сайте Палаты адвокатов Нижегородской области в разделе «Адвокатам / решения Федеральной палаты». Рекомендации также добавлены в СПС «КонсультантПлюс».

### ПРАВИЛА УЖЕСТОЧИЛИСЬ!

Решением Совета ФПА от 2 апреля 2010 года утвержден «Порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации».

Установлено, что осуществление адвокатской деятельности на территории другого субъекта РФ может носить только временный характер, не предполагающий постоянного проживания.

## «МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ АДВОКАТСКОГО ПРОИЗВОДСТВА»

(утверждены Советом ФПА РФ 21 июня 2010 года)

### извлечение

Каждый адвокат оформляет адвокатское производство со дня принятия поручения от доверителя.

Материалы адвокатского производства хранятся в специально приспособленной для этих целей папке (папках) или файле (файлах). На лицевой стороне адвокатского производства должны содержаться следующие данные:

- наименование адвокатского образования;
- фамилия и имя адвоката, его регистрационный номер в реестре;
- Ф.И.О. защищаемого (представляемого) лица;
- номер соглашения об оказании юридической помощи и дата его составления;
- дата принятия поручения;
- номер ордера адвоката и дата его выдачи;
- наименование органа, в производстве которого находится дело;
- уголовно-правовая квалификация деяния или характер исковых требований.

На лицевой стороне адвокатского производства рекомендуется иметь гриф следующего содержания: «Адвокатское производство – содержащиеся в нем сведения составляют охраняемую законом адвокатскую тайну и не могут использоваться в качестве доказательств обвинения».

Выполнение данного требования необходимо для четкого обозначения того, что на материалы (информацию), включенные в адвокатское производство, распространяется действие адвокатской тайны.

На внутренней стороне папки должны быть обозначены перечень содержащихся в производстве материалов (опись), а также в хронологическом порядке действия по выполнению поручения и их результаты.

Адвокатское производство рекомендуется вести на бумажных носителях. Как показывает практика, для работы с материалами дела в судебном заседании производство на бумажных носителях является наиболее удобным. Наряду с этим допускается ведение адвокатского производства на цифровых носителях информации... Адвокатское производство следует хранить не

менее трех лет с момента выполнения условий соглашения.

### II. Содержание адвокатского производства по уголовным делам

В адвокатском производстве рекомендуется хранить копии либо оригиналы представляемых в следственные или судебные органы процессуальных документов, копии иных представляемых документов либо выписки из них, копии постановлений следователя, постановлений и определений суда, копии жалоб на решения следователя или суда, тезисы выступлений в судебных заседаниях, в том числе в кассационной инстанции, копии определений кассационной инстанции. В адвокатском производстве по уголовным делам обязательно должны находиться:

- копия постановления о возбуждении уголовного дела либо выписки из него;
- копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- копии протоколов допроса подзащитного в качестве подозреваемого и обвиняемого либо выписки из них;
- в случае нахождения лица под стражей – копия постановления об избрании меры пресечения, о продлении срока содержания под стражей, жалобы на данные постановления и ответы (определения) судов;
- копии всех заявленных по делу ходатайств и ответы на них;
- копия обвинительного заключения.

При участии адвоката в следственных действиях рекомендуется вести запись показаний обвиняемого, лиц, участвующих в очной ставке, опознании и т.д. С разрешения лица, производящего допрос, целесообразно делать ксерокопии или фотокопии процессуальных документов.

Рекомендуется также отражать в адвокатском производстве даты свиданий с подзащитным, их продолжительность, вопросы, которые обсуждались и вопросы, которые предстоит выяснить для определе-

ния позиции защиты.

По делам, по которым к уголовной ответственности привлекаются два и более лица, рекомендуется, при наличии такой возможности, получать также копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемого других обвиняемых и протоколы показаний данных лиц. Это позволит составить более широкое представление о позиции как обвинения, так и других обвиняемых.

С целью удобства пользования материалами в зависимости от характера уголовного дела и его объема рекомендуется группировать материалы адвокатского производства в следующем порядке:

- а) по расположению материалов в уголовном деле;
- б) по отдельным лицам;
- в) по эпизодам.

По сложному, многоэпизодному уголовному делу целесообразно группировать материалы по эпизодам.

Все замечания, появившиеся у адвоката при изучении материалов дела, рекомендуется записывать и хранить в адвокатском производстве. Рекомендуется также при этом фиксировать листы и тома уголовного дела, чтобы в последующем иметь возможность быстро находить нужные материалы и делать ссылки на них...

В судебном заседании адвокату рекомендуется конспективно вести личную протокольную запись, в которой отражать все обстоятельства, имеющие значение для защиты... Аудиозаписи судебных заседаний помогут не только правильно выстроить речь в защиту доверителя, но и подтвердить правильность и обоснованность замечаний на протокол судебного заседания...

Копии письменных ходатайств необходимо хранить в адвокатском производстве, а о заявленных устных ходатайствах и представляемых суду документах делать соответствующие записи.

После изготовления судом протокола заседания адвокатам рекомендуется тщательно ознакомиться с ним, получить его копию либо сделать выписки с обозначением листов дела.

По окончании ведения дела в суде первой инстанции в адвокатском производстве, как правило, должны находиться следующие процессуальные документы:

- копия приговора;
- копия протокола судебного заседания или выписки из него, копия замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копия решения суда о принятии замечаний или об их отклонении;
- копия кассационного представления прокурора или жалобы потерпевшего и возражения адвоката на них;
- копия кассационной (апелляционной) жалобы.

В адвокатском производстве, помимо указанных выше, рекомендуется также иметь (в копиях или выписках) следующие материалы уголовного дела:

- постановление о задержании подозреваемого, об избрании и изменении меры пресечения, постановления о назначении экспертиз (с перечнем поставленных на разрешение экспертов вопросов), заключения экспертиз;
- протоколы обысков и описи имущества; документы, подтверждающие изъятие ценностей;
- протоколы допросов подзащитного, других обвиняемых (подсудимых), потерпевших, свидетелей и очных ставок;
- протоколы освидетельствования либо осмотра документов, вещественных доказательств, осмотра местности, воспроизведения обстановки и обстоятельств события;
- характеристики, справки о судимости, прочие документы, относящиеся к личности подзащитного (справки о болезни, составе семьи и т.д.).

### III. Содержание адвокатского производства по гражданским делам

...В адвокатском производстве рекомендуется иметь копии составленных адвокатом письменных документов (запросов, ходатайств, исков, отзывов, возражений на иски, требования и пр.), а также копии полученных на них ответов.

Во избежание утраты адвокату рекомендуется избегать хранения подлинных документов, переданных доверителем, у себя лично или в адвокатском образовании... Текст правовых норм, судебных прецедентов, комментариев специалистов, иных материалов, на которые адвокат ссылается в обоснование своей позиции по делу, а также тезисы и проекты выступлений адвоката в суде, рекомендуется хранить в адвокатском производстве.

Надлежащее исполнение адвокатом принятого поручения на ведение дела в суде предполагает не только оформление процессуальных документов (исковых заявлений, апелляционных или кассационных жалоб на судебные акты, отзывов и возражений, заявлений и ходатайств, иных предусмотренных гражданским и арбитражным процессуальным законодательством документов), но и постоянное участие адвоката в процессе судебного разбирательства.

В этой связи в адвокатском производстве должны содержаться: отметки об ознакомлении с протоколом судебного заседания, копия протокола или выписки из него, копии замечаний на протокол судебного заседания (при их наличии), копии определений суда о принятии замечаний или об их отклонении, копии кассационной (апелляционной) жалобы либо возражений на нее.

В тех случаях, когда доверитель удовлетворен состоявшимся решением суда, рекомендуется отразить это в адвокатском производстве.



## УСТАМИ КЛИЕНТА (ИЗ ПОЧТЫ ПРЕЗИДЕНТА ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ)

**Т.Д.Ермакова просит о поощрении Александра Игоревича Белоусова (адвокатская контора Советского р-на НОКА), который проявил принципиальность и добился положительного результата в судебном споре с администрацией района по поводу улучшения жилищных условий доверителя. В своем письме Ермакова отмечает, что ее представитель «профессионально исполнил свой долг».**

## **ПЕРСОНАЛЬНО:** Информация о кадровых решениях, принятых в Палате адвокатов и адвокатских образованиях в июле 2010 года.

### **Прекращен статус адвоката:**

**ВЕРГУН Альбины Александровны** (а/к Канавинского р-на НОКА) – по личному заявлению.

**ПАРАМОНОВОЙ Людмилы Александровны** (Нижегородская коллегия адвокатов «Нижегородский юридический центр») – по личному заявлению.

### **Присвоен статус адвоката:**

**КОНОВАЛОВУ Алексею Леонидовичу** (направлен на работу в а/к Кстовского р-на НОКА).

**СТЕПАНОВУ Игорю Викторовичу** (включен в состав НКАН№3).

**ВОЛКОВУ Игорю Викторовичу** (включен в состав НКАН№3).

**СОКОЛОВОЙ Елене Александровне** (направлена на работу в а/к № 13).

**ШИГОНИНОЙ Надежде Алексеевне** (направлена на работу в а/к Нижегородского р-на НОКА).

**ШИПУЛИНОЙ Ольге Леонидовне** (направлена на работу в а/к Балахнинского р-на НОКА).

### **Смена места работы адвокатов:**

**МАРЕМЬЯНИН Евгений Вячеславович** отчислился из членов НОКА с намерением открыть адвокатский кабинет.

**КОЗЫРЕВ Святослав Геннадьевич**, адвокат а/к Канавинского района, перешел на работу в «Коллегию адвокатов Козыревых».

**МУШАК Мирослав Леонидович** (адвокат а/к Балахнинского р-на НОКА) отчислился из членов НОКА с намерением открыть адвокатский кабинет.

### **СОВЕТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ АДВОКАТОВ – ЮБИЛЯРОВ ИЮЛЯ:**

**ПАСТЕРНАК Эльвиру Бенционовну** – (адвокатская контора № 9 НОКА)

**ЕРМОХИНА Виктора Александровича** – (адвокатская контора № 3 НОКА)

**ХЕЙФЕЦА Михаила Исааковича** – (Вторая коллегия «Нижегородский адвокат»)

**СЕМЕНОВУ Ольгу Павловну** – (адвокатская контора Арзамасского р-на НОКА)

**ЛАРИОНОВА Владимира Григорьевича** – (Нижегородская коллегия адвокатов № 3)

**ПОСТНИКОВА Владимира Георгиевича** – (Нижегородская коллегия адвокатов № 3)

**БАТУРИНА Владимира Николаевича** – (адвокат на кабинете)

**НЕСКИНУ Татьяну Федоровну** – (Нижегородская коллегия адвокатов № 3)

### **Изменение членства:**

**МОТАЕВ Владимир Николаевич**, ранее состоявший членом адвокатской палаты Республики Мордовия, принят в члены Палаты адвокатов Нижегородской области с намерением работать в условиях адвокатского кабинета.

**ЛАВРОВ Кирилл Евгеньевич**, адвокат а/к № 18 отчислился из членов ПАНО по личному заявлению в связи с намерением приобрести членство в палате адвокатов другого региона.

### **Возобновлен статус адвоката:**

**НОВИКОВОЙ Екатерины Александровны** (адвокатская контора г. Дзержинска НОКА).

### **Стажировка, помощничество, практика:**

**РУИН Сергей Германович** (помощник адвоката) зачислен в стажеры НОКА (руководитель стажировки адвокат Мухина Ю.В. - а/к № 11 НОКА).

**НИКЕРИНА Марина Андреевна** (помощник адвоката) зачислена в стажеры НОКА (руководитель стажировки адвокат Т.Н.Сударева. – Областная адвокатская контора НОКА).

**ЗОТОВА Елена Владимировна** (помощник адвоката) зачислена в стажеры НОКА (руководитель стажировки адвокат В.Б.Александрова).

**Примечание:** «а/к» – «адвокатская контора»; «НОКА» – Нижегородская областная коллегия адвокатов; «НКА №3» – Нижегородская коллегия адвокатов №3

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области за многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность объявил благодарность адвокату адвокатской конторы Канавинского района **ВЕРГУН Альбине Александровне**.

**Двадцатипятилетие со дня начала адвокатской деятельности и 60-летний юбилей своего заведующего В.А.Ермохина отметил небольшой, но дружный коллектив адвокатской конторы № 3 НОКА**



# «О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ НОРМ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ УЧАСТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29 июня 2010 г.  
(публикуется без вводной части и заключительного п. 38)

1. Обратить внимание судов на то, что в силу пункта 1 части 1 статьи 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Обязанностью государства является не только предотвращение и пресечение в установленном законом порядке посягательств, способных причинить вред и нравственные страдания личности, но и обеспечение потерпевшему от преступления возможности отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами.

2. В соответствии с законом потерпевший, являясь физическим лицом, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, либо юридическим лицом в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, имеет в уголовном процессе свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделен правами стороны.

Лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности, а также независимо от того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления.

Судам следует иметь в виду, что вред потерпевшему может быть причинен как преступлением, так и запрещенным уголовным законом деянием, совершенным лицом в состоянии невменяемости.

Если совершенное преступление являлось неоконченным (приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению или покушение на преступление), суду при решении вопроса о признании лица потерпевшим следует установить, в чем выразился причиненный ему вред. При этом не исключается возможность причинения такому лицу морального вреда в случаях, когда неоконченное преступление было направлено против конкретного лица.

3. В силу части 1 статьи 42 УПК РФ лицо, которому преступлением причинен вред, приобретает предусмотренные уголовно-процессуальным законом права и обязанности с момента вынесения дознавателем, следователем, руководителем следственного органа или судом постановления о признании его потерпевшим. Вместе с тем следует иметь в виду, что правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения и лишь процессуально оформляется постановлением, но не формируется им.

Лицо может быть признано потерпевшим как по его заявлению, так и по инициативе органа, в производстве которого находится уголовное дело. Отказ в признании лица потерпевшим, а также бездействие дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, выразившееся в непризнании лица потерпевшим, могут быть обжалованы этим лицом в досудебном производстве по уголовному делу в порядке, предусмотренном статьями 124 и 125 УПК РФ.

В тех случаях, когда по поступившему в суд уголовному делу будет установлено, что лицо, которому преступлением причинен вред, не признано потерпевшим по делу, суд признает такое лицо потерпевшим, уведомляет его об этом, разъясняет права и обязанности, обеспечивает возможность ознакомления со всеми материалами дела (статья 42 УПК РФ). В решении о признании лица потерпевшим должно быть указано, какими действиями и какой именно вред ему причинен, в том числе при причинении вреда сразу нескольких видов (физического, имущественного и морального, вреда деловой репутации).

4. Когда по поступившему в суд уголовному делу будет установлено, что лицо признано потерпевшим без достаточных к тому оснований, предусмотренных статьей 42 УПК РФ, суд выносит постановление (определение) о том, что такое лицо ошибочно признано потерпевшим по данному делу, и разъясняет ему право на обжалование принятого судом решения в кассационном (апелляционном) порядке. При этом решение суда может быть обжаловано безотлагательно до постановления приговора, поскольку решением суда затрагивается конституционное право на доступ к правосудию. Обжалование решения в этой части не является основанием для приостановления судебного разбирательства.

5. Исходя из того что потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред (часть 1 статьи 42 УПК РФ), все иные лица, в том числе близкие родственники потерпевшего, на чьи права и законные интересы преступление не было непосредственно направлено, по общему правилу, процессуальными возможностями по их защите не наделяются. Защита прав и законных интересов таких лиц осуществляется в результате восстановления прав лица, пострадавшего от преступления.

По уголовным делам о преступлениях, последствиями которых явилась смерть лица, пострадавшего от преступления, права потерпевшего переходят к одному из близких родственников погибшего

(часть 8 статьи 42 УПК РФ). В силу пункта 4 статьи 5 УПК РФ к близким родственникам относятся супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки.

Если преступлением затрагиваются права и законные интересы сразу нескольких лиц, являющихся близкими родственниками погибшего, и они настаивают на предоставлении им прав потерпевшего, эти лица могут быть признаны потерпевшими с обязательным приведением судом мотивов такого решения.

Принимая во внимание, что перечень близких родственников, указанный в законе, является исчерпывающим, родственники, не названные в пункте 4 статьи 5 УПК РФ, а также иные лица (например, соседи, знакомые погибшего), не могут быть признаны потерпевшими.

6. В случае когда потерпевшим признано юридическое лицо, его права и обязанности в суде согласно части 9 статьи 42 УПК РФ осуществляет представитель, полномочия которого должны быть подтверждены доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо ордером, если интересы юридического лица представляет адвокат. Когда в судебном заседании участвует руководитель предприятия, учреждения (организации), его полномочия должны быть удостоверены соответствующей доверенностью или другими документами.

7. По смыслу части 1 статьи 45 УПК РФ, представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут выступать не только адвокаты, но и иные лица, способные, по мнению этих участников судопроизводства, оказать им квалифицированную юридическую помощь. Полномочия таких лиц подтверждаются доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо заявлением потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя в судебном заседании. Суд, принимая решение о допуске представителя с учетом данных о его личности, должен убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих участие в производстве по уголовному делу представителя потерпевшего или гражданского истца (статья 72 УПК РФ).

8. В тех случаях, когда потерпевшим является несовершеннолетний или лицо, по своему физическому или психическому состоянию лишенное возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, в соответствии с частью 2 статьи 45 УПК РФ к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители. Если имеются основания полагать, что законный представитель действует не

в интересах несовершеннолетнего потерпевшего, суд выносит постановление (определение) об отстранении такого лица от участия в деле в качестве законного представителя потерпевшего, разъясняет порядок обжалования этого решения и принимает меры к назначению в качестве законного представителя несовершеннолетнего другого лица или представителя органа опеки и попечительства.

Решая вопрос о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, суду надлежит руководствоваться перечнем лиц, которые могут быть признаны таковыми согласно пункту 12 статьи 5 УПК РФ. При этом следует иметь в виду, что функции законного представителя потерпевшего в судебном разбирательстве прекращаются по достижении последним возраста 18 лет.

Если несовершеннолетний потерпевший не имеет родителей и проживает один или у лица, не являющегося родственником и не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего надлежит вызывать в судебное заседание представителя органа опеки и попечительства.

9. Судам надлежит соблюдать требования закона о том, что потерпевший в целях реализации предоставленных ему уголовно-процессуальным законом полномочий вправе получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании его потерпевшим или об отказе в этом, о принятии дела к производству и о производстве следствия следственной группой, о привлечении лица в качестве обвиняемого, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подследственности, а также копии решений судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, в том числе о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, а также копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы (статья 42 УПК РФ).

10. Потерпевшему, гражданскому истцу и другим участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать пояснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика (часть 2 статьи 18 УПК РФ).

В соответствии с нормами уголовно-процессуального закона следственные и судебные документы, подлежащие обязательному вручению потерпевшему, гражданскому истцу или их представителям, в силу части 3 статьи 18 УПК РФ должны быть переведены на их родной язык или на язык, которым они владеют.

11. Исходя из принципа равенства прав сторон (статья 244 УПК РФ) потерпевший пользуется равными со стороной защиты правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6 части 1 статьи 299 УПК РФ, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Потерпевшему, его представителю, законному представителю на любом этапе уголовного судопроизводства должна быть предоставлена возможность довести до сведения суда свою позицию по существу дела и те доводы, которые он считает необходимыми для ее обоснования. При этом суду следует учитывать доводы потерпевшего по вопросам, которыми затрагиваются его права и законные интересы, и дать им мотивированную оценку при принятии судебного решения.

В целях создания необходимых условий для исполнения потерпевшим процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных ему прав, руководствуясь положениями статей 15 и 86 УПК РФ, судам при наличии к тому оснований следует принимать меры для оказания помощи потерпевшему в собирании доказательств (получении документов, истребовании справок и т.д.).

12. Потерпевший, законный представитель, представитель, а также гражданский истец и его представитель, согласно статьям 42, 44, 45 УПК РФ, вправе принимать участие во всех судебных заседаниях по рассматриваемому делу для защиты своих прав и законных интересов. В этих целях председательствующий обязан известить их о дате, времени и месте судебных заседаний, а при отложении разбирательства дела разъяснить названным лицам право на участие в последующих судебных заседаниях и последствия отказа от использования этого права, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания. Неучастие этих лиц в последующих после отложения разбирательства дела судебных заседаниях должно носить добровольный характер.

13. С учетом положений части 2 статьи 292 УПК РФ председательствующий обязан разъяснить потерпевшему, его законному представителю, представителю право участвовать в прениях сторон и известить этих лиц о дате, времени и месте их проведения, а также обеспечить им возможность выступить в прениях сторон, если они того пожелают, за исключением случаев, когда потерпевший отказался от участия в судебном заседании.

14. Принимая во внимание, что согласно пункту 47 статьи 5 УПК РФ потерпевший, его законный представитель и представитель относятся к участникам судопроизводства со стороны обвинения, суд вправе при наличии к тому оснований удовлетворить ходатайство государственного обвинителя в судебном заседании о предоставлении ему возможности согласовать свою позицию с этими лицами.

15. В соответствии с пунктом 21 части 2 статьи 42 УПК РФ потерпевший, законный представитель, представитель имеют

право ходатайствовать о применении мер безопасности. Это право им должно быть своевременно разъяснено должностным лицом, осуществляющим уголовное судопроизводство. Такое ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу.

При рассмотрении судом вопроса об отмене или о дальнейшем применении принятых в отношении потерпевшего либо его родственников и близких лиц мер безопасности следует выяснять мнение потерпевшего (его законного представителя, представителя), с учетом которого принимать мотивированное решение. Наряду с постановлением приговора, суду надлежит выносить постановление (определение) об отмене мер безопасности в отношении указанных лиц либо о дальнейшем применении таких мер.

16. Исходя из положений пунктов 3 и 4 части 2 статьи 241 УПК РФ, суду по каждому уголовному делу о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях, когда рассмотрение дела может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни потерпевшего либо сведений, унижающих его честь и достоинство, а также если этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, его близких родственников, родственников или близких лиц, надлежит при подготовке дела к судебному разбирательству решать вопрос о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании (пункт 5 части 2 статьи 231 УПК РФ) с указанием в постановлении мотивов принятого решения.

Суду следует решать вопрос о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании лишь в той его части, в которой это необходимо для обеспечения указанных целей.

В соответствии с частью 6 статьи 280 УПК РФ в целях охраны прав потерпевшего, не достигшего возраста 18 лет, по ходатайству сторон, а также по инициативе суда его допрос может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит постановление (определение). При возвращении подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания потерпевшего и предоставлена возможность задавать вопросы.

17. На основании части 3 статьи 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" при размещении судебных решений в сети Интернет в целях защиты прав и обеспечения безопасности потерпевшего его персональные данные подлежат исключению из текста судебного решения. Вместо исключенных персональных данных используются инициалы, псевдонимы или другие обозначения, не позволяющие идентифицировать личность потерпевшего.

По смыслу закона, под персональными данными следует понимать любую информацию, относящуюся к определяемому на основании нее потерпевшему, в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное



положение, образование, профессию, доходы и другую информацию.

18. Обеспечение судом исполнения потерпевшими их обязанностей являться по вызову в суд и давать правдивые показания способствует всестороннему и полному установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и вынесению законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

При неявке потерпевшего без уважительных причин или уклонении от явки в судебное заседание в случае признания участия потерпевшего в рассмотрении дела обязательным потерпевший может быть подвергнут приводу в порядке, предусмотренном статьей 113 УПК РФ (часть 6 статьи 42 УПК РФ), а в случаях, указанных в статье 117 УПК РФ, - денежному взысканию.

19. Решая вопрос о том, является ли причиненный потерпевшему имущественный ущерб значительным, необходимо кроме определенной законом суммы (например, по делам о преступлениях против собственности значительный ущерб согласно пункту 2 Примечаний к статье 158 УК РФ не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей) учитывать имущественное положение потерпевшего, в частности размер его заработной платы, пенсии, других доходов, наличие иждивенцев, совокупный доход членов семьи потерпевшего, с которыми он ведет совместное хозяйство.

20. В силу положений части 1 статьи 44 УПК РФ потерпевший, предъявивший требование о возмещении имущественного вреда, а также о компенсации причиненного преступлением морального вреда, должен быть признан гражданским истцом. Решение о признании гражданским истцом может быть принято до окончания судебного следствия и оформляется постановлением судьи или определением суда.

21. При хищении, повреждении или уничтожении имущества, других материальных ценностей, находящихся во владении лица, не являющегося их собственником (например, нанIMATEЛЯ, хранителя, арендатора) гражданский иск может быть предъявлен собственником или законным владельцем этого имущества, иных материальных ценностей при условии, что это лицо в соответствии с нормами гражданского законодательства вправе требовать возмещения причиненного ему вреда.

Когда вред причинен имуществу, закрепленному за государственным или муниципальным предприятием, учреждением во владение, пользование и распоряжение (пункт 4 статьи 214 и пункт 3 статьи 215 ГК РФ), то такое предприятие или учреждение признается потерпевшим.

Если собственником похищенного, уничтоженного или поврежденного имущества является несовершеннолетний в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет либо несовершеннолетний, вступивший в брак или объявленный полностью дееспособным, такие лица могут быть признаны гражданскими истцами, поскольку в силу частей 2 и 4 статьи 37 ГК РФ они вправе

лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы.

22. При установлении, что органами предварительного расследования потерпевшему не разъяснено его право на предъявление гражданского иска, суду следует устранить допущенное нарушение, разъяснив потерпевшему его права в ходе предварительного слушания либо в подготовительной части судебного заседания (часть 1 статьи 234, часть 1 статьи 268 УПК РФ), а при наличии к тому оснований - принять меры к обеспечению гражданского иска (статья 230 УПК РФ).

23. Размер имущественного вреда, подлежащего возмещению потерпевшему, определяется, исходя из цен, сложившихся на момент вынесения решения по предъявленному иску. Размер присужденной ко взысканию суммы компенсации причиненного вреда не может быть увеличен с учетом индексации в порядке исполнения приговора, поскольку такое решение не предусмотрено главой 47 УПК РФ. Заявление гражданского истца об индексации рассматривается судом в порядке гражданского судопроизводства в соответствии с частью 1 статьи 208 ГПК РФ.

24. Решая вопрос о размере компенсации причиненного потерпевшему морального вреда, суду следует исходить из положений статьи 151 и пункта 2 статьи 1101 ГК РФ и учитывать характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, степень вины причинителя вреда, руководствуясь при этом требованиями разумности и справедливости. В случае причинения морального вреда преступными действиями нескольких лиц он подлежит возмещению в долевом порядке.

Характер физических и нравственных страданий устанавливается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, поведения подсудимого непосредственно после совершения преступления (например, оказание либо не оказание помощи потерпевшему), индивидуальных особенностей потерпевшего (возраст, состояние здоровья, поведение в момент совершения преступления и т.п.), а также других обстоятельств (например, потеря работы потерпевшим).

Вред, причиненный в результате преступных действий, подрывающих деловую репутацию юридического лица, подлежит компенсации по правилам возмещения вреда деловой репутации гражданина (пункт 7 статьи 152 ГК РФ).

25. По каждому предъявленному в уголовном деле гражданскому иску суд обязан принять процессуальное решение. Исходя из положений статей 306, 309 УПК РФ оно принимается при постановлении приговора или иного окончательного судебного решения.

При необходимости произвести связанные с гражданским иском дополнительные расчеты, требующие отложения судебного разбирательства, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства (часть 2 статьи 309 УПК РФ). В таких

случаях дополнительного заявления от гражданского истца не требуется.

Согласно части 2 статьи 306 УПК РФ при постановлении оправдательного приговора или вынесении постановления (определения) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 24 УПК РФ (отсутствие события преступления) и пунктом 1 части 1 статьи 27 УПК РФ (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления), суд отказывает в удовлетворении гражданского иска.

Если судом рассматривается вопрос о применении к причинителю вреда принудительных мер медицинского характера, гражданский иск потерпевшего не подлежит рассмотрению, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем суд принимает соответствующее решение.

26. В тех случаях, когда возникает вопрос о возмещении потерпевшему вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, в случае, когда у него нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, а также организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой находился причинитель вреда под надзором (статья 155 [1] СК РФ), если они не докажут, что вред возник не по их вине (пункт 2 статьи 1074 ГК РФ). При этом они привлекаются к участию в деле в качестве соответчиков.

27. По делам частного обвинения (часть 1 статьи 115, часть 1 статьи 116, часть 1 статьи 129, статья 130 УК РФ) в силу части 7 статьи 318 УПК РФ мировой судья или судья гарнизонного военного суда, получив заявление лица, пострадавшего от преступления, выносит постановление о принятии заявления к своему производству. С этого момента лицо, подавшее заявление, является частным обвинителем со всеми правами, предусмотренными статьями 42 и 43 УПК РФ, которые ему должны быть разъяснены.

Возбуждение уголовного дела о таких преступлениях производится не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя (часть 1 статьи 147 УПК РФ), за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 147 УПК РФ. Существо обвинения, выдвинутого против лица по такому делу, и соответственно пределы судебного разбирательства по нему определяются, исходя из содержания заявления потерпевшего. При этом судье надлежит внимательно рассматривать такие заявления потерпевших, не допускать случаев необоснованного отказа в принятии их к своему производству.

28. Уголовное дело частного обвинения может быть возбуждено в порядке, установленном частью 3 статьи 318 УПК РФ, в случаях, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К таким случаям следует относить, например, материальную и иную зависимость потерпевшего от лица, совершившего преступление. К

лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

29. В тех случаях, когда по делу частного обвинения заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему не известны либо не содержатся в заявлении потерпевшего, то судья, отказывая в принятии заявления к своему производству, направляет его руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление (часть 2 статьи 147, часть 1 [1] статьи 319 УПК РФ).

При поступлении заявления о привлечении лица, указанного в части 1 статьи 447 УПК РФ, мировой судья или судья гарнизонного военного суда отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет его руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 448 УПК РФ.

30. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с частью 3 статьи 249 УПК РФ и пунктом 2 части 3 статьи 364 УПК РФ неявка частного обвинителя в судебное заседание суда апелляционной инстанции может являться основанием для прекращения уголовного дела в связи с отказом частного обвинителя от обвинения в случае, если частный обвинитель, подавший апелляционную жалобу, надлежащим образом извещен о дате, времени и месте судебного разбирательства, однако не явился в судебное заседание без уважительных причин и не ходатайствовал об отложении или рассмотрении дела в его отсутствие.

31. Если по делу частного обвинения стороны заявили о примирении, судья не вправе отказать в прекращении уголовного дела за примирением сторон, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 20 УПК РФ. В таких случаях в соответствии с частью 5 статьи 319 УПК РФ уголовное дело может быть прекращено за примирением сторон в порядке, предусмотренном статьей 25 УПК РФ.

Когда по делу частного обвинения мнение несовершеннолетнего потерпевшего по вопросу о примирении с обвиняемым и прекращении уголовного дела не совпадает с мнением его законного представителя, основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон отсутствуют.

32. В соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела.

Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

33. В случае заявления обвиняемым ходатайства об особом порядке судебного разбирательства в соответствии с главой 40 УПК РФ потерпевшему или частному обвинителю должны быть разъяснены процессуальные особенности такой формы судопроизводства, в том числе положения части 1 статьи 314 УПК РФ о том, что рассмотрение уголовного дела без проведения судебного разбирательства возможно только при отсутствии их возражений. Несоблюдение этого требования, если потерпевший заявит о нарушении его прав, может послужить основанием к отмене приговора, постановленного в особом порядке судебного разбирательства. При этом закон не требует выяснения у потерпевшего или частного обвинителя мотивов, по которым эти лица возражают против постановления приговора без судебного разбирательства.

34. На основании части 3 статьи 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 УПК РФ.

Суду необходимо учитывать, что указанные расходы, подтвержденные соответствующими документами, в силу пункта 9 части 2 статьи 131 УПК РФ относятся к иным расходам, понесенным в ходе производства по уголовному делу, которые взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета как процессуальные издержки (часть 1 статьи 132 УПК РФ).

Если суд в приговоре в нарушение пункта 3 части 1 статьи 309 УПК РФ не разрешил вопрос о распределении процессуальных издержек в виде расходов, понесенных потерпевшим и его законным представителем, представителем в связи с участием в уголовном деле, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства) (пункт 1 части 2 статьи 131 УПК РФ), суммы, выплачиваемой в возмещение недополученной заработной платы, или суммы, выплачиваемой за отвлечение от обычных занятий (пункты 2 и 3 части 2 статьи 131 УПК РФ), эти вопросы могут быть разрешены в порядке исполнения приговора в соответствии с главой 47 УПК РФ.

35. Исходя из положений части 1 статьи 358 УПК РФ суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, извещает о принесенных жалобе или представлении и направляет их копии потерпевшему и его законному представителю, представителю, а также гражданскому истцу и его представителю, если жалоба или представление затрагивают их интересы, с разъяснением возможности подачи на жалобу или представление возражений. Указанные лица уведомляются о дне рассмотрения дела судом второй

инстанции вне зависимости от того, участвовали ли они в судебном заседании. В случае если судом апелляционной или кассационной инстанции такие лица не были уведомлены о дне рассмотрения дела, то судебное заседание должно быть отложено.

36. При поступлении апелляционной, кассационной жалобы потерпевшего (его законного представителя, представителя) суду апелляционной или кассационной инстанции, проверяя законность и обоснованность состоявшегося по уголовному делу приговора или иного судебного решения, надлежит дать оценку всем содержащимся в жалобе доводам независимо от того, по каким основаниям изменяется или отменяется судебное решение. При этом следует иметь в виду, что суд кассационной инстанции при отмене приговора не вправе предпринимать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществах одних доказательств перед другими, о мере наказания (часть 2 статьи 386 УПК РФ).

Отмена приговора в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении либо за мягкостью наказания, а равно отмена оправдательного приговора при отсутствии кассационного представления прокурора может иметь место только в случаях, когда потерпевший или его законный представитель, представитель подал кассационную жалобу именно по указанным основаниям. Если же потерпевший или его законный представитель, представитель обжаловал приговор по другим основаниям, то суд кассационной инстанции не вправе ухудшить положение осужденного или отменить оправдательный приговор.

Исходя из того, что в соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 42 УПК РФ потерпевший вправе участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в суде надзорной инстанции, это право должно быть ему обеспечено судом, который извещает потерпевшего о дате, времени и месте судебного разбирательства, а также предоставляет ему возможность ознакомиться с надзорными жалобой и (или) представлением, с постановлением о возбуждении надзорного производства (части 1 и 2 статьи 407 УПК РФ).

37. При рассмотрении уголовных дел судам апелляционной, кассационной и надзорной инстанций следует тщательно проверять правильность применения органами дознания, предварительного следствия и судами первой инстанции законодательства, регламентирующего участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве, не оставляя без реагирования нарушения закона.

В каждом случае выявления судом обстоятельств, способствовавших совершению преступления, нарушений прав и свобод потерпевшего суду надлежит вынести частное определение (постановление), в котором обратить внимание соответствующих организаций или должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер (часть 4 статьи 29 УПК РФ).



## В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НЕ НУЖДАЕТСЯ... ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ ПРАВА

Алексей Королев, следователь и адвокат со стажем, редактор.

**29 июня 2009 года Президентом РФ подписан Федеральный закон Российской Федерации от 29 июня 2009 г. N 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Закон вступил в силу с 14 июля 2009 года и ввел в уголовное право и процесс в качестве новеллы институт «досудебного соглашения о сотрудничестве».**

За целый год существования нового уголовно-процессуального института соглашения о досудебном сотрудничестве я не столкнулся ни с одним случаем популяризации «сделки с правосудием» по-русски. Может быть, был не внимателен, но ошибка в пределах «статистической погрешности» извинительна, ибо не опровергает сказанного.

Чтобы проиллюстрировать мысль обращусь к примеру, демонстрирующему (заокеанский) подход: наши представления о «тамошнем» следствии, и как следствие (игра слов) – принципах наказания начинаются с картинки из американских фильмов, на которой в кабинете «опера» адвокат и подзащитный ведут своеобразный торг о признании вины. Эта ключевая, пусковая картинка в сознании не случайна, она создает осмысленное или программирует инстинктивное поведение такого будущего участника процесса, как обвиняемый. В частности, следующим образом: «не надо противодействовать государственному обвинению, дешевле договориться». У нас пока линия на подобное программирование не просматривается.

Вариантов причин отсутствия надлежащей популяризации «общественно полезного» начинания в виде сделки с правосудием, на

мой взгляд, два: не успели или не хотят.

Впрочем, учитывая скорость, с какой пекутся сегодня телевизионные сериалы (зачастую – детективы), при наличии желания внедрить в общественное сознание «массового потребителя» информацию о новых достижениях процессуальной техники, проблем быть не должно.

Итак, скорее, не хотят. Для себя на вопрос «Почему?» отвечаю: общественное сознание россиянина пока не готово признать «сделку с правосудием» и полюбить ее. Поэтому к нему, к этому сознанию, пока никто и не обращается. Решили повременить.

Таким образом, сделка с правосудием остается на некоторое время (если не навсегда) продуктом для «внутреннего употребления» правоприменителя, без внедрения его в сознание с помощью технологий пропаганды.

Теперь еще одно «Почему?» – в чем, собственно, причина далеко неоднозначного отношения россиян к нововведению, отношения, которое сквозило и до принятия закона, и в процессе обсуждения сразу после его принятия?

Суммируя позиции, можно назвать одной из таких причин недостаточное доверие к государству, и в частности, к его карательному

аппарату. Тогда, может быть, само содержание закона и техника юридического закрепления новации поможет в борьбе с этим недоверием?

Увы, многие авторы подмечают недостатки, не способствующие укреплению доверия к новому институту. Закон «не содержит ясного механизма защиты интересов обвиняемого, выполнившего свои обязательства по соглашению о сотрудничестве» (см., например, И.Каталымова, «Нижегородский адвокат 2010 – 07 с 21»). Или, как говорит о сделке с правосудием адвокат Руслан Закалюжный, упомянутый в публикации «Оборотная сторона «сделок с правосудием» (Ведомости, 8 июля 2010 года): «...она накладывает на обвиняемого огромные обязательства, а на прокуратуру — весьма расплывчатые. Ведь срок наказания могут в два раза уменьшить, могут осудить условно, а могут и вообще отказаться от сделки и перейти к обычному порядку рассмотрения — мол, мало рассказал. А если сделка расторгается, то человек оказывается брошенным на произвол судьбы и остается один на один с людьми, против которых он давал показания. Это практически значит для него гибель».

Впрочем, возможна и третья причина, по которой новый модуль процессуального поведения не вынесен во главу посвященной ему пропагандистской кампании (кампании продвижения, правового просвещения и т.п.) – об этой механике просто не задумываются. И забывают о правиле: исправлять имидж труднее, чем формировать его впервые.



## ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ИЛИ «СДЕЛКА С ПРАВОСУДИЕМ»

Ирина Каталимова (katalymoff@mail.ru), помощник адвоката, адвокатская контора Нижегородского района НОКА. Профессиональные предпочтения: уголовное право, уголовный процесс.

**Автор возвращает нас к теме, которая обсуждалась на страницах «Нижегородского адвоката» (см. № 10 за 2009 год) – теме «сделки с правосудием». Повторение – мать учения. Жаль только, что материал не содержит попытки проанализировать первые итоги действия нового правового института, введенного в действие ровно год назад.**

**В журнале «Нижегородский адвокат» автор публикуется впервые.**

Федеральным законом от 29.06.2009 N 141-ФЗ в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ включены новые для российского законодательства нормы, устанавливающие институт «досудебного соглашения о сотрудничестве» обвиняемого или подозреваемого со стороны обвинения, выполнение условий которого влечет значительное смягчение ответственности за совершенное преступление.

Досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Данная новелла российского законодательства была неоднозначно воспринята как учеными, так и правоприменителями.

По существу, на практике, органами предварительного следствия давно применяются подобные «негласные» соглашения при расследовании преступлений,

совершенных группами лиц. Несмотря на то, что в настоящее время так называемая «сделка с правосудием» получила законодательное закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, некоторые вопросы так и остались неосвоенными.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть заявлено подозреваемым или обвиняемым с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. Каждая из договаривающихся сторон берет на себя определенные законом обязательства. Подозреваемый или обвиняемый оказывают содействие следствию в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных как его соучастниками, так и иными лицами, в розыске имущества, добытого преступным путем. В свою очередь, должностные лица органов, осуществляющих уголовное преследование, гарантируют, что размер назначенного судом наказания не может превышать половины наиболее строгого вида наказания. По усмотрению суда наказание может быть назначено ниже низшего предела, без реального отбывания наказания (условное наказание). Также, суд освобождает от отбывания наказания лицо, заключившее соглашение о сотрудничестве, если оно впервые совершило преступление небольшой и средней тяжести или назначает более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи особенной части УК РФ, в случае его деятельного раскаяния.

При заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрено наказание в виде по-

жизненного лишения свободы или смертная казнь, эти виды наказания не применяются. При этом срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания в виде лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Также в главе 40.1 УПК РФ имеется и оговорка о том, что «положения настоящей главы не применяются, если содействие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступной деятельности». То есть, «простой исполнитель» своими показаниями должен изобличить главарей организованных преступных сообществ, либо дать иную важную для следствия информацию, необходимую для раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений.

Заключая досудебное соглашение о сотрудничестве, следователь и прокурор преследуют определенную цель – это раскрыть ранее совершенные и зарегистрированные преступления, раскрыть преступления, о совершении которых не было известно правоохранительным органам, получить доказательства или сведения, изобличающие лиц, совершивших преступления и не привлеченных к уголовной ответственности, либо иных обвиняемых, установить местонахождение имущества, добытого в результате совершения преступления (ч.2 ст. 317.1 УПК РФ). Цель, которую преследует подозреваемый, обвиняемый, заключая досудебное соглашение о сотрудничестве – это получить минимально возможное наказание за совершенные им преступления в обмен на предоставление органам, осу-

ществляющим предварительное расследование значимой для раскрытия преступлений информации. При этом подозреваемый, обвиняемый, заключая «сделку с правосудием», осознает, что у следствия имеется достаточное количество доказательств его причастности к преступлению. Сторона защиты должна знать вид и размер наказания, которые определяет объем обвинения: количество инкриминируемых деяний и их квалификацию, чтобы взвесить все «за» и «против» сотрудничества с правоохранительными органами. Огромным недостатком данного института в России может стать то, что такое безоговорочное признание вины станет «царицей доказательств» и «искать истину» уже не будет необходимо.

В нормах главы 40.1 УПК РФ не содержится указаний на то, что лицо, заключающее соглашение о сотрудничестве, должно быть согласно с предъявленным обвинением. Интересным остается вопрос о том, как действовать подозреваемому, обвиняемому в случае, если прокурор отказывается заключать с ним досудебное соглашение о сотрудничестве? Ведь в данном случае подозреваемый, обвиняемый фактически признает себя полностью виновным в совершенном им преступлении, тем самым нарушается его право на защиту.

К тому же, в соответствии с главой 40.1 УПК РФ постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано лишь в ведомственном порядке. То есть, постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником или руководителем следственного органа (ч.4 ст.317.1 УПК РФ). В соответствии с ч.2 ст. 317.2 УПК РФ постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, его защитником вышестоящему

прокурору. Исходя из этого видно, что законодателем в данной главе УПК РФ не предусмотрен судебный порядок обжалования вышеуказанных постановлений, хотя в соответствии со ст. 125 УПК РФ суд обязан принять и рассмотреть жалобу на любые действия, бездействие следователя и прокурора, принятые в ходе досудебного производства.

В случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве подозреваемый, обвиняемый фактически является лицом, содействующим органам, осуществляющим уголовное преследование в раскрытии и расследовании преступлений. Возникает вопрос о содержании указанных лиц под стражей и их нахождения в исправительных учреждениях при отбытии ими наказания. Назначение наказания лицу, избличившему особо опасных преступников, в виде реального лишения свободы можно приравнять, исходя из обычаев, существующих среди лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, к его физическому уничтожению. В случае если такому лицу было назначено условное наказание, его жизнь, здоровье, благополучие его близких лиц также находится под угрозой. Высокая опасность этого остается даже при применении мер защиты, предусмотренных законом о государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

Неосвещенным в нормах главы 40.1 УПК РФ остался и вопрос о возможности либо невозможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. В случае если заключение соглашений с несовершеннолетними допустимо, то главу 40.1 УПК РФ необходимо дополнить нормами, регламентирующими права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего.

Не отредактированными остались положения, касающиеся участия защитника. В законе появился еще один случай его обязательного участия в производстве по уголовному делу, требующий нормативного закрепления в ст.



Статья публикуется в рамках проекта Совета молодых адвокатов, стажеров и помощников «МОЛОДЕЖЬ О ПРАВЕ»

51 УПК РФ, так как в соответствии с главой 40.1 УПК РФ защитник: обязательно визирует со своей подписью ходатайство подозреваемого, обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; присутствует при составлении соглашения и подписывает его; обязательно участвует в судебном разбирательстве. Лица, привлекаемые к уголовной ответственности, при осуществлении своего права на защиту всеми способами стараются минимизировать назначаемое им наказание, либо вовсе его избежать. Именно такое желание лица, совершившего преступление, а именно – улучшить свое «положение» – и легло в основу так называемой «сделки с правосудием».

В рассматриваемом новом для российского права институте есть как положительные, так и отрицательные моменты. Данные нормы направлены на противодействие организованной форме преступности путем привлечения правоохранительными органами к сотрудничеству лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах, на условиях сокращения им уголовного наказания и распространения на них мер государственной защиты. Данное сотрудничество подозреваемого, обвиняемого со следствием преподносится как взаимовыгодное. И все же, анализируя нормы закона можно заметить, что законодатель в значительно большей степени учитывает интересы стороны обвинения и не содержит ясного механизма защиты интересов обвиняемого, выполнившего свои обязательства по соглашению о сотрудничестве.



## ПЕРВЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПОПЫТКЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ ВОЛОКИТЫ

**Камо Арутюнян (kamo87@yandex.ru), стажер адвоката Областной адвокатской конторы НОКА. Сфера профессиональных интересов – уголовный процесс. Увлекается изучением истории России.**

**Принятие комплекса законов, направленных на преодоление волокиты в судопроизводстве, демонстрирует благие намерения законодателя, однако, эти нормы могут оказаться неэффективными в правоприменительной практике...**

**«Нижегородский адвокат» продолжает обсуждение закона о компенсациях за «судебную волокиту» статьей Камо Арутюняна. До этого автор выступал на страницах журнала с материалом на тему равенства сторон в уголовном процессе (Нижегородский адвокат, 2010 год №1).**

Согласно ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод «каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое судебное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона...». Согласно единодушной позиции Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и Конституционного суда России право на исполнение судебного акта является частью права на судебную защиту. Необходимость создания в РФ организационно-правового механизма, предусматривающего порядок реализации права на получение компенсации за затянутое судопроизводство или неисполненное публично-правовым образованием решение суда, обуславливалась не только практикой Европейского суда по правам человека (дела «Бурдов пр. РФ», «Вассерман пр. РФ», «Яворивскя пр. РФ»), но и отмечалась Конституционным судом РФ. Так, в определении Конституционного суда РФ от 3 июля 2008 г. №734-О-П указывалось, что «...отсутствие в российском законодательстве положений, прямо предусматривающих возможность компенсации вреда,

причиненного неисполнением судебных решений, вынесенных по искам к государству и иным публично-правовым образованиям, может рассматриваться как пробел, наличие которого приводит к нарушению конституционных прав граждан».

Этот пробел в полной мере был преодолен лишь 30 апреля 2010 г. при подписании Президентом РФ федерального закона №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – закон о судебной волоките). Для полноценного функционирования «первого» ФЗ «в пакете» одновременно был принят ФЗ №69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – оптимизирующий закон).

Согласно ст. 1 закона, «граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами,

взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных ФЗ случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим ФЗ и процессуальным законодательством РФ». Присуждение компенсации не зависит от наличия/отсутствия вины «органа-волокитчика». Компенсация не препятствует возмещению вреда на основании ст. ст. 1069 – 1070 ГК РФ. Присуждение компенсации лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения, т.е. в российском суде и в ЕСПЧ. По делам, подсудным мировым судьям и районным судам, заявление о компенсации рассматривается судом субъекта федерации и т.д., и т.п. Заявление имеет шестимесячный срок исковой давности и императивно установленный момент начала течения срока исковой давности. Не может быть признано нарушением права на безотлагательное судопроизводство по гражданскому или административному делу, если оно рассматривалось менее трех лет, для уголовного дела - четыре года. Обязательным условием для получения компенсации в любом

виде судопроизводства является обращение при производстве по делу с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном процессуальным законодательством. Закон определяет ответчиков по данной категории дел. Судебное решение о присуждении компенсации исполняется в трехмесячный срок со дня его поступления на исполнение в порядке, установленном бюджетным законодательством РФ. Исполнение судебных актов может быть приостановлено в соответствии с законодательством РФ.

Один из ключевых вопросов – размер компенсации. Согласно п. 2 ст. 2 закона о судебной волоките размер компенсации определяется «исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики ЕСПЧ». В этой связи Российская газета отмечает: «для сравнения ЕСПЧ обычно штрафует волокитчиков на 500 - 3000 евро. В Европе национальные тарифы жестче – 5000 – 6000 евро».

Думается, что все положения этого замечательного по духу закона заслуживают самого детального внимания. Однако, ввиду ограниченного формата настоящей работы перейдем к анализу некоторых «узких мест».

Во-первых, обратимся к новому процессуальному документу на примере УПК РФ – заявлению об ускорении рассмотрения дела. Согласно ст. 6.1 УПК РФ «в случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела. Заявление об ускорении рассмотрения уголовного дела рассматривается председателем суда в срок не позднее 5 суток со дня поступления этого заявления в суд. По результатам рассмотрения заяв-

ления председатель суда выносит мотивированное постановление, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела». В указанной норме необоснованно не отмечены дела частного обвинения, не установлено, кому подается заявление в случае рассмотрения уголовного дела мировым судьей. Кроме того, очевидно, что уголовные дела, рассматриваемые мировым судьей, не могут иметь срок волокиты в четыре года, так как срок давности по таким преступлениям два года. Представляется не универсальной, а, следовательно, не рациональной, норма о рассмотрении такого заявления председателем суда, ведь дело может находиться в его производстве. В этой связи необходимо дополнить УПК РФ положениями о рассмотрении заявления председателем районного суда в случае рассмотрения дела мировым судьей, и соответствующих полномочиях председателя суда субъекта федерации или его заместителя, в случае рассмотрения уголовного дела в районном суде.

Во-вторых, установление минимального срока, при котором дело может быть признано затянутым, представляется весьма опасным, ведь рассмотрение уголовного дела с одним эпизодом проходившее три с половиной года, не может считаться волокитой, при том, что достаточно пары недель для рассмотрения дела. Таким образом, суду продемонстрировали ориентир - уложиться в три или четыре года и все в порядке. Это неверно, требуется более гибкая шкала с большим количеством критериев и сроков.

В-третьих, согласно п. 2 ст. 1 ФЗ от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» «условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы РФ устанавливаются

бюджетным законодательством РФ», то есть гл. 24.1 Бюджетного кодекса РФ (ФЗ №145-ФЗ от 31 июля 1998 г., далее – БК РФ).

В соответствии с нормами гл. 24.1 БК РФ исполнительный лист и компенсационный судебный акт для исполнения направляются в финансовые органы соответствующих бюджетов. Возложение обязанностей по исполнению «компенсационных» судебных актов на иные, помимо федеральной службы судебных приставов, государственные органы (для РФ – Министерство финансов РФ) и невозможность принудительного взыскания денежных средств с соответствующего бюджета бюджетной системы РФ были признаны не противоречащими Конституции РФ в постановлении Конституционного суда РФ от 14 июля 2005 г. №8-П, «так как государству в процессе исполнении судебного решения, вынесенного по иску к РФ (...), во всяком случае должна быть обеспечена возможность принять организационно-технические меры по перераспределению бюджетных средств, находящихся на казначейских счетах, таким образом, чтобы реализация права на судебную защиту не парализовала деятельность соответствующих государственных структур (...) и, следовательно, не привела бы к нарушению обеспечиваемых их функционированием прав и свобод человека и гражданина».

Невозможность принудительного взыскания компенсации за судебную волокиту потенциально допускает проволочку в исполнении самого компенсационного судебного акта! В этой связи установление императивной нормы о немедленном исполнении «компенсационного» судебного акта обеспечивается лишь доброй волей и неукоснительным следованием закону финансовых органов.

Практика применения комплекса законов о судебной волоките продемонстрирует, сможет ли современная Россия реализовать блестящие по духу законы. Хочется верить, что сможет!



# МУХУТДИНОВ ПРОТИВ РОССИИ

## НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 3 ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

Ольга Садовская, заместитель председателя Межрегиональной общественной организации «Комитет против пыток»

**Десятого июня 2010 года Европейский Суд по правам человека вынес решение против России - по делу господина Мухутдинова, осужденного за совершение ряда преступлений в 1999 году. Очередное решение о нарушении статьи 3 Европейской Конвенции, запрещающей применение пыток и иных видов жестокого обращения. Автору статьи выпала честь быть представителем заявителя по данному делу, в том числе координируя действия доверителя на национальном уровне.**

Данное решение интересно не выводами Суда в части нарушения указанной статьи – гораздо более важно решение в части нарушения Статьи 6 Конвенции, которая гарантирует право на справедливый суд. Тем не менее, сначала все-таки кратко остановимся на нарушении Статьи 3 Конвенции.

Мой доверитель провел в различных следственных изоляторах Москвы, Казани, Екатеринбург и Иркутска довольно долгое время и на всем протяжении своего «турне» содержался в бесчеловечных условиях, которые преимущественно выражались в том, что камеры были настолько переполнены, что содержащиеся в них люди могли сидеть, есть и спать только по очереди.

Заявитель утверждал, что количество содержащихся в каждой камере было больше установленных там спальных мест. В подтверждение своих доводов мы приводили показания свидетелей, которых удалось опросить. Оспаривая наши доводы, Правительство, как обычно, указало, что не представляется возможным сообщить Суду о том, сколько человек содержалось в конкретной камере в указанные заявителем сроки, но предоставило информацию о самих каме-

рах, которой, впрочем, было достаточно, чтобы установить, что камеры были сконструированы таким образом, что невозможно избежать их перенаселения при заполненности на 100%.

Так, к примеру, в камерах ИЗ-77/3 (Москва) площадью 32 квадратных метра было установлено 32 спальных места. В среднем в каждом из изоляторов на каждого подсудимого приходилось от одного до трех квадратных метров площади камеры. В итоге Судом единогласно было признано нарушение Конвенции в отношении моего доверителя, что довольно характерно для такой категории дел.

Тем не менее, здесь было бы нечестным не отметить, что Россия, помимо выплаты компенсаций, предпринимает шаги по внедрению мер общего характера, дабы предотвратить подобные нарушения в будущем: довольно серьезное финансирование выделяется на ремонт и приведение в порядок мест досудебного содержания. Однако, часто эффективность этих шагов нивелируется повсеместным применением судами соответствующей меры пресечения, что приводит к содержанию людей в таких условиях, с какими столкнулся господин Мухутдинов.

Далее я бы хотела обратить внимание читателей на решение Суда в части нарушения права моего доверителя на справедливый суд. Европейским Судом нарушение Статьи 6 было установлено по двум эпизодам, каждый из которых представляет определенный интерес. Начнем сначала – то есть с процесса по обвинению господина Мухутдинова. 11 июня 1999 года Верховный Суд республики Татарстан вынес приговор в отношении заявителя и назначил ему наказание в виде 21 года лишения свободы. Заявитель обжаловал приговор, но безрезультатно. Однако, двумя годами позже дело было пересмотрено в надзорном порядке по представлению заместителя генерального прокурора РФ, в результате чего срок отбывания наказания был снижен до 20 лет. При этом заявителю никто не сообщил ни о представлении, ни о пересмотре дела – естественно, никакого влияния на исход дела заявитель оказать не мог. О самом решении мой доверитель узнал через неделю после его вынесения. Как мы увидим ниже, неделя – это очень быстро.

Другим интересным моментом данного дела является то, что гражданский иск пострадавших от преступлений, за которые осудили моего доверителя, также рассматривался в его отсутствие. Помимо прочего, Мухутдинов был признан виновным в убийстве, и в 2000 году потерпевшие по данному делу обратились с иском в суд г. Казани. Судья проинформировал администрацию УК-272/3 города Иркутска, где в тот момент находился заявитель,



об иске и направил заявителю копию документа - заметим, только копию иска и ничего больше. Заявитель не увидел никаких иных документов, имевших отношение к делу. Администрация УК почти месяц спустя оповестила заявителя об иске и попросила сформулировать его позицию по делу, что заявитель и сделал – в письменном виде.

Кроме оспаривания позиции истцов, мой доверитель настаивал на личном присутствии при рассмотрении дела, что выглядит вполне логичным. Однако, Советский районный суд Казани был далек от этой логики и вынес решение в отсутствие заявителя, при этом обязав Мухутдинова выплачивать пострадавшим почти 230 тысяч рублей. Копия решения тут же была направлена заявителю, а получил он ее только через два месяца. В пересмотре решения заявителю было отказано по причине несоблюдения сроков подачи жалобы – так как она, естественно, была подана только через два месяца после вынесе-

ния решения, хотя причина опоздания была разъяснена суду.

Таким образом, не участвуя в деле, не имея возможности взглянуть на какие-либо документы к нему относящиеся, мой доверитель стал должен по решению суда несколько сотен тысяч рублей пострадавшим по уголовному делу, приговор по которому также был пересмотрен в его отсутствие. Удивительно, не правда ли? Однако, такие чудеса происходят довольно часто и считаются в принципе нормальной практикой в российских судах.

Любой человек, руководствуясь здравым смыслом, скажет, что что-то тут явно не так и проблему надо бы решать, но пока удивительные дела без участия одной из сторон остаются российской реальностью. Забавным в этой связи мне кажется комментарий господина Лаптева – бывшего представителя РФ в ЕСПЧ – о том, что если бы заявителю был бы увеличен срок лишения свободы – то да, это было бы нарушением, а так –

надо радоваться, что «скостили» целый год.

Европейский Суд, однако, не внял таким бесхитрым доводам, и по данным двум эпизодам было также принято единогласное решение о том, что нарушение права на справедливый суд имело место. Главным аргументом, которым руководствовался Суд в обоих случаях, было то, что ни в первом, ни во втором случае в процессе в отношении заявителя не было обеспечено равенство сторон и заявитель, не имея возможности присутствовать на заседаниях, не имея возможности знакомиться с документами, задавать вопросы и совершать прочие действия в свою защиту, был чрезвычайно серьезно ущемлен в этих возможностях защиты как таковых. Вот такой вот логичный и простой вывод.

Тем, кому интересно узнать все подробности по делу, я предлагаю ознакомиться с русским переводом решения на сайте Комитета против пыток: [www.pytkam.net](http://www.pytkam.net).

### **НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОРГАНИЗАЦИЯ АДВОКАТУРЫ ШВЕЙЦАРИИ»**

Международный Союз (Содружество) адвокатов совместно с Ассоциацией адвокатов Женевы и представительством МС(С)А в Швейцарии организуют научно-практическую конференцию в Женеве на тему: «Международные стандарты адвокатской деятельности, организация адвокатуры Швейцарии» с 7 по 14 октября 2010 года (на 8 дней/7 ночей).

Участники конференции будут проживать в городах: Женева (2 ночи), в Италии: на курорте на озере Лаго Маджоре (3 ночи) и в Милане (2 ночи) в гостиницах 4\* с 2-хразовым питанием (переезд между городами на автобусе). Помимо научно-практической конференции желающие адвокаты примут участие во встречах с деловыми кругами и членами Парламента г.Женевы.

В свободное от занятий и профессиональных встреч время адвокаты познакомятся с достопримечательностями старого города Женевы, посетят столицу модных магазинов- город Милан, побывают на одном из известнейших и красивейших озёр региона Ломбардии – Лаго Маджоре, которое является краем роскошных загородных вилл-дворцов, великолепных парков и природных шедевров, очаровавших многих выдающихся людей: Гете, Байрона, Флобера.

Стоимость поездки, включая стоимость авиабилетов, проживания в гостиницах 4\* с 2-хразовым питанием (завтрак+ужин), медицинской страховки, трансферов и 3-х обзорных экскурсий по программе, аренды зала, работы переводчика и других организационных расходов составляет для проживающих в 2-х местном номере - 1835 Евро, за одноместный номер доплата - 380 Евро. Перелёт регулярными рейсами Аэрофлота Москва-Женева-Милан- Москва. Дополнительно из Милана будет организована поездка на шоппинг в г.Александррию.

Просим зарегистрироваться желающих принять участие в конференции по телефонам (495) 628-42-80, 628-34-26 или по e-mail: [mcca@mail.ru](mailto:mcca@mail.ru).



**«О порядке исполнения постановления о лишении права управления транспортными средствами» (Разъяснение Департамента обеспечения безопасности дорожного движения МВД РФ).**

Документом разъяснен новый порядок лишения водительских прав. Установлено, что течение срока лишения права управления транспортным средством начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В соответствии с поправками, внесенными Федеральным законом от 01.07.2010 N 145-ФЗ в статью 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления соответствующие документы (водительское удостоверение, временное разрешение на право управления т/с) должны быть сданы в подразделение ГАИ, исполняющее данное административное наказание, а в случае утраты документов – должно быть подано заявление об этом.

Если в указанный срок данное требование не выполнено, водитель считается уклоняющимся от сдачи документов. При этом срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

**Словарь «Нижегородского адвоката» – новый термин: «МИКРОФИНАНСИРОВАНИЕ»**

– Деятельность юридических лиц, имеющих статус микрофинансовой организации по предоставлению микрозаймов (займов в сумме, не превышающей один миллион рублей)

## ПРАВОВЕСТ: АДВОКАТУ НА ЗАМЕТКУ

**«О защите прав потребителей в сфере туризма». (Письмо Роспотребнадзора от 06.07.2010 N 01/9963-0-32).**

Роспотребнадзор разъяснил, что, поскольку общая цена туристского продукта в рублях является существенным условием договора, у туроператора и турагента отсутствует императивная обязанность указывать в договоре о реализации туристского продукта стоимость отдельных услуг, входящих в его состав, например, выделять цену услуг по перевозке. Вместе с тем набор этих услуг, однозначно позволяющий определить потребительские свойства конкретного туристского продукта, т.е. информация о программе пребывания, маршруте и об условиях путешествия, средствах размещения, об условиях проживания (месте нахождения средства размещения, его категории) и питания, услугах по перевозке туриста в стране (месте) временного пребывания, о наличии экскурсовода (гида), гида-переводчика, инструктора-проводника, а также о дополнительных услугах, входящих в турпродукт, также относится к существенным условиям договора о реализации туристского продукта.

Все факты самостоятельного приобретения туристами экскурсионных и других услуг, изначально не входивших в туристический продукт, стоимость которых была оплачена ими дополнительно к цене туристского продукта, должны рассматриваться как иные сделки, обязанной стороной по которым соответствующий туроператор являться не будет.

При въезде граждан РФ в другие государства соответствующее медицинское страхование осуществляется на добровольной основе. Учитывая изложенное и принимая во внимание тот факт, что услуги, связанные с получением медицинского полиса, в состав туристского продукта не входят, предложение со стороны туроператора по заключению соответствующего договора страхования, как правило, не должно рассматриваться как навязывание платных дополнительных услуг.

**Федеральный закон от 02.07.2010 N 149-ФЗ «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О ветеранах» (Российская газета от 07.07.2010 г.).**

С 1 января 2011 года мера социальной поддержки в виде оплаты в размере 50 процентов коммунальных услуг будет распространяться на членов семей инвалидов войны, совместно с ними проживающих. В настоящее время мера социальной поддержки в виде оплаты в размере 50 процентов коммунальных услуг (водоснабжение, водоотведение, вывоз бытовых и других отходов, газ, электрическая и тепловая энергия - в пределах нормативов потребления указанных услуг, установленных органами местного самоуправления), независимо от вида жилищного фонда, предоставляется только инвалидам войны.

**Федеральный закон от 01.07.2010 N 135-ФЗ «О внесении изменений в статью 20.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (Российская газета от 7 июля 2010 г.).**

С 1 января 2011 года вступают в силу изменения в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Установлено, что

судья федерального суда, впервые назначенный на должность судьи, проходит профессиональную переподготовку в формах обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального и дополнительного профессионального образования, осуществляющих профессиональную переподготовку и повышение квалификации судей, и стажировки в суде с сохранением на этот период заработной платы.

Кроме того, детализирован порядок повышения квалификации судей федеральных судов, существовавший ранее.

**Федеральный закон от 01.07.2010 N 143-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» («Российская газета», N 147, 07.07.2010 г.)**

Информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, имеющая значение для уголовного дела, может быть получена следователем на основании судебного решения. В ходатайстве следователя о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, должно быть указано: уголовное дело, при производстве которого необходимо выполнить данное следственное действие; основания, по которым производится данное следственное действие; период, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного следственного действия; наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию. Получение следователем информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами может быть установлено на срок до шести месяцев. Соответствующая осуществляющая услуги связи организация в те-

чение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю. Следователь осматривает представленные документы, содержащие необходимую информацию о соединениях, с участием понятых и (при необходимости) специалиста, о чем составляется протокол, в котором должна быть указана та часть информации, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу. Если необходимость в производстве данного следственного действия отпадает, его производство прекращается по постановлению следователя, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

**Федеральный закон от 01.07.2010 N 144-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» («Российская газета», N 147, 07.07.2010 г.)**

Внесены уточнения в порядок возмещения реабилитированному имущественного вреда. Установлено, что в течение сроков исковой давности, установленных Гражданским кодексом РФ, со дня получения копии приговора, определения, постановления и извещения о порядке возмещения вреда реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший приговор, вынесший постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, либо в суд по месту жительства реабилитированного, либо в суд по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования либо об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений (в ранее действовавшей редакции

реабилитированный обращался в орган, постановивший приговор и (или) вынесший определение, постановление о прекращении уголовного дела, об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений). Также предусмотрено, что только судья определяет размер имущественного вреда и выносит постановление о производстве выплат в его возмещение (ранее, помимо судьи, названные функции осуществляли также следователь или дознаватель).

**Федеральный закон от 01.07.2010 N 145-ФЗ «О внесении изменений в статью 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» («Российская газета», 7 июля 2010 г.)**

Внесены уточнения в порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии с изменениями, внесенными в статью 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания.

**Федеральный закон от 01.07.2010 N 147-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» («Российская газета», N 145, 05.07.2010)**

В Уголовный кодекс РФ внесены изменения, направленные на повышение эффективности противодействия захватам имущества, имущественных и не-

мущественных прав, денежных средств предприятий

Устанавливается уголовная ответственность за фальсификацию единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета, за фальсификацию решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества, за внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений. За эти преступления предусмотрено наказание в виде крупных штрафов, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения свободы вплоть до десяти лет.

**Приказ Минэкономразвития РФ от 24.05.2010 N 199 «О внесении изменений в Приказ Минэкономразвития России от 30.04.2009 N 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»**

Изменены типовые формы документов, составляемых контрольными органами при осуществлении проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В основном изменения касаются формулировок, связанных с согласованием проверок с органами прокуратуры. Кроме этого, в частности, типовая форма распоряжения (приказа) органа государственного контроля о проведении проверки дополнена формулировкой, предписывающей включать в распоряжение (приказ) ссылку на поручение Президента РФ или Правительства РФ, в соответствии с которым проводится проверка.

**Письмо Федеральной нотариальной палаты от 09.07.2010 N 1448/07-17 «О применении бланка единого образца для совершения нотариальных действий»**

Федеральной нотариальной палатой разъяснены некоторые вопросы, касающиеся применения нотариусами бланков единого образца для совершения нотариальных действий. Рассмотрены такие виды нотариальных действий, как оформление нотариально удостоверенного согласия на выезд несовершеннолетнего гражданина из РФ, оформление нотариальных документов, предназначенных для действия за границей, свидетельствование подлинности подписи на документе. В частности, сообщено, что необходимость оформления нотариально удостоверенного согласия на выезд несовершеннолетнего гражданина из РФ предусмотрена российским законодательством для случаев его выезда из РФ без законных представителей. Согласие его законных представителей на данный выезд из РФ предъясняется российским пограничным органам. Таким образом, согласие не является документом, предназначенным для действия за границей РФ, в связи с чем Федеральная нотариальная палата полагает, что при удостоверении согласий нотариусы используют бланк единого образца. При этом необходимо иметь в виду, что оформление согласия на бланке единого образца для целей осуществления выезда несовершеннолетнего гражданина из РФ (прохождения процедуры пересечения Государственной границы РФ) не препятствует возможности представления такого согласия компетентным органам иностранного государства, в том числе представительством иностранных государств в РФ для оформления въездных виз на их территорию.

**Указ Президента РФ от 06.07.2010 N 836 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 29 марта 1998 г. N 310 «Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации» и в Положение, утвержденное этим Указом»**

Уточнены функции Уполномоченного, в частности, Уполномоченный будет также формировать позицию Российской Федерации по делу, рассматриваемому в Европейском суде по правам человека, выступать в качестве представителя РФ при рассмотрении вопросов об исполнении постановлений Европейского суда по правам человека в Комитете министров Совета Европы, согласовывать сформированную позицию с МИД РФ, если дело затрагивает политические аспекты международных отношений.

**Федеральный закон от 02.07.2010 N 150-ФЗ «О внесении изменений в статью 10 Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

С 1 июля 2010 года до 1 июля 2013 года продлен срок действия Закона, устанавливающего особенности отчуждения недвижимого имущества, находящегося в собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства.

**Федеральный закон от 02.07.2010 N 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» («Российская газета», N 147, 07.07.2010 г.).**

Юридическое лицо, внесенное в государственный реестр микрофинансовых организаций, имеет право на осуществление микрофинансовой деятельности в порядке, установленном данным Законом, по предоставлению микрозаймов (сумма такого займа не может превышать один миллион рублей). Порядок и условия предоставления микрозаймов устанавливаются Правилами, утверждаемыми органом управления микрофинансовой организации, и должны быть доступны всем лицам для ознакомления. Микрофинансовые организации обязаны ежеквартально предоставлять в уполномоченный орган отчет о микрофинансовой деятельности и о персональном составе своих руководящих органов. Закон вступит в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

**Письмо ФНС РФ от 16.06.2010 N ШС-37-3/4248@ «О направлении письма Министерства финансов РФ от 04.06.2010 N 03-03-05/123»**

Разъяснен порядок признания расходов в виде процентов по договорам займа для целей налогообложения прибыли. В частности, сообщается, что проценты по договорам займа, срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, должны включаться в состав расходов при определении налоговой базы по налогу на прибыль ежемесячно в течение всего периода пользования заемными средствами, независимо от наступления срока их фактической уплаты.

**Федеральный закон от 29.06.2010 N 126-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» («Российская газета», N 144, 02.07.2010г.).**

Сокращены сроки рассмотрения некоторых видов обращений граждан в государственные органы и органы местного самоуправления. Изменения коснулись случаев, когда текст письменного обращения не поддается прочтению, а также обращений, в которых обжалуется судебное решение (пункты 2, 4 статьи 11 Закона). Поскольку в перечисленных случаях не предполагается направление ответа гражданину

по существу, срок рассмотрения таких обращений сокращен до 7 дней.

**Разъяснения ФАС РФ «По вопросам, касающимся технологического присоединения к электрическим сетям».**

ФАС РФ разъяснил, что в соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством РФ и соглашением сторон обязательства.

## У АДВОКАТОВ ПОЯВИЛИСЬ НОВЫЕ РЫЧАГИ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ?

С 1 июля 2010 года устанавливается административная ответственность за нарушение прав граждан и организаций на информацию о деятельности государственных органов.

В частности, неправомерный отказ в предоставлении гражданину или организации информации, предусмотренной федеральными законами, повлечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей. Установлена ответственность за нарушение требований к тех-

нологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами государственных органов и органов местного самоуправления, а также за размещение в сети «Интернет» информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, когда обязанность по размещению данной информации предписана федеральными законами. Незаконное взимание платы за предоставление вышеуказанной информации повлечет наложе-

ние административного штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей.

Рассмотрение данной категории дел отнесено к компетенции судей, а возбуждение дел будет осуществляться прокурором.

**(Федеральный закон от 31.05.2010 N 108-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» («Российская газета», N 118, 02.06.2010 г.).**



## «НА МЕСТАХ ВСЕ УХОДИТ В ТИНУ»

обезопасить себя и близких от... чиновничьего беспредела. Они считают, что если в эту стаю попал, то своего не тронут.

Мне кажется, что мы движемся к полицейскому государству и безудержному росту коррупции. У меня есть четкое ощущение, что затягивают гайки. Не буду приводить примеры, связанные с нашим предприятием, дабы не оставить его без работы, людей — без зарплаты, а город и область — без налогов. Тем более, что у всех эти проблемы одинаковы.

Разговариваю с другими бизнесменами, которые сейчас содержат сотни рабочих мест, — никто не видит перспективы развития страны. И потихоньку готовятся к тому, чтобы уехать: покупают недвижимость за рубежом, там же учат своих детей. Кстати, дети оттуда возвращаться не очень-то хотят.

Недавно прочел статью Владислава Суркова, как я понимаю, идеолога модернизации. Он пишет, что слова президента и премьера расходятся с делами на местах, потому что кроме модной мантры «модернизация» никто ничего не делает. Скоро, по его словам, мы будем заниматься модернизацией валенок. От президента, премьера мы слышим правильные вещи, а на местах все куда-то уходит в тину.

В то же время работники с областного правительства с удовольствием рапортуют, что с их помощью запущен новый трубо-прокатный стан в Выксе или же установка на нефтеперегонном заводе. Думаю что хозяйева этих предприятий даже не в курсе, что им кто-то помогал, что чиновники имеют к этому отношение.

Например, мы на заводе за последние пять лет провели модернизацию оборудования на сумму 10 миллионов евро. За налоговыми льготами, которые, в принципе, можно было законно получить, даже не обращались. Льгот по таможенным пошлинам тоже не имеем, потому что надо было получать специальное постановление правительства. Оказалось, что если заплатить

10% таможенной пошлины, добавить НДС, то все равно выйдет дешевле, чем добиваться правилительственного документа.

Мы писали письмо губернатору о размере тарифов на электроэнергию. Нижегородские тарифы выше и чебоксарских, и казанских, они даже выше, чем в городе-побратиме Эссене. У нас уже бензин дороже, чем в Америке. Это же чудеса на ровном месте!

Губернатор нам не ответил. Так что мы не знаем, откуда берутся эти «инвестиционные составляющие». Объяснять никто ничего не хочет.

Складывается впечатление, что в Украине, сколько бы ни ерничали по ее поводу по телевизору, ситуация для бизнеса лучше. У нас там есть партнеры, от которых известно, что точность там минимальное, государственной рэкет — не сравнишь с нашим, милиция реально охраняет порядок.

Мы можем иронизировать над действиями Александра Лукашенко в Беларуси, но отношение к приходящему бизнесу он привил совершенно адекватное. Я только заикнулся, что мы хотим там открыть предприятие на 50 рабочих мест, как без всяких взяток и заигрываний мне предложили и площадку посмотреть, и об условиях входа поговорить на самом высоком уровне. У нас такое возможно?

Мы здесь создаем рабочие места, проводим модернизацию оборудования, не имея никаких льгот, никаких преференций. Только проверок становится все больше и больше. Как будто у проверяющих органов одна задача; заставить нас ничего не делать. Или они просто оправдывают свое утроенное существование?

Мой сын два года проходил летнюю стажировку в Англии и просил меня оставить его там учиться. Я уговорил его учиться в России (теперь думаю, что был не прав). Я не хочу уезжать из страны, держусь до последнего.

Неужели выход из этой ситуации только в Шереметьеве?

**Владимир Буланов – генеральный директор ЗАО «Концерн «Термаль», удивляется, что более 70 процентов выпускников вузов хотят стать госслужащими. Так начинался материал, опубликованный в журнале «Бизнес-клуб» (№1-2010). Любопытно: откроете для себя что-либо новое, или наоборот, – нет?**

Те времена сейчас называют годами тоталитаризма, который, как известно, без большого карательного аппарата существовать не может. Но тогда все силовые структуры размещались на Воробьевке. В районах милиция, ГАИ, суды обычно существовали рядышком, а то и в одном здании. Практически все чиновники и депутаты помещались в кремле. Сейчас они расползлись по городу, а в кремле дополнительно к существующим зданиям строят маленький дом правительства.

За 30 прошедших лет штат силовиков и надзирающих органов, по статистике, увеличился в три раза, тогда как население Нижегородской области сократилось на 15%, а трудоспособного населения стало меньше на 25 — 30%. При этом больше 70% опрошенных студентов университета, высшей школы экономики, академии госслужбы после окончания вуза хотят пойти на государственную службу! А если большинство студентов собираются стать чиновниками, то непонятно, кто через 20 лет будет производить добавленную стоимость, платить налоги, из которых получают свою зарплату те же чиновники.

Интересно, что одна из главных причин выбора студентами карьеры госслужащего — желание

# ЕСПЧ – ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ

27-28 июля 2010 года в конференц-зале гостиницы Октябрьская МРОО «Комитет против пыток» провел семинар-тренинг на тему: «Защита от пыток, справедливый суд и личная неприкосновенность в практике ЕСПЧ и российской практике».

Тренинг вели приглашенные эксперты организации REDRESS (Великобритания) Лутс Оэtte и

Юрген Шурр, имеющие многолетний опыт в работе с Европейским Судом.

Главными итогами тренинга следует считать не только более полное (и из первых уст) информирование о деятельности ЕСПЧ, но и погружение в новое для россиян правовое мировоззрение, которое в настоящее время признается российскими правоприменителями более прогрессивным.



## ФОТОВЕРНИСАЖ НИЖЕГОРОДСКОГО АДВОКАТА

Заведующий адвокатской конторой Советского района НОКА А.Наумов (фото - июль 2010 г.).



Заведующий адвокатской конторой Автозаводского района НОКА О.Николаев (фото - июль 2010 г.).



# ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ГЛАЗАМИ НАСЕЛЕНИЯ



председателя Нижегородской областной коллегии адвокатов Людмила Егорова, представители правозащитных организаций и деятели науки.

Собравшимся были представлены результаты социологического исследования на тему «Рынок юридических услуг для населения Российской Федерации» – массовый социологический опрос респондентов в 11 регионах России, который проводился в апреле - июле 2010 года.

Исследование зафиксировало отношение граждан к тому, как оказывается юридическая помощь. Что примечательно в этом отношении граждан? Первое, это то, что среди субъектов оказания помощи только адвокатура в сознании граждан предстает четко выраженным субъектом, корпорацией, таковую помощь оказывающей. Иными словами, при получении помощи у других субъектов, опрошенные затруднились правильно определить для себя – у кого же они эту помощь получили. Второй момент: граждане считают, что более «ценные» консультации они могут получить все же в силовых ведомствах, у которых «больше власти» (к которым, например, относят и прокуратуру, работники которой ведут прием граждан).



**7 июля 2010 года в Нижнем Новгороде, в конференц-зале гостиницы «Октябрьская» (Верхневолжская набережная, д.9 «а») Американская Ассоциация юристов в РФ в рамках проекта «правовое партнерство» провела заседание круглого стола «Бесплатная юридическая помощь в Нижнем Новгороде и Нижегородской области: представление результатов социологического исследования»**

В заседании приняли участие директор Американской Ассоциации Юристов Глеб Глинка, Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области Василий Ольнев, заместитель

## РАСШИРЯЕМ КРУГОЗОР



### СОВЕТНИК ЮРИСТА

получить PDF версии и узнать условия подписки можно здесь: <http://dis.ru/static/magaz/su/index.html>

**Издательская группа «Дело и сервис» в 2010 году подготовила к выпуску новый журнал по юридической тематике «Советник юриста»**

Журнал «Советник юриста» предназначен для информационной поддержки юридической деятельности и имеет исключительно практическую направленность. В журнале публикуются апробирован-

ные технология ведения судебных дел, раскрываются проблемы процессуальных документов, актов судов. Оперативно комментируется новое законодательство и судебная практика.