

НИЖЕГОРОДСКИЙ

Фото по случаю:

ИОСИФ ИЗРАИЛЕВИЧ ЗИЛЬБЕРКАНТ, адвокат,
заслуженный юрист Российской Федерации,
ОТМЕТИЛ ВОСЬМИДЕСЯТИЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ.



АДВОКАТ

партнерские проекты



ТРЕНИНГ ОТ АМЕРИКАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ

С 15 по 18 марта в гостинице Октябрьская проходил четырехдневный семинар – тренинг «НАВЫКИ РАБОТЫ АДВОКАТА В СУДЕ ПРИСЯЖНЫХ», моделирующий полноценный судебный процесс. Он организован Американской ассоциацией юристов в РФ и Палатой адвокатов Нижегородской области.

Участники тренинга сформировали скамью присяжных (роль присяжных выполнили студенты юридического факультета ННГУ), и рассмотрели в суде присяжных уголовное дело по предложенной фабule.

Тренинг проводили преподаватели:

Левина Елена Михайловна, адвокат, директор коллегии адвокатов «Лема» Адвокатской палаты Саратовской области;
Дербышев Владимир Валентинович, адвокат Ивановской коллегии адвокатов;
Максимова Татьяна Юрьевна, адвокат МОКА, доцент кафедры уголовно-процессуального права МГЮА.

С приветственным словом к участникам круглого стола обратился президент Палаты адвокатов Нижегородской области Николай Дмитриевич Рогачев.



АНОНС НОМЕРА

«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ»
Вестник Палаты адвокатов
Нижегородской области



Учредитель:

Палата адвокатов Нижегородской области (тел. 433-16-22).
Web: www.advpalata.nnov.ru

Главный редактор:

Алексей Королев
моб. 8-910-398-9041

Адрес редакции:

Н.Новгород, ул. Б.Покровская, д.25
(тел. 433-39-98).
e-mail: nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано

в типографии «Юнион-Принт»,
Н.Новгород, ул. Ошарская, 2«а».
Заказ №
Тираж 600 экз.

**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
БЕСПЛАТНО.**

Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов.

**Публикации адвокатов
засчитываются в счет
обязательного профессионального
обучения из расчета два часа за
одну публикацию.**

Публикации решений Совета
Палаты адвокатов Нижегородской
области носят официальный
характер.

Журнал выходит в первой декаде
каждого месяца. В свободной разда-
че журнал находится в редакции.

Электронная версия журнала (PDF)
доступна на сайте
www.advpalata.nnov.ru

Снимки, опубликованные без указа-
ния авторства, выполнены силами
редакции Вестника.

- 02** **ПАРТНЕРЫ:**
Американская ассоциация юристов и
Палата адвокатов провели тренинг по
суду присяжных.
- 06 – 07** **ГРОМКОЕ ДЕЛО:**
как возникло и чем кончилось дело о
регламенте
- 08 – 09** **ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА:**
обсуждаем рекомендации по
взаимодействию со СМИ
- 15 – 18** **ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ:**
споры по договору страхования.
- 19, 30** **АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ**
- 19** **СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ**
ведет свою игру.
- 20 – 23** **НАШИ АВТОРЫ:**
И.Тайденова о пенсионном страховании.
- 28 – 29** **ПАСХАЛЬНЫЙ РАССКАЗ:**
А.Аверченко «Рассказ о колоколе».



Вот такой рекламный щит. Без комментариев.

НЕ ТАК ДАВНО:

26 февраля. В пресс-центре газеты «Нижегородские Новости» состоялась пресс-конференция Президента Палаты адвокатов Нижегородской области Н.Д.Рогачева. Он отчитался перед журналистами о результатах работы нижегородской адвокатуры в 2009 году и о том, какое количество адвокатов было привлечено к дисциплинарной ответственности.

Адвокаты осуществили более 57000 защит по уголовным делам, из них в 88% случаев защита осуществлялась по назначению, то есть бесплатно для обвиняемых и подсудимых. За проступки в 2009 году лишлись статуса пять адвокатов.

3 марта. Совет Палаты адвокатов Нижегородской области провел свое очередное заседание. На заседании Совета присягу адвоката принесли десять претендентов, успешно сдавших экзамен. У четырех членов палаты совет прекратил статус по разным основаниям. Совет утвердил баланс палаты за 2009 год, рассмотрел вопрос об участии адвокатов – членов ПАНО

в работе Общественной приемной Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области. Эта работа во II квартале 2010 года поручена адвокатам Второй коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат». Совет палаты рассмотрел дисциплинарные дела. По одному из них – о неявке адвоката в судебные процессы – Совет прекратил производство по следующим основаниям. Адвокат, будучи занятым в районном суде, приняла поручение на защиту в областном суде. Возникли накладки и дело в районном суде откладывалось. Совет палаты принял во внимание, что судебный процесс в районном суде длился более 6 месяцев, при этом реальная занятость адвоката составила всего 28 судодней что, безусловно, свидетельствует о возможности участия адвоката в других процессах.

4 марта. Нотариальная палата РФ распространила информационное письмо № 417, которым уведомляет, что с 1 июля 2010 года в нотариальное

делопроизводство нотариусов России при совершении ими юридически значимых действий, оформляемых в нотариальном порядке, вводится бланк единого образца, имеющий определенные степени защиты. Нотариусы могут начать использование бланков единого образца и до 1 июля при условии соблюдения правил, предусмотренных Положением, утвержденным решением Правления ФНП от 22.12.2009 г. Все иные бланки, используемые в настоящее время нотариусами при совершении нотариальных действий, после 1 июля применяться не должны.

12 марта. Эта дата забудется, а напрасно. На ежегодной отчетной конференции адвокатов Воронежской области были приняты «Требования к размещению адвокатских образований». В первую очередь это касается адвокатских кабинетов, так как иные адвокатские образования, худо-бедно (а где и шикарно), но как-то размещены. Итак, чтобы «соответствовать», кабинетчики должны иметь офисы в здании, в

А ВЫ ДУМАЛИ!?

Гражданин, чье дело слушается в суде, уверен: кроме как до его дела, суду ни до чего дела быть не может. Только так можно разобраться основательно и беспристрастно. В том же уверен его адвокат, хотя, может быть, уже не так твердо. Когда же некоторые очевидные, на их взгляд, вещи не происходят – возмущаются! Увы, жизнь судейская намного сложнее, чем проблемы граждан. Вот только узнаем мы об этом от самих судей крайне редко.

23 марта 2010 года Совет судей РФ распространил Постановление Совета судей Республики Ингушетия (РИ) №1 от 12 февраля 2010 года, касающееся конфликта судейского сообщества республики с президентом Ингушетии Ю.Б. Евкуровым. В документе говорится: «Имея определенный опыт непростых взаимоотношений с прежними президентами-генералами, зная психологию военных, пытающихся управлять вверенной им территорией как отдельной воинской частью, судейское сообщество Республики Ингушетия изначально воздерживалось от реакции на необоснованные обвинения в адрес судей

вновь назначенного Президента Республики Ингушетия Евкурова Ю.Б., полагая, что со временем он приобретет необходимый опыт взаимодействия с различными государственными структурами, будет придерживаться принципа разделения властей, как это предусмотрено Конституцией Российской Федерации.

К сожалению, начав с критики отдельных судебных решений, президент РИ Евкуров Ю.Б. постепенно стал необоснованно обвинять всю судебную систему в коррупционности и потакании лицам, причастным к террористической деятельности... В некоторых выступлениях президент Евкуров Ю.Б. прямо заявляет, что судьи, оправдывающие террористов, хуже десяти хаттабов». Судьи оправдываются: «Ни один оправдательный приговор Верховного Суда РИ по делам террористической направленности за последние годы не был отменен Верховным Судом РФ, ...а вынесение оправдательных приговоров носит исключительно единственный характер». В постановлении говорится о сложной обстановке, в которой работают судьи: «Кампания по дискредитации судебной власти, продолжающаяся несмотря на убийство двух заместителей председателя

котором обеспечивается свободный доступ лиц для обращения к адвокату за оказанием юридической помощи, табличку и режим работы. (Кстати, размер вывески и ее внешний вид определяются советом палаты). В самом офисе должно быть помещение для ожидания, (холл), изолированный кабинет для приема, место под архив. Все это – престиж профессии и чтоб не нарушалась адвокатская тайна.

Так почему же забудется эта дата? Потому, что будет другая – Федеральная палата собирается своим решением растиражировать опыт воронежцев по всем регионам. Старый образ – присяжный поверенный в халате (кстати, поверх костюма), принимающий у себя в библиотеке, больше не проходит.

15 - 18 марта. В гостинице «Октябрьская» Американская Ассоциация юристов и Палата адвокатов Нижегородской области провели тренинг – деловую игру «Навыки работы адвоката в суде присяжных». Тренерами выступили Елена Михайловна Левина, адвокат, директор коллегии адвокатов «Лема» Адвокатской палаты Саратовской области; Татьяна Юрьевна Максимова, ад-

вокат МОКА, доцент кафедры уголовно - процессуального права МГЮА; Владимир Валентинович Дербышев, адвокат Ивановской коллегии адвокатов.

17 марта. Премьер-министр России Владимир Путин поручил правительству до июля 2010 года направить в Госдуму поправки к законопроекту о банкротстве физических лиц. На финансирование арбитражной системы в 2010 году будет выделено более 18 миллиардов рублей, а найм новых судей увеличит эти расходы на 8,7 процента. Арбитражным судам, которые займутся делами о несостоятельности россиян, понадобится 555 новых судей. На оплату их услуг государство потратит 700 миллионов рублей одновременно и еще около 1,6 миллиарда рублей ежегодно. Минимальная сумма просроченной задолженности, при которой можно начинать банкротство, составит 50 тысяч рублей

19 марта. В Сенатском зале Конституционного Суда РФ стоялись Третьи Сенатские чтения. На них выступил председатель Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванов на тему «Речь о прецеденте». В дискуссии приняли участие ведущие представите-

ли отечественной юридической науки и практики, руководители судов и органов государственной власти, независимые эксперты. Первые Сенатские чтения открылись 7 апреля 2009 года обсуждением идей и задач правового государства. Открывал чтения председатель КС РФ, д.ю.н. профессор В.Д. Зорькин. Вторые Сенатские чтения прошли 19 октября 2009 года. Судья Конституционного Суда РФ в отставке Т.Г. Морщакова выступила с докладом «Верховенство права и независимость судебной власти».

25 марта. В помещении палаты адвокатов Нижегородской области состоялось собрание адвокатов, работающих в условиях адвокатского кабинета. Собрание избрало делегатов на ежегодную конференцию ПАНО, намеченную на 10 апреля 2010 года.

25-26 марта. Факультет юриспруденции Нижегородского коммерческого института» провел научно-практическую конференцию «Актуальные проблемы юридической науки и практики». От Палаты адвокатов Нижегородской области участие в конференции приняли адвокаты Анна Фомина и Олег Шаронов.

Верховного Суда РИ Яндиева Х.И. и Газгиреевой А.А., поступающих угроз от боевиков в адрес судей с требованием прекращения деятельности по отправлению правосудия, вооруженных разбойных нападений на судей и т.д., в совокупности с исключительно сложной криминогенной обстановкой в республике, привела к тому, что отдельные судьи стали опасаться принятия принципиальных решений по уголовным делам, имеющим общественный резонанс и самоустраняться от рассмотрения дел данной категории».

Нашла отражение и подковерная борьба за кресла: «Председатель предыдущего Совета судей Евлов Т.А., у которого с действующим президентом республики сложились личные отношения (кандидатуру которого президент республики вопреки решению Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 11 ноября 2009г. о рекомендации на указанную должность другого кандидата, настойчиво предлагает на замещение вакантной должности заместителя председателя Верховного Суда РИ), ...от имени Совета судей РИ направил в суды республики постановление, противоречащее интересам судейского сообщества. В связи с несогласием с

содержанием указанного постановления абсолютное большинство членов Совета судей на общем собрании, состоявшемся 25 января 2010г., досрочно сложили свои полномочия. Совет судей считает, что необоснованная критика в адрес судебной власти направлена на ограничение независимости судей и замену неугодного главе республики председателя Верховного Суда на лицо, ему послушное...».

В правовом государстве на главу региона надо завести дело. Ибо «... заявления Президента Республики Ингушетия в средствах массовой информации в адрес судей Республики Ингушетия, дискредитирующими судебную власть, умаляющими ее авторитет и посягающими на независимость судей». В постановлении признается также «недопустимым вмешательство органов исполнительной власти, в том числе и Президента Республики Ингушетия, в деятельность судей по отправлению правосудия».

Но резолюция такая: «Позицию Совета судей, отражающую интересы судейского сообщества Республики Ингушетия, довести до сведения Президента Российской Федерации». А вы думали!?

АДВОКАТУРУ ЗАСТАВИЛИ ЖИТЬ ПО РЕГЛАМЕНТУ... А НЕ ПО ЗАКОНУ!

Верховный Суд РФ рассмотрел по первой инстанции гражданское дело по заявлению адвоката А.Климова, которому недавно присвоен статус адвоката и которому, тем не менее, Главное управление миноста по Нижегородской области отказало во внесении сведений о нем в Реестр адвокатов Нижегородской области. Отказ мотивирован тем, что Палата адвокатов Нижегородской области предоставила для внесения в реестр сведения о Климове не в том объеме и не по той форме, как предписывает ведомственный регламент. В самой палате поясняли: ведомство требует избыточную информацию, а отказ во внесении в реестр по мотиву ее непредоставления – не предусмотрен законом об адвокатуре.

Получив удостоверение адвоката в судебном порядке, А. Климов кроме того, обратился в Верховный Суд РФ с заявлением о признании недействующими подпунктов 1,2,4 пункта 49 Административного регламента Федеральной регистрационной службы государственной функции по ведению реестра адвокатов субъекта Российской Федерации и выдаче адвокатами удостоверений, утвержденного приказом Министра юстиции РФ от 5 февраля 2008 года №20.

29 января 2010 года Верховный Суд РФ вынес решение об отказе в удовлетворении заявления Климова, указав, что эти пункты, предусматривающие основания для отказа в исполнении государственной функции по ведению реестра адвокатов субъекта, сами по себе каких-либо прав и свобод заявителя не нарушают. В марте Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ оставила решение первой инстанции без изменений.

У редакции сложилось впечатление, что кроме как нижегородцам, никому до регламента ФРС дела нет. Не стали «ссориться» с Минюстом региона, не было на суде представителя Федеральной палаты адвокатов. Впрочем, может не знали? Или другое объяснение: эта история есть ни что иное как «ЧП районного масштаба» или история о том, как «поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»? Федеральное адвокатское издание – Новая адвокатская газета – в публикации «ЗАСТАВИЛИ ЖИТЬ ПО РЕГЛАМЕНТУ» (№ 6 – 2010 год) определила событие как «спор ГУ Минюста России по Нижегородской области с ПАНО». Что кроется за этим «спором», «Нижегородский адвокат» спросил у ... нижегородских адвокатов.

В.К. Снегирев, председатель коллегии адвокатов № 3, член совета палаты адвокатов Нижегородской области:



– Я не думаю, что нижегородцы одиноки в своем отношении к вопросу о том, где пролегают границы контрольных функций Минюста. В деле о регламенте просто они выступили первыми. Быть первым и быть одиноким – не одно и то же.

После принятия закона об адвокатуре был переходный период, когда палаты адвокатов еще не возникли. Тогда Минюст формировал личные дела на адвокатов – больше некому было это делать – чтобы «сосчитать» всех адвокатов в едином реестре. Но после того, как органы адвокатского самоуправления образовались, считаю, миноста утратил всякие благовидные предлоги собирать на адвокатов досье.



И.И. Зильберкант, адвокат на кабинете, заслуженный юрист РФ, член президиума Гильдии Российских адвокатов:

– Мне самому пришлось участвовать по одному из дел об обжаловании отказа управления юстиции внести сведения в реестр в отношении моего родственника - адвоката, чьи интересы пришлось представлять. Моя позиция такова: Статус адвоката присваивает адвокатское сообщество. Дело управления юстиции – только записать это в реестре. Они ведь даже не работодатели, чтоб отказать! Как они могут устанавливать правила, позволяющие им не пускать адвоката в профессию? Думаю, надо обращаться в прессу, и не только в адвокатскую!

Г.Н. Козырев, председатель «Коллегии адвокатов Козыревых», член комитета по защите прав адвокатов, к.ю.н.



– Я тоже участвовал в деле в районном суде – моему сыну не выдавали адвокатское удостоверение. Представитель управления пояснила: полная информация на адвоката им нужна, чтобы иметь возможность предоставить ее тем, кто заинтересуется...

Не так давно я осуществлял защиту по делу в другом регионе. Так оттуда приезжали оператив-

ники выяснять, кто я и что. Хотя в том, что я состою в реестре адвокатов, могли бы удостовериться в палате адвокатов или управлении юстиции. Думаю, им этого мало. Надо узнать всю подноготную: может найдется какой крючок на рьяного защитника.

По закону о защите персональных данных работодатель не может разглашать информацию о работниках. Но увы, мы не сможем того же самого потребовать от Минюста.

Речь идет о внутренней свободе адвоката! Уверен: и автобиографические данные, и жалобы, среди которых могут быть необоснованные, должны храниться только в адвокатской палате! Я в милиции работал: там на меня дело. В адвокатуре: дело. А в минюсте зачем? Сведения нужно предоставлять – как делала наша палата – только в объеме, подлежащем внесению в реестр – и все!



Р.В. Логвинов, председатель Второй коллегии адвокатов, член совета ПАНО.

– Закон об адвокатуре 2002 года концептуально решил коллизии с Минюстом в пользу адвокатской самостоятельности. Но и Минюст не был обделен: его представители являются членами квалификационной комиссии адвокатской палаты, через которую проходят все претенденты на статус адвоката. Любой член комиссии может проверить достоверность предоставляемых претендентом сведений.

Требование предоставления документов для формирования отдельного личного дела адвоката, находящегося в управлении юстиции (так называемого реестрового дела), по-сути мотивировано необходимостью ревизии кадровых решений адвокатской палаты. Вопрос: почему минюст не доверяет собственным представителям в квалификационной комиссии? Почему предпочтение отдается последующему надзору, а не активной работе в квалификационной комиссии на стадии приема в адвокаты?

Ю.В. Ануфриева, адвокат, вице-президент ПАНО.

– Поскольку возник вопрос, почему управление юстиции требует от палаты сведения в объеме большем, чем это нужно для заполнения графа реестра, мы в палате пригляделись к административному регламенту. Сначала нас заинтересовало, почему Управление юстиции руководствуется Регламентом нашего бывшего куратора – ФРС. Узнали: это временно. Стало быть, в минюсте идет работа над новым административным регламентом. Но почему тогда адвокатское



сообщество в этой работе не участвует? Обратились в Федеральную палату адвокатов. В итоге нас известили о совещании по вопросам регламента, на которое президент ПАНО командировал меня. Прибыв на совещание я была удивлена: никого, кроме члена совета ФПА и сотрудницы аппарата ФПА, не было. И когда пришел представитель Минюста РФ, меня попросили изложить, чем нижегородцы не довольны. Получалось, что все остальные – довольны!

Пришлось вести долгий диалог с представителем минюста от высоких материй (например о том, что регламент предусматривает такие основания отказа во внесении сведений в реестр, каких нет в законе об адвокатской деятельности) до весьма прозаических, но также не маловажных. Которые лишь на первый взгляд кажутся мелочными. Например, совет палаты присвоил статус адвоката двадцати претендентам. Вряд ли управление юстиции устроит уведомление с одной выпиской из протокола, содержащей двадцать фамилий и с данными поименованных в ней адвокатов, достаточными для внесения в реестр.

Если руководствоваться Регламентом, то наша канцелярия, и без того перегруженная работой, должна фактически сформировать 15 личных дел, президент палаты адвокатов лично (не больше не меньше!) подписал всю кипу документов, а служащему Минюста останется лишь разложить их по папочкам! Может быть оформление дел, столь ему необходимых, Министерство юстиции будет осуществлять за собственный счет? Кстати, Минюст продолжает жить по временному Регламенту...

Л.В. Котина, член совета ПАНО, управляющий партнер адвокатского бюро «Котин и патнеры»

– Когда возникает юридический факт: приобретение, изменение и прекращение статуса адвоката? С момента принятия решения органами адвокатского сообщества! Тогда причем тут реестр, отсутствие сведений в котором является препятствием к выдаче адвокатского удостоверения? Наверное, к адвокатам применяют логику недвижимого имущества, право на которое возникает с момента регистрации!

Постепенно в реестре накопится все больше недостоверных сведений. Статус адвоката прекращен, но он еще полгода числится в реестре. Зачислять этот срок в нашем непредсказуемом будущем в какой-нибудь стаж? Или наоборот, статус присвоен, а в реестре сведений нет. Допускать следователю такого адвоката в дело?

Откуда все эти вопросы? Причина их возникновения в том, что функция ведения реестра получает все более расширительное толкование. Инструкция (по-новому – регламент) подминает закон!





В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ АДВОКАТОВ Научно-консультативный совет обсуждал

«РЕКОМЕНДАЦИИ АДВОКАТАМ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ»

Важность проблемы подчеркнута тем, что в заседании НКС принял участие президент ФПА РФ Е.В. Семеняко. Также в нем участвовали вице-президенты ФПА РФ Ю.С. Пилипенко, Г.М.Резник и Г.К.Шаров, заместитель президента ФПА РФ, президент Гильдии российских адвокатов Г.Б. Мирзоев, директор Института адвокатуры МГЮА С.И. Володина, журналисты.

Участники заседания признали, что в СМИ не сформирован однозначный образ современной адвокатуры и современного адвоката. «Картина достаточно пестрая – представления об адвока-

туре как об одном из важнейших институтов гражданского общества она не дает», – отзывается о проблеме «Новая адвокатская газета», – «в массовом сознании существует определенный стереотип – адвокат воспринимается нередко как защитник преступников, а не как защитник права и закона. Такое отношение к адвокатам и адвокатуре в целом было сформировано в советское время властью и зависимыми от нее средствами массовой информации». Отчасти вину за такое положение дел участники заседания возложили на самих адвокатов. «Одна из причин в

том, что при общении со СМИ многие члены корпорации проявляют недобросовестность и некомпетентность... Адвокаты раскрывают журналистам сведения, которые составляют адвокатскую тайну, комментируют дела, в которых не принимали участия, занимаются саморекламой». По итогам общения НКС выработал рекомендации, которые в качестве проекта решения вынес на обсуждение адвокатского сообщества. Отклики ждут на e-mail: advgazeta@mail.ru.

Их можно также присылать на адрес нашей редакции: nnadvokat@yandex.ru

РЕКОМЕНДАЦИИ АДВОКАТАМ ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Проект одобрен НКС ФПА РФ (решение от 25 ноября 2009 г.)

Адвокатское и журналистское сообщества привержены ценностям права и правового государства. По роду своей деятельности адвокаты призваны обеспечивать права и законные интересы граждан, а представители СМИ – право граждан на получение информации. Невозможно переоценить роль СМИ в повышении правовой культуры граждан РФ и формировании позитивного восприятия гражданами РФ принципов правового государства.

В связи с этим в отношениях адвокатов и журналистов необходимы взаимная открытость, взаимное доверие и сотрудничество.

Совет ФПА считает необходимым предложить адвокатскому сообществу следующие рекомендации, которые призваны помочь адвокатам и адвокатским образованиям строить позитив-

ные и продуктивные отношения со СМИ.

I. Содействие представителям СМИ в их деятельности

– Адвокату не рекомендуется отказывать представителям СМИ в предоставлении информации, составляющей публичный интерес, за исключением случаев, когда такая информация является профессиональной тайной или может повредить интересам и репутации доверителя.

– В отношениях с представителями СМИ адвокаты должны строго придерживаться норм этики, уважая право общества на получение информации.

– В случае если адвокат не может предоставить необходимую информацию в силу недостаточной компетентности в конкретном вопросе, целесообразно по возможности указать представителю СМИ более компетентный источник.

II. Слово адвоката должно быть словом права

– Адвокаты должны выступать в СМИ с позиций права.

– Адвокатам рекомендуется воздерживаться от радикальных политических заявлений и выступлений в СМИ.

– Адвокатам следует тщательно готовиться к выступлениям в СМИ: по возможности обговорить с журналистами вопросы, на которые он готов отвечать, а также предложить, чтобы окончательный текст выступления был представлен адвокату на согласование во избежание неточностей и ошибок. Желательно заранее отвести вопросы, на которые адвокат не вправе давать ответы.

– Выступая в СМИ, следует избегать односторонних трактовок событий, фактов и обстоятельств. Прежде чем высказать собственную точку зрения, необходимо

точно, без политических оценок, изложить фабулу дела.

– Адвокат должен давать точную правовую оценку противозаконным и противоправным действиям, направленным против личности, ущемляющим права и свободы человека.

– В случае если нормы конкретного закона входят в противоречие с конституционными и международными нормами, закрепляющими права человека, адвокат должен выступать с точки зрения защиты прав человека.

III. Мнение адвоката должно быть взвешенным и компетентным

– Адвокат не должен допускать поверхностных и однобоких суждений. Излагая свою точку зрения, следует опираться на факты, действующие нормы закона и правоприменительную практику.

– Давая интервью, высказывая мнение на пресс-конференциях, выступая в радио-эфире или на телевидении, адвокату следует излагать свою позицию точно, ясно и кратко, чтобы она была понятна даже не подготовленным в правовом отношении людям, следует давать четкие ответы на уточняющие вопросы, касающиеся правовых аспектов.

IV. В отношениях со СМИ адвокат представляет профессиональное сообщество, но выступать от его имени может, только обладая соответствующими полномочиями

– Адвокат ограничен требованиями профессиональной этики. Выступая в СМИ, он должен давать себе отчет в том, что по его выступлению судят обо всей корпорации. Высказывая мнение по тому или иному вопросу, он должен уточнить, чье это мнение – его собственное или конкретного органа (организации), который он представляет. Адвокат вправе высказывать собственное мнение, но при этом каждый раз должен уточнять, что это его личная позиция (а не позиция всего сообщества или организации, в которой он работает).

– Адвокат не должен вводить общественность в заблуждение относительно значимости и полномочий представляемого им органа, организации, профессионального образования.

– Общественные и профессиональные адвокатские организации, предоставляя информацию СМИ, должны указывать свое правовое и организационное положение, а также численный состав.

V. Использование СМИ в профессиональных целях допускается только в рамках общих правил профессиональной этики

– Донося до СМИ информацию по конкретным делам о судебных спорах организаций и граждан, следственных и иных процессуальных действиях, адвокат должен руководствоваться презумпцией невиновности, не допускать необоснованных, не подкрепленных точными фактами и материалами дела суждений и умозаключений, соблюдать тайну следствия и адвокатскую тайну (в том числе, если речь идет о его процессуальных противниках).

VI. Безусловное соблюдение норм авторского права

– Рассылка одного и того же материала в разные издания является не этичной. Обращаться в несколько изданий с одним и тем же материалом следует либо с разрешения редакции, которой первоначально предложен материал, либо в рамках пресс-конференции.

– Использование адвокатом творческих способностей представителей СМИ или литературных работников без указания их авторства или соавторства для создания собственных произведений является неэтичным.

– Адвокат должен являться эталоном с точки зрения соблюдения норм авторского права и авторской этики.

VII. Использование СМИ в рекламных целях не допускается

– Предоставляя СМИ информацию о выполнении своих профессиональных обязанностей, адвокат должен избегать саморекламы. Обращение к СМИ с целью рассказать о случаях из практики, прецедентных делах или ответить на вопросы граждан – оптимальный вариант сотрудничества с масс-медиа и представления адвоката в СМИ.

– Информирование о деятельности адвоката и организации, в которой он состоит, допускается в справочных и информационных изданиях, на официальных интернет-сайтах.

– При характеристике адвокатов и адвокатских образований, их услуг и достижений следует избегать сравнений с другими адвокатами и адвокатскими образованиями (в том числе с использованием сравнительной и превосходной степени прилагательных и наречий «лучший, лучше, самый хороший») и негативных оценок их деятельности.

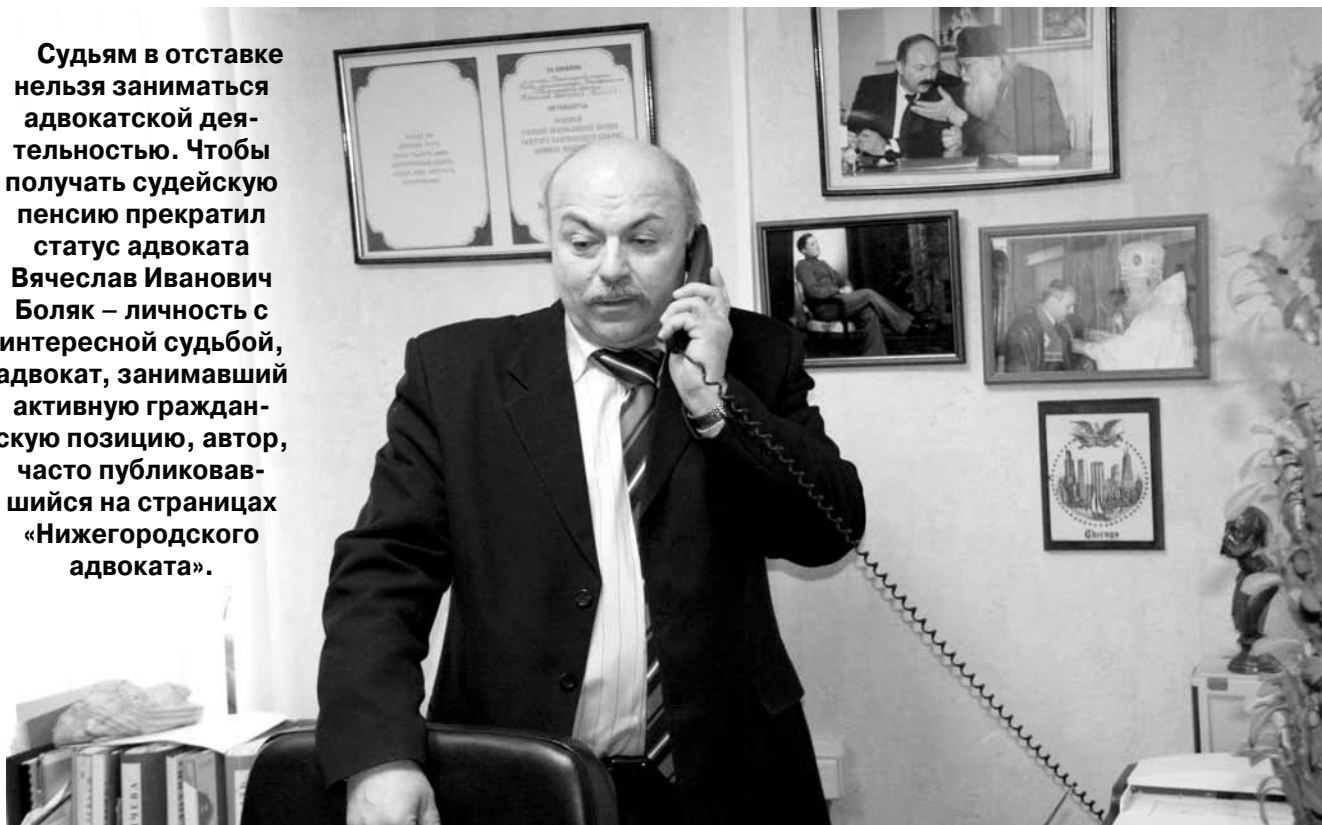
– Адвокат может выступать в СМИ как специалист в области права, за исключением случаев, когда само СМИ обращается к нему как интересному собеседнику или носителю иной, не связанной с правом информации.

VIII. Публичное высказывание о внутренних проблемах сообщества неэтично

– Адвокаты должны воздерживаться от высказываний относительно внутренних проблем сообщества в СМИ, рассчитанных на широкую аудиторию. Постановка таких проблем уместна лишь в корпоративных и специальных средствах массовой информации.

– Адвокат должен придерживаться правила: о коллегах на публике – либо хорошо, либо ничего. Подрыв авторитета члена сообщества, даже если тот является процессуальным противником, противоречит нормам профессиональной этики.

Судьям в отставке нельзя заниматься адвокатской деятельностью. Чтобы получать судебскую пенсию прекратил статус адвоката Вячеслав Иванович Боляк – личность с интересной судьбой, адвокат, занимавший активную гражданскую позицию, автор, часто публиковавшийся на страницах «Нижегородского адвоката».



ВЯЧЕСЛАВ БОЛЯК: АДВОКАТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИДЕТСЯ ОСТАВИТЬ!

- Вячеслав Иванович, вы занимались разными, но в чем-то и схожими сферами деятельности: адвокат, судья, мэр города. Что для Вас было главным в каждой из них?

– Вообще-то, в этих видах деятельности мало общего. Объединить их может разве что стремление к справедливости и достижению реального результата. Например, еще будучи молодым адвокатом, я защищал одного руководителя стройотряда, который обвинялся в особо крупном хищении. Наказание по этой статье было очень суровым – от восьми лет лишения свободы, до расстрела. Мне удалось убедить суд в том, что в действиях моего подзащитного нет признаков хищения и самое большее, в чем он может быть обвинен – так это в халатности. Суд с моими

доводами согласился, признал подсудимого виновным в халатности, назначил ему наказание в виде исправительных работ, и от отбывания наказания освободил по амнистии.

Работая судьей, я рассматривал в основном уголовные дела по первой инстанции, старался всегда выносить максимально обоснованные, законные и справедливые приговоры. Может быть, поэтому за все 13 лет моей работы судьей я не имел отмен приговоров.

В работе мэра было все по-другому. Я принял район, в бюджете которого было около 70 млн. рублей. Это очень мало. Только для того, чтобы выплатить текущую зарплату учителям и врачам (без учета сложившейся задолженности) бюджет должен иметь не менее 180 млн. руб. А надо было еще платить работникам

ЖКХ, ремонтировать и содержать дороги, жилой фонд, платить за электричество, воду, газ и т.д. Через два года район перестал быть банкротом. Бюджет района вырос до 500 млн. рублей и продолжал расти. На эти деньги мы сумели построить 300 км дорог, предоставили около 2 тысяч квартир нуждающимся, ввели в строй новую школу, восстановили более десятка церквей, организовали и довели до конца строительство объездной дороги вокруг города и т.д.

– А что бы вы отметили как свои наиболее важные для Вас результаты?

– Для адвоката важно сознавать, что своей работой он уберет доверителя от несправедливости и убытков. В моей практике были громкие дела, о некоторых из них упоминал «Нижегородский адво-

кат». В моей практике были интересные уголовные процессы, но памятны мне дела гражданские. Например, иск о признании отцовства. Дело казалось безнадежным. Пять свидетелей подтвердили в суде, что мой доверитель проживал с истицей одной семьей, что они вели общее хозяйство, что он признавал свое отцовство. Клиент все отрицал. Истица грозила генетической экспертизой, но ходатайств о ее проведении не заявляла. Это породило во мне сомнения в ее правдивости. В итоге удалось установить, что ответчик не мог быть отцом ребенка. Доказательства мы сначала показали истице. Она сама отказалась от иска.

После развода бывший муж, воспользовавшись тем, что жена была прописана в другом месте, выгнал ее с детьми из квартиры и подал документы на приватизацию этой квартиры. При подготовке к делу мне удалось собрать доказательства, что ответчик не только действовал незаконно, но и несколько лет назад, получив другую квартиру, в другом городе, приватизировал ее и продал. Суд, оценив собранные доказательства, принял решение о признании за истицей права на жилье и вселил ее в квартиру. Соответственно, истица обрела право на приватизацию этой квартиры.

СПРАВКА: Боляк Вячеслав Иванович – Родился 27 мая 1948 в г.Никополь Днепропетровской области. Образование высшее: 1968-1973г.г. – Горьковский факультет Всесоюзного юридического заочного института, специальность – юрист-правовед; 1995-1997 г.г. – экономический факультет Нижегородского государственного университета Н.И.Лобачевского, специальность – магистр государственного и муниципального управления. С 1973 -1978 г.г. – Член Горьковской Областной Коллегии Адвокатов.С 1978 -1987 г.г. – Народный судья Кстовского городского народного суда Горьковской области. С 1987-1991 г.г. – Член Горьковского Областного суда. С 1991-2001г. – Глава администрации Кстовского района Нижегородской области. С 2003 по 2010 годы – член Нижегородской коллегии адвокатов №3, член президиума коллегии. В 1994 г. избран координатором Нижегородской Областной Ассоциации Союза малых городов России. В 1995 г. назначен членом Совета по

Не так давно по поручению президента ПАНУ Н.Д. Рогачева мне довелось в комиссии Законодательного собрания Нижегородской области выступать против проекта Федерального Закона об упразднении ряда районных судов Нижегородской области. Позиция палаты сводилась к тому, что проект нарушает права граждан на доступ к правосудию. Депутатов удалось убедить и законопроект не был одобрен. Мне представляется очень важным то, что адвокат, не имеющий ни властных полномочий, ни административного ресурса, опираясь только на знания, опыт и добросовестность может добиться справедливости.

– Заметно, что на многое Вы реагируете не только как юрист, но и «беретесь за перо»...

– Адвокат Апулей известен как автор великолепного романа «Золотой осел», вот уже более двух тысяч лет не покидающего списки бестселлеров. Вряд ли бы мы помнили до сих пор юриста П.И. Чайковского, если бы он не создал такую божественную музыку. Мне кажется, что я поступаю, как и тысячи людей вокруг меня, когда реагирую на окружающее так, как мне позволяют образование, опыт и темперамент.

местному самоуправлению при Президенте РФ. В этом же году избран членом Постоянного Комитета Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. В 1996г. Указом Президента РФ награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. В 1996г. награжден грамотой как победитель отборочного конкурса лучших мэров Союза малых городов России. В 1998г. награжден Почетным Стандартом Губернатора Нижегородской области по итогам работы предприятий агропромышленного комплекса Кстовского района. В 1999г. награжден Орденом Русской Православной Церкви Святого Князя Даниила Московского III степени «За заслуги перед русской православной церковью и во славу Божию». Работа отмечена множеством почетных грамот и благодарностей, в том числе и в адвокатуре – «за многолетний и добросовестный труд, высокий профессионализм в отстаивании прав и законных интересов граждан, большой вклад в подготовку юридических кадров».





ЮРИСТЫ ГОВОРЯТ:

«НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕ ОБЕСПЕЧЕНА»

Тамара Георгиевна Морщакова, доктор юридических наук, профессор. В 1991–2002 — судья Конституционного суда Российской Федерации. Текст приводится по [www/pravo.ru](http://www.pravo.ru).

Необходимые качества настоящего юриста — профессионализм и честность. Кроме того, настоящий юрист непременно должен быть приличным человеком. Учтите, я не говорю о том, что нужно для того, чтобы сделать хорошую карьеру в юриспруденции. Кроме профессионализма и честности я бы добавила еще одно важное качество — интеллект. Возможно, имело бы смысл проводить специальные тесты, замеряющие интеллектуальные способности будущих юристов. Уверена, это не было бы лишним.

О недостатках юридического образования

Пороки современного юридического образования — прямое продолжение пороков государства. Получать хорошее образование сегодня «невыгодно» — в том смысле, что качественное образование не дает абсолютных преимуществ. Всегда есть те, кто хочет учиться и делает это вопреки обстоятельствам, однако реальное преимущество сейчас во многих случаях получают благодаря влиятельным покровителям, знакомству или деньгам. Эти факторы при последующем трудоустройстве оказываются намного весомее, чем хороший диплом и глубокие знания.

Для многих практикующих юристов преподавание юриспруденции — отвлечение от рациональной цели. Преподавание внешне не имеет рациональной цели, так как обычно не приносит публичного успеха или большого заработка. Человек же, которому интересно преподавать, как

правило руководствуется альтруистическими или, если угодно, идейными соображениями. Естественно, я говорю о юристах, состоявшихся в профессии, а не о тех, кто преподает от невос требованности.

Об арестах до суда и о судебной системе вообще

В правоприменении, как и в жизни, есть область должного, а есть область сущего. К сожалению, две эти области редко совпадают. Закон у нас не так плох, как практика. Например, по закону, выбирая арест в качестве меры пресечения, суд должен доказать, что это единственно возможный способ в конкретной ситуации обеспечить возможность пресечения противоправного поведения лица. Однако этого реально никто — ни прокурор, ни судья — не делают, поэтому арест превращается в единственную из всех возможных меру пресечения, например, при рассмотрении экономических преступлений.

Сегодня российская судебная система остается сугубо карательной: суды, по сути, не проверяют выдвигаемое органами расследования обвинение, соглашаясь с ним, не выносят оправдательные приговоры в том случае, когда обвинение не доказано, практикуют лишение свободы на большие сроки. Но это не проблема судей, а болезнь судебной и политической системы. Судьи таким образом встроены в нее, что просто не могут позволить себе принимать самостоятельные решения, иначе система их отторгнет.

Об открытости судов

Часто при сравнении качества деятельности и открытости арбитражных судов и судов общей юрисдикции выводы делаются далеко не в пользу последних. Не думайте, что здесь все так очевидно. Конечно, прекрасно, когда судебные решения можно свободно найти в интернете, но в арбитражных судах с этим проще, так как их значительно меньше, чем судов общей юрисдикции.

Однако важно другое. Допустим, все решения, да и вообще вся документация появилась в свободном доступе. Кому от этого легче? Только юристам. Социальный контроль за судами таким образом не может быть заменен: например, возможности с улицы, со стороны попасть на любое судебное заседание, все равно нет. Законодательно такая возможность закреплена, однако на практике она отсутствует. Например, на заседания в Конституционный, Верховный или Высший арбитражный суды никто просто так пройти не может: нужно заказывать пропуск. А это противоречит не только закону, но и Конституции.

Самое удивительное в том, что когда кого-то не пускают в суд, он вряд ли сможет пожаловаться, ведь, как правило, не существует никаких письменных запретов. Это не вина процедур и не следствие того, как они устроены. Это вина реальной практики: в жизни соблюдение норм трудно, и оно часто обусловлено, как говорят социологи, действием сопряженных институтов. Россия по-прежнему живет по

Салтыкову-Щедрину, который давным-давно сказал, что в нашей стране приказ начальства всегда выше закона.

О независимости суда и судей

Когда российский гражданин оказывается в суде, ему зачастую приходится бороться сразу со всеми госорганами, которые выступают против него монолитом. Почему это происходит? С давних советских времен пошло, что суды попросту одобряют то, что сделано прокуратурой, милицией, наркоконтролем и так далее.

Почему? Да потому что если судья начинает противиться позиции других госорганов, его «съедают». Поэтому главная цель судебной реформы — отделить, оторвать суд от других представителей власти. Только тогда он сможет вести процессы непредвзято. В нашей стране такая независимость судебной власти по-прежнему не обеспечена.

Бывает так, что несмотря на давление, оказываемое на суд и судей, в суде вскрываются нелицеприятные для органов государства (прокуратуры, милиции и так далее) факты. Даже в таком случае часто ничего не происходит. Такое положение дел еще хуже, чем в советские времена, где следили за тем, чтобы марафет был наведен и чтобы власть себя хотя бы публично не компрометировала. Сегодня же любое начальство чувствует себя в абсолютной безопасности и не считает нужным даже отвечать на критику.

Не верю, что сами судьи, выносящие несправедливые приговоры, могут начать ориентироваться на некий исторический стыд и бояться, что их имя будет опозорено в глазах потомков. Во-первых, история, как правило, не запоминает конкретных исполнителей, а во-вторых, статистически поведение человека в конкретной ситуации все равно определяется не героизмом личности, а актуальной для него

целью, в том числе и чисто материальными факторами.

Изучение причин судебных ошибок, которым мне пришлось заниматься достаточно долго, позволяет сказать, что одна из главных — боязнь давления на суд со стороны власти. Так было в советское время, так остается и сейчас, хотя мотивация такого незаконного влияния может выглядеть по-разному.

О росте исков в суды

Официальные представители власти часто отмечают, что в последние годы растет число обращений в суд и что это свидетельствует о повышении доверия общества к суду. На самом деле это не так. Рост количества обращений свидетельствует лишь о развитии общества, экономики, законодательства. В результате расширяются полномочия судов, и у людей появляется понимание, что обратиться кроме суда некуда: ведь не в партком же. Только и всего. Хотя расширение компетенции судов дорого может стоить, если речь идет об обеспечении справедливого правосудия.

О правовом нигилизме

Правовой нигилизм — проблема властной элиты, то есть, прежде всего начальства. Именно элита отдает приказы, которые противоречат законам, а зачастую и Конституции. Начальство пытается облегчить себе жизнь, а не создать условия для реализации гражданами их прав. В свое время Конституционный суд принял решение, в котором прямо указал, что ограничения прав и свобод не могут иметь своей причиной ни организационные трудности, ни ведомственные интересы государственных структур. Однако и здесь, как видим, мы говорим о должном, а не о сущем.

У отдельно взятого гражданина нет никакого выхода кроме того, чтобы бороться за свои права. Шаг за шагом, день за днем.

Конечно, это трудно, отнимает много сил, времени, часто оказывается безрезультатным, однако другого выхода я не вижу.

Функционируя как закрытая, российская судебная система имеет возможность скрывать свои пороки. Но тогда нет и необходимости улучшать качество работы, ведь контроль общества отсутствует. В отсутствие должной публичности в судебных процедурах легче, например, не принимать во внимание отвод не объективному судье, подогнать протокол под заранее подготовленное решение или отказать в рассмотрении существа доводов против принятого решения.

Какое право ближе: европейское или англо-американское?

Я думаю, что именно европейское право в первую очередь должен знать хороший юрист, когда он работает в европейской стране. Сегодня модно изучать англо-американскую систему права. Любой оправдавший себя опыт полезен, но все-таки мы принадлежим к правовым системам другого типа. Наша историческая правовая традиция связана в большей мере с европейскими ценностями.

Для России обязательным является конституционное требование следовать общепризнанным принципам и нормам международного права, и в то же время признание компетенции Европейского суда по правам человека. Интерес же к англо-американскому праву во многом связан с доминированием в мире английского языка.

Ценности права столь значительны, что их следует уважать сами по себе. Именно поэтому в латинском выражении *fiat justitia perezat mundus* («да свершится правосудие, хотя бы погибнет мир») акцент следует ставить не на его внешней парадоксальности, а на рассуждении от обратного: если правосудие не свершится, тогда-то мир погибнет совершенно точно.

ПЕРСОНАЛЬНО: Информация о кадровых решениях, принятых в Палате адвокатов и адвокатских образованиях в марте 2010 года.

Прекращен статус адвоката:

Александровой Натальи Владимировны (а/к Воскресенского р-на НОКА) – по личному заявлению.

Боляка Вячеслава Ивановича (НКА №3) – по личному заявлению.

Марковой Натальи Геннадьевны (адвокатский кабинет) – по личному заявлению.

Волосенковой Ларисы Леонидовны (а/к г. Сарова НОКА) – в связи с приговором суда.

Приостановлен статус адвоката:

Пятковой Светланы Александровны (а/к №11 НОКА) – по уходу за ребенком.

Романовой Марины Андреевны (а/к Нижегородского р-на НОКА) – по уходу за ребенком.

Кулюлиной Ирины Владимировны (НКА№3) – по уходу за ребенком.

Удаловой Натальи Михайловны (а/к №11 НОКА) – по уходу за ребенком

Приобрели статус адвоката:

Белоусов Александр Игоревич (направлен в а/к Советского р-на НОКА).

Горбунова Екатерина Валерьевна (включена в списочный состав НКА № 3).

Дубровин Дмитрий Александрович (направлен в а/к Московского р-на НОКА).

Енцова Ольга Николаевна (направлена в а/к Ленинского р-на НОКА).

Кнышова Ирина Александровна (направлена в а/к Автозаводского р-на НОКА).

Крайнева Оксана Валерьевна (направлена в Областную адвокатскую контору НОКА).

Людиншина Елена Владимировна (направлена в а/к Автозаводского р-на НОКА).

Макеев Сергей Геннадьевич (направлен в а/к Лукояновского р-на НОКА).

Машкин Дмитрий Анатольевич (Для прохождения месячной практики направлен в Областную адвокатскую контору).

Щеголькова Ольга Сергеевна (направлена в а/к Арзамасского р-на НОКА).

Якунина Татьяна Сергеевна (направлена в а/к Московского р-на НОКА).

Учетные данные адвокатов:

В связи с присвоением адвокату а/к г. Дзержинска **Ягофаровой Виктории Викторовне** фамилии «Шемякина» в ее учетные данные внесены соответствующие изменения.

Смена места работы адвокатов:

Мазурова Клавдия Григорьевна переведена из а/к № 2 в а/к Канавинского р-на НОКА.

Постникова Елена Викторовна переведена из а/к Канавинского р-на в а/к Борского р-на НОКА.

Златина Фаина Михайловна отчислились из членов НОКА с намерением открыть адвокатский кабинет.

Романцова Ирина Геннадьевна отчислились из членов НОКА с намерением открыть адвокатский кабинет.

Стажер **Ольга Александровна Селякова** для дальнейшего прохождения стажировки переведена из а/к № 13 в а/к Приокского р-на. (Патрон – адвокат С.С.Батынц).

Возобновлен статус адвокатов:

Рабиной Юлии Юрьевны (а/к № 1 НОКА).

Сауниной Елены Валентиновны (а/к №34 НОКА).

Зачислены в стажеры и помощники:

Прудовский Илья Михайлович (а/к Нижегородского р-на, патрон – адвокат Шарфутдинова А.Х.).

Шелешнева Ирина Викторовна (а/к г. Дзержинска, патрон – адвокат Кутилин Г.В.).

Примечание: «а/к» – «адвокатская контора»; «НОКА» – Нижегородская областная коллегия адвокатов; «НКА» – Нижегородская коллегия адвокатов

Совет Палаты адвокатов Нижегородской области объявил благодарность адвокату

БОЛЯКУ Вячеславу Ивановичу

за добросовестную работу и активную общественную деятельность

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов объявил благодарность адвокату

ЗЛАТИНОЙ ФАИНЕ МИХАЙЛОВНЕ

(За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность)

СОВЕТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ АДВОКАТОВ – ЮБИЛЯРОВ МАРТА:

БАЛАБАНОВА Александра Николаевича
(а/к г. Кулебаки НОКА)

ЗИЛЬБЕРКАНТА Иосифа Израилевича
(адвокатский кабинет)

МЕГРЕЛАДЗЕ Ирину Михайловну
(а/к Нижегородского р-на НОКА)

РЕВИНУ Людмилу Анатольевну
(а/к Кстовского р-на НОКА)

ФЕЩЕНКО Нину Ильиничну
(а/к г. Дзержинска)

ФРОЛОВА Вадима Олеговича
(а/к 21 НОКА)

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СПОРАМ, ВЫТЕКАЮЩИМ ИЗ ДОГОВОРОВ СТРАХОВАНИЯ

Одобрено постановлением президиума Арбитражного суда Нижегородской области
№ 6 от 20.11.2009 года.

Нахождение транспортного средства в момент хищения на неохраняемой стоянке в нарушение условий договора страхования, определяющих степень риска, не влияет на наличие или отсутствие страхового случая и не освобождает страховщика от выплаты страхового возмещения. Неисполнение страхователем обязанности по сообщению страховщику о существенных изменениях в обстоятельствах, влияющих на степень страхового риска, является основанием для возникновения у страховщика права требования расторжения договора страхования и возмещения убытков (А43-15168/2008-7-382).

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к страховщику о взыскании страхового возмещения по договору страхования средств наземного транспорта. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований, поскольку Общество - страхователь не исполнило принятых по договору обязательств по хранению застрахованного автомобиля в ночное время на охраняемой стоянке. Суд кассационной инстанции оставил в силе постановление апелляционного суда, отменившего данное решение.

В заявлении на заключение договора страхования средств наземного транспорта страхователь указал, что хранение автомобиля в период с 24 час. 00 мин. по 06 час. 00 мин. осуществляется на охраняемой стоянке. В соответствии со статьями 421, 929, 942, 943 ГК РФ в договорах имущественного страхования стороны вправе определить и согласовать условия, при наступлении которых у страховщика не возникает обязанности выплатить страховое возмещение. В подпункте 13.12.9 Правил страхования закреплено, что несообщение страхователем о существенных изменениях в риске, наступивших в период действия договора страхования, предоставляет страховщику право на отказ в страховой выплате.

Под существенным изменением в риске страховщик подразумевал нахождение застрахованного транспортного средства в ночное время (с 24 до 6 часов) на неохраняемой стоянке. Вместе с тем, раздел Правил страхования «Исключения из страховых покрытий» не содержит такого исключения, как хищение застрахованной автомашины в период с 24 до 06 часов с места неохраняемой стоянки.

Совершение хищения застрахованного автомобиля подтверждается материалами предварительного следствия и сторонами не оспаривается. По условиям договора и Правил время и место хищения не влияют на наличие или отсутствие страхового случая. Следовательно, наступил страховой случай и у страховщика в силу указанных норм права и договора страхования возникла обязанность произвести страховую выплату.

Отказ в выплате страхового возмещения страховщик мотивировал в том числе наличием в действиях страхователя грубой неосторожности. В пункте 1 статьи 963 ГК РФ определено, что страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения или страховой суммы, если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя, выгодоприобретателя или застрахованного лица, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 и 3 настоящей статьи. Только законом могут быть установлены случаи освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения по договорам имущественного страхования при наступлении страхового случая вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 9 информационного письма от 28.11.2003 N 75 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с исполнением договоров страхования» в развитие положений указанной нормы разъяснил, что условие договоров (правил) имущественного страхования об отказе в выплате страхо-

вого возмещения вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя является ничтожным, как противоречащее требованиям абзаца 2 пункта 1 статьи 963 ГК РФ.

Статья 964 ГК РФ содержит основания освобождения от выплаты страхового возмещения, которые условиями договора могут быть введены в страховые риски. В статье 959 ГК РФ предусмотрены последствия увеличения страхового риска в период действия договора страхования. В рассматриваемой ситуации ответчик в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ не представил доказательств, свидетельствующих о совершении страхователем умышленных действий, направленных на наступление страхового случая, и доказательств, подтверждающих наличие оснований, влекущих отказ в выплате страхового возмещения при наступлении страхового случая. Несообщение Обществом страховщику о значительных изменениях условий договора страхования как основание к освобождению последней от осуществления выплат по договору противоречат положениям пункта 3 статьи 959 ГК РФ, предусматривающей другие последствия неисполнения указанной обязанности (расторжение договора и взыскание убытков).

Поскольку Правилами страхования определены конкретные виды хищения, являющиеся страховым случаем, квалификация хищения как уголовного преступления не расширяет круг событий, признаваемых страховым случаем (А43-24587/2007-39-675).

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к страховщику о взыскании страхового возмещения по договору страхования грузов.

Суд первой инстанции данные требования удовлетворил, расценив спорный случай утраты груза как подпадающий под признаки страхового, поскольку мошенничество является разновидностью хищения, на случай которого страховался груз. Судом

апелляционной инстанции принятое решение было отменено. При этом окружной суд оставил без изменений постановление апелляции. Позиция судов заключалась в следующем.

В соответствии с пунктом 1 статьи 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

По смыслу названной нормы права и статьи 9 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» участники договора страхования самостоятельно определяют характер события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страховой случай).

Согласно статье 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Согласно пункту 2.6.20 Правил страхования грузов, утвержденных страховщиком, под противоправными действиями третьих лиц, являющимися страховым случаем, понимается хищение ими груза путем кражи со взломом, грабежа или разбойного нападения; умышленное уничтожение имущества; угон транспортного средства, перевозящего груз, хищение отдельных частей, деталей и принадлежностей транспортного средства, перевозящего груз.

В полисе контрагенты договора страхования определили, что положения Правил применяются к взаимоотношениям сторон постольку, поскольку дополнения и исключения из них не установлены в генеральном договоре страхования. Следовательно, к страховому случаю отнесены не любые факты хищения, а лишь перечисленные в договоре, совершенные третьими лицами по отношению к страхователю (или выгодоприобретателю). Расширительному толкованию определение данного риска не подлежит.

Квалификация хищения как уголовного преступления, данная в уголовном законодательстве, не может повлиять на определение страхового риска, данное сторонами в гражданском договоре, так как дается применительно к иным правоотношениям.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ бремя доказывания факта наступления страхового случая, наличия убытков и причинной связи между страховым случаем и причиненными убытками возложено на страхователя или выгодоприобретателя по договору страхования. Общество не представило доказательств, свидетельствующих о наличии в рассматриваемой ситуации наступления страхового случая, предусмотренного договором страхования.

Если договором страхования предусмотрено прекращение его действия в случае неуплаты в установленные сроки страховых взносов, обязательства страховщика по выплате страхового возмещения не распространяются на страховой случай, наступивший после просрочки внесения очередного платежа (А43-28038/2007-39-762).

В арбитражный суд обратился предприниматель с иском к обществу – страховщику о взыскании страхового возмещения договору добровольного страхования транспортного средства. В удовлетворении иска суд первой инстанции отказал. Суды апелляционной и кассационной инстанций оставили без изменений принятое решение на основании следующего.

Между страховщиком и предпринимателем был заключен договор страхования автомобиля, по условиям которого была предусмотрена оплата страховой премии в рассрочку, равными платежами. В соответствии с пунктом 1 статьи 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имуще-

ственными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно статье 407 ГК РФ обязательство может быть прекращено по основанию, предусмотренному договором. В силу пункта 3 статьи 954 ГК РФ, если договором страхования предусмотрено внесение страховой премии в рассрочку, договором могут быть определены последствия неуплаты в установленные сроки очередных страховых взносов.

Пунктами 5.7, 5.8 Правил страхования предусмотрены последствия неуплаты страхователем очередной части страховой премии в оговоренные сроки: в случае неоплаты в оговоренные сроки оставшейся части страхового взноса договор страхования считается прекращенным, оплаченная часть страхового взноса не возвращается. Страхователь вправе восстановить договор, оплатив неуплаченную часть страхового взноса и неустойку в размере 10% от неуплаченного страхового взноса в течение одного календарного месяца. Срок страхования при этом не продлевается. За время, прошедшее с момента прекращения срока действия договора до момента его восстановления страховщик ответственности не несет.

Таким образом, названные положения правил страхования, являющихся неотъемлемой частью договора страхования, свидетельствуют о прямом согласовании сторонами одного из случаев прекращения договора - его расторжение при неоплате страхователем очередной части страховой премии. Оплата второй части страхового взноса была осуществлена страхователем только после наступления страхового случая. Поскольку на момент хищения и поджога автомобиля прошло больше месяца со дня, когда должен был быть внесен очередной страховой взнос, обязательства страховщика на данный страховой случай не распространяются, поскольку договор страхования прекратил свое действие.

Если договором страхования транспортного средства предусмотрен допуск к управлению транспортным средством только штатных работников страхователя, допуск страхователем к управлению транспортным средством лица, не являющегося его штатным работником, не может слу-

жить причиной для отказа страховщиком в выплате страхового возмещения, если такое лицо не является виновным в возникновении дорожно-транспортного происшествия (А43-3208/2008-7-88).

Общество обратилось в арбитражный суд к страховщику о взыскании страхового возмещения по договору страхования транспортного средства. Указанным договором страхования предусмотрено, что лицами, допущенными к управлению транспортным средством, являются штатные работники страхователя.

При обращении Общества с заявлением о выплате страхового возмещения, в связи с наступлением страхового случая, страховщик отказал страхователю в такой выплате по двум основаниям: вследствие наступления события при управлении транспортным средством лицом, не являющимся штатным работником Общества и по причине не уведомления страхователем страховщика в течение 72 часов с момента допуска к управлению транспортным средством лица, не указанного в договоре.

Суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования Общества. Указанное решение было оставлено без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций. При этом суды исходили из следующего. Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены в статьях 961, 963 и 964 ГК РФ. Данными нормами не предусмотрена возможность освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения ввиду неисполнения обязанности по уведомлению страховщика в течение 72 часов о допуске к управлению транспортным средством лица, не являющегося штатным работником страхователя.

Кроме того, в пункте 3 статьи 959 Кодекса предусмотрены иные последствия неисполнения страхователем указанной обязанности, а именно возникновение у страховщика права требовать в судебном порядке расторжения договора и возмещения убытков, причиненных расторжением договора. Страховщик после получения заявления страхователя о выплате страхового возмещения, требование о расторжении договора страхования и возмещении убытков, причиненных расторжением договора, не заявлял.

Доводы ответчика о том, что рассматриваемый случай не является страховым по условиям, предусмотренным в договоре, суд признал необоснованным. Так, в договоре предусмотрено, что не является страховым случаем повреждение транспортного средства вследствие причинения ущерба при эксплуатации транспортного средства с ведома страхователя лицом, не являющимся штатным работником Общества.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что лицо, управлявшее застрахованным транспортным средством, не является виновным в возникновении дорожно-транспортного происшествия. Таким образом, допуск страхователем к управлению транспортным средством лица, не являющегося штатным работником Общества не является причиной, повлекшей причинение ущерба данному транспортному средству.

Проценты по статье 395 ГК РФ начисляются на сумму взысканного по решению суда страхового возмещения при просрочке ее уплаты должником с момента вступления в силу такого решения, если иной момент не указан в законе (А43-5345/2008-39-170).

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к страховой компании о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму страхового возмещения по правилам статьи 395 ГК РФ.

Посчитав, что обязанность по перечислению страхового возмещения возникла у ответчика с момента вступления в законную силу решения суда на этот счет, суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования частично.

Обжалуя принятое решение, Общество ссылалось на то, что обязательство ответчика по выплате страхового возмещения возникло на основании договора страхования в связи с наступлением страхового случая. Ни закон, ни договор не предусматривают, что выплата страхового возмещения осуществляется лишь по решению суда. Статья 964 ГК РФ также не закрепляет возможность освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения до вступления решения о его принудительном взыскании в законную силу. В соответствии со статьей 13 Закона

об ОСАГО выплата страхового возмещения производится в течение 15 дней с момента обращения потерпевшего.

Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с позицией суда первой инстанции в силу следующего. По правилам статьи 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При расчете процентов имеет значение правильное определение границ временного интервала, в течение которого лицо неправомерно пользуется чужими денежными средствами, и, следовательно, определение размера процентов.

Из материалов настоящего дела видно, что убытки у Общества возникли вследствие неправомерных действий двух субъектов, застраховавших свою гражданскую ответственность в разных страховых организациях. Приведенные обстоятельства повлекли обращение потерпевшего в суд с соответствующим иском о взыскании непосредственно со страховщиков (пункт 4 статьи 931 ГК РФ) суммы вреда соразмерно вине причинителей вреда. В пункте 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 N 13/14 разъяснено, что при разрешении судами споров, связанных с применением ответственности за причинение вреда, необходимо учитывать, что на основании статьи 1082 ГК РФ при удовлетворении требования о возмещении вреда суд вправе обязать лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15 Кодекса). В том случае, когда суд возлагает на сторону обязанность возместить вред в деньгах, на стороне причинителя вреда возникает денежное обязательство по уплате определенных судом сумм. С момента, когда решение суда вступило в законную силу, если иной момент не указан в законе, на сумму, определенную в решении при просрочке ее уплаты должником, кредитор вправе

начислить проценты на основании пункта 1 статьи 395 ГК РФ.

Если страховая выплата, отказ в страховой выплате или ее размер зависят от результатов производства по уголовному или гражданскому делу либо делу об административном правонарушении, срок страховой выплаты может быть продлен до окончания указанного производства и вступления в силу решения суда (пункт 74 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2003 N 263).

В рассматриваемой ситуации до определения факта и степени вины каждого из причинителей вреда, а также размера страховой выплаты, подлежащей взысканию в пользу Общества конкретно с каждого страховщика гражданской ответственности данных причинителей, отсутствовала возможность определить проценты за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 ГК РФ. В связи с изложенным судебные инстанции пришли к выводу, что пользование конкретной суммой денежных средств истца у ответчика возникло с момента вступления в законную силу принятого решения о взыскании страхового возмещения.

Течение срока исковой давности по требованиям о выплате страхового возмещения следует исчислять с даты наступления страхового случая (причинения ущерба застрахованному транспортному средству в ДТП).

Общество обратилось в арбитражный суд с иском к страховщику о взыскании страхового возмещения по договору страхования. В судебном заседании ответчик заявил о пропуске срока исковой давности. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований в связи с истечением срока исковой давности. Общество обжаловало принятое решение. По его мнению, в рассматриваемом случае отсчет исковой давности надлежит производить не с момента наступления страхового случая, а с момента получения письма страховщика об отказе в выплате страхового возмещения. В результате неверного истолкования и неправильного применения положений статей 200 и 929 ГК РФ суд не принял во внимание необхо-

димость исходить при исчислении давностного срока из того момента, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права на получение страховой выплаты.

Апелляционная и кассационная инстанции согласились с позицией суда первой инстанции. При этом суды исходили из следующего. Согласно пункту 2 статьи 200 ГК РФ по обязательствам, срок исполнения которых определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства.

В силу статьи 929 ГК РФ обязанность страховщика по выплате страхового возмещения обусловлена наступлением страхового случая, когда у страхователя (выгодоприобретателя) возникает право предъявить требование о выплате страхового возмещения. При этом процедура предъявления такого требования не приостанавливает реализацию возникшего у страхователя права.

Исполнение обязательств страховщика по выплате страхового возмещения определено моментом востребования указанного страхового возмещения, поэтому течение срока исковой давности по обязательствам из имущественного страхования начинается со дня наступления страхового случая. В случае же отсчета срока исковой давности с даты отказа страховщика в выплате страхового возмещения понятие «исковая давность» теряет смысл, поскольку получается, что данный срок практически ничем не ограничен. Это означало бы, что лицо может не предъявлять требование в течение любого срока и при этом течение исковой давности не начинается. В страховании вообще, и особенно в имущественном, важно как можно быстрее и точнее установить, имел ли место страховой случай. В этих целях в пункте 1 статьи 961 ГК РФ закреплено, что страхователь по договору имущественного страхования после того, как ему стало известно о наступлении страхового случая, обязан незамедлительно уведомить о его наступлении страховщика или его представителя. В соответствии с пунктом 2 статьи 961 ГК РФ неисполнение обязанности, предусмотренной пунктом 1 названной нормы права, дает страховщику право отказать в выплате страхового возмещения, если не будет доказано, что страховщик своевременно узнал

о наступлении страхового случая либо что отсутствие у страховщика сведений об этом не могло сказаться на его обязанности выплатить страховое возмещение.

Аналогичная позиция выражена также и в рекомендациях НКС при ФАС ВВО и НКС при ФАС Поволжского округа от 25.03.2009, согласно которым анализ норм статей 927, 929, 931, 935, 936, 943, 957, 961, 963, 964, 966 ГК РФ свидетельствует о том, что обязательство страховщика по выплате страхового возмещения возникает из договора страхования и не является ответственностью за убытки, причиненные в результате страхового случая.

После вступления договора страхования в силу у страховщика возникает собственное обязательство выплатить при наступлении страхового случая определенную денежную сумму в порядке, на условиях и в сроки, которые указаны в договоре страхования.

Таким образом, обязательство страховщика, застраховавшего риск ответственности причинителя вреда, по выплате страхового возмещения потерпевшему является самостоятельным обязательством, возникающим из договора страхования.

Согласно статье 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. По обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение срока исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства.

Поскольку обязательство страховщика гражданской ответственности причинителя вреда в результате ДТП по выплате потерпевшему или страховщику потерпевшего страхового возмещения (суммы причиненного ущерба) возникает из договора, заключенного страховщиком с причинителем вреда, то течение срока исковой давности в рассматриваемой ситуации следует исчислять с даты наступления страхового случая (причинения ущерба в дорожно-транспортном происшествии).

Материал основан на обзоре, предоставленном пресс-службой Арбитражного суда Нижегородской области.



В СОВЕТЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

Текст и фото: Александр Цыганов

ИГРАЮТ ВСЕ!

8 апреля стартует проект юридического конкурса «Своя игра». В первом интеллектуальном поединке сойдутся студенты университета и молодые адвокаты, стажёры и помощники.

Место действия - актовый зал юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского (ул. Ашхабадская, 4).

Начало в 17.30. Регистрация с 17.00 (мероприятие проводится в рамках обучения и повышения профессиональной подготовки стажеров, помощников и молодых адвокатов).

Следующие игры (они же занятия): 29 апреля, 6 мая, финальная игра – в мае. Следите за объявлениями на странице СМА официального сайта ПАНО www.advpalata.nnov.ru

Все вопросы по праву «от простых до сложных» получили оригинальную компьютерную оболочку (программист Евгений Петров). Игра состоит из 3 раундов, в «рабочем окне» каждого 5 тем по 7 вопросов на выбор. Победителей ждут ценные призы и грамоты. Награждение финалиста – в день адвокатуры 31 мая.

В составе жюри – заместители декана юридического факультета ННГУ А.В. Мартынов, Рогожкин, члены совета Палаты адвокатов Нижегородской области А.В. Пичугин, С.В. Остроумов. Председатель жюри – президент ПАНО Н.Д. Рогачев.

Приглашаем желающих поболеть за наших игроков!



НА СНИМКЕ: сцена к «бою» готова.

АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ: БЮДЖЕТ ОПЛАТИТ КОМАНДИРОВКУ

Исправлена ситуация, когда адвокат, выезжающий по делу по назначению в другой район, не получал компенсацию расходов на проезд и пребывание, и был вынужден ехать за свой счет.

Федеральный закон N 20-ФЗ от 09.03.2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек» п.1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ изложил в следующей редакции, включив в состав издержек: «суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым, а также

адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, на покрытие расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные));».

Правда, бюджет из-за этого не увеличат, ибо в законе сказано: «обязательства, связанные с исполнением пункта 1 части второй статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального

закона), включая бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию полномочий по назначению адвокатов, – в пределах средств, выделяемых государственным органам, наделенным полномочиями по производству дознания и предварительного следствия, а также средств на содержание судов общей юрисдикции.

Но это всего лишь бюджетная дисциплина. Если средств потребуется больше, нужно лишь, чтобы прибавку не забыли заложить в бюджет будущего года. А адвокатам надо учиться правильно отражать новый вид расходов в документах, предъявляемых на оплату за счет бюджета.



РЕФОРМА ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автор: Ирина Тайденова, стажер Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат». Статья написана при содействии УПФ РФ по Сормовскому району г.Н.Новгорода.

В представленной работе автор предлагает читателям ознакомиться с историей пенсионного законодательства, действовавшего на территории страны до реформы, познакомиться с действующей моделью пенсионного обеспечения в Российской Федерации и изменениями, вступившими в силу с 01 января 2010 года. В «Нижегородском адвокате» автор публикуется впервые.

ИСТОРИЯ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ

Россия, как и многие государства, принимает на себя обязанность проводить активную социальную политику, направленную на развитие личности, достижение благосостояния, социальной защиты и безопасности граждан. Социальная защищенность, благополучие и создание условий для развития человека признаются важнейшей задачей государства. Переход к рынку, ухудшение условий жизни значительной части населения страны, в особенности безработных, пенсионеров, семей с детьми, выявили неспособность прежней системы социального обеспечения гарантировать каждому человеку достойный жизненный уровень. Это потребовало ее реформирования и практически полного обновления законодательства в области социального обеспечения.

До проведения пенсионной реформы и принятия новой нормативно-законодательной базы, касающейся пенсионного обеспечения, пенсии в СССР, а затем в РФ выплачивались в соответствии с Законом СССР от 14 июля 1956 г. «О государственных пенсиях» и Законом СССР от 15 июля 1964 г. «О пенсиях и пособиях членам колхозов»

Регулирование пенсионных выплат по пенсионному закону от 1964 года осуществлялось Министерством финансов. Такая система управления пенсионными средствами одним государственным органом, то есть Министерством финансов, не отвечала как имеющейся и изменяющейся экономической ситуации в стране, так и утвержденным международным нормам социального обеспечения и пенсионного страхования. Единственно правильным решением данного вопроса явилось создание в 1990 году Союзного Пенсионного Фонда, что и явилось первым шагом пенсионной

реформы. Пенсионный Фонд наделялся полномочиями по управлению пенсионными средствами, и именно из него должно было осуществляться общее финансирование органов социального обеспечения и выделение средств на выплату пенсии. Полномочия Пенсионного Фонда были закреплены в Законе СССР от 15 мая 1990 года N 1480-1 «О пенсионном обеспечении граждан в СССР», в соответствии с которым выплата пенсий осуществляется из Пенсионного фонда СССР.

Следующим шагом республиканского правительства в указанном направлении было принятие Верховным Советом РСФСР постановления от 30 января 1991 года N 556-1, которым утверждалось Временное положение о Пенсионном фонде РСФСР и Порядок уплаты страховых взносов предприятиями, организациями и гражданами в Пенсионный фонд РСФСР.

Кроме того, 20 ноября 1990 г. Верховным Советом РСФСР был принят Закон РСФСР N 340-1 «О государственных пенсиях в РСФСР».

Таким образом, все указанные документы явились основой для возникновения системы обязательного пенсионного страхования и ключевым моментом развития пенсионной системы.

Законом РСФСР N 340-1 «О государственных пенсиях в РСФСР» сумма назначаемой пенсии была поставлена в прямую зависимость от трудового стажа и заработной платы граждан, что с развитием рыночной экономики и изменением экономической системы в России не отвечало интересам пенсионеров и не являлось гарантией достаточного жизненного уровня граждан страны, достигших пенсионного возраста. При этом работники, не достигшие пенсионного возраста, выражали недовольство значительными отчислениями в Пенсионный Фонд с заработной платы, так как понимали, что размер пенсии, который будет им начислен позднее, не зависит от размера отчислений.

Назначение пенсий производилось с учетом целого ряда дискриминирующих работника ограничений. Закон ввел понятие минимального размера пенсии и максимального размера пенсии. На основании Федерального законодательства определялся минимальный размер пенсии МРП, а

Постановлениями Правительства устанавливался процент индексации МРП.

Максимальный размер пенсии при общем трудовом стаже, равном требуемому для назначения полной пенсии, устанавливается на уровне трех минимальных размеров пенсии. Другими словами, какой бы ни была продолжительность трудового стажа, величина среднего заработка и размеры отчислений в Пенсионный фонд — утроенная величина МРП была предельной для размера назначенной пенсии.

Все эти моменты повлекли за собой негативную реакцию населения, так как суммы пенсий, перерасчитанных в соответствии с законом «О государственных пенсиях в РСФСР», являлись крайне малыми для гарантированно обеспеченной старости. Правительство в период гиперинфляции пыталось сгладить тяжелую для пенсионеров ситуацию путем введения компенсационных выплат и доплат к имеющимся размерам пенсии, с помощью которых должна была увеличиться покупательная способность пенсии. На некоторое время указанные компенсации и доплаты помогли материально поддержать пенсионеров, но вопрос пенсионного обеспечения безусловно нуждался в законодательном усовершенствовании.

В 1996 году был принят Федеральный закон от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», который устанавливал правовую основу и принципы организации индивидуального (персонифицированного) учета сведений о гражданах, на которых распространяется действие законодательства Российской Федерации об обязательном пенсионном страховании.

Следующим шагом реформы Пенсионного обеспечения стал принятый 21 июля 1997 года Федеральный закон N 113-ФЗ «О порядке исчисления и увеличения государственных пенсий», который вступил в действие с 01 февраля 1998 года. Данным законом было установлено, что государственные пенсии, исчисленные по нормам Закона РФ N 340-1 «О государственных пенсиях в РФ», в связи с ростом заработной платы в стране подлежат исчислению и увеличению путем применения индивидуального коэффициента пенсионера (ИКП). Индивидуальный коэффициент пенсионера определяется путем умножения размера пенсии в процентах, полагающегося в зависимости от продолжительности трудового стажа, на отношение среднемесячного заработка за установленный период, из которого исчисляется пенсия, к среднемесячной заработной плате в стране за тот же период.

По сравнению с расчетом пенсии по Закону РСФСР N 340-1, данный порядок являлся про-

грессивным, но, несмотря на явный прогресс, желаемого результата достигнуто не было.

Другими словами, точно так же, как и 340-ым законом, государство 113-ым законом освободило себя от обязательства платить гражданину большую пенсию. Только в нем роль ограничителя играет не минимальный размер пенсии, а предельный размер зарплаты, учитываемой при назначении пенсии. В конце 2001 года, накануне прекращения действия 113-го закона, максимальный размер зарплаты, учитываемый при назначении пенсии, составлял 2 005 рублей. Страховые взносы, уплачиваемые с частей зарплаты, превышающих этот рубеж, при назначении пенсии более высокооплачиваемым работникам не учитывались и шли на перераспределение в пользу тех, кто получал меньшую зарплату и вообще не платились взносы (работники бюджетной сферы, сельского хозяйства).

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С 01.01.2002 ГОДА.

Дефолт, произошедший в августе 1998 года, свел к минимуму всю эффективность порядка расчета пенсий по Федеральному закону N 113-ФЗ «О порядке исчисления и увеличения государственных пенсий», и прожиточный минимум пенсионера вновь стал значительно превышать размеры пенсий. Пенсионеры вновь оказались самой социально незащищенной частью населения. Фактически обязательства государства по обеспечению работника пенсией, адекватной той зарплате, с которой за него уплачиваются налоги и взносы, впервые появились в законах, разработанных и принятых в 2001 году и вступивших в действие с января 2002 года

Необходимость полного реформирования пенсионной системы в России была острой и очевидной. Ее проведение повлекло за собой принятие ряда новых Федеральных законов, которые и образовали новую пенсионную систему. Был принят Федеральный закон от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в РФ», который стоит в ряду вновь принятых законов, но при этом имеет особое значение и играет важную роль. Только с принятием данного Закона система обязательного пенсионного страхования приобрела строго обозначенную структуру, стала действовать на основе принципа прямой зависимости размера пенсии от суммы внесенных за каждого работника страховых взносов, что, несомненно, является положительным эффектом пенсионной системы в стране. Так же были приняты Федеральные законы от 17 декабря 2001 г. N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», от 15 декабря 2001 г. N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» и от 31 декабря 2001 г. N 198-ФЗ «О внесении дополнений и из-

менений в Налоговый кодекс РФ и в некоторые законодательные акты РФ о налогах и сборах».

Одной из целей пенсионной реформы является изменение взаимоотношений между работником с одной стороны и работодателем с другой. При этом работник понимает, что сам может повлиять на свое материальное благополучие при достижении пенсионного возраста, обеспечив себе достойную старость. Работодатель при этом обязан отчислять страховые взносы за каждого работника.

После проведения пенсионной реформы для всех категорий работающих пенсионеров предусмотрена выплата пенсий в полном объеме. Для работников предпенсионного возраста предусмотрено комбинирование выгодных условий назначения пенсии, взятых и из старой и из новой системы.

Размер Трудовой пенсии по старости определяется по формуле: $P = БЧ + СЧ + НЧ$, где P - размер трудовой пенсии по старости; $БЧ$ - базовая часть трудовой пенсии по старости; $СЧ$ - страховая часть трудовой пенсии по старости; $НЧ$ - накопительная часть трудовой пенсии по старости.

Размер базовой и страховой части пенсии индексировались ежегодно с учетом темпов инфляции, роста потребительских цен и заработной платы.

Одним из основных принципов действующей пенсионной системы является ее доступность и прозрачность. Это означает, что каждому гражданину ежегодно представляется отчет о состоянии его пенсионного счета - размер перечисленных работодателем взносов, общий объем пенсионного капитала. Официальные уведомления о состоянии индивидуального пенсионного счета граждане получают с 2002 года.

Новеллой пенсионной системы является положение о том, что для приобретения права на трудовую пенсию по старости работник может иметь всего пять лет страхового стажа (не зависимо от того, подряд или в различные периоды жизни), в течение которых с его заработка в Пенсионный фонд перечислялись страховые взносы.

Пять лет – это тот минимальный стаж, который по действующему законодательству дает право на трудовую пенсию. Причем не обязательно все эти пять лет трудиться – женщины могут включить в этот минимальный пенсионный стаж два отпуска по рождению ребенка и уходу за ним по полтора года каждый (всего три года из пяти), мужчины – период службы в Вооруженных силах по призыву.

Хотя действующая пенсионная модель устанавливает относительно небольшой минимальный стаж для получения пенсии, нельзя утверждать, будто действующее законодательство не стимулирует длительную работу застрахованных.

Просто каждый дополнительно отработанный год приобретает иной смысл и значение с точки зрения зарабатывания пенсионных прав.

Если раньше каждый отработанный год означал только тот или иной процент стажевого коэффициента для исчисления пенсии, то с января 2002 года он означает тот или иной объем поступлений (страховых взносов и перечислений на накопительную часть пенсии). Чем больше число страховых лет, чем больше размер страховых взносов и других поступлений, тем больше в итоге величина пенсионного капитала, а значит и величина заработной пенсии.

В действующей пенсионной модели отработанные годы учитываются по иному принципу, чем в старой. На личном счете гражданина отражается только полностью оплаченный, покрытый страховыми платежами год. Неоплаченные годы не учитываются. Поэтому в действующем законодательстве говорится не о годах стажа, а о страховых годах.

Трудовая книжка и другие документы, которые ведутся и выдаются работодателем, утрачивают свое первостепенное значение, но главными данными для начисления пенсии становятся сведения о состоянии личного пенсионного счета в системе персонифицированного учета Пенсионного фонда

В старой пенсионной модели наследование пенсионных прав не предусматривалось. Если человек умирал, не дожив до пенсии или едва начав получать ее, весьма условные обязательства государства перед ним прекращали действовать и не могли быть унаследованы его родными и близкими.

Действующая пенсионная модель предусматривает наследование в той или иной форме некоторых частей пенсии умершего застрахованного или пенсионера.

Обязательства по базовой части пенсии не наследуются.

Обязательство по страховой части пенсии, в случае, если застрахованный не доживает до ее получения, наследуется косвенным образом: они на основе внутреннего механизма страхования используются для финансирования пенсии по потере кормильца.

Обязательства по накопительной части пенсии наследуются родственниками в полной мере.

НОВЫЙ ЭТАП РЕФОРМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РФ НАЧАТ 01 ЯНВАРЯ 2010 ГОДА

В связи с принятием Федерального закона № 212-ФЗ, устанавливающего порядок исчисления и уплаты страховых взносов в ПФР (на обязательное пенсионное страхование), ФСС РФ (на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с мате-

ринством), ФФОМС и ТФОМС (на обязательное медицинское страхование), вносятся изменения в законодательные акты РФ.

Федеральным законом от 24 июля 2009 г. N 213-ФЗ (вступившим в силу с 01 января 2010 года) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования», внесены серьезные изменения практически в каждую статью Федерального закона от 17 декабря 2001 г. N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Федеральный закон N 213-ФЗ направлен на дальнейшее развитие системы обязательного социального страхования и повышение с 2010 г. уровня пенсионного обеспечения граждан. В частности, предусмотрен новый механизм начисления различных социальных выплат и пенсий.

Изменилась формула расчета трудовой пенсии по старости: $P = СЧ + НЧ$.

Вместо базовой части трудовой пенсии вводится фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии. Поэтому изменилась формула расчета СЧ трудовой пенсии. Она рассчитывается по формуле: $СЧ = ПК/Т + Б$, где ПК - величины расчетного пенсионного капитала на 01.01.2002 года; Т - количество месяцев ожидаемого периода выплаты трудовой пенсии по старости; Б - фиксированный базовый размер страховой части трудовой пенсии по старости. Иными словами, Базовую часть ввели в состав Страховой части.

С наступлением следующего этапа реформы пенсионного обеспечения в РФ вводится новое понятие - ВАЛОРИЗАЦИЯ.

Суть валоризации в том, что произошла денежная переоценка пенсионных прав всех граждан, имеющих трудовой стаж до 2002 года.

Валоризация проводится в беззаявительном порядке на основании документов имеющихся в распоряжении органов Пенсионного фонда РФ.

Все граждане, имеющие трудовой стаж до 2002 года, автоматически получают 10% прибавки к пенсионному капиталу независимо от даты выхода на пенсию.

Лица, имеющие трудовой стаж до 1991 года получают по 1% за каждый полученный год трудового стажа, выработанного до 1991 года.

Пенсионный капитал - это расчетная величина, по состоянию на 1 января 2002 года с учетом которой после пенсионной реформы 2002 года для

пенсионеров старшего поколения определяется страховая часть трудовой пенсии.

Для определения процента увеличения пенсионного капитала за периоды от 1 января 1991 года, учитывается трудовой стаж, имевшийся у гражданина на указанную дату, принятый во внимание при оценке пенсионных прав. В соответствии с пунктом 4 статьи 30.1 Федерального закона от 17.12.2001г № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» (в редакции от 24.07.2009г №213-ФЗ) сумма валоризации пенсионного капитала застрахованных лиц, кому исчисление пенсионного капитала на момент назначения пенсии производилось с применением специального (льготного) стажа, должна быть определена также, исходя из продолжительности стажа на соответствующих видах работ. Другими словами, если при назначении пенсии более выгодным вариантом расчета был расчет с учетом специального (льготного) стажа, то и валоризация производится только в пределах льготного стажа.

На увеличенную в процессе валоризации страховую часть пенсии будут распространяться все плановые индексации пенсии, которые обычно производятся в течение года.

Переоценка пенсионных прав в результате валоризации произойдет не только для нынешних пенсионеров, но и для всех граждан, имеющих стаж до 2002 года.

При этом никаких ограничений не устанавливается и распространяется как на работающих пенсионеров, так и на граждан, ушедших на заслуженный отдых.

Пенсионная реформа набирает обороты, Государство стремится повысить уровень жизни наиболее незащищенных слоев населения. Следует отметить, что стремление государства направлено на то, чтобы доход пенсионера не был ниже прожиточного минимума в регионе его проживания.

Так же планируется, что пенсия тех, кто вступил в систему пенсионного страхования после 2002 г. и проработает более 30 лет, составит 40% от заработка. При этом государство стимулирует желание работника самостоятельно влиять на свое материальное благополучие при достижении пенсионного возраста - получая большую зарплату и уплачивая соответствующие взносы в Пенсионный фонд, обеспечивать себе достойную старость.

С введением изменений в действующее пенсионное законодательство, мы уже не имеем возможности говорить об ограничениях при исчислении размера трудовой пенсии по старости, которые имели место в устаревших моделях пенсионного обеспечения.



Федеральный закон N 20-ФЗ от 09.03.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек» (Российская газета № 51 от 12.03.2010 г.).

В Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях и Налоговый кодекс РФ включена единая формулировка, определяющая состав оплачиваемых за счет средств федерального бюджета расходов, понесенных участниками уголовного, гражданского, арбитражного, административного и налогового производства - потерпевшими, свидетелями, их законными представителями, экспертами, специалистами, переводчиками, а также адвокатами, участвующими в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда. Такими расходами определены «расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)».

Ставка рефинансирования ЦБ РФ, установленная с 24 февраля 2010 года в размере 8,5 процентов годовых, на основании Указания Банка России от 26.03.2010 № 2415-У «О размере ставки рефинансирования Банка России» с 29 марта 2010 года установлена в размере 8,25%.

ПРАВОВЕСТ: АДВОКАТУ НА ЗАМЕТКУ

Федеральный закон N 19-ФЗ от 09.03.2010 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (Российская газета № 51 от 12.03.2010 г.).

Закон вернул к старому! Статьи 220 и 225 УПК РФ дополнены положениями, согласно которым в обвинительном заключении и в обвинительном акте должны быть, в частности, указаны не только перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, но и их краткое содержание. Эта «мелочь» имела концептуальное значение, так и не прижившееся в России.

Также закон внес изменения в порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Статья 144 УПК РФ предоставляет право дознавателю, органу дознания, следователю и руководителю следственного органа при проверке сообщения о преступлении требовать, в том числе, производства исследований документов, предметов и трупов. Руководителю следственного органа по ходатайству следователя и прокурору по ходатайству дознавателя также предоставляется право продлевать срок проведения проверки сообщения о преступлении до 30 суток при необходимости производства исследований документов и предметов, трупов с обязательным указанием на конкретные фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2010 N 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» (Российская газета №51 от 12.03.2010 г.).

Согласно части первой статьи 392 ГПК РФ судебные акты, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания для пересмотра перечислены в ч.2 данной статьи. Однако среди оснований отсутствует «установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом общей юрисдикции конкретного дела», с чем и не согласны заявители.

Как указал Конституционный Суд РФ еще в Постановлении от 5 февраля 2007 года N 2-П, не только Конвенция о защите прав человека и основных свобод, но и решения Европейского Суда по правам человека – в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод, включая право на доступ к суду и справедливое правосудие, – являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права.

Часть вторая статьи 392 ГПК РФ – по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования, в том числе с учетом провозглашенного статьей 15 (часть 4) Конституции Российской Федерации приоритета правил международного договора Российской Федерации, – не может рассматриваться как позволяющая суду общей юрисдикции отказывать в пересмотре по заявлению гражданина вынесенного им судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам в случае, если Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ

ОСУЖДЕННЫЙ НЕ ДОЛЖЕН ОПЛАЧИВАТЬ УСЛУГИ ЗАЩИТНИКА ПО НАЗНАЧЕНИЮ, ОТ ПОМОЩИ КОТОРОГО ОТКАЗАЛСЯ

Верховный Суд РФ удовлетворил надзорное представление первого заместителя Генпрокурора РФ о необоснованном взыскании с осужденного судебных издержек на оплату адвоката по назначению.

Из материалов дела следует, что мать подсудимого Ш. заключила соглашение с адвокатом о защите интересов своего сына. В связи с тем, что приглашенный защитник находился в отпуске, суд принял решение о замене защитника на другого, от услуг которого подсудимый отказался. Отказ от защитника не был принят судом.

Защитник по назначению обратился с заявлением в суд об оплате своего труда по оказанию Ш юридической помощи. Суд, удовлетворив данное заявление, постановил произвести оплату труда адвоката в сумме 6300 рублей за счет средств федерального бюджета. При этом суд постановил взыскать указанную сумму с осужденного Ш.

Согласно требованиям статей 131 и 132 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание юридической помощи в случае, если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и адвокат участвовал в процессе, возмещаются за счет средств федерального бюджета. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ согласилась с доводами прокуратуры, определила изменить постановление судьи об оплате труда адвоката, исключив из него указание на взыскание с Ш. процессуальных издержек в сумме 6 300 рублей.

БЕСЕДЫ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ

В рубрике «Беседы с председателем» мы публикуем личное мнение высших должностных лиц по вопросам права и системы правосудия в надежде расширить представление как о самой проблеме, так и об этих людях. Вашему вниманию предлагаем фрагмент интернет-конференции с участием председателя Конституционного суда РФ Валерия Зорькина, полный текст: (www.consultant.ru/law/interview)

– Какова перспектива судебной защиты в конституционном судопроизводстве, если норма закона, примененная в деле заявителя, толкуется судьями Верховного Суда по-разному даже при наличии Пленума Верховного Суда РФ по толкованию данной нормы. Ведь, выявляя конституционно-правовой смысл нормы закона, Конституционный Суд запрещает Верховному Суду истолковывать норму как ему заблагорассудится?

– Конституционный Суд исходит из того, что к его компетенции относится исключительно проверка конституционности нормативных актов. Проверка законности и обоснованности решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов к компетенции Конституционного Суда не относится. Однако неверно полагать, что судебная практика никак не учитывается Конституционным Судом. Конституционный Суд принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему сложившейся правоприменительной практикой.

Кроме того, Конституционный Суд выражал и неоднократно подтверждал правовую позицию, согласно которой общеправовой критерий определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы вытекает из конституционного принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями. Неопределенность содержания правовой нормы, напротив, допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и ведет к произволу, а значит - к нарушению принципов равенства и верховенства закона

(см., в частности, Постановление от 14 ноября 2005 года N 10-П). Противоречивые судебные решения могут в ряде случаев свидетельствовать о неопределенности соответствующей нормы.

Если Конституционный Суд выявил конституционный смысл правовой нормы, то (как это следует из части 4 и 6 статьи 125 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих ее статьи 6, части второй статьи 36, части второй статьи 74, пункта 9 части первой статьи 75, статей 79 - 81, 86, 96, 97, 99 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации») данная Судом оценка проверяемой правовой нормы как не соответствующей или, напротив, соответствующей Конституции РФ, а также выявленный конституционный смысл правовой нормы являются обязательными для законодателя и для правоприменителя и не могут быть отвергнуты или преодолены в законодательной и правоприменительной практике (см., в частности, Постановление от 27 февраля 2003 года N 1-П и Постановление от 21 апреля 2003 года N 6-П).

– Существуют ли санкции для судей, не учитывающих при принятии решений по делам, находящимся в их производстве, определения КС РФ?

Оценка правовой нормы, которую дал Конституционный Суд, как я уже говорил, является обязательной как для законодателя, так и для правоприменителя. Она не может быть отвергнута в правоприменительной практике (Постановление от 27 февраля 2003 года N 1-П и Постановление от 21 апреля 2003 года N 6-П). Тем не менее, судьи не несут ответственности за ошибочные судебные решения.

ПРЕЗИДЕНТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НАПРАВИЛ ПРЕЗИДЕНТАМ АДВОКАТСКИХ ПАЛАТ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПИСЬМО С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ОБЕСПЕЧИТЬ ЭФФЕКТИВНУЮ ЗАЩИТУ ПРАВ ДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.

Законодательство о «дачной амнистии» и оформлении прав на землю и постройки несовершеннолетних граждан, обращающиеся за реализацией указанных прав, зачастую сталкиваются с волокитой, административным произволом и нуждаются в квалифицированной юридической помощи.

«Учитывая полномочия Федеральной палаты адвокатов по обеспечению высокого уровня оказываемой адвокатами юри-

дической помощи и координации деятельности адвокатских палат, — говорится в письме, — а также осознавая высокую меру социальной ответственности адвокатуры, считаю необходимым в инициативном порядке предложить адвокатским палатам принять меры по организации оказания квалифицированной юридической помощи гражданам при решении спорных вопросов регистрации земельных участков, предоставленных им для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, а также домов, находящихся на таких участках».

В этих целях президент ФПА предлагает президентам региональных адвокатских палат:

– содействовать подготовке адвокатов, специализирующихся на вопросах земельного права и обеспечения прав на объекты недвижимости;

– через СМИ информировать граждан об адвокатах, готовых оказывать гражданам помощь по указанным вопросам;

– принять меры по предоставлению гражданам первичных консультаций по указанным вопросам бесплатно;

– рассмотреть вопрос о расширении круга лиц и видов юридической помощи, оказываемой бесплатно нуждающимся гражданам, прежде всего малообеспеченным и социально незащищенным, или на льготных условиях.

«Осуществление указанных мер в совокупности позволит содействовать законному разрешению ситуации вокруг поселка «Речник» и не допустить нарушений законных имущественных прав граждан в других субъектах Российской Федерации», — констатируется в письме.

КАЗУИСТИКА: ТРЕБУЕТСЯ СУДЕБНЫЙ АКТ

Конституционный суд вынужден был заниматься тем, что, по большому счету, ничем как дефектами юридической техники и не назовешь.

Речь шла о порядке исполнения судебных актов о взыскании бюджетных средств. Помимо прочих документов, для взыскания необходима копия судебного акта. А как быть тем гражданам, которые должны получить от государства средства в счет возмещения имущественного вреда, но имеющие не судебный акт, а постановление дознавателя или следователя. Например, о прекращении дела по реабилитирующим основаниям?

Бюджетный Кодекс РФ предполагает обязанность выпла-

чивать из бюджета средства в возмещение вреда только если имеется акт суда, а не органов уголовного преследования. Между тем, УПК РФ не предусматривает, каким образом можно «конвертировать» постановление следователя в судебное решение. Таким образом, в правовом регулировании возникла формальная несогласованность.

Конституционный суд посчитал, что судебный механизм в таком случае является наиболее предпочтительным для обеспечения справедливости решения. Судебный порядок – гарантия против произвольного определения размера возмещения. Кроме того, он предоставит возможность высказать свою позицию и тем органам, которые представляют казну.

Поэтому, КС РФ оставил формулировку Бюджетного кодекса

в покое. Но обязал законодателя установить «непротиворечивый, адекватный правовой механизм возмещения имущественного вреда, который обеспечивал бы указанным реабилитированным лицам эффективное восстановление в правах посредством правосудия». Разумеется, отсутствие такого механизма «не может приостанавливать реализацию права граждан на возмещение государством вреда».

В отношении лиц, реабилитированных на стадии досудебного производства, это означает, что они могут обратиться за судебным решением на основании постановления следователя, дознавателя.

Иное толкование не обеспечивало бы юридическое равенство для лиц, реабилитированных на разных стадиях уголовного судопроизводства.

ОБЛАСТНАЯ АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА ГОТОВА ПОМОЧЬ КОЛЛЕГАМ

Как пояснил заведующий Областной адвокатской конторой НОКА Дмитрий Мизюков, адвокаты этой конторы, расположенной в центре Нижнего Новгорода, участвуют по назначению в кассационной

инстанции Нижегородского областного суда. Адвокаты проводят в день по несколько кассационных дел. Поэтому, могут, по просьбам коллег из других районов, выполнить за них поручение в кассации. Важно только, чтобы просьба была не накануне слушания. Так как в этом случае ознакомиться с делом уже невозможно.

БЫЛО ДЕЛО

В Измайловском районном суде города Москвы рассматривается гражданское дело по иску актера **Андрея Соколова** к газете «Спид-инфо» о защите чести и достоинства. Иск подан в связи с публикацией статьи «Большой обман для маленькой веры», в которой доводится информация о том, что **А. Соколов** является активным участником организованной преступной группы мошенников, которая, злоупотребляя доверием, присваивала денежные средства пенсионеров»

В процессе подтверждения полномочий сторон выяснилось, что представитель журналистов «Спид-инфо» **Лидия Игнатова** забыла дома доверенность на представление в суде интересов ответчиков.

Суд установил, что **Игнатова** является действующим адвокатом. **Игнатова**, в свою очередь, заявила, что в настоящем процессе выступает не в качестве адвоката, а как доверенное лицо. Сама же она находится в отпуске по уходу за ребенком и ее статус адвоката приостановлен. Кроме того, она не заключала соглашения с ответчиками об оказании им возмездной помощи, а выступает только в качестве их представителя, и просит суд допустить ее к качеству представителя к рассмотрению дела.

На это адвокат **Соколова Игорь Симонов** возражал, заявив, что у представителя нет никаких бумаг, подтверждающих данный статус, а равно и подтверждения о приостановлении статуса адвоката. Кроме того, она скрыла от суда, что является адвокатом.

Суд отказал **Лидии Игнатовой** в допуске к судебному разбирательству в качестве представителя ответчиков и отложил дело. Кроме того, причиной отложения дела стала неявка свидетелей.



МЕЖДУ ПРОЧИМ!

РОЗЫСКИ О ЮБИЛЕЕ

Вполне прозаическая причина заставила нас пуститься в розыски о юбилее – редакционная нужда разобраться, какую дату можно называть юбилеем, какую – нет. Оказалось, ныне все довольно демократично.

Например, Большая Советская энциклопедия утверждает, что «Юбилей» [позднелат. *jubilaeus*, от др.-евр. *йобель* - юбилейный год (каждые 50 лет)], торжественно отмечаемая годовщина знаменательного события, жизни или деятельности какого-либо лица, существования учреждения, предприятия, организации и т. д». Википедия добавляет, что юбилей «отмечается по истечении пятидесятилетия, столетия, тысячелетия или по иным круглым датам (как правило, соответствующих количеству лет, кратному 10, реже — 5).

Словом, все, что кратно пяти и отмечается торжественно – считай, юбилей!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ В ТЕМУ

Но так было не всегда. Вот постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 декабря 1958 г. № 1361 «О наведении порядка в праздновании юбилеев». В постановлении отмечается, что «за последнее время допускаются многочисленные факты проведения юбилеев ... в произвольные сроки и часто независимо от заслуг юбиляров перед государством и народом». Далее говорится, что нередко юбилейные даты определяются вообще неправильно. «Для того, например, чтобы от-

метить юбилей некоторых заново построенных за годы Советской власти крупных предприятий, срок их существования искусственно увеличивается за счет добавления истории небольших мастерских, на месте которых позднее возникло то или иное крупное предприятие». А вместо того, чтобы скромно отметить «по заслугам в местной печати или на собрании коллектива ту или иную юбилейную дату», советские и партийные органы на местах «стремятся придать почти каждому юбилею всесоюзное или республиканское значение и провести его празднование в широком масштабе, с большой пышностью...» Увлечение проведением юбилеев «без достаточных оснований» – названо «ненужным самолюбованием и зазнайством, приводит к недопустимому расточительству государственных средств».

Постановлением было установлено, что *Vip* - юбилеи отмечаются только с разрешения ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Юбилей организаций отмечается каждые пятьдесят лет. Юбилейной датой для отдельных лиц постановлено считать пятидесятилетие со дня рождения или другое последующее затем десятилетие.

ЕЩЕ ИСТОРИИ

Впрочем, подобный расчет был сделан не впервые. В 1876 году именным Указом императора **Александра II** «О праздновании юбилеев» предписывалось воспретить лицам, состоящим в государственной службе отмечать юбилеи без предварительного разрешения высшего начальства и «в произвольно выбираемые для сего сроки». Дозволенными сроками считались: для лиц – управление одной и той же частью без перерыва не менее 25 лет, а равно состояние на службе в офицерских чинах не менее 50 лет, для учреждений, заведений и обществ — истечение полных полу столетий их существования. Причем, празднование юбилеев «не должно служить поводом к представлениям о наградах», – говорилось в Указе.

Алексей Королев



РАССКАЗ О КОЛОКОЛЕ

АВЕРЧЕНКО *Аркадий Тимофеевич (1881-1925), русский писатель, журналист, издатель.*

На случай, который я расскажу ниже, могут существовать только две точки зрения: автору можно поверить или не верить.

Автору очень хочется, чтобы ему поверили. Автор думает, что читателя тронет это желание, потому что обыкновенно всякому автору в глубокой степени безразлично – верит ему читатель или нет. Писатель палец о палец не ударит, чтобы заслужить безусловное доверие читателя.

Автор же нижеописанного – в отдельном абзаце постарается привести некоторые доказательства тому, что весь рассказ не выдумка, а действительный случай.

Именно – автор дает честное слово.

ГЛАВА I

Однажды, в конце великого поста, в наш город привезли новый медный колокол и повесили его на самом почетном месте в соборной колокольне. О колоколе говорили, что он невелик, но звучит так прекрасно, что всякий слышавший умиляется душой и плачет от раскаяния, если совершил что-нибудь скверное.

Впрочем, и не удивительно, что про колокол ходили такие слухи: он был отлит на заводе по предсмертному завещанию и на средства одного маститого верующего беллетриста, весь век писавшего пасхальные и рождественские рассказы, герои которых раскаивались в своих преступлениях при первом звуке праздничных колоколов. Таким образом, писатель как бы воздвиг памятник своему кормильцу и поильцу – и отблагодарил его.

ГЛАВА II

Едва запели певчие в Великую ночь: «Христос воскрес из мерт-

вых...», как колокол, управляемый опытной рукой пономаря, вздрогнул и залился негромким радостным звоном.

Семейство инспектора страхового общества Холмушина сидело в столовой в ожидании свяченого кулича, потому что погода была дождливая и никто, кроме прислуги, не рискнул пойти в церковь.

Услышав звук колокола, инспектор поднял голову и сказал, обращаясь к жене:

– Да! Забыл совсем тебе сказать: ведь я нахожусь в незаконной связи с гувернанткой наших детей, девицей Верой Кознаковой. Ты уж извини меня, пожалуйста!

Сидевшая тут же гувернантка прислушалась к звону колокола, вспыхнула до корней волос и возразила:

– Хотя это, конечно, и правда, но я должна сознаться, что, в сущности, не люблю вас. А вступила с вами в близкие отношения благодаря деньгам. Должна сознаться, что мне больше нравится ваш делопроизводитель Облаков, Василий Петрович. О, пощадите меня!

– Могу ли я вас обвинять, – пожал плечами жена Холмушина, – когда мой средний сын Петичка не мужний, а от доктора Верхоносова, с которым я встречалась во время оно в Москве.

– Очевидно, доктор Верхоносов был большой мошенник? – прислушиваясь к звуку колокола и покачивая головой, прошептал Петенька, гимназист четвертого класса.

– Почему?

– Вероятно, я в него удался: можете представить, в третьей четверти у меня поставлены две единицы, а я переправил их на четыре да и показал отцу.

– Дите! – снисходительно улыбнулась старая нянька. – Сколько я у вас, господа вы мои, сахару перетаскала за все время, так это и пудами не сосчитать. Анадьсы банку с вареньем выела, а потом разбила да на Анюточку и свалила: будто она разбила.

– Ничего! – махнула рукой маленькая Аня. – За банку мне только два подзатыльника и попало, а того, что я вчера в папином кабинете фарфорового медведя разбила, – никто и не знает.

Инспектор встал, потянулся и сказал:

– Пойти разве в кабинете написать в правление нашего общества заявление, что я третьего дня застраховал безнадежно чахоточного, подсунув вместо него доктору для осмотра здоровяка, кондуктора конки.

– Как же вы пошлете это заявление, – возразила горничная Нюша, – если я вчера из коробки на вашем письменном столе все почтовые марки покрала.

– Жаль, – сказал инспектор. – Ну, все равно – поеду к полицейскому, заявлю ему, потому что это дело – уголовное.

ГЛАВА III

Инспектор оделся и вышел на улицу. Колокол звонил... Нищий подошел к нему и укоризненно сказал:

– Вы мне уже третий год даете то две, то три копейки при каждой встрече. Где у вас глаза-то были?

– А что?

– Да я в сто раз, может быть, богаче вас: у меня есть два дома на Московской улице.

Какой-то запыхавшийся человек с размаху налетел на них и торопливо спросил:

– Где тут принимают заявления о побегах с каторги?

– Пойдем вместе, – сказал инспектор. – Мне нужно заявить тоже об уголовном дельце.

– И я с вами, – привязался нищий. – Ведь я один-то дом нажил неправильным путем – обошел сиротку одну. Лет двадцать как это было – да уж теперь заодно заявить, что ли?

Все трое зашагали по оживленной многолюдной улице, по которой сновала одинаково настроенная публика. Кто шел на участок, кто к прокурору, а один спешил даже к любовнице, чтобы признаться ей, что любит жену больше, чем ее.

Все старательно обходили купца, стоявшего на коленях без шапки посреди улицы. Купец вопил:

– Покупатели! Ничего нет настоящего у меня в магазине – все фальшивое! Мыло, масло, табак, икра – даже хлеб! Как это вы терпели до сих пор – удивляюсь.

– Каяться вы все мастера, – возразил шедший мимо покупатель, – а того, что я тебе вчера фальшивую сторублевку подсунул, – этого ты небось не знаешь. Эй, господин, не знаете, какой адрес прокурора?

ГЛАВА IV

В участке было шумно илюдно. Пристав и несколько околоточных сортировали посетителей по группам – мошенников отдельно,

грабителей отдельно, а мелких жуликов просто отпускали.

– Вы что? Ограбление? Что? Вексель подделали! Так чего же вы лезете? Ступайте домой, и без вас есть много поважнее. Это кто? Убийца? Ты, может, врешь! Свидетели есть? Господа! Ради Бога, не все сразу – всем будет место. Сударыня, куда вы лезете с вашим тайным притоном разврата?! Не держите его больше – и конец. Ты кто? Конокрад, говоришь? Паспорт! Вы что? Я сказал вам уже – уходите!

– Господин пристав! Как же так уходите? А что у меня два года фабрика фальшивых полтинников работает – это, по-вашему, пустяки?

– Ах ты, Господи! Сейчас только гравера со сторублевками выгнал, а тут с вашими полтинниками буду возиться.

– Да ведь то бумага, дрянь – вы сами рассудите. А тут металл! Работа по металлу! Уважьте!

– Ступайте, ступайте. Это что? Что это такое в конвертике? Больше не беру. Ни-ни!

Полицейстер вышел из своего кабинета и крикнул:

– Это еще что за шум! Вы мешаете работать. Я как раз подсчитывал полученные от... Эй, гм! Кто там есть! Ковальченко, Седых! Это, наконец, невозможно! Бегите скорее к собору, возьмите товарищей, остановите звонаря и снимите этот несносный колокол. Да остерегайтесь, чтобы он не звякнул как-нибудь нечаянно.

ГЛАВА V

Колокол сняли...

Он долго лежал у задней стены соборной ограды; дожди его мочили, и от собственной тяжести он уже наполовину ушел в землю. Изредка мальчишки, ученики приходского училища, собирались около него поиграть, тщетно совали внутрь колокола ручонки с целью найти язык – язык давно уже, по распоряжению полицмейстера, был снят и употреблен на гнет для одной из бочек с кислой капустой, которую полицмейстер ежегодно изготовлял хозяйственным способом для надобностей нижних чинов пожарной команды.

Долго бы пришлось колоколу лежать в бездействии, уходя постепенно в мягкую землю, – но приехали однажды какие-то люди, взвалили его на ломовика, увезли и продали на завод, выделывавший медные пуговицы для форменных мундиров.

* * *

Теперь, если вы увидите чиновничий или полицейский мундир, плотно застегнутый на пуговицы, – блестящие серебряные пуговицы, – знайте, что под тонким слоем серебра скрывается медь. Пуговицы хорошие, никогда сами собою не расстегиваются, а если об одну из них нечаянно звякнет орден на груди, то звук получается такой тихий, что его даже владелец ордена не расслышит.

НАБОЛЕЛО!

(Поделитесь своими эмоциями на почту редакции: nnadvokat@yandex.ru!)

Адвокат, пожелавший остаться неизвестным, представляет:

«Закон о порядке применения ботинка в судебном процессе»

Учитывая старые традиции и новые тенденции российского правосудия, настоящий Закон устанавливает следующее:

1) Адвокат обязан являться на судебный процесс в ботинках, независимо от времени года, суммы иска, размера полученного или предполагаемого гонорара.

2) Когда противная сторона будет вести себя неподобающим образом, адвокат вправе снять ботинок с ноги, поднять его высоко над головой, потрясти в воздухе, потом сильно и многократно ударить им по столу. Ударяя ботинком по столу,

выразить весь свой гнев на лице и громко крикнуть: «Я вам покажу Кузькину мать».

3) Когда адвокат поймет, что процесс неотвратимо движется в сторону беспредела, он вправе снять ботинок с ноги и с криком «негодяи» метнуть его в нужную сторону так, чтобы никто не усомнился в чистоте и справедливости его проигранного дела.

4) Адвокату запрещается использовать ботинки таким образом, чтобы его действия дискредитировали правосудие (кричать тихо или пискляво, метать нечищенные или драные ботинки и т.д.)

5) Закон вступает в силу с **1 апреля 2010 г.**, действует всегда и везде.

АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ

УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ИНФОРМИРУЕТ

На основании письма Министерства финансов Российской Федерации № 02-03-07/1405 от 30 марта 2009 года был изменен порядок оплаты труда адвокатов. Оплата производилась не по реестрам, а по каждому постановлению (определению) суда. В следствии этого в Управлении Судебного департамента в Нижегородской области образовалась кредиторская задолженность. В соответствии с письмом Министерства финансов Российской Федерации о порядке санкционирования расходов федерального бюджета по оплате труда адвокатов № 02-03-09/4843 от 19 октября 2009 года, с 1 января 2010 года оплата труда адвокатов производится по счету, реестру и определениям (постановлениям) суда. Постановления (определения) суда должны быть обязательно подписаны судьей и заверены печатью суда. Постановления (определения) суда должны быть оформлены в соответствии с требованием Приказа Минюста РФ №199, приказа Минфина №87 от 15.10.2007г.

Счета, реестры с постановлениями (определениями) судов направлять в Управление для оплаты за истекший месяц, в целом по всем адвокатам конторы или коллегии, не позднее 10 числа следующего месяца. Представленные документы на оплату труда адвокатов через Управление должны быть пронумерованы и прошнурованы.

Управление просит верно указывать в документах (счетах, реестрах, постановлениях (определениях) на оплату труда адвокатов) наименование нашей организации: Управление Судебного департамента в Нижегородской области, без сокращений в соответствии с учредительными документами Управления.

(Полный текст письма Управления, а также образец счета и реестра рассылался в адвокатские конторы через палату адвокатов).

Гильдия российских адвокатов, Российская Академия адвокатуры и нотариата, Федеральный союз адвокатов России и Ассоциация адвокатов России при участии Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации проводит

МЕЖДУНАРОДНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ:

«О концепции Министерства юстиции Российской Федерации по переустройству системы юридической помощи в стране и перспективах развития института адвокатуры».

Конференция будет проходить в Объединенных Арабских Эмиратах с 30 апреля по 09 мая 2010г. (отель 5* на берегу Индийского океана (Справки по организационным вопросам: (495) 917-03-05.

УМЕР ВИДНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ АДВОКАТСКОГО СООБЩЕСТВА

В Москве от сердечного приступа в возрасте 47 лет скончался проректор Российской академии адвокатуры и нотариата, вице-президент Гильдии российских адвокатов Василий Михайлович Дикусар. Василий Михайлович был награжден многими адвокатскими и общественными наградами: Золотой медалью им. Ф.Н. Плевако, званием Почетный адвокат России.

УЗНАЙ, НЕТ ЛИ ДОЛГОВ!

На Интернет-сайте Управления Федеральной налоговой службы по Нижегородской области **www.r52.nalog.ru** действует новая услуга. После ввода ИНН налогоплательщик может узнать свою задолженность, сформировать и распечатать платежные документы.

Сайт Арбитражного суда Нижегородской области (www.arbitrazh.nnov.ru) известил о том, что с 25 февраля 2010 года на сайте доступны следующие сервисы:

- картотека дел; расписание дел; банк судебных актов; перерывы; информация о банкротстве; расчет процентов по ст. 395 ГК РФ; калькулятор госпошлины.

(Сервисы находятся в тестовом режиме).

ИЗМЕНЕН ПОРЯДОК ВЫЕЗДА ЗА РУБЕЖ

Изменения венсены Федеральным законом от 9 марта 2010 г. N 24-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Основными документами, удостоверяющими личность граждан РФ, по которым они выезжают из России и въезжают в нее, являются паспорт, дипломатический паспорт, служебный паспорт и паспорт моряка (удостоверение личности моряка). С 1 марта 2010 г. такие документы могут содержать электронные носители информации с записанными на них персональными данными владельца. Срок действия обычных паспортов при этом составит 5 лет (пошлина за выдачу – 1 тыс. руб.), с электронными носителями – 10 лет (пошлина за выдачу - 2,5 тыс. руб.).

Поправками гражданам предоставлена возможность выбора типа паспорта (обычный или с электронными носителями). Выбор будет фиксироваться в заявлении о выдаче паспорта.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования. Действие положений о праве выбора типа паспорта распространяется на правоотношения, возникшие с 1 марта 2010 г.

Кроме того, упрощен въезд в Россию иностранцев и лиц без гражданства, имеющих родителей или супругов - граждан России.

АЛЕКСАНДР БАЛАБАНОВ ОТМЕТИЛ ШЕСТИДЕСЯТИПЯТИЛЕТИЕ

В марте коллектив адвокатской конторы Кулебакского района Нижегородской областной коллегии адвокатов поздравил с шестидесятипятилетием своего заведующего Александра Николаевича БАЛАБАНОВА.

День рожденья - хорошая дата,
Но немножко грустно всегда,
Потому что летят незаметно
Наши лучшие в жизни года.

День рожденья - особая дата,
Этот праздник ни с чем не сравнить,
Кто-то умный придумал когда-то:
Имениннику радость дарить.

Радость встречи, улыбки надежды,
Пожеланья здоровья, тепла,
Чтобы счастье безоблачным было,
Чтоб успешными были дела.

В разговоре с редакцией Александр Николаевич выразил пожелание, чтобы материал не был посвящен только ему одному. Поэтому: знакомьтесь!



В КУЛЕБАКАХ АДВОКАТЫ – ТОЛЬКО МУЖЧИНЫ!



Снимки предоставлены адвокатской конторой

На фото (слева направо)

В первом ряду:

Луковкин Геннадий Константинович; Корняков Артем Владимирович; Балфеткин Михаил Алексеевич.

Во втором ряду: Балабанов Александр Николаевич; Казанцев Денис Алексеевич; Кирюшин Александр Константинович



ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ЖУРНАЛЕ «РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ» ВЫЗВАЛО МНОГО ОТКЛИКОВ

РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ - 2300

ОГОНЬ СТРАСТЕЙ НА ВЕСАХ ФЕМИДЫ

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

ТАТЬЯНА БУТОВЧЕНКО
Вице-президент Адвокатской палаты Нижегородской области

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

ТАТЬЯНА БУТОВЧЕНКО

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

РОССИЙСКИЙ АДВОКАТ - 2300

ГАЛИНА АФАНАСЬЕВА
Вице-президент Адвокатской палаты Нижегородской области

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

ГАЛИНА АФАНАСЬЕВА

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

ТАТЬЯНА КОЛЫРИНА

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

ТАТЬЯНА КОЛЫРИНА

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

ТАТЬЯНА КОЛЫРИНА

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

ТАТЬЯНА КОЛЫРИНА

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

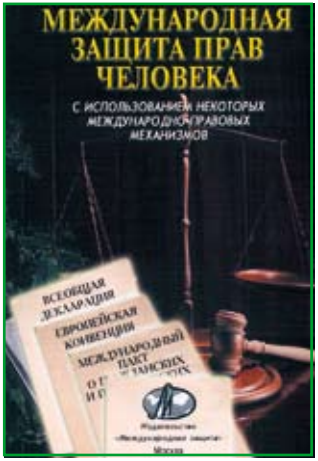
ТАТЬЯНА КОЛЫРИНА

В первом номере журнала «Российский адвокат» за этот год была опубликована статья президента Адвокатской палаты Нижегородской области, председателя ФПА РФ в Гурьевской федеральной округе, вице-президента ФПА Нижегородской области за плечами» Она вызвала в нашем сообществе немалый интерес, и отклики стали поступать даже из других регионов. В журнале «Российский адвокат» дана информация о событиях, связанных с деятельностью адвокатов.

В первом номере журнала «Российский адвокат» за 2010 год опубликована статья Н.Д.Рогачева, посвященная детальному разбору инициатив Министра юстиции в отношении адвокатуры. Материал вызвал много откликов, часть из них опубликована во втором номере журнала «Российский адвокат».

«Стремление ужесточить предъявляемые к адвокату требованиям может привести к губельным для нее процессам», – утверждают авторы публикаций

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Под общей редакцией К. А. Москаленко – первого российского адвоката, выступившего в Европейском суде по правам человека на первом публичном слушании дела гражданина России в этом суде

Настоящее издание предназначено для широкого круга читателей, в том числе теоретиков и практиков правовой сферы, правозащитников и всех тех, кто сталкивается с необходимостью обращения в Европейский Суд и другие межгосударственные органы по защите прав человека.

Дискуссионный характер изложения материала, избранный авторами, оставляет возможность для отстаивания и иных точек зрения на проблемы международной защиты прав человека.

В издание включены тексты основных международно-правовых документов по правам человека, а также формуляры обращений и материалы некоторых конкретных дел.