

Адвокаты – заслуженные юристы
Российской Федерации:

Г.А. ЮРАСОВА

Нижегородский
АДВОКАТ

№2 2007

В СУББОТУ 17 ФЕВРАЛЯ СОСТОЯЛАСЬ

КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ КОЛЛЕГИИ №3

Коллегия сменила старый стиль многоголосья общих собраний. Теперь при норме представительства один к пяти, делегаты конференции сумели разместиться в помещении президиума коллегии (пер. Ткачева, 9), избежав необходимости тратиться на арендованные залы. Пользоваться более вместительным залом палаты, на который, как и другие адвокатские образования, коллегия имеет право, не стали. Аргументы: конференцию проводили в выходной день, бухгалтерия и кабинет для фуршета — под боком (мой дом — моя крепость). И воспитание чувства родины.

Заметим: поскольку причиной перехода к принципу делегирования никак не может быть назван численный рост состава коллегии, налицо компиляция деловых культур существующих в разных адвокатских образованиях. Это знаменует завершение перехода оплота адвокатской вольницы к прагматичным управленческим механизмам. Но, как в каждой культуре, есть и особое. В данном случае: ручка, блокнот и бейдж каждому делегату.

Выборы председателя третью коллегию ожидают лишь на будущий год. Поэтому повестка дня не содержала ни проблем, ни сюрпризов. Вручение грамот, отчеты председателя, ревизионной комиссии, выборы делегатов на конференцию палаты. Уставная особенность: конференция должна утвердить решения президиума коллегии о приеме новых членов в ее состав. И, разумеется, вопрос о взносах на нужды коллегии. Их размер, определяемый в МРОТ, остался без изменений с прошлого года.





Нижегородский АДВОКАТ

ВЕСТНИК ПАЛАТЫ
АДВОКАТОВ
НИЖЕГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ

Учредитель:

Палата адвокатов
Нижегородской области

Редактор:

А.Королев
(8-910-398-90-41)

Верстка:

А.Варворкин

Адрес редакции:

Н.Новгород, ул. Б.
Покровская, д. 25

Тел.: 33-16-22

E-MAIL:

nnadvokat@yandex.ru

Отпечатано:

в типографии
«Пресс-контур»,
Б.Печерская, 2

Тираж:

600 экземпляров

Подписано в печать:

26 февраля 2007 года

Заказ №

**Распространяется
бесплатно**

Тексты решений

Совета палаты,
публикуемые в журнале
носят официальный
характер

Научно-практические
материалы адвокатов,
опубликованные
на страницах
«Нижегородского адвоката»
засчитываются в срок
обязательной
профессиональной
подготовки из расчета
три часа за одну
публикацию

РЫНОК ЮРУСЛУГ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ КАК СТАБИЛЬНЫЙ

(ИТОГИ – 2006)

Февраль – месяц подведения итогов. И говорят они об одном – о стабильном положении той части рынка юридической помощи, в которой задействована адвокатура.

Сначала об участниках этого самого рынка. Численность адвокатов в Нижегородской области остается практически неизменной. Среднесписочно в 2006 году в палате адвокатов состояло 1189 членов в 2006 году против 1177 в 2005-ом. Адвокатов нет необходимости информировать о том, что самым крупным адвокатским образованием остается Нижегородская областная коллегия (792 адвоката в 2006 году и 786 адвокатов в 2005). Прием и отчисление уравнивали друг друга (65 членов принято, 54 отчислено). Не знаем, как это влияет на рынок, но сообщим традиционный показатель: среди нижегородских адвокатов большинство составляют женщины (56%). В НОКА этот показатель ниже – 53%.

Прошедший 2006 год обеспечил более чем 10 процентный прирост (в количественном измерении) рынка востребованной юридической помощи. Этим данным можно верить в той же степени, что и данным о темпах роста средней заработной платы у адвокатов. Они совпадают – те же 10%.

В 2006 году нижегородские адвокаты выполнили 72246 поручений по уголовным делам и приняли 13167 поручений на ведение дел гражданских. Четыре приговора из пяти вполне удовлетворяли адвокатов. Ибо в кассационном порядке обжалован лишь каждый пятый приговор (обжаловано 6000 приговоров при том, что адвокатами проведено около 30000 дел в суде первой инстанции). По гражданским делам обжаловано 3000 решений (23%).

По статданным можно судить о клиентской базе нижегородской адвокатуры. В частности, из почти 30 000 уголовных дел, проведенных в судах первой инстанции, 27 000 дел адвокаты получили по назначению суда. На одного адвоката, таким образом, в год приходится менее трех уголовных дел от «своих» клиентов.

Сигналы о нарушении адвокатами кодекса профессиональной этики в 2006 году поступали 84 раза. Палата соглашалась с заявителями 24 раза. Несколько больше – 29 жалоб, представлений, определений было признано необоснованными. Еще в 31 случае заявителям были даны разъяснения. В 2006 году на адвокатов наложено 26 взысканий (16 замечаний, 7 предупреждений и три адвоката лишены статуса в дисциплинарном порядке). А старорежимный «выговор» из лексикона совета палаты в 2006 году исчез совсем.

СТРУКТУРА ЗАЩИТ, ПРОВЕДЕННЫХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПО НАЗНАЧЕНИЮ («БЕСПЛАТНЫМ ДЕЛАМ») в 2006 году:

ПО СТАДИЯМ (С МОМЕНТА ВСТУПЛЕНИЯ В ДЕЛО)



ПО ИСТОЧНИКАМ ЗАЯВКИ





ГЕНЕРАЛЬНЫЙ В НИЖНЕМ

Нижегородскую область посетил генеральный прокурор Юрий Чайка. Он выступил участие в работе совещания «Об итогах работы органов прокуратуры ПФО в 2006 году и мерах, направленных на повышение эффективности деятельности по укреплению законности и правопорядка», состоявшегося в Гербовом зале Нижегородской ярмарки. Отметив неординарную работу органов прокуратуры ПФО в 2006 году, Генеральный прокурор выделил хорошую работу по раскрываемости умышленности убийств прокуратуры Республики Башкортостан, Нижегородской и Самарской области. При этом он назвал «откровенным провалом» это направление работы в Пензенской области. Генеральный прокурор напомнил, что ПФО имеет включает участок государственной границы с Казахстаном, в следствие чего, по территории округа идут основные пути наркотрафика из Азии в центр России и далее в Европу. Однако, по его мнению, ситуацию с распространением наркотиков в регионах ПФО в 2006 году переломить не удалось.

РЫНОК ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

В Совете Федерации состоялось заседание Экспертно-консультативного совета по вопросам оказания правовой помощи и юридических услуг гражданам, предприятиям и организациям. В нем приняли участие представители Федерального Собрания, Министерства юстиции РФ, Федеральной палаты адвокатов РФ, видные политики и юристы. Выступивший на заседании член Совета ФПА РФ, президент Адвокатской палаты Москвы Генри Резник, проанализировал последствия вступления России в ВТО для отечественной адвокатуры. Поскольку адвокатура является единственным участником рынка юридических услуг, на которого распространены дополнительные обременения (при равенстве прав) по сравнению с обычными юристами, адвокатура окажется в проигрышном положении. И не сможет конкурировать с иностранными юридическими компаниями, которые придут в Россию, пользуясь правилами ВТО. Единственная защита — распространение статуса адвоката на всех практикующих юристов.

ГОНОРАР УСПЕХА

Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что условие о «гонораре успеха» в договоре об оказании правовых услуг не соответствует действующему за-

конодательству. Однако федеральный законодатель вправе принять закон, предусматривающий этот вид оплаты труда адвоката. Из оглашенного 23 января постановления КС РФ следует, что стороны вправе свободно определять условия оплаты. Тем не менее, они не вправе обуславливать выплату вознаграждения принятием конкретного судебного решения. Ведь судебное решение не может выступать ни объектом чьих-либо гражданских прав, ни предметом какого-либо гражданско-правового договора. Включение же в текст договора о возмездном оказании услуг условия о выплате вознаграждения в зависимости от самого факта принятия положительного для истца решения суда расходится с основными началами гражданского законодательства, допускающими свободу сторон в определении любых условий договора, если они не противоречат законодательству (п. 2 ст. 1 ГК РФ), поскольку в данном случае это означает введение иного, не предусмотренного законом, предмета договора.

ОСУЖДЕН АДВОКАТ

Вступил в законную силу приговор Тверского областного суда в отношении председателя коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» 56-летнего Абдуллы Экаева. Он осужден на 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. Кроме того, адвокат лишен права заниматься адвокатской деятельностью и деятельностью по оказанию юридических услуг сроком на 3 года. Примечательно, что предметом судебного разбирательства стала профессиональная деятельность адвоката. Его признали виновным в воспрепятствовании осуществлению правосудия, производству предварительного расследования и применению насилия в отношении представителя власти (ч. 3 ст. 294, ч. 1 ст. 318 УК РФ). Судом посчитал установленным, что инкриминируемые деяния Экаев совершил, используя «свое служебное положение» — то есть статус адвоката.

АДВОКАТУРА МОСКВЫ

Состоялась Пятая ежегодная конференция адвокатов города Москвы. На ней 7326 адвокатов, которые работают в 337 коллегиях, 200 адвокатских бюро и 1086 адвокатских кабинетах, провели ротацию Совета палаты. Из его состава выведены Д. Шестаков, Г. Падва, С. Кривошеев, Я. Мاستинский, В. Залманов. Их места заняли коллеги Р. Зиновьев, М. Крестинский, Ю. Клячкин, И. Папавян и К. Ривкин. Президентом Адвокатской палаты города Москвы вновь избран Г. Резник. Любопытна форма участия адвокатов Москвы в деле по назначению. Помимо непосредственного участия, московские адвокаты практикуют участие материальное. На конференции отмечалось, что отчисления в целевой фонд производили адвокаты 181 коллегии (53%), 142 бюро (71%) и 300 кабинетов (38%). Это позволяло выплатить дополнительное вознаграждение адвокатам, принимавшим участие в защите по ст. 51 УПК РФ в размере 12 824 106 руб.

СУПЕР СУД

В Москве открылся суд повышенной комфортности: с парковкой и зимним садом, суд, в котором после заседания можно получить полную аудио- и видеозапись процесса. Это Федеральный арбитражный суд Московского округа. Эксперты сразу же назвали новое здание лучшим не только в России, но и в Ев-

ропе. Попасть в кабинет к людям в мантиях будет не так-то просто: служебная зона с апартаментами судей отделена от общественной, где будут проходить заседания и куда сможет свободно пройти любой посетитель. Председатель Федерального арбитражного суда Московского округа Людмила Майкова особо обратила внимание на двери в залы заседаний. В них были сделаны специальные окна, чтобы на процесс мог посмотреть любой любопытный посетитель. Самому председателю суда так поступать не придется: установленные системы видеоконференц-связи позволяют главе суда незримо присутствовать в любом зале заседаний, не выходя из своего кабинета. Интересно, что в самом зале заседаний кресла для сторон процесса поставлены так, что все участники будут сидеть лицом к судье.

В ФЕДЕРАЛЬНОМ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

На заседании президиума Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа с участием руководителей арбитражных судов, входящих в Волго-Вятский округ, обсуждены итоги работы в 2006 году и определены задачи на 2007 год. Особое внимание уделено вопросам обеспечения открытости и доступности правосудия, повышению эффективности арбитражного судопроизводства, организации взаимодействия судов округа с целью поддержания судебной практики в регионе в состоянии единства. За день до этого в Нижнем Новгороде состоялось очередное расширенное заседание Научно-консультативного совета при Федеральном арбитражном суде Волго-Вятского округа. В работе Совета приняли участие судьи Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа, руководители и судьи арбитражных судов округа, председатели Пятнадцатого апелляционного арбитражного суда и Арбитражного суда Ульяновской области, представители прокуратуры, налоговой службы, юридической науки региона. Обсуждались проблемные вопросы применения налогового и административного законодательства. По результатам обсуждения Совет выработал Рекомендации, которые должен утвердить президиум суда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА

Совет Федерации утвердил кандидатуру Вячеслава Лебедева для назначения на должность председателя Верховного суда РФ по представлению Президента России Владимира Путина. Как выяснилось, конкурс вовсе не был безальтернативным — вторым соискателем высокой должности стал адвокат Московской областной палаты адвокатов Александр Савчук.

ПРАВОВОЙ ТЕЛЕКАНАЛ

Сопредседатель «Ассоциации юристов России» глава Счетной палаты Сергей Степашин заявил, что «в этом году в России появятся центры бесплатной юридической помощи и, вероятно, заработает телеканал «Право».

НОТАРИАТ

В феврале состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Нотариат, государственная власть и гражданское общество: современное состояние и перспективы». На конференции отмечалось, что эффективная работа нотариата снижает стоимость правосудия в

3-5 раз и значительно снижает расходы на деятельность правоохранительных органов. Участники конференции заявили, что роль современного российского нотариата не должна сводиться к «неотъемлемой части копировального аппарата». Это должна быть важнейшая сфера правосудия, в которой «исполнительная надпись нотариуса — это железобетонное решение».

ВОЕННЫЕ СУДЫ

Военная служба в военных судах может быть упразднена. Председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Лебедев сообщил, что министерство обороны подготовило законопроект об упразднении военной службы в военных судах. Верховный Суд эту точку зрения разделяет, но сделает все, чтобы не пострадала социальная защищенность военных судей и сотрудников военных судов.

ОТКРЫТОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ

Генеральная прокуратура повышает квалификацию помощников прокуроров субъектов Российской Федерации, отвечающих за взаимодействие со средствами массовой информации и общественностью. Семинар на базе института повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры проходил с 22 по 26 января в Москве. Генеральная прокуратура намерена проводить такие занятия и впредь и надеется, что они позволят усовершенствовать взаимодействие органов прокуратуры с представителями СМИ и общественностью.

ЗАРПЛАТА СУДЬЯМ

На Всероссийском съезде судей в 2004 году Президент пообещал повысить в два-три раза оклады судьям. С 1 января 2005 года оклады выросли в 1,2, а с июля того же года — в 1,8 раза. В прошлом году было повышение на 32 процента, а в этом году судьи получили еще плюс 7,5 процента к зарплате. Указ от 31 января 2007 года о повышении зарплат судьям — заключительный из этой серии, после него обещание президента считается выполненным: по официальной статистике, зарплата судей выросла почти в три раза.

Указ Президента Российской Федерации от 31 января 2007 г. №113

«Об увеличении должностных окладов судей в Российской Федерации»

В целях предоставления материальных гарантий судьям для полного и независимого осуществления правосудия постановляю:

1. Повысить с 1 января 2007 г. в 1,075 раза должностные оклады судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и других федеральных судов общей юрисдикции, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и других федеральных арбитражных судов, а также мировых судей субъектов Российской Федерации.

2. Правительству Российской Федерации обеспечить финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Указа.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

«ГОСУДАРСТВО
СИЛЬНО ТЕМ,
ЧТО НЕ БОИТСЯ
СОБЛЮДАТЬ
ЗАКОН»

О СВОЕМ ОТНОШЕНИИ
К РОССИЙСКОМУ
ПРАВОСУДИЮ РАССКАЗЫВАЕТ

ГАЛИНА ЮРАСОВА

— Галина Андреевна, как считаете, каким должен быть адвокат — заслуженный юрист? Какие подвиги надо совершить, чтобы заслужить это звание?

— Нужно честно трудиться. И не забывать, что это работа творческая, не отставать от жизни. А звание приходит само собой, оно не в борьбе дается. Тебя должны отметить окружающие. Выпячивать себя, я считаю, неприлично. Для меня было неожиданно, что меня выдвинули на присвоение этого почетного звания. Но было приятно, что коллектив поддержал выдвижение моей кандидатуры единогласно. Я благодарна тогдашнему председателю второй коллегии Геннадью Николаевичу Козыреву, который видел необходимость отмечать адвокатов, которые давно и добросовестно работают.

— В адвокатуру в то время, когда Вы в нее пришли, попасть было сложно...

— В Нижегородскую областную коллегию я попала по распределению после окончания юридического факультета МГУ. Стажером я стала 10 августа 1957 года. В феврале 1958 года меня приняли в члены коллегии. В этом году исполняется пятьдесят лет моей профессиональной адвокатской деятельности.

Работала в Богородске, была заведующей Павловской юридической консультации. Затем работала в Канавинской и Советской юридической консультациях г. Горького.

Нельзя сказать, что адвокатом я мечтала стать с детства. Моим героем был Кондратий Рылеев (не все знают, что он был судьей), и я мечтала о работе судебной. Когда я получила диплом, мне был 21 год, и судьей я не могла стать по возрасту. Об адвокатуре в то время говорилось мелким шрифтом. Уважение к адвокатуре не воспитывалось. Сознание, что я на своем месте у меня появилось лет через пять после начала работы в адвокатуре. Я застала период, когда за твою позицию по делу, если она не совпала с позицией судьи, могли вынести частное определение. В свой адрес я получила частное опреде-

ление за то, что ставила под сомнение показания работников милиции. Слава Богу, в это время появилось определение Верховного Суда по конкретному делу, подтекст которого сводился к тому, чтобы прекратили связывать руки адвокатам и дали им свободу высказывания. И мне удалось добиться отмены частного определения. Наступило новое время.

— Можно ли понять так, что Верховный Суд ломал не только сознание судей, но и сознание адвокатов!

— Думаю, что да. Ждали момента, прецедента, чтобы высказать новую позицию. Поправляли не только сознание судей и адвокатов, но и сознание руководства адвокатских коллегий. Появились разъяснения, проводились заседания президиума коллегии, который стал напоминать адвокатам: не забывайте, что вы представляете не государство, а того, кто с вами заключил соглашение.

— Разве адвокат должен быть объективным? Разве не ясно, что он всего лишь представитель клиента. И не надо за это на него раздражаться!

— Адвокат должен следовать позиции клиента, но в рамках закона. И за дело, если есть возможность выбора, советую браться, только если оно не противоречит твоим внутренним убеждениям. В деле Климентьева я честно отстаивала позицию потому, что видела много нарушений. Я считаю, что адвокат не должен извиняться за свою позицию, оправдываясь и прикрываясь профессией. Всегда должна быть убежденность в правоте того, что ты делаешь.

— Согласен с тем, что если адвокат сам не убежден в том, о чем он говорит, суд ему убедить не удастся. Но не означает ли это, что адвокат уже своим личным авторитетом ручается за клиента? А что если он ошибается!

— Если не разделяешь позицию — не берись за дело. Хотя часто позицию просто не могут разглядеть. Иногда слышу «Ваше дело безнадежно». Нет безнадежных дел! Поговори с клиентом. Ведь он на что-то ссылается. Выслушай противоположную сторону — и найдешь массу белых пятен, которые потом станут тучей. Будь последовательным. Могу заверить: когда с самого начала следствия и хоть до Верховного Суда настойчиво излагаешь свою позицию, судьи проникаются к ней уважением. У них ведь нет большого желания впасть в судебную ошибку. Правда, есть «конъюнктурные» дела. По таким делам я не все козыри выкладываю сразу. Просто та хуже воровства.

— Каковы технические слагаемые успеха работы по делу!

— Для меня работа по делу стоит на трех китах. Первое — надо хорошо знать закон и подготовить к процессу всю нормативную базу. Второе — надо прекрасно знать дело. Ведь у судей и прокуроров нет времени так хорошо изучить дело, как это может сделать адвокат. Адвокат должен знать дело также хорошо, как знал его следователь. Третье — это культура судебной речи. Должна сказать, что прочувственную и продуманную речь судьи чувствуют и це-

нят. И даже если не соглашаются с адвокатом по квалификации, смягчают приговор.

— Как вы относитесь к высказыванию «Путь рухнет государство, лишь бы восторжествовал закон»!

— Я не сторонник такой позиции. Государство должно быть мощным. С другой стороны, оно и сильно именно тем, что соблюдает закон. Нарушение судом нормативных актов, международных норм, Конституции, например, при аресте, нельзя оправдать никакой целесообразностью. Было дело, когда долго добивались отмены избранной с нарушением меры пресечения в виде ареста. Пока не нашелся смелый судья, отменивший ее по мотиву процессуальных нарушений. Я уважаю суд, когда он не боится соблюсти закон. Ведь не рухнет мир, если человек будет под подпиской.

И все же, сколько ни работаю, никак не избавлюсь от впечатления о единстве обвинения и судебной власти. Хотя процессуальные позиции обвинения ослабли. Но независимость суда пока еще только в теории. На практике судьям пока очень сложно. Я к правосудию отношусь с глубоким уважением. Но считаю, что не надо бояться соблюдать закон. Ведь если небо не рухнет на землю, то чего бояться?

Галина Андреевна ЮРАСОВА

Окончила юридический факультет МГУ в 1957 году. С августа 1957 года стажер, затем член Горьковской областной коллегии адвокатов. Занесена в книгу почета Нижегородской областной коллегии адвокатов, имеет более 20 почетных грамот и иных поощрений. Состояла в активе коллегии, в ее квалификационной комиссии. С 1991 года — один из учредителей и член Второй коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат». Тринадцать лет возглавляла ее ревизионную комиссию. В 1998 году Галине Андреевне Указом Президента РФ присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». В 2001 году она награждена знаком «Почетный адвокат России».

За полвека профессиональной деятельности была наставником более ста стажеров. Любит театр, лыжи, плавание.





З.Н. ЗАРИПОВА, к.ю.н, доцент
Нижегородского филиала
Государственного университета —
Высшая школа экономики, адвокат,
член Методического совета Палаты
адвокатов Нижегородской области.

Е.Н. ПРОНИНА, адвокат,
преподаватель.

В.А. ШАВИН, адвокат, старший
преподаватель.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ПО ДЕЛАМ, ВЫТЕКАЮЩИМ ИЗ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 16 НОЯБРЯ 2006 г. №52 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО МАТЕРИАЛЬНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ ЗА УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ РАБОТОДАТЕЛЮ»

В связи с тем, что у судов при рассмотрении трудовых споров о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный работодателю, возникли вопросы, требующие разрешения, Пленум Верховного Суда Российской Федерации дал разъяснения в Постановлении №52 от 16.11.2006 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю».

Одним из наиболее важных разъяснений Пленума ВС РФ, на наш взгляд, является п. 4 в котором обязана доказать обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения дела о возмещении ущерба работником, возлагается на работодателя. К таким обстоятельствам, в частности, относятся: отсутствие обстоятельств, исключающих материальную ответственность работника; противоправность поведения (действия

или бездействие) причинителя вреда; вина работника в причинении ущерба; причинная связь между поведением работника и наступившим ущербом; наличие прямого действительного ущерба; размер причиненного ущерба; соблюдение правил заключения договора о полной материальной ответственности.

Если работодателем доказаны правомерность заключения с работником договора о полной материальной ответственности и наличие у этого работника недостачи, последний обязан доказать отсутствие своей вины в причинении ущерба.

Порой при предъявлении исков, а также в процессе рассмотрения трудового спора по данной категории дел представители сторон не принимают во внимание вышеуказанные обстоятельства и не представляют соответствующих доказательств.

В новом постановлении Пленума также освещены вопросы привлечения к материальной ответственности руководителя организации, его заместителя и главного бухгалтера.

Пленум разъяснил, что так как полная материальная ответственность руководителя организации за ущерб, причиненный организации, наступает в силу закона (статья 277 ТК РФ), работодатель вправе требовать возмещения ущерба в полном размере независимо от того, содержится ли в трудовом договоре с этим лицом

условие о полной материальной ответственности. А в отношении полной материальной ответственности заместителя руководителя и главного бухгалтера Пленум разъясняет, что они будут возмещать ущерб в полном размере только в случае, когда условие о полной материальной ответственности установлено трудовым договором. Если трудовым договором не предусмотрено подобного условия, то при отсутствии иных оснований, дающих право на привлечение этих лиц к такой ответственности, они могут нести ответственность лишь в пределах своего среднего месячного заработка.

В рассматриваемом Постановлении также даны определения некоторых понятий из Трудового кодекса РФ, касающихся вопросов исключения материальной ответственности работника. Так, ст. 239 ТК РФ предусматривает, что материальная ответственности работника исключается, в частности, в случае возникновении ущерба вследствие нормального хозяйственного риска. Пленум разъясняет, что к нормальному хозяйственному риску могут быть отнесены действия работника, соответствующие современным знаниям и опыту, когда поставленная цель не могла быть достигнута иначе, работник надлежащим образом выполнил возложенные на него должностные обязанности, проявил определенную степень заботливости и осмоторительности, принял меры для предотвращения ущерба, и объектом риска являлись материальные ценности, а не жизнь и здоровье людей.

Поскольку порой работодатели в отдельных случаях намерены взыскать с работника не только прямую действительный ущерб, но и упущенную выгоду, Пленум обращает внимание на то, что «при определении суммы, подлежащей взысканию, судам следует учитывать, что в силу статьи 238 ТК РФ работник обязан возместить лишь прямой действительный ущерб, причиненный работодателю, под которым понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе находящегося у работодателя имущества третьих лиц, если он несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

Под ущербом, причиненным работником третьим лицам, следует понимать все суммы, которые выплачены работодателем третьим лицам в счет возмещения ущерба. При этом необходимо иметь в виду, что

работник может нести ответственность лишь в пределах этих сумм и при условии наличия причинно-следственной связи между виновными действиями (бездействием) работника и причинением ущерба третьим лицам».

Учитывая, что достаточно часто вызывает трудность разрешение трудовых споров, связанных с коллективно (бригадной) материальной ответственностью, важным, на наш взгляд, являются разъяснения п. 14 Постановления Пленума о том, что если иск о возмещении ущерба заявлен по основаниям, предусмотренным статьей 245 ТК РФ (коллективная (бригадная) материальная ответственность за причинение ущерба), суду необходимо проверить, соблюдены ли работодателем предусмотренные законом правила установления коллективной (бригадной) материальной ответственности, а также ко всем ли членам коллектива (бригады), работавшим в период возникновения ущерба, предъявлен иск. Если иск предъявлен не ко всем членам коллектива (бригады), суд, исходя из статьи 43 ГПК РФ, вправе по своей инициативе привлечь их к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика, поскольку от этого зависит правильное определение индивидуальной ответственности каждого члена коллектива (бригады).

Определяя размер ущерба, подлежащего возмещению каждым из работников, суду необходимо учитывать степень вины каждого члена коллектива (бригады), размер месячной тарифной ставки (должностного оклада) каждого лица, время, которое он фактически проработал в составе коллектива (бригады) за период от последней инвентаризации до дня обнаружения ущерба.

К сожалению, Пленум не разъяснил сложный и нерешенный, на наш взгляд, вопрос о расчете суммы возмещения ущерба каждым членом коллектива (бригады) при коллективной (бригадной) материальной ответственности. Таким образом, конкретный размер возмещения ущерба каждым членом бригады работодатель, а впоследствии суд, должен рассчитывать самостоятельно.

В связи с принятием данного Постановления признано утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 марта 1983 г. № 1 «О некоторых вопросах применения судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации» с внесенными в него изменениями и дополнениями.

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОТ 28 ДЕКАБРЯ 2006 г. № 63 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 17.03.2004 г. №2 «О ПРИМЕНЕНИИ СУДАМИ РФ ТРУДОВОГО КОДЕКСА РФ»

31.12.2006 г. в «Российской газете» было опубликовано новое постановление Пленума Верховного Суда РФ №63 от 28.12.2006 г. «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 г. №2 «О применении судами РФ Трудового кодекса РФ».

Большинство изменений имеет целью приведение положений постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 в соответствии с Трудовым кодексом РФ в редакции Федерального закона от 30.06.2006 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой Кодекс РФ...»

В новой редакции изложены пункты Постановления, разъясняющие вопрос об обоснованности заключения с работником срочного трудового договора. Так, Пленум Верховного Суда РФ указал, что при заключении срочного трудового договора в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 59 ТК РФ, необходимо иметь в виду, что такой договор может быть признан правомерным, если имелось соглашение сторон (ч. 2 ст. 59 ТК РФ), т.е. если он заключен на основе добровольного согласия работника и работодателя (абз. 2 п. 13). Также п. 13 Постановления дополнен абз. 3, в котором разъяснено, что если судом при разрешении спора о правомерности заключения срочного трудового договора будет установлено, что он заключен работником вынужденно, суд применяет правила договора, заключенного на неопределенный срок.

Приведено в соответствии с новой редакцией ТК РФ определение понятия «перевод на другую работу» (абз. 2 п. 16 Постановления), а также установлена обязанность работодателя доказать наличие обстоятельств, с которыми закон связывает возможность временного перевода работника на другую работу без его согласия (п. 17 Постановления).

Принципиально изменен абз. 1 п. 25 Постановления; судам указано, что в месячный срок для расторжения трудового договора со дня получения мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не засчитываются периоды временной нетрудоспособности работника, пребывания его в отпуске и другие периоды отсутствия работника, когда за ним сохраняется место работы (должность). Такое толкование соответствует новой редакции ч. 5 ст. 373 ТК РФ.

Из Постановления исключены разъяснения относительно порядка увольнения государственных служащих при ликвидации государственного органа, сокращении его штата либо численности, содержащиеся в п. 30. В новой редакции данного пункта указано, что по рассматриваемому вопросу судам следует руководствоваться ст. 31, 33 и 38 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Также внимание судов обращено на ст. 73 данного Федерального закона, в соответствии с которой Трудовой кодекс РФ, другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, могут применяться к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Приведен в соответствие с ч.5 ст.81 ТК РФ абз.2 п.47 Постановления относительно срока расторжения трудового договора с работником по п.7 и 8 ч.1 ст.81 ТК РФ, если виновные действия, дающие основания для утраты доверия, либо соответственно аморальный проступок совершены работником вне места работы или по месту работы, но не в связи с исполнением им трудовых обязанностей.

Обращаем внимание на абз.3 п.53 Постановления, которым определяются обстоятельства, которые работодатель должен учитывать при наложении дисциплинарного взыскания. Несмотря на то, что данный вопрос в настоящее время урегулирован непосредственно в ТК РФ в ч.5 ст.192, согласно которой при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, Пленум Верховного Суда РФ указал, что работодателю необходимо представить доказательства, свидетельствующие не только о том, что работник совершил дисциплинарный проступок, но и о том, что при наложении взыскания учитывались тяжесть этого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (часть пятая статьи 192 ТК РФ), а также предшествующее поведение работника, его отношение к труду.

Принимая во внимание, что Федеральным законом от 30.06.2006 № 90-ФЗ регулирование ряда вопросов в Трудовом кодексе РФ принципиально изменены, нам представляется, что должностным лицам, работающим с персоналом, очень важно в своей деятельности учитывать и соответствующие разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 №2 в новой редакции.

АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ

В этом номере «Нижегородский адвокат» полностью публикует ответ заместителя Министра финансов РФ на запрос Федеральной палаты адвокатов по поводу квитанций на оплату услуг адвокатов:

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

Министерство финансов РФ рассмотрело документы, направленные Федеральной палатой адвокатов РФ для утверждения формы квитанции (бланка строгой отчетности) на оплату услуг адвокатов, и считает необходимым сообщить следующее.

Документы были направлены в Министерство финансов РФ в соответствии с требованиями Положения об осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2005 г. №171.

В свою очередь, указанное Постановление издано во исполнение пункта 2 статьи 2 Федерального закона от 22.05.2003 №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт».

Министерством финансов РФ (письмо от 06.05.2004 №04-01-14/2-59) и Федеральной налоговой службой (письмо от 28 мая 2004 г. №33-0-11/357@ и др.) неоднократно разъяснялось, что адвокатские образования (в том числе адвокатские кабинеты) при осуществлении деятельности, предусмотренной Федеральным законом от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), не подпадают под сферу действия Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и не должны использовать при осуществлении такой деятельности контрольно-кассовую технику.

Таким образом, у Министерства финансов Российской Федерации не имеется правовых оснований для утверждения бланков строгой отчетности на оплату услуг адвокатов в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2005 г. №171.

Учитывая изложенное, адвокатские образования (в том числе адвокатские кабинеты) в целях реализации пункта 6 статьи 25 Закона об адвокатуре (в части обязательного внесения в кассу адвокатского образования вознаграждения, выплачиваемого адвокату доверителем, и (или) компенсации адвокату расходов, связанных с исполнением поручения) должны оформлять кассовые операции в соответствии с Порядком ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденным решением Совета Директоров Центрального Банка России от 22.09.1993 №40.

Согласно пунктам 12 и 13 данного Порядка прием наличных денег в кассу производится по приходным кассовым ордерам, а кассовые операции оформляются типовыми межведомственными формами первичной учетной документации для предприятий и организаций, которые утверждаются Госкомстатом РФ по согласованию с ЦБ РФ и Министерством финансов РФ. Формы первичной учетной документации по учету кассовых операций утверждены в установленном порядке Постановлением Госкомстата России от 18 августа 1998 г. №88.

Таким образом, оформление кассовых операций в адвокатских образованиях при приеме в кассу адвокатского образования вознаграждения, выплачиваемого адвокату, и (или) компенсации расходов, связанных с исполнением «поручения», производится по приходным кассовым ордерам (форма «КО-1») с указанием назначения вносимых средств и с выдачей квитанции к приходному кассовому ордеру, подтверждающей прием наличных денег.

Что касается использования адвокатскими образованиями различных форм квитанций на оплату услуг адвокатов, необходимо отметить, что данные документы принимаются к учету только в случае их соответствия требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года №129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Обращаем внимание на то, что адвокатские образования – некоммерческие организации в случае осуществления ими предпринимательской деятельности, соответствующей целям их создания, при осуществлении наличных расчетов за оказание услуг (выполнение работ) должны применять контрольно-кассовую технику в общеустановленном порядке или осуществлять денежные расчеты через кредитные учреждения посредством безналичных расчетов.

*Заместитель министра
С.Д. Шаталов*



КАБИНЕТАМ ПРЕДЪЯВИЛИ УЛЬТИМАТУМ

В конференц-зале Палаты адвокатов Нижегородской области состоялось собрание адвокатов, выбравших формой адвокатского образования адвокатский кабинет.

Вопрос был традиционен для этого ежегодного, мероприятия: выборы делегатов на конференцию адвокатов Нижегородской области. Однако, изюминкой совещания стало выступление на нем представителей областной налоговой инспекции.

То, что прозвучало, очень напоминало ультиматум. Касался он недопустимо низких, по мнению работников налоговой службы, сумм налогов, поступающих в бюджет с адвокатов на кабинете. Совокупные отчисления с более чем ста адвокатов, избравших такую форму адвокатской деятельности гораздо ниже, чем с аналогичного числа адвокатов, работающих на коллегияльных началах.

С обидой за областной бюджет, работники налоговой службы приводили примеры, когда адвокаты на кабинете показывают нулевой доход и даже убыток. Выход налоговая инспекция видит во вменении адвокатам на кабинете среднего дохода. Его предполагается исчислять по усредненному показателю заработной платы трех коллегий адвокатов и нескольких адвокатских бюро, которым палата рекомендовала показать свои «цифры» налоговой инспекции.

На совещании адвокаты получили новый бланк квитанции, рекомендованный к применению палатой адвокатов. А также смогли задать работникам налоговой службы вопросы по формированию затратной части, высказать некоторые встречные претензии.

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ от 07 февраля 2007 г. «О форме бланка квитанции об оплате доверителем юридической помощи»

Решили: 1. Рекомендовать адвокатским образованиям при расчетах с доверителями использовать разработанную советом палаты адвокатов Нижегородской области форму бланка квитанции об оплате доверителем юридической помощи.

2. Обратит внимание руководителей адвокатских образований, что в соответствии с ч. 3 ст. 9 ФЗ «О бухгалтерском учете» от 21.11.1996 г. №129-ФЗ, перечень лиц, имеющих право подписи квитанции об оплате доверителем юридической помощи, утверждается руководителем адвокатского образования по согласованию с главным бухгалтером.

3. Направить настоящее решение и бланк квитанции во все адвокатские образования.

4. Опубликовать настоящее решение и бланк квитанции в вестнике палаты адвокатов «Нижегородский адвокат».

(Бланк квитанции будет опубликован в следующем номере)

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ от 07 февраля 2007 г. «Об избрании членов методического совета»

Решили: 1. Избрать методический совет палаты адвокатов в составе: Пичугина А.В. (председатель), Боляка В.И., Головки И.Г., Остроумова Н.В., Зариновой З.Н., Козырева Г.Н.

2. Председателю методического совета Пичугину А.В. представить план работы методического совета на 2007 г. на следующее заседание совета палаты.

3. Опубликовать настоящее решение в вестнике палаты адвокатов «Нижегородский адвокат».

В ПРЕЗИДИУМЕ НОКА

Состоялось первое после ежегодной конференции НОКА заседание президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов. На нем, кроме вопросов о приеме в члены коллегии, был рассмотрен ряд вопросов, связанных с прошедшими недавно выборами председателя коллегии. Напомним, им в очередной раз был избран Н.Д.Рогачев. По его представлению заместителем председателя коллегии члены президиума избрали Людмилу Владимировну Егорову, уже много лет занимающую эту должность.

Кроме того, президиум принял кадровые решения по кандидатурам заведующих адвокатскими конторами и их заместителей. В ряде крупных адвокатских контор г. Н. Новгорода заведующими назначены новые лица. В остальном повестка дня состояла из текущих вопросов, из которых можно отметить утверждение новой формы квитанции, разработанной и рекомендованной советом Палаты адвокатов Нижегородской области. Эту квитанцию каждая адвокатская контора будет выдавать клиенту, внесшему в ее кассу деньги.

САМ СЕБЕ АДВОКАТ

Управление Пенсионного фонда РФ по Нижегородской области обратилось суд с иском к адвокату Дмитриеву В.Ф. о взыскании недоимки по страховым взносам в Пенсионный фонд.

С первого января 1987 года Дмитриев является военным пенсионером и получает пенсию за выслугу лет как военнослужащий. 24 мая 2005 года в

своем определении Конституционный суд России указал на не соответствие Конституции РФ возложение на адвокатов - военных пенсионеров обязанности платить страховые взносы в пенсионный фонд. Потому, что никто не гарантировал плательщикам за это получение ими страхового обеспечения (помимо выплаты уже и так причитающейся им пенсии). На основе правовой позиции КС РФ пенсионер предложил фонду освободить его от дальнейших отчислений и списать задолженность. На это фонд ответил отказом и обратился в суд. Дмитриев подал встречное исковое заявление, в котором повторил требования, и, кроме того, просил взыскать в его пользу все денежные средства, которые военный пенсионер излишне платил до рассмотрения дела Конституционным судом.

Суд полностью разделил позицию адвоката. В удовлетворении иска пенсионного фонда — отказано.



ПРОВЕРКИ СТАЛИ СИСТЕМНЫМИ



Совет палаты намерен и дальше контролировать свое решение от 08.06.2005 года «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по требованиям органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда». В конце минувшего года начаты системные проверки по соблюдению адвокатами образованиями «межевых знаков», расставленных решением совета.

В адвокатуре общее правило: появиться с ордером на ведение дела, выписанным без заключения соглашения с клиентом, можно только если адвокатская контора, в которой состоит адвокат, уполномочена «обслуживать» дела по назначению органа, в чьем производстве находится дело.

В конце 2006 года совет палаты дважды проверял исполнения адвокатами решения, распределившего между адвокатскими образованиями зоны ответственности по защите граждан за счет бюджетных средств. Заведующие адвокатскими конторами областной коллегии сигнализировали: адвокаты третьей коллегии, уполномоченные лишь «подстраховать» адвокатов НОКА, берут на себя ощутимую часть поручений. Проверку с выездом в адвокатские образования проводили вице-президент ПАНО Ю.В. Ануфриева и член совета палаты Л.В. Егорова. К участию в проверке привлекались руководитель третьей коллегии В.К. Снегирев и руководители филиалов обеих коллегий, между которыми возникли разногласия.

Обсуждение итогов проверки проходило максимально «политкорректно». И хотя в итоге совет палаты предупредил председателя третьей коллегии «о возможной дисциплинарной ответственности» в случае выявления новых нарушений решения совета палаты, замечания также были сделаны сам заявителям. Выяснилось, что в сложившейся ситуации есть и их недоработка. Суть ее в том, что поступление заявок о выделении адвокатов пущено на самотек. В результате, адвокаты третьей коллегии под прикрытием права быть привлеченными в дело при отсутствии такой возможности у адвокатов НОКА, получали заявки «напрямую».

По мнению президента ПАНО заведующим филиалов ответственным за обеспечение защиты по назначе-

нию, достаточно было четко выполнить решение совета, чтобы такая ситуация не возникала. Все заявки должны поступать в адвокатскую контору, уполномоченную решением совета палаты. И только она вправе перепоручить требование адвокатам третьей коллегии. Причем, советует президент, передавать заявку следует, опять же, не адвокатам, а их председателю или заведующему филиалом. Дальше уже они должны контролировать процесс.

От ожесточения «торговых войн» между коллегиями почти не осталось следа. Да и сам, теперь уже уходящий в прошлое состав совета палаты буквально вопиет о политике сглаживания межколлегийных противоречий. Чувствуя момент, с жалобами, способными омрачить идиллию, заведующие филиалами НОКА обращались редко и в сослагательном наклонении. (Проверить в феврале — марте ситуацию в Канавино в полголоса недавно попросила совет палаты Татьяна Рябкова).

Гораздо чаще доставалось непосредственно адвокатам — пойманым за руку нарушителям «конвенции». Но и тут, в виду разброса санкций, нельзя сделать вывод о том, какую же именно степень «общественной опасности» придает этому деянию адвокатское самоуправление.

Известен случай, когда появление адвоката в «чужом районе» с ордером при отсутствии соглашения было признано проступком малозначительным, что повлекло прекращение дисциплинарного производства. Такое решение, правда, объясняется раскаянием провинившегося, и главным образом, тем, что адвокат «наказал сам себя». Как выяснилось, наказуемый энтузиазм не принес желаемых дивидендов. Находчивый клиент не стал ни заключать соглашения, ни отказываться от защитника, вынудив последнего «тянуть ляжку» бесплатно. А вот в отношении адвокатов, чьи аналогичные нарушения зафиксировала проверка, дисциплинарных дел не заводилось. Им указано на недопущение подобного впредь.

Пока трудно сказать, какое развитие эта тема получит в дальнейшем. Об этом будем судить по дисциплинарной практике и проверочной активности совета. Или гадать о политике этого адвокатского органа, анализируя его персональный состав, который изменится в марте. Безусловно, стоит дожидаться грядущих повышений размера минимальной оплаты труда, которые явно сделают дела по назначению привлекательными не только возможностью их последующей оплаты клиентом. И могут спровоцировать настоятельные требования передела «рабочих площадок», чьи границы пока отражают «политические реалии» и историю межколлегийного противостояния. Стремящегося кануть в лету.

Алексей КОРОЛЕВ

ПОВЕСТКА ДНЯ: РОТАЦИЯ



Прошло четыре года с того момента, когда в ноябре 2002 года впервые сформирован исполнительный орган Палаты адвокатов — совет палаты. Через два года он был подвергнут ротации на одну треть: в 2004 году в совет вошли руководители наиболее крупных адвокатских образований. (То чего всего два года назад так и не смогла добиться «адвокатская оппозиция»).

В 2007 году совет палаты вновь ожидает обновление. Вот только каким будет его персональный состав, вряд ли сможет угадать широкая адвокатская общественность. Из-за «демократичных» поправок в закон об адвокатуре, нет никакой необходимости в популяризации кандидатов. Можно быть уверенным, что повторится уже сложившийся сценарий — наиболее ценные кадры поменяются местами с членами квалификационной комиссии. По инсайдерской информации, которой обладает наш журнал, изменения должны затронуть количественный состав Совета. Похоже, добавится еще одна вакансия, и вершителей адвокатского самоуправления станет уже двенадцать.

НА СНИМКЕ: члены совета палаты Адвокатов Нижегородской области в полном составе. Слева направо (в верхнем ряду): Р.В. Логвинов, Н.В. Остроумов, В.К. Снегирев, А.А. Саркисян, А.Н. Шуин, М.Д. Барах-Чайка. (В нижнем ряду): В.Б. Александрова, Н.Д. Рогачев, Ю.В. Ануфриева, Т.И. Рябкова, Л.В. Егорова

**ПЯТАЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АДВОКАТОВ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**
состоится 31 марта 2007 года в 10 часов
в Доме Актера (г. Н. Новгород, ул. Пискунова, д. 10)

Повестка дня:

- Отчет о деятельности Совета палаты в 2006 году;
- Отчет ревизионной комиссии.
- Определение размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды палаты на 2007 год;
- Довыборы в состав Совета палаты в связи с ротацией;
- Выборы в состав квалификационной комиссии;
- Выборы в состав ревизионной комиссии;
- Определение норм представительства на шестую ежегодную конференцию адвокатов Нижегородской области;
- Избрание делегатов на Всероссийский съезд адвокатов;
- Разное.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

Нельзя сказать, что с появлением палаты адвокатов, прекратилась дисциплинарная практика в самих адвокатских образованиях. Если судить по Нижегородской областной коллегии — наказывают больше за управленческие недочеты. Ибо жалобы на нарушения этического характера со стороны адвокатов нашли свой постоянный адрес в лице квалификационной комиссии ПАНО.

В частности, в конце прошлого года президиум НОКА привлекал к ответственности заведующих своими адвокатскими конторами. В перечне нарушений такие как отсутствие без уважительных причин на работе и систематическое непредставление в срок финансовых отчетов. В одном случае объявлено предупреждение. В другом заведующий лишен должности.

ЮРИСТЫ НИЖЕГОРОДЧИНЫ ОТ «А»

ДО «Я»



БОНДАРЕНКО

Олеся Витальевна

Присвоен статус адвоката Олеся Витальевна Бондаренко. Она будет работать в составе адвокатской конторы №15, НОКА.

БЕЛОВ

Владимир Александрович

Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2006 председателем Арбитражного суда Костромской области назначен БЕЛОВ Владимир Александрович, который ранее занимал должность заместителя председателя арбитражного суда Нижегородской области, являлся членом квалификационной комиссии палаты адвокатов. Коллектив Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа поздравил Владимира Александровича с этим событием. Редакция присоединяется к поздравлениям.

ВОЛКОВ

Алексей Павлович

Адвокат Алексей Павлович Волков с 1 марта 2007 года переведен из адвокатской конторы №14 в адвокатскую контору №18, НОКА.

ГЕРАСИМОВА

Жанна Львовна

Адвокат а/к Ленинского района Жанна Львовна Герасимова прекратила статус адвоката в связи с уходом на пенсию. За долголетнюю добросовестную профессиональную работу Жанна Львовна награждена Почетной грамотой Нижегородской областной коллегии адвокатов.

ЕГОРОВА

Илона Николаевна

Приостановлен статус адвоката Илона Николаевна Егоровой (НКА «Нижегородский юридический центр») в связи с уходом за ребенком до достижения им трехлетнего возраста.

ЗУДИН

Николай Анатольевич

Николай Анатольевич Зудин получил статус адвоката после сдачи квалификационного экзамена. Он будет работать в состав адвокатской конторы Вачского района с 1 апреля 2007 года после прохождения 2-х месячной практики в адвокатской конторе Автозаводского района.

ИЮДИНА

Анастасия Аркадьевна

Стажер Нижегородской областной коллегии адвокатов Анастасия Аркадьевна Июдина приобрела статус адвоката. Она принята в члены

НОКА с 7 февраля 2007 года и работает в адвокатской конторе Чкаловского района.

КАСУМОВ

Касум Оруиж Оглы

Адвоката адвокатской конторы № 27 Касумов Касум Оруиж Оглы отчислен из членов коллегии адвокатов с 01.03.07 года по личному заявлению в связи с учреждением адвокатского кабинета.

КИСЕЛЕВА

Наталья Анатольевна

Указом Президента РФ «О назначении судей районных судов» от 7 февраля 2007 года судьей Володарского районного суда назначена Киселева Наталья Анатольевна.

КОРОКОЗОВ

Дмитрий Николаевич

Постановлением Законодательного собрания Нижегородской области от 25 января 2007 г. повторно на должность мирового судьи (судебный участок №1 Выксунского района Нижегородской области) на пятилетний срок полномочий назначен Дмитрий Николаевич Корокозов.

ЛОБАНОВА

Ирина Алексеевна

Возобновлен статуса адвоката Ирины Алексеевны Лобановой (адвокатская контора №34 НОКА) с 20 февраля 2007 г. в связи с прекращением действия оснований, повлекших приостановление статуса адвоката.

МИТРОФАНОВА

Екатерина Владимировна

Получила статус адвоката и принята в члены Нижегородской областной коллегии адвокатов (в адвокатскую контору Московского района) Екатерина Владимировна Митрофанова.

ОСЬМИНУШКИНА

Мария Ивановна

Постановлением Законодательного собрания Нижегородской области от 25 января 2007 г. повторно на должность мирового судьи (судебный участок №1 Сергачского района) на пятилетний срок полномочий назначена Мария Ивановна Осьминушкина.

РУИНА

Галина Константиновна

Адвоката адвокатской конторы Нижегородского района Руину Галину Константиновну отчислили из членов НОКА и ПАНО с 01.02.07 года по личному заявлению в связи с изменением членства в палате адвокатов Нижегородской области на членство

в адвокатской палате другого субъекта РФ.

СОФРОНОВА

Ирина Александровна

Адвоката а/к № 8 Ирина Александровна Софронова прекратила статус адвоката по личному заявлению в связи с назначением на должность мирового судьи. За добросовестную работу Ирина Александровна отмечена Почетной грамотой Нижегородской областной коллегии адвокатов.

СТЕПАНЦЕВА

Лариса Валерьевна

Прекращен по ее личному заявлению статус адвоката Ларисы Валерьевны Степанцевой (НКА «Чайка и коллеги»).

ТРИФОНОВА

Елена Валерьевна

Внесены изменения в учетные данные адвоката адвокатской конторы № 14 Елены Валерьевны Трифоновой в связи с присвоением ей фамилии «Бачурина». Статус адвоката Бачуриной приостановлен в связи с уходом за ребенком до достижения им 3х-летнего возраста.

ФИЛОНОВА

Оксана Геннадьевна

Адвокат Оксана Геннадьевна Филонова с 7 февраля 2007 года переведена из адвокатской конторы №18 в адвокатскую контору г. Сарова, НОКА.

ЧИСТЯКОВА

Светлана Владимировна

Стажер Нижегородской областной коллегии адвокатов Светлана Владимировна Чистякова получила статус адвоката. Она внесена в списочный состав адвокатской конторы Уренского района, НОКА.

ШИПОВ

Михаил Валерьевич

Адвокату адвокатской конторы г.Дзержинска Михаилу Валерьевичу Шипову президиумом Нижегородской областной коллегии адвокатов объявлена благодарность за активную общественную работу.

ЯМАЕВА

Ирина Григорьевна

Постановлением Законодательного собрания Нижегородской области от 25 января 2007 г. повторно на должность мирового судьи (судебный участок N 2 Автозаводского района Нижнего Новгорода) на пятилетний срок полномочий назначена Ямаева Ирина Григорьевна.

ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ

Совет Федерации Федерального Собрания РФ утвердил кандидатуру Эрнеста Абдуловича Валеева на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации по Приволжскому Федеральному Округу. Ранее было удовлетворено заявление об отставке по собственному желанию с этого поста заместителя Генерального прокурора Сергея Ивановича Герасимова, занимавшего эту должность с 2002 года.



ЭРНЕСТ АБДУЛОВИЧ ВАЛЕЕВ

Родился 7 апреля 1950 года в д. Новый Камай Агрызского района Татарской АССР. Начал трудовую деятельность в 1967 году. В 1974 году окончил Свердловский юридический институт. С 1974 по 1976 гг. – стажер, а затем следователь Тобольской межрайонной прокуратуры Тюменской области. С 1976 года – прокурор Юргинского района Тюменской области. С 1981 года – прокурор Тобольского района Тюменской области. С 1985 года – старший помощник прокурора Тюменской области по надзору за рассмотрением гражданских дел в судах. С 1988 года – первый заместитель прокурора Тюменской области. С 1993–2007 гг. – прокурор Тюменской области. Государственный советник юстиции второго класса.

Награжден орденом Почета и нагрудным знаком «Почетный работник Российской Федерации», имеет почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

ГЕРАСИМОВ СЕРГЕЙ ИВАНОВИЧ

Родился в 1947 году в г. Черемхово Иркутской области. 1965–1966 – рабочий шахты «Объединение», г. Черемхово Иркутской области. В 1971 году окончил юридический факультет Иркутского университета. 1971–1973 – старший следователь Усольской городской прокуратуры Иркутской области. 1973–1975 – старший следователь, прокурор-криминалист прокуратуры Иркутской области. 1975–1976 – заместитель прокурора г. Иркутска. 1976–1985 – заместитель начальника следственного управления, заместитель прокурора Иркутской области. 1985–1986 – заместитель начальника Главного следственного управления Прокуратуры Союза ССР. 1986–1989 – первый заместитель начальника следственного управления Прокуратуры РСФСР. 1989–1992 – заместитель начальника Главного управления по надзору за следствием и дознанием Прокуратуры Союза ССР. 1992–1994 – Преображенский межрайонный прокурор г. Москвы. 1994–2000 – первый заместитель прокурора, прокурор г. Москвы. 2000–2002 – директор Научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации – начальник управления методического обеспечения Генеральной прокуратуры Российской Федерации, г. Москва. С 2002 года заместитель Генерального прокурора Российской Федерации. Государственный советник юстиции 1 класса.

Поощрения: орден Почета, нагрудный знак «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации».

Заместитель начальника областного ГУВД по Нижнему Новгороду полковник милиции Александр Новиков покинул свою должность, которую занимал с января 2004 года в связи с выходом на пенсию.

Службу в органах внутренних дел он начинал в 1981 году участковым уполномоченным, работал в уголовном розыске, в милиции общественной безопасности (в Балахне, Канавинском и Ленинском районах Нижнего Новгорода, в аппарате областного ГУВД и ГУ МВД России по ПФО). Неоднократно командировался на Северный Кавказ. Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени, медалями «За безупречную службу» 1, 2, 3 степеней, нагрудными знаками «Почетный сотрудник МВД», «За верность долгу», «За отличную службу в МВД».

Назначен новый генеральный директор Всероссийского ЗАО «Нижегородская ярмарка». Им стал кандидат химических наук, зам. директора «Нижегородская ярмарка» Ю.Г.Грошев. 8 марта у Юрия Геннадьевича день рождения. Редакция присоединяется к поздравлениям в его адрес.

УСТАМИ КЛИЕНТА

из почты президента
палаты адвокатов



Президенту
Палаты адвокатов
Нижегородской области
РОГАЧЕВУ

Николаю Дмитриевичу

Уважаемый
Николай Дмитриевич!

Обращаемся к Вам, чтобы сказать огромное спасибо за то, что у Вас есть такие адвокаты как Владимир Николаевич Батулин! Мы очень рады, что нашли такого адвоката, который смог защитить нашего сына, которого год держали под арестом за убийство. Мы не верили, что наш сын мог убить, но не могли это доказать. И никто нам не мог помочь. Нам очень повезло, что мы встретили Владимира Николаевича. Это очень хороший адвокат и очень хороший человек. Спасибо ему огромное! С его помощью нашего сына оправдали. Мы верили, что по-другому не могло быть. Но когда услышали это от судьи, мы не поверили и заплакали... Мы понимаем, что если бы не Владимир Николаевич, то никто бы не разобрался в этом деле и нашего сына Быстрова Александра Александровича посадили бы. Мы очень счастливы, что сын снова с нами! Спасибо Вам за такого адвоката! Он спас нашего сына!

С благодарностью к Вам,
Быстрова Клавдия Ивановна
Быстров Александр
Николаевич и Быстров
Александр Александрович

ПРИКАЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

от 23.10.2006 г.

№ 06-02/72

В целях упорядочения пропускного и внутриобъектового режимов в административном здании Арбитражного суда Нижегородской области приказываю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о пропускном и внутриобъектовом режимах в административном здании Арбитражного суда Нижегородской области.

2. Признать утратившим силу приказ председателя Арбитражного суда Нижегородской области от 05.01.2004 6/н «Об утверждении Положения о пропуске граждан в здание Арбитражного суда Нижегородской области».

АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес: 603082, Россия, г. Нижний Новгород, Кремль корпус 9,
Факс 8(8312), 39-15-38,
Email: kod@arbitrazh.nnov.ru

Режим работы:
Понедельник - Четверг
с 8.00 до 17.00
Пятница - с 8.00 до 16.00
Обеденный перерыв -
с 12.00 до 12.48
Суббота, Воскресенье -
нерабочие дни



ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОПУСКНОМ И ВНУТРИОБЪЕКТОВОМ РЕЖИМАХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗДАНИИ АРБИТРАЖНОГО СУДА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ (извлечение)

1. Общие положения <...>

- документами, удостоверяющими личность, для целей пропускного режима являются: паспорт гражданина Российской Федерации; временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации; служебное удостоверение, в котором имеется фотография его обладателя; удостоверение личности или военный билет военнослужащего; паспорт моряка; удостоверение беженца; свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем; водительское удостоверение; <...>

1.7. Фотосъемка, видеозапись, видео и радиотрансляция судебного заседания в средствах массовой информации допускается с разрешения судьи - председательствующего в судебном заседании, а в других служебных помещениях суда - с разрешения председателя суда, руководителя аппарата - администратора суда либо Управляющего делами.

2. Права и обязанности посетителей суда

2.1. Посетители суда имеют право: <...>

- находиться в зале судебного заседания при рассмотрении судебного дела в качестве участников судебного процесса, а при наличии свободных мест также и в качестве наблюдателей, если судебное заседание не является закрытым или председательствующим по делу не объявлено об ограничении количества присутствующих; <...>

2.2. Посетители суда обязаны:

- проходить досмотр с использованием технических средств, проводимый судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности в суде или сотрудниками милиции, и предъявлять им для проверки документ, удостоверяющий личность, и иной документ, дающий право на проход в здание суда, в развернутом виде, а также ручную кладь (дамские сумочки, портфели, папки и т.п.); <...>

- сообщать судье либо его помощнику, секретарю судебного заседания о своей явке;

- до приглашения в зал судебного заседания находиться в месте, указанном судьей, помощником судьи либо секретарем судебного заседания;

- покидать зал судебного заседания по требованию судьи или ответственного работника аппарата суда;

- не вмешиваться в действия судьи и других участников процесса, не мешать проведению судебного разбирательства несанкционированными судьей - председательствующим в судебном заседании вопросами, репликами,

не допускать нарушений общественно-го порядка;

- выполнять требования и распоряжения судей, ответственных работников аппарата суда, судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности в суде, сотрудников милиции, не допуская проявления неуважительного отношения к ним и посетителям суда;

- бережно относиться к имуществу суда, соблюдать тишину в здании суда.

3. Меры безопасности в суде

3.1. <...> посетителям запрещается:

- проносить в здание суда огнестрельное и холодное оружие, химические и взрывчатые вещества, спиртные напитки и иные предметы и средства, наличие которых у посетителя либо их применение (использование) может представлять угрозу для безопасности окружающих;

- находиться в служебных помещениях суда без разрешения судей, ответственных работников аппарата суда, судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности в суде, сотрудников милиции;

- выносить из здания и служебных помещений суда документы, полученные для ознакомления, а также имущество суда;

- изымать информацию со стендов суда (досок объявлений), а также помещать на них какие-либо объявления;

3.2. Лица, уклонившиеся от досмотра их ручной клади и проверки соответствующих документов, в здание и служебные помещения суда не допускаются.

3.2. Лица, уклонившиеся от досмотра их ручной клади и проверки соответствующих документов, в здание и служебные помещения суда не допускаются.

3.3. Запрещается доступ в здание и служебные помещения суда (или удалены из здания и служебных помещений суда) лицам в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, с агрессивным поведением. <...>

5. Пропускной режим в здании суда

5.1. Пропуск в здание суда сотрудников суда и посетителей производится через турникет, который со стороны входа должен постоянно находиться в положении «ЗАКРЫТО», и рамку металлодетектора.

5.1.1. При срабатывании металлодетектора или иных технических средств судебные приставы по обеспечению установленного порядка обеспечения деятельности в суде, сотрудники милиции обязаны проверить имеющиеся у посетителей металлические предметы с целью обнаружения огнестрельного или холодного оружия, иных запрещенных к проносу в суд

предметов и осуществить другие необходимые действия в соответствии с установленным для таких случаев порядком. Такой проверке не подлежат лица, указанные в пункте 5.9 настоящего Положения.

5.2. Пропуск в здание суда производится:

- в рабочее время с 8.00 до 17.00 (в предпраздничные и предвыходные дни с 8.00 до 16.00)

- судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности в суде;

- в нерабочее время, в выходные и праздничные дни – сотрудниками батальона милиции по охране органов государственной власти на территории Нижегородского Кремля УВО при ГУВД Нижегородской области.

5.3. Вход в здание суда в рабочие дни разрешается:

- сотрудникам суда – с 7.00 до 22.00;

- посетителям – с 8.00 до 17.00 (в предпраздничные дни и в пятницу – до 16.00), кроме случаев назначения судебного заседания на более позднее время. В обеденный перерыв (с 11.30 до 12.18) посетители в здание суда не допускаются.

5.4. В нерабочее время рабочих дней, но не позже 22.00, посетители проходят в здание суда по личному распоряжению председателя суда, его заместителей, председателей судебных составов, судей, руководителя аппарата – администратора суда либо Управляющего делами.

5.5. В выходные и праздничные дни, в рабочие дни после 22.00 в служебных помещениях суда можно находиться только с разрешения председателя суда, его заместителей, руководителя аппарата – администратора суда либо Управляющего делами. Список лиц, которым разрешен допуск в указанное время, за подписью одного из названных должностных лиц подается на пост охраны заблаговременно.

5.6. Свободный вход в здание суда в любое время суток имеют: председатель суда и его заместители; руководитель аппарата – администратор суда; Управляющий делами.

5.7. Вход сотрудников суда осуществляется по индивидуальным электронным картам допуска и служебным удостоверениям установленного образца. До выдачи названных карточки и удостоверения вновь назначенные сотрудники суда проходят в здание суда по списку-заявке, оформленному за подписью Управляющего делами или руководителя сектора кадров в Управлении делами, при условии предъявления документа, удостоверяющего личность.

5.8. Вход арбитражных заседателей суда осуществляется по пропускам установленного образца при предъяв-

лении документа, удостоверяющего личность.

5.9. Право на вход в здание суда в рабочее время по служебным удостоверениям установленного образца имеют: <...>

- президент и вице-президент Палаты адвокатов Нижегородской области, руководители коллегий адвокатов, адвокатских бюро, юридических консультаций Нижегородской области в целях обеспечения контроля за деятельностью адвокатов – членов названных адвокатских образований; <...>

5.10. Пропускаются в здание суда в день судебного заседания (не ранее, чем за час до его начала):

- прибывшие на заседание суда руководители организаций, граждане, в том числе граждане-предприниматели – при предъявлении определения суда о назначении дела к слушанию и документа, удостоверяющего служебное положение прибывшего должностного лица (служебного удостоверения, распоряжения, приказа – для руководителей государственных (муниципальных) органов или учреждений; протокола решения, приказа органа управления юридического лица – для руководителей иных организаций) и личность данного гражданина;

- адвокаты, иные представители участвующих в деле лиц – при наличии определения суда о назначении дела к слушанию, доверенности либо ордера на представительство в арбитражном процессе и документа, удостоверяющего личность. При отсутствии названных процессуальных документов пропуск таких лиц в здание суда производится с разрешения судьи, в производстве которого находится то или иное дело, либо закрепленного за судьей помощника судьи, секретаря судебного заседания, которые могут подтвердить необходимость участия указанных лиц в процессе (данные разрешение и подтверждение могут быть получены от сотрудников суда только лично). Однако и в этих случаях предъявление посетителями документов, удостоверяющих личность и их должностное положение, является обязательным.

5.11. Лица, изъявившие желание присутствовать в судебном заседании и не являющиеся по своему процессуальному статусу лицами, участвующими в деле, или их представителями, пропускаются в здание суда по предъявлении документов, удостоверяющих личность, при условии наличия в зале судебного заседания свободных мест. Информацию о наличии в соответствующем зале судебного заседания свободных мест судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности в суде получают лично от судьи – председательствующего в судебном заседании или от его помощника.

5.12. Лица, прибывшие в суд для подачи исковых материалов или других документов по судебным делам, в том числе заявлений об ознакомлении с материалами судебных дел, через канцелярию суда, а также для ознакомления с публичными объявлениями о перерывах и продолжении судебных заседаний, размещенными на информационном стенде суда, пропускаются в канцелярию суда или к месту размещения информационного стенда при предъявлении документов, удостоверяющих личность, без права их прохода в другие подразделения суда.

5.13. Лица, прибывшие в суд, в том числе в архив суда, для ознакомления с материалами судебного дела пропускаются при предъявлении документов, удостоверяющих личность, а также заявления, на котором имеется разрешающая резолюция одного из руководителей суда (или судьи) и отметка соответствующего работника аппарата о времени и месте ознакомления в сопровождении последнего.

5.14. При изменении цели прибытия в суд после прохода в его помещение посетитель обязан предупредить об этом судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности в суде на любом из постов охраны, в том числе на этажах. <...>

5.16. По общему правилу родственники и знакомые сотрудников суда могут пройти в здание суда только в сопровождении лица, к которому они прибыли.

5.17. Пропуск в здание суда лиц, прибывших на совещания, семинары и другие аналогичные мероприятия, в том числе лекторов, осуществляется на основании списков-заявок, подписанных председателем суда или Управляющим делами, руководителем сектора кадров в Управлении делами, по документу, удостоверяющему личность. <...>

5.19. Студенты, направленные в суд высшими учебными заведениями города Н. Новгорода для прохождения производственной практики, проходят в здание суда по предъявлении студенческого билета на основании отдельного списка, оформленного за подписью руководителя сектора кадров в Управлении делами.

5.20. Прием граждан председателем суда, заместителем председателя суда, руководителем аппарата – администратором суда, Управляющим делами осуществляется в дни и часы приема по предварительной записи либо по согласованию с приемными председателем суда, его заместителями или лично с руководителем аппарата – администратором суда, Управляющим делами. Списки лиц, записавшихся на прием, подаются на пост охраны не позднее чем до 9.00 дня приема.



Ольга Николаевна
КАЛИБЕРНОВА,
зам. заведующего
адвокатской
конторой № 14



Оксана Викторовна
АДЕЙКИНА,
адвокат
адвокатской
конторы № 14

ВСТРЕЧАЙТЕ: ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТЬ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ!

С 1 января 2008 года вводится в действие четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации — раздел VII Кодекса: Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Новый 2008 год мы встретим уже в отсутствие специальных законов, посвященных отдельным сферам интеллектуальной собственности.

С 1 января 2008 года утрачивают силу Патентный закон РФ от 23.09.1992г. №3517-1, Закон РФ от 09.07.1993 г. №5351-1 «Об авторском праве и смежных правах», Закон РФ от 23.09.1992 г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», Закон РФ от 23.09.1992 г. №3523-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», Закон РФ от 06.08.1993 г. №5605-1 «О селекционных достижениях» и другие.

С начала 90-х годов российское законодательство об интеллектуальной собственности, вопреки всему предыдущему отечественному законодательному опыту, оказалось рассредоточено по нескольким не связанным и не скоординированным между собой законам. В результате целая отрасль гражданского законодательства оказалась изолирована от остальных его составляющих, в том числе от общих норм гражданского права. Все это свидетельствует о том, что кодификация норм об интеллектуальной собственности в самостоятельную часть ГК РФ полностью отвечает потребностям общественной жизни.

Одним из главных достижений разработчиков четвертой части ГК РФ, наряду с решением кодификационных задач, следует признать решение задач содержательного характера.

Четвертая часть ГК РФ состоит из девяти глав: Общие положения; Авторское право; Права, смежные с авторскими; Патентное право; Право на селекционное достижение; Право на топологии интегральных микросхем; Право на секрет производства (ноу-хау); Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий; Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии.

Выделение в четвертой части ГК РФ общих положений (глава 69), относящихся ко всем результатам интеллек-

туальной деятельности и средствам индивидуализации, прежде всего, говорит о приведении федерального законодательства в единую систему. В статье 1225 ГК РФ термином «интеллектуальная собственность» объединены шестнадцать объектов правовой охраны. Специальная статья общих положений посвящена способам и порядку защиты исключительных прав (статья 1252 ГК РФ). Среди общих положений регламентированы два основных договора, с помощью которых будет осуществляться оборот прав на объекты интеллектуальной собственности, — договор об отчуждении исключительного права и лицензионный договор, предоставляющий право использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. Особенности договоров в отношении отдельных видов интеллектуальной собственности изложены в главах, посвященным этим объектам.

Четвертая часть ГК РФ устанавливает целый ряд норм, направленных на расширение и усиление защиты прав авторов и других обладателей исключительных прав. Расширение защиты достигается за счет включения в ГК РФ некоторых новых, ранее не охранявшихся российским законодательством, видов интеллектуальных прав, таких как смежное право на содержание баз данных (статьи 1333-1336), смежное право публикатора произведения (статьи 1337-1344), смежное право изготовителя фонограммы (статья 1322-

1328), право на коммерческое обозначение как средство индивидуализации предприятия (статьи 1538-1541).

Впервые в качестве самостоятельного отчуждаемого права автора определяется право на получение патента (статьи 1357, 1420). Специальное законодательное регулирование впервые получили широко используемые на практике объекты охраны, такие как право на секреты производства (ноу-хау) (статьи 1465-1472) и право на фирменное наименование (статьи 1473-1476). Детальное определение правового режима таких объектов в настоящее время отсутствует в российском законодательстве.

Одним из основополагающих принципов, призванных обеспечить защиту прав авторов, является положение о том, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у автора, а к другим лицам может перейти от автора только по договору или по иным основаниям, установленным законом (статья 1228).

В главы об авторском праве и о смежных правах включено положение о том, что на принадлежащее автору и исполнителю исключительное право не допускается обращение взыскания (статьи 1284, 1319). Предусмотрена ограниченная ответственность автора по авторским договорам (статья 1290). Закреплено особое условие издательского лицензионного договора, возлагающее на издателя обязанность начать использование произведения не позднее определенного срока, установленного в договоре, причем неисполнение этой обязанности влечет за собой возможность одностороннего расторжения договора по инициативе автора без возмещения издателю причиненных этим убытков, а также возможность взыскать с издателя предусмотренное договором вознаграждение в полном объеме (статья 1287).

Положение автора укрепляет также последовательно проведенное во всех соответствующих главах четвертой части ГК правило о том, что автор — работник, не являющийся правообладателем, имеет право на получение от работодателя вознаграждения за создание и использование служебного результата независимо от того, сам работодатель использует соответствующий служебный результат или это право предоставлено другому лицу.

Наряду с мерами по усилению охраны имущественных прав авторов в ГК РФ предусмотрены также меры, направленные на защиту личных неимущественных прав авторов. В частности, отдельная статья в общих положениях посвящена способам защиты личных неимущественных прав (статья 1251). На наш взгляд представляет интерес регламентированное кодексом право автора на неприкос-

новенность произведения, которое по своему содержанию заметно шире, чем закрепленное в действующем законе право на защиту репутации автора, и поэтому в большей мере защищает интересы создателя произведения. Впервые предусматривается порядок внесения наследниками или иными правопреемниками автора изменений, сокращений или дополнений в произведение, а также порядок обнародования произведения умершего автора в пределах срока действия исключительного права и после его истечения. При этом подобные действия могут осуществляться упомянутыми лицами только в том случае, если это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в письменной форме (в заветании, письмах, дневниках и т.п.).

Особый интерес представляет введение Гражданским кодексом ответственности за грубые нарушения исключительных прав в сфере интеллектуальной собственности. Новой существенной санкцией за такие нарушения является возможность ликвидации юридического лица, прекращения деятельности индивидуального предпринимателя по решению суда (статья 1253).

Новыми являются нормы гражданского законодательства о последствиях признания патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец недействительным для лиц, заключивших лицензионные договоры с патентообладателем в период действия патента. Такие лицензионные договоры сохраняют свое действие в той мере, в какой они были исполнены к моменту вынесения решения о недействительности патента (статья 1398). Аналогичные правила установлены в отношении последствий аннулирования патента на селекционное достижение (статья 1441) и последствий признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (статья 1514).

В четвертую часть ГК РФ так и не вошел самый спорный параграф проекта, посвященный правовой охране права на доменное имя, как объекта интеллектуальной собственности. В проекте четвертой части ГК указанный параграф содержался в главе 76 «Права на средства индивидуализации юридического лица, товаров, работ, услуг, предприятий и информационных ресурсов». В принятом законе слова «информационных ресурсов» из наименования главы 76 «исчезли». Хотя, в статье 1483 ГК РФ, устанавливающей запрет на регистрацию в качестве товарного знака тождественных обозначений, доменное имя стоит в одном ряду с такими объектами правовой охраны, как промышленный образец, знак соответствия, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Не смотря на то, что принятие четвертой части ГК РФ представляет собой определенный «шаг вперед» в российской правовой системе, нам хотелось бы остановиться на некоторых недоработках законодателя.

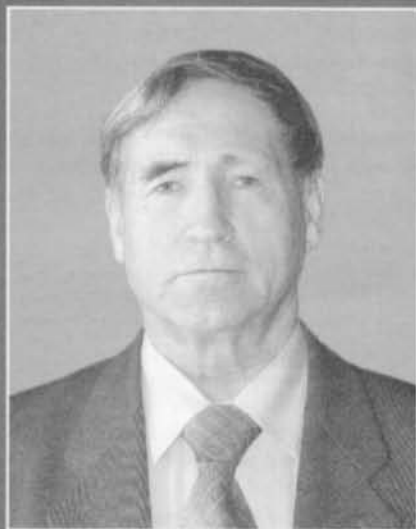
На наш взгляд определенной доработки требуют нормы, посвященные праву на коммерческое обозначение (§4 главы 76). В частности, в кодексе не вполне определен момент возникновения исключительных прав на коммерческое обозначение, порядок установления известности коммерческого обозначения в пределах определенной территории. Такая неопределенность может блокировать защиту правообладателем своего исключительного права использования коммерческого обозначения, как охраняемого объекта.

В Кодексе в качестве самостоятельного объекта закреплена часть произведения — персонаж (пункт 7 статьи 1259). В тексте кодекса определения данного термина не содержится, в правовой же литературе до сих пор идут споры относительно набора признаков, которыми может быть охарактеризован персонаж. Ссылка на пункт 3 той же статьи еще больше запутывает ситуацию, т.к. выражение «персонажа» в объективной форме, делает его тождественным одному из традиционных объектов (изображение, литературное произведение и т.п.). На практике будет весьма сложно защитить «идею» персонажа, так как авторское право традиционно охраняет внешнюю, объективную форму.

Желая усилить защиту личных неимущественных прав автора, законодатель предусмотрел право любого заинтересованного лица после смерти автора (исполнителя) осуществлять защиту авторства и имени автора (статьи 1228, 1266, 1267, 1316). На наш взгляд, предоставление такого права любому заинтересованному лицу (а не только наследникам или специально уполномоченному органу, как это предусмотрено в действующем Законе об авторском праве и смежных правах) не в полной мере соответствует духу статьи 150 ГК РФ (Нематериальные блага). Кроме того, подобная новелла создает угрозу злоупотреблений со стороны лиц, желающих защитить личные права умерших авторов (исполнителей), путем предъявления соответствующих требований, сводящихся в итоге к имущественным.

В целом, законодатель достиг, на наш взгляд, основной своей задачи — приведение федерального законодательства об интеллектуальной собственности в единую систему, обеспечение возможности экономического оборота охраняемых объектов, усиление прав авторов и ответственности за нарушение прав авторов и других обладателей исключительных прав.

БИЗНЕС-АДВОКАТУ



Дмитрий Павлович ГРУЗДЕВ,
адвокат адвокатской
конторы №14

[31-31-27, моб. 8 908 76 26 722]

В последнее время
активность органов
милиции по борьбе
с использованием
контрафактных
произведений заметно
возросла.
Важно в этой борьбе
с нарушениями авторских
и смежных прав,
изобретательских
и патентных прав
соблюдать требования
законодательства

ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ О КОНТРАФАКТЕ

Авторские права регулируются законом РФ от 09.07.1993 г. №5351-1 с последующими изменениями и дополнениями (в ред. от 20.07.2004 г. №72-ФЗ). Статья 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за такие нарушения. Часть первая этой статьи сформулирована следующим образом.

«Ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах, либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителе, о местах их производства, а также обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода».

Для состава административного правонарушения по ч. 1 ст. 7.12 необходимо:

- Наличие контрафактного экземпляра произведения;
- Незаконное его использование виновным лицом;
- Цель извлечения дохода.

Гражданский кодекс России в статье 50 дает определение коммерческих и некоммерческих организаций. Коммерческими являются юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, а не имеющие таковой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками являются некоммерческими организациями.

Содержание понятий доход и прибыль дано в Налоговом Кодексе РФ.

Установление признаков контрафактности и незаконного использования произведения на практике не вызывает особой трудности. Согласно части 2 статьи 17 Закона России от 23.09.1992 г. № 3523-1 с последующими изменениями и дополнениями (в ред. от 02.02.2006 г. №19-ФЗ) контрафактными признаются экземпляры программы для ЭВМ или базы данных, изготовление или использование которых влечет за собой нарушение авторских прав.

Гораздо сложнее при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.12 КоАП РФ установить цель извлечения дохода от использования контрафактного экземпляра произведения. При недоказанности наличия такой цели состав административного правонарушения отсутствует. Например, лицо приобрело нелицензионную компьютерную программу для подготовки школьного сочинения, курсовой работы, создания домашнего архива. Если созданные документы не продавались иным лицам, т.е. поюзатель не старался извлечь доход, состав административного правонарушения, предусмотренный упомянутой статьей отсутствует.

Для решения вопроса об авторском праве необходимо проведение экспертизы.

Приволжский региональный центр судебной экспертизы проводит такие исследования (компьютерно-технологические экспертизы). Эксперту в частности могут быть предложены вопросы: Какое программное обеспечение установлено на представленном жестком диске, каково их назначение, каков алгоритм их функционирования, способы ввода-вывода информации, когда производилась их инсталляция? Являются ли данные программные продукты объектами авторского права и содержат ли они защиту от нелицензионного использования, если да, то в чем она заключается?

В отдельных малочисленных фирмах работодатель разрешает работнику привезти свою офисную мебель и установить на рабочем месте свой компьютер. При производстве по делу об административном правонарушении необходимо устанавливать балансовую принадлежность компьютера, а также использование установленной на нем программы в целях извлечения дохода самим собственником или юридическим лицом. Такие сведения добываются в ходе административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 КоАП РФ и имеют существенное значение для определения меры наказания, ибо размер штрафа, налагаемого на виновных физических лиц, должностных лиц и юридических лиц колеблется от полутора тысяч рублей до сорока тысяч рублей.

АДВОКАТУ ОБЩЕЙ ПРАКТИКИ: КОНЕЦ НАДЗОРА?

Целый ряд заявителей оспаривал в Конституционном Суде РФ положения главы 41 Гражданского процессуального кодекса. Речь шла фактически о судьбе одного из важнейших правовых институтов в системе российского судопроизводства — о надзорной инстанции. Противники ее ссылаются на затяжной характер рассмотрения дел, на отстранение от участия в деле сторон, на право Верховного суда и его заместителей без всяких временных ограничений вносить представление о пересмотре судебных решений. Европейский суд по правам человека, устав критиковать Россию за сохранение надзорной инстанции, начал принимать дела без учета возможности рассмотрения их в этом национальном правовом институте. Сторонники сохранения этой инстанции напоминают о том, что в надзоре могут быть исправлены судебные ошибки. А опыт Украины, Азербайджана и Армении, где было отменено надзорное производство, показывает, что это приводит к валу дел, с которыми судебная система не справляется. В других странах судеб-

Снижена ставка рефинансирования Центрального банка РФ. На основании Телеграммы ЦБ РФ от 26.01.2007 №1788-У, начиная с 29 января 2007 г. ставка рефинансирования ЦБ РФ составляет 10,5 процентов годовых. Ранее, согласно Телеграмме ЦБ РФ от 20.10.2006 №1734-У, применялась ставка 11 процентов.

ные ошибки исправляют местные высшие или конституционные суды, но дел там гораздо меньше. Если в России отменить надзорную инстанцию, то КС РФ утонет под более чем восьмью миллионами дел. В итоге в резолютивной части постановления все оспариваемые заявителями положения ГПК РФ признаны соответствующими Конституции. Однако законодателю предписано «в разумные сроки установить процедуры, обеспечивающие своевременное выявление и пересмотр ошибочных судебных постановлений до их вступления в законную силу». Что касается самого надзорного производства, его правовое регулирование надо привести в соответствие с признаваемыми Российской Федерацией международно-правовыми стандартами».



КТО О ЧЕМ: АННОТАЦИЯ МОНОГРАФИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ НА ПРАВОВУЮ ТЕМУ

Для тех, кто профессионально интересуется правовыми вопросами долевого строительства, не бесполезной будет публикация кандидата юридических наук А. Маковского «Поправки к закону об участии в долевом строительстве». Рассмотрены вопросы обеспечения обязательств застройщика. Смотреть нужно сразу два номера (первый и второй) «Хозяйственное право» за 2007 год.

Что такое иски о правах на недвижимое имущество? Трудности с подсудностью существуют по таким категориям дел как обращение взыскания на заложенное имущество, о возврате имущества, полученного по недействительной сделке, по требованиям об осуществлении права преимущественного заключения договора аренды на новый срок. Что делать, если продавец ликвидирован, а покупатель не успел зарегистрировать свое право на недвижимое имущество? Кандидат юридических наук, главный консультант Управления анализа и обобщения судебной практики ВАС РФ М. Ерохова комментирует ряд других положений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006

года «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество» (Хозяйственное право № 2 за 2007 год)

Вопрос о соотношении норм корпоративного и трудового законодательства в регулировании статуса единоличного и членов коллегиального исполнительных органов хозяйственного общества продолжает вызывать вопросы. Детальный анализ темы по пунктам найдете в одноименном материале доктора юридических наук, заместителя генерального директора ОАО «Холдинговая компания Элинар» И. Шиткина (Хозяйственное право №2 за 2007 год).

О проблемах трудового законодательства продолжает разговор начальник управления корпоративного развития ОАО «ОГК-6» В Сошников. Его публикацию «Проблемы сохранения и

прекращения трудовых отношений с работниками при реорганизации работодателя — юридического лица» можно обнаружить в журнале «Адвокат» №12 за декабрь 2006 года.

Момент возбуждения надзорного производства означает, что усмотрение одного судьи, не находящегося в судебном заседании, то есть свободного от многих принципов правосудия, по юридической силе превосходит состоявшееся судебное разбирательство. Возникновение в СССР в надзорной стадии было возможно только как следствие реализации внеправовых механизмов. Об этом и не только об актуальном ныне в свете последних решений Конституционного Суда надзоре, рассуждает помощник судьи Красноярского суда М. Поздняков в материале «Судебная реформа: пациент скорее жив, чем мертв?» Журнал «Адвокат» № 12 декабрь 2006 год.

Для адвокатов, специализирующихся на делах по защите о чести и достоинстве будет полезной статья Е.Гребеньковой «Освобождение от ответственности по статье 57 Закона РФ «О средствах массовой информации»: проблема применения». Не так уж и много материалов посвящены защите свободы слова и прав журналистов. Искать материал нужно в журнале «Адвокат» №1 за 2007 год.

Издательство «Юридический Мир» извещает, что с января 2007 года прекращает выпуск журнала «Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека». Претензии и вопросы принимаются по телефонам: (495) 241-5850/51/52, (495) 130-9785 www.legalworld.ru



ЭТОТ МЕСЯЦ В ПРОШЛОМ (год 1904)

Один из присяжных поверенных в г. Харькове возбудил ходатайство о разрешении ему принять к себе в помощники присяжного поверенного женщину, окончившую курс юридического факультета за границей. Ходатайство присяжного поверенного представлено на прavitельственное утверждение.

Комитет попечительства о народной трезвости г. Керчи обратился к сведущим в юриспруденции лицам с просьбой принять участие в организации и руководителстве разрешенного комитета бесплатного юридического бюро для подачи советов бедному населению. На наем помещения для бюро ассигновано 300 рублей, но эта сумма пойдет, вероятно, на наем писца для бюро, а помещение надеются исхлопотать у городской управы.

Некоторые мировые судьи в Варшаве приняли в последнее время очень симпатичное обыкновение. Склоняя стороны покончить дело миром, они предлагают противникам сделать небольшое пожертвование в пользу раненых на дальнем востоке. В большинстве случаев и ответчик и истец охотно соглашались на это предложение, и до сих пор не было еще случая, чтобы такое предложение судьи встретило отказ. Некоторые истцы прямо обуславливают свое согласие на мировую взносом ответчиком известной суммы в пользу больных и раненых.

ЧТО ТВОРИТСЯ

Квалификационная коллегия судей Алтайского края досрочно прекратила полномочия судьи зонального районного суда Г. Щегловской, которая год назад вынесла обвинительный приговор по делу водителя — участника ДТП, в котором погиб губернатор края Михаил Евдокимов. Коллегия привлекла судью к дисциплинарной ответственности за многочисленные факты грубого нарушения процессуального закона при рассмотрении гражданских и уголовных дел. Представление в коллегии вносил председатель краевого суда.

Первому заместителю начальника ОВД «Люблино» С.Сергееву предъявлено обвинение по статьям 30 и 159 УК России — «покушение на мошенничество» — и статьям 33 и 286 УК — «попытка превышения должностных полномочий». Начальник криминальной милиции района с участием страхового агента застраховал находящийся в его использовании автомобиль без указания имевшихся значительных механических повреждений, затем привлек сотрудников ГИБДД к составлению фиктивных документов об аварии. Далее Сергеев и его соучастник обратились в страховые компании за получением страхового возмещения в размере 307 тыс. 788 рублей.

До 11 марта продлен срок содержания под стражей бывшему заместителю председателя Северо-Кавказского военного суда Владимиру Букрееву, известному своим председательством в процессе по делу полковника Буданова. Букреев арестован в Москве 21 ноября минувшего года. По версии следствия, Букреев получил через посредника (им выступил военный прокурор СКВО Шариф Ахмедов) взятку в размере \$40 тыс. за то, чтобы оставить в силе не связанный с лишением свободы приговор в отношении бывшего начальника продовольственной службы СКВО. На момент получения денег приговор уже вступил в законную силу, в содействии со стороны судьи Букреева необходимости не было. Поэтому его действия были квалифицированы как мошенничество.

Бывшая и.о. председателя горсуда Абакана О. Атласова обвиняется в превышении полномочий и вынесении заведомо неправосудных решений. Прокуратура Хакасии считает, что судья помогала рейдерам захватывать предприятия в Москве и Санкт-Петербурге. В 2003 года она вынесла несколько актов, нарушив принцип подсудности имущественных споров. «Имущество фирм было распродано новыми владельцами, которые с подачи госпожи Атласовой осуществили классический рейдерский захват предприятий» заявила пресс-служба прокуратуры. Один из назначенных ею гендиректоров находится сейчас в международном розыске по подозрению в мошенничестве.

Прокуратура Нижегородской области передала в областной суд уголовное дело по факту перестрелки между сотрудниками УБОП ГУВД Нижегородской области и управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (УФСКН), произошедшей в апреле 2006 года. Во время операции между сотрудниками УБОП ГУВД Нижегородской области и Госнарконтроля произошла перестрелка. Сотрудник УФСКН Иван Царьков получил огнестрельное ранение в живот, от которого вечером того же дня скончался в больнице. Два сотрудника УФСКН по Нижегородской области обвиняются по ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») и ст. 139 УК РФ («Нарушение неприкосновенности жилища»).



ЧТОБЫ ПОМНИЛИ

13 февраля 2005 года скончался министр государственно-правового обеспечения правительства Нижегородской области Владимир Иванович ХВОРОСТУХИН. До назначения на этот пост он работал заведующим юридической консультацией Нижегородского района Нижегородской областной коллегии адвокатов.

Владимир Иванович умер незадолго до своего юбилея. Восьмого марта 2005 года ему исполнилось бы пятьдесят лет.



М.И. КЛЕАНДРОВ

«О ВОЗМОЖНОСТИ ГИПНОТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СУДЬЮ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМ ПРАВОСУДИЯ»

Тему о возможности гипнотического воздействия на участников судебных процессов «Нижегородский адвокат» поднял с подачи богородского адвоката Сергея Семернина (он же наш постоянный автор по данной тематике).

Справедливо полагая, что она не лишена экзотики, особой актуальности, признаемся, в этой теме мы не заметили.

Каково же было наше удивление, когда выяснилось, что и судейское сообщество вынесло эту тему на страницы своего корпоративного издания.

Сегодня мы предлагаем наше прочтение публикации заслуженного юриста РФ М.И.Клеандрова в журнале «Судья» № 1 за 2006 год

Автор замечает: почти каждый более или менее опытный работник судебных органов встречался со случаями вынесения «странных» судебных решений (приговоров). Правда, «странность» конкретного судебного акта может определить лишь опытный судья той же судебной системы и лишь после тщательного изучения всех материалов дела. Ибо, по мнению автора, «только в этом случае мнение о решении (приговоре) в конкретном судебном деле будет объективным; мнение же стороны в процессе зачастую тенденциозно». Однако он признает, что иногда судебный акт «ни в какие ворота не лезет». И задается вопросом, как это объяснить, особенно в тех случаях, когда такой акт выносится судьей безукоризненно честным, не один десяток лет на деле доказывавшим неподкупность?

Тут не обошлось без влияния на судью, то есть нарушения принципа независимости судей! Конечно, влиять на судью можно множеством способов. Автор делает весьма любопытное предположение: «есть основание полагать, что иногда такое нарушение осуществляется «помимо воли и желания судьи, посредством гипнотического по отношению к нему воздействия».

Выясняя, кому это под силу, автор не интересуется бытовыми заклинателями и людьми, которые сами не подозревают, что обладают даром внушения. Автор предупреждает: «преступные сообщества постоянно генерируют новые способы и виды противоправной деятельности»!

Раскрывая технику NLP (нейролингвистического программирования) автор учит: «правильно составленный текст и грамотная, последовательно жесткая его подача жертве обычно доводят чересчур доверчивого человека до трансового состояния, когда жертва перестает в определенной степени контролировать себя». Приемы разнообразны и надо быть настороже. Ведь требование гипнотизера может быть осуществлено и «с отсрочкой исполнения — психологи хорошо знают приемы так называемого отсроченного гипноза».

Ссылаясь на опыт психиатров, автор говорит о том, что даже легковнушаемого человека нельзя заставить под гипнозом сделать то, против чего у него есть внутренняя установка. «С другой стороны, всем нам присущ «позитивный императив». То есть под гипнозом судья вынесет «добрый» приговор — 2 года условно, когда этот же судья по этому

делу без данного гипнотического воздействия справедливо присудил бы подсудимому 5 лет лишения свободы, да еще в колонии строгого режима». Вообще-то любопытна, в связи с вышесказанным, оценка автором доброго и злого. Но как бы то ни было, все же успокаивает, что «засудить» под гипнозом гораздо труднее, чем оправдать.

Автор соглашается: «случаи гипнотического воздействия на судью в реальности официально не зарегистрированы». (Стало быть, коррупция и телефонное право остается пока доминирующим объяснением встречающихся порой «странностей» правосудия — прим. ред.). Но расслабляться не стоит. В 1995-2003 годах автор являлся председателем арбитражного суда Тюменской области. Судьи, рассматривавшие одно скандальное дело, рассказывали, что «...чувствовали, как вроде бы их пытались загипнотизировать двое из сидящих в первом ряду зала мужчин». Правда, все обошлось — зал был полон, судьи опытные, фабула спора была бесхитростна, «так что эффекта от данного гипнотического воздействия, если оно и было в действительности, не возникло».

Увы, не все гладко. Автор рассуждает о том, что наряду с «прямым подкупом судей, с «засылкой» в судейский корпус на должности судей «своих» людей, влияние на правосудие по конкретным делам посредством организации гипнотического воздействия на судей — прекрасная возможность преступных группировок и иных действующих «на грани фола» структур решать собственные проблемы в свою пользу».

Что делать? Может помочь «психодиагностирование кандидатов в судьи, действующих судей, (включая руководство судебных органов) — на предмет определения подверженности гипнотическому воздействию». Плюс кое-какие меры по организации работы судьи; плюс принятие Федерального закона «Об информационно-психологической безопасности». Словом, прорвемся!

Читатель! Если вам встретилось странное решение — скорее всего вы тенденциозны в его оценке. Если же вы в себе уверены на все сто (ох уж эта самонадеянность!) попробуйте поискать причину среди перечисленных выше.

**Подробности — в статье,
которую для вас читал
Алексей КОРОЛЕВ**



Сергей Семернин,
адвокатский кабинет
(г. Богородск)

После публикации в журнале «Нижегородский адвокат» №12 за 2006 год статьи «О некоторых проблемах судебного процесса» в беседах коллеги высказали мне замечание о том, что простого утверждения о возможности гипнотического воздействия на участников судебного процесса недостаточно: надо бы показать эту возможность более наглядно, чтобы быть более убедительным. Поделюсь своими знаниями некоторых приемами психологического воздействия в судебном заседании в целях их распознавания

РАСПОЗНАВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСНОВЕ ЗНАНИЙ О ТЕХНИКЕ МАНИПУЛИРОВАНИЯ

ЛОЖНАЯ СВОБОДА ВЫБОРА

Простая и часто эффективная техника преследует цель заставить человека сделать нужный вам выбор. Например, вы хотите заставить своего ребенка помыть за собой посуду, которую он обычно старается избегать, делает с неохотой. Задавая вопрос, даете ему возможность выбрать: «Коля, ты посуду вымоешь сейчас или после того, как сходишь за хлебом? Чадо с готовностью ответит, что сделает это «после того, как». Причем необходимость выполнения работы даже не обсуждается. Вопрос маскирует прямое указание сделать нечто смещением акцента с самого этого действия на момент, когда это будет сделано. Далее следует простая фраза: «Хорошо. Договорились».

Вам надо отложить рассмотрение дела. Так и говорите: «Прошу сделать перерыв до следующего понедельника или четверга». Если судья занят в понедельник и в четверг, вы с готовностью соглашаетесь на любое другое время. Судья доволен вашей готовностью пойти ему навстречу, убеждается, что вы не затягиваете процесс, и вообще — вы приятный человек, так как с готовностью принимаете то, что решил судья.

Вам стало известно, что свидетель встречался с неким лицом, о котором он говорить не желает. Формулируете вопрос соответственно: «Вы недавно разговаривали с Н. в присутствии К. или в присутствии В.? Кого из них вызвать на допрос? Свидетель решает дилемму: называть еще кого-то или нет. А факт его разговора с Н. как бы сомнению не подвергается. Обратите внимание, что элемента внушения здесь также нет. Есть свобода выбора. Но рамки этого выбора predeterminedены вами.

Описанный прием является манипулятивным — то есть побуждающим сделать нечто путем отвлечения внимания, смещения акцента.

ВНУШЕНИЕ

Следующим прием содержит как элементы манипуляции, так и элементы воздействия на подсознание. Но сначала небольшая предыстория.

Я как-то обратил внимание, что некоторые мои собеседники довольно негативно относятся к телеведущей 1-го канала Арине Шараповой. Причем, объяснить четко причину своего негатива они не могли. Причина же в том, что одна из привычек Шараповой раздражает зрителей: привычка щурить глаза, когда она говорит. наше сознание как обычно воспринимает и осмысливает то, что телеведущая говорит. а подсознание реагирует на ее мимику, считая, что прищуриванием глаз она сообщает нечто важное, предназначенное именно для подсознания. Но, поскольку Шарапова сама не осознает, какие слова она выделяет прищуром глаз, скрытая внушающая команда, адресованная подсознанию, получается абсурдной, непонятной. отсюда спонтанно возникающее раздражение по отношению к Шараповой.

А теперь о самой технике. Уже понятно, что если в контексте какой-то фразы выделить интонационно, жестом или мимикой какое-то слово, то подсознание воспринимает это слово как прямую команду внушения. В письменной речи используется подчеркивание, выделение курсивом, применение жирного шрифта, письмо заглавными буквами, увеличение интервала и т.д. Наверняка, многие замечали, как раздражают чужие пометки в книге. Почему? Да потому, что заставляют нас обращать внимание на то, что в данный момент для нас не важно. Манипулятивный аспект здесь очевиден: человек не в силах обратить внимание на выделение. Он машинально всегда это делает. Некоторые коллеги при составлении заявлений или жалоб, видимо, интуитивно чувствуя возможность воздействия выделения

в тексте на читающего, обильно пользуются этим методом. Довольно часто это делается не к месту: выделяется не самое главное, либо само собой разумеющееся. Такое выделение также раздражает. Поэтому существуют определенные правила пользования этим методом.

Правило первое. Нельзя выделять отрицания. Мозг не понимает частицу «не». Попробуйте, например, представить себе картину, когда собака не гонится за кошкой. Получилось? Выделение (интонацией, жестом, подчеркиванием и т.д.) должно быть утвердительным.

Второе правило. Выделять следует, в основном, глаголы. Глаголы воспринимаются подсознанием как команды внушения. Существительные следует выделять только те, которые непосредственно по смыслу связаны в этой скрытой команде внушения и в контексте маскирующего сообщения. Например, если в тексте: «Попробуйте потрогать весной ствол дерева, освещенный солнцем. Он будет теплым. А ваш нос ощутит запах весны» — выделить слова «потрогать» и «нос», то команда внушения будет звучать так: «Потрогать нос».

Правило третье. Скрытая команда внушения должна быть исполнима. Глупо в кассационной или надзорной жалобе внушать, чтобы оправдали подзащитного, чтобы изменили судебный акт и вынесли новое решение. Потому что почти никогда не оправдывают и почти никогда не выносят нового решения. В лучшем случае отменяют и направят на новое рассмотрение. Это не метод плох, это его применение бывает неудачным.

Правило четвертое. Команда внушения не должна конфликтовать с морально-этическими установками объекта воздействия. Я не касаюсь здесь вопроса о том, нравственно ли вообще применять скрытые команды внушения. Палитра мнений здесь обширна, часто мнения диаметрально противоположны. От ханжеского: «ни в коем случае», до «отмороженного» — «всегда и везде». До этого момента те, кто не знал о технике внушения, делая подчеркивания в книге, выделяя слова и предложения в жалобах, не страдал от нравственных мучений.

ПЕРЕГРУЗКА СОЗНАНИЯ

Для оказания внушающего воздействия необходимо «загрузить» все каналы доступа к сознанию: зрительный, слуховой и кинестетический. Когда сознание будет перегружено, надо произнести команду внушения. Она пройдет в подсознание, и будет выполне-

на. Этот метод используют цыганки. Их всегда несколько. Они постоянно двигаются, их пестрые элементы одежды отвлекают внимание. Они постоянно одновременно что-то говорят. Они или их ребятишки в определенный момент обязательно дергают за рукав, за сумку, за полу одежды. Затем, когда человек «поплыл», так как мозг уже не может одновременно обработать все поступившие сигналы, делается внушение «помочь ребенку», «дать денежку» и т.п. О результатах вы наверняка слышали. Исполняется за несколько секунд.

Кстати, этот метод можно использовать для самовнушения или даже для оздоровления. Возникла потребность улучшить сон. Один человек, которому вы доверяете, помогает вам. Помощник предлагает вам вслух (обязательно — вслух!) считать, к примеру, через семь от тысячи до нуля, называя каждое седьмое число с разным цветом. Например: 1000-красный, 993-зеленый, 986-голубой, 979-синий, 972 — оранжевый и т.д. Это нужно для перегрузки зрительно и слухового каналов. Одновременно помощник, прикасаясь к плечам, постоянно поворачивает вас кругом. Это нужно для перегрузки кинестетического канала. Через несколько секунд, или минут — помощник поймет это по внешним признакам: изменению темпа счета, «послушному» поворачиванию — помощник должен сказать негромко команду внушения. В нашем примере это может быть команда: «отныне ты будешь засыпать быстро и спать глубоко и спокойно до утра!». Можно внушать бодрое состояние, хорошую память, ощущение ясности в голове, воздержание от излишеств в пище или что-то еще, что требуется.

Разумеется, пестрыми юбками перед судьей не покрутишь, за рукав не подергаешь. Делается все проще и жестче: надб перегрузить сознание заранее подготовленной глупой, нелогичной, малоуместной фразой. Одновременно с этим сделать неопределенный и совершенно неуместный жест, например, показать на потерпевшего или на подсудимого. К примеру: «Сегодня уже _надчатое заседание (сделать жест в сторону подзащитного), потому что потерпевший (свидетель, эксперт и т.д.) давал показания неделю назад». Далее пауза (одна, две секунды) и команда: «Поэтому к показаниям потерпевшего следует относиться критически!» Пауза нужна для того, чтобы мозг судьи «заработал» в полную силу, пытаясь понять ту абстракцию, которую он услышал, и увязать это с жестом. Мозг будет занят разгадыванием этой шарады. Значит, подсознание будет открыто для прямого внушения.

При этом не допущено никакого нарушения закона: глупость. А уж наши жесты и паузы — вообще отдельная песня.

МЕТОД ТРЕХ «ДА»

Рекомендован специалистами МВД для использования против подозреваемого и обвиняемого. Кратко он называется методом трех «да», или «контекст согласия». Цитирую по статье Владиславовой н. «русское боевое НЛП в чечне-2». Подследственному задаются три вопроса, на которые он ответит «да»:

- Твоя фамилия сидоров?
- Да.
- Ты был судим?
- Да.
- Хочешь получить минимальное наказание?
- Да.
- Тогда будешь помогать следствию.

Последняя фраза является утверждением и скрытой командой внушения. Ответ не требуется. В подсознании на фоне предыдущих «да», формирует-ся такой же ответ.

Знать этот последний метод адвокат просто обязан. И противодействовать его применению. Надо разорвать диалог подзащитного со следователем, прокурором или судьей после третьего «да». Например, вставить фразу, отвлечь внимание любым способом, либо просто вмешаться с разговор, завязав дискуссию. Узнать метод также несложно: как только услышали два вопроса подряд, подразумевающих односложный ответ «да», уже надо сделать стойку и принять низкий старт.

Мысли о том, что «истинные» адвокаты не применяют внушение и добиваются результатов традиционными профессиональными качествами, это мысли от лукавого. Из наиболее распространенных способов воздействия назову лишь угрозу обжалования, заявление отвода, чтобы вывести судью из равновесия. А, может, вы никогда не сталкивались с психическим давлением на подсудимых в органах внутренних дел? Что-то вроде дилеммы: или дашь показания, или пойдешь в камеру.

Приведенные практические техники требуют некоторых усилий для их усвоения. Эффективность их применения во многом зависит от понимания внутреннего содержания этих техник. Поэтому предлагаю подумать о проведении практикумов по освоению базовых навыков по противодействию внушения и применения манипулятивных техник.



Екатерина ФИЛАТОВА,
студентка 2-го года
магистратуры Исторического
факультета ННГУ
им. Н.И. Лобачевского

ОБРАЗНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ В РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ

Яркость образа или историческая достоверность!

Зачастую художники, работая над историческим полотном, изменяют исторической правде ради достижения своей художественной задачи

События восшествия на престол царя Петра I в нашем сознании ассоциируются с образом стрелецкого бунта, ярко переданным в картине В.И.Сурикова «Утро стрелецкой казни». Любопытно, тем не менее, будет узнать, что в действительности все происходило не совсем так.

Событие, изображенное на картине, ознаменовало собой поворотный этап в русской истории. Стрельцы, недовольные невыплатой жалования, притеснениями, долгой разлукой с семьями, устроили бунт. Его организаторами были круги реакционного боярства во главе с царевной Софьей. После подавления мятежа 136 стрельцов были казнены, 140 биты кнутом, около 2 тысяч приговорены к высылке в разные города. На некоторых казнях присутствовал сам царь, сидя верхом на коне в польском кафтани, в сопровождении гвардейского полка, князя Меншикова и иностранцев (этот момент изображен на картине).

Однако казни в Москве происходили не на главной площади страны, как это изображено художником, а на окраинах города. В то время на площади перед Кремлем находился рынок, а «лобное место» служило

лишь местом для объявления царских указов. В отдаленных районах, где проживали незнатные горожане, и вдоль главных дорог стояли эшафоты. Кстати, казни стрельцов не была похожа на распространенные тогда казни воров, взяточников и казнокрадов. Она была более жестокой, ведь стрельцы выступили против правителя, а поэтому Петр желал показать всем: от простого горожанина до дворянина, что в этом случае милости ждать нечего. Казни стрельцов проходили днем (а не ранним утром, как было принято), при большом скоплении народа. Каждого стрельца привозили на казнь в отдельной телеге (на картине они сидят вместе). Рубил голову не палач, а бояре, которых царь поставил перед жестким выбором: либо рубить головы стрельцам, либо лишиться своей.

Совместив на одном полотне и осужденных на смерть и купола Василия Блаженного, Суриков отступил от исторической реальности. Тому есть оправдание — живописец стремился показать не столько жестокую казнь и жестокие нравы конца XVII века, а народную трагедию, внутренние противоречия эпохи, глубокий психологизм трагического момента.

В исторической картине ведь и не нужно, чтобы было совсем так... Суть исторической картины — угадывание. Если только сам дух времени соблюден — в деталях можно какие угодно ошибки делать», — говорил Суриков о своем полотне.





**СОВЕТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОЗДРАВЛЯЕТ ЖЕНЩИН
С ПРАЗДНИКОМ 8 МАРТА!**



**СОВЕТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ
МУЖЧИН С ДНЕМ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА!**

ПОСЛЕ РАБОТЫ

Погода в этом году приковала к себе внимание. Сначала долго не было зимы, теперь даже на Масленицу навалило сугробы



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Президиум Нижегородской коллегии адвокатов №3 поздравляет с юбилеем

**Зинаиду Леонидовну
ЕРШОВУ**

(а/к № 17 Нижегородского
района г. Н.Новгорода)

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов поздравляет с восьмидесяти пятилетием ветерана коллегии

**Юрия Михайловича
СОКОЛОВА**

и желает ему здоровья
и долгих лет жизни

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов поздравляет с юбилеем членов коллегии:

Александра Николаевича ДАНИЛОВА
(областная а/к)

Клавдию Григорьевну МАЗУРОВУ
(а/к Богородского района)

Елену Рафаиловну ОВСЯНКИНУ
(а/к Нижегородского района)

Александра Михайловича КОХАСЬ
(а/к № 34)

Ольгу Александровну ЛАРИНУ
(а/к Шатковского района)