



Нижегородский

АДВОКАТ

№ 12 2006

ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ 2006



20 декабря 2006 года в здании Законодательного Собрания Нижегородской области были подведены итоги пятого ежегодного конкурса ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ 2006

Церемония подведения итогов состояла из двух этапов: выступление членов жюри, комментировавших ответы участников конкурса и процедуры награждения с вручением призов победителям.

В десятку номинантов конкурса, давших лучшие ответы, но не занявших трех призовых мест, вошли нижегородские юристы:

Юриисконсульт «Промстройцентр» Алексей Васильевич Антипов, юрист ООО «Аудит и право» Майя Андреевна Гавриленко, сотрудник прокуратуры Нижегородской области Лариса Юрьевна Зыкова, юриисконсульт завода «Нижегородский теплоход» Надежда Викторовна Крюкова, директор компании «Правовед» Наталья Викторовна Лаврухина, юриисконсульт Нижегородпромстройбанка Владимир Валерьевич Лашманов, консультант Нижегородского областного суда Антон Сергеевич Симагин, юриисконсульт Облфармуправления Кристина Ильинична Ульянова, ректор ГОУ ВПО «Волжский государственный инженерно-педагогический университет» Елена Александровна Урнышева, юрист «Стоматологическая клиника Волоховой» Алексей Геннадьевич Шонгин, юриисконсульт компании «Алиби» Геннадий Сергеевич Щербаков.

Первое место в конкурсе Юрист-профессионал 2006 заняла Ирина Николаевна Романова — юриисконсульт компании «Балчуг». (В прошлом году она заняла третье место). Победитель получил Сертификат на годовое членство в Нижегородском клубе юристов и главный приз-сертификат на 30 тысяч рублей от «Нижегородского дома путешествий», диплом победителя, наградную статуэтку и Антивирус Касперского.

Второе место занял Александр Алексеич Маслов — юриисконсульт юридического центра «Практика» он награжден цифровой видеокамерой, почетным дипломом призера конкурса и статуэткой Юрист-профессионал.

Третье место досталось Елене Вячеславовне Орловой, юристу предприятия «Волгофлоттанкер». Она награждена DVD с функцией караоке, почетным дипломом призера конкурса и статуэткой Юрист-профессионал.





Нижегородский АДВОКАТ

ВЕСТНИК ПАЛАТЫ
АДВОКАТОВ
НИЖЕГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ

Учредитель:

Палата адвокатов
Нижегородской области

Редактор:

А.Королев
(8-910-398-90-41)

Верстка:

А.Варворкин

Адрес редакции:

Н.Новгород,
ул. Б. Покровская, д. 25

Тел.: 33-16-22

E-MAIL:

pladvokat@yandex.ru

Отпечатано:

в типографии
«Пресс-контур»,
Б.Печерская, 2

Тираж:

600 экземпляров

Подписано в печать:

21 декабря 2006 года

Заказ №161

Распространяется
бесплатно

Тексты решений Совета
палаты, публикуемые
в журнале носят
официальный характер

Научно-практические
материалы адвокатов,
опубликованные
на страницах

«Нижегородского адвоката»
засчитываются в срок
обязательной
профессиональной
подготовки из расчета
три часа за одну публикацию

ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ!

По поручению
Совета палаты
и от себя лично
сердечно
поздравляю вас
с Новым Годом!



У нас с вами есть все основания по-доброму проводить уходящий в историю 2006 год. Надеюсь, что в нашей памяти останется много приятных воспоминаний о 2006-м, как об одном из тех прошедших лет, которые были замечательны стабильностью, давали нам возможность активно и творчески трудиться, не отвлекаясь на очередную перестройку уже неплохо отлаженной системы работы адвокатов, адвокатских образований и палаты в целом.

В прошедшем году мы достигли немалых успехов в нашей профессиональной деятельности, имели много ярких запоминающихся событий.

Желаю, чтобы новый год ознаменовался новыми профессиональными успехами наших адвокатов, чтобы нам постоянно сопутствовали успех и удача, чтобы вместе с нами наши родные и близкие чувствовали себя еще более комфортно в нашей родной России, чтобы все мы были бодры и здоровы.

Желаю вам душевного тепла, спокойствия, и много, много добра!

Президент Палаты адвокатов Нижегородской области
Н.Д. РОГАЧЕВ

РУКОВОДИТЕЛЯМ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ И ИХ ФИЛИАЛОВ

Обращаюсь к вам с просьбой определить адвокатов желающих войти в состав команды палаты по мини-футболу и направить списки в Совет палаты (в срок до 1 марта 2007 года). Хочу надеется на поддержку этого начинания, которое может способствовать укреплению престижа нашей корпорации, дальнейшему развитию принципа корпоративности адвокатуры и содействовать массовости спорта.

Одновременно обращаюсь с просьбой выявить желающих участвовать в других видах спорта, не требующих значительных затрат на их организацию и проведение, в том числе в лыжных соревнованиях, соревнованиях по шахматам или шашкам.

Президент Палаты адвокатов
Нижегородской области **Н.Д. РОГАЧЕВ**

СЕМИНАРЫ СОВЕТА МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

Проблемные вопросы регулирования деятельности акционерных обществ – так звучала тема семинара, организованного Советом молодых адвокатов для стажеров и помощников. Занятие 15 ноября проводил адвокат адвокатской конторы №15 Николай Владимирович Остроумов.



ЗАНЯТИЯ В РЕКОРДЕ

20 декабря 2006 года в зале кинотеатра «Рекорд» состоялся семинар в рамках программы повышения квалификации адвокатами палаты.

Лекцию на тему «Практика разрешения споров, связанных с применением Федерального закона от 21.07.1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» читала главный специалист-эксперт отдела судебной защиты государственного регистратор Валерия Витальевна Максимова.

Кроме того, на семинаре был продолжен цикл лекций «Возможности судебной экспертизы». Второе занятие из этого цикла по теме «Автотехническая и автодорожная экспертизы» вел представитель эксперт отдела инженерно-технических исследований ГУ «Приволжский региональный центр судебной экспертизы РФ» Сергей Александрович Конов.



ОБУЧЕНИЕ СТАЖЕРОВ И ПОМОЩНИКОВ

7 декабря в помещении конференц-зала палаты адвокатов для стажеров и помощников прошло очередное занятие, инициированное Советом молодых адвокатов. С сообщением на тему «Деятельность адвоката в арбитражном процессе» выступила зам. заведующего адвокатской конторой №15 О.А. Калмыкова.



СЕМИНАР СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Опыт проведения тренингов для адвокатов по ораторскому искусству под руководством преподавателя Нижегородского театрального училища Людмилы Викторовны Орлович в палате адвокатов признали успешным.

Теперь он будет распространен на стажеров и помощников адвокатов, поскольку они в большей, чем адвокаты, степени нуждаются в повышении навыков ораторского мастерства. Первое занятие с отобранными в группу тренинга стажерами и помощниками состоялось 27 ноября в помещении конференц-зала ПАНУ. Стремление сделать стажировку будущих адвокатов насыщенной и полноценной, безусловно, выше всяких похвал. Правда, на стажеров и помощников, это налагает дополнительную ответственность. Ведь если они плохо подготовятся к экзаменам и провалят их (вряд ли тут поможет ораторское искусство), деньги, потраченные палатой на дополнительное их обучение, окажутся выброшены «на ветер».

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Федеральная Палата адвокатов РФ и Российская Академия адвокатуры в рамках профессиональной подготовки адвокатов организовали семинар «Деятельность адвоката в арбитражном процессе»



Высшие курсы повышения квалификации адвокатов (г. Москва) в период с 13 ноября по 17 ноября 2006 года распахнули свои двери адвокатам, которых палаты направили на обучение. Для проведения семинара «Деятельность адвоката в арбитражном процессе» были мобилизованы лучшие силы: члены Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Арифупин,

Д.И. Дедов, А.Е. Березий, судьи Арбитражного суда г. Москвы А.К. Большова, О.Р. Михайлова, профессор Московской государственной юридической академии Е.Р. Россинская. От нижегородской адвокатской палаты возможность пообщаться со своими коллегами – адвокатами из различных регионов Российской Федерации и прослушать курс семинара получили

О ПОРЯДКЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЧЛЕНОВ ПАЛАТЫ НА УЧЕБУ И РАЗМЕРЕ КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ОБУЧЕНИЕМ

Решение Совета палаты адвокатов Нижегородской области от 06.12.2006 года

1. Направление членов палаты на учебу в целях повышения квалификации осуществляется по распоряжению президента палаты адвокатов и оформляется приказом.

2. Оплата расходов, понесенных адвокатом, возмещается палатой в части стоимости обучения, при условии представления в бухгалтерию палаты документов, подтверждающих оплату адвокатом стоимости учебы.

адвокаты Ольга Калмыкова, Светлана Муралева (Нижегородская областная коллегия адвокатов) и Марина Зевеке (Нижегородская коллегия адвокатов №3).

Участники семинара отметили хорошую организацию процесса обучения, актуальность и практическую значимость рассматриваемых на семинаре вопросов.



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ УЧЕБА

Федеральная палата адвокатов РФ и Российская Академия адвокатуры организуют

СЕМИНАРЫ:

- с 22 января по 24 января
«ТРЕНИНГ ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ РИТОРИКЕ»
- с 29 января по 2 февраля
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»
- с 12 февраля по 16 февраля
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»
- с 12 марта по 16 марта
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ»
- с 26 марта по 30 марта
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

Стоимость обучения 4 000 руб., обучение по программе «Деятельность адвоката в арбитражном процессе» – 6 000 руб. Проживание в гостинице и проезд в стоимость обучения не включены.

По всем вопросам деятельности Высших курсов повышения квалификации адвокатов можно обращаться к проректору Академии адвокатуры – Володиной Светлане Игоревне по тел.: (095) 916-33-01, руководителю курсов Игонину Владимиру Сергеевичу по тел.: (095) 916-13-64 и методисту Соболевой Галине Семеновне по тел.: (095) 917-38-80.

Заказ на бронирование номеров в гостинице производится заблаговременно (не позднее, чем за неделю до начала занятий) с указанием категории номеров, Ф.И.О. участников полностью по тел. 903-66-74, 737-71-49

Регистрация обучающихся производится по телефону 917-38-80 (не позднее, чем за неделю до начала занятий)

Реквизиты РАА: НОУ «Российская Академия адвокатуры (Институт)». Юридический адрес: 105120, Москва, Малый Плуярский пер., д. 3/5, ИНН 7709255964 КПП 770901001, Р/с 40703810900030000197 в ОАО Внешторгбанк г. Москва, Корр. счет 30101810700000000187, БИК 044525187, ОКПО 18284707 «за обучение адвокатов».

Оплата также может производиться в кассу Академии. Форма обучения – очная. Начало занятий в 10.00, окончание – 17.00. Занятия будут проходить в здании РАА по адресу: Малый Плуярский пер., 3/5, 4-й этаж, каб.411.



Дом АДВОКАТА

На последнем рабочем заседании президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов 2006 года председатель НОКА, президент ПАНУ Н.Д. Рогачев преподнес ей в подарок приятную новость: коллегия стала собственником помещения, которое занимает ее президиум

На последнем в 2006 году рабочем заседании Совета адвокатской палаты президент палаты продемонстрировал свидетельство о праве собственности на триста пятьдесят квадратных метров, ранее арендованных у муниципалитета по улице Б. Покровская, 25, выданное на имя Нижегородской областной коллегии адвокатов. «Я горжусь тем, что сделано важное для коллегии дело», — заявил он. И попросил членов Совета с пониманием отнестись к тому, что коллегия теперь вынуждена заключить с Палатой адвокатов договор аренды на часть помещений, которые используются для палатных нужд. После недолгого обсуждения, Совет палаты согласился с предложением президиума НОКА арендовать часть площадей по ставке 500 рублей за м². Ценовое предложение коллегии — ниже рыночного, что объясняется «благоприятным микроклиматом между коллегией и палатой». Демпинговать, тем не менее, не стали во избежание налоговых претензий и претензий со стороны членов НОКА, которые, поджав пояса, отчисляли средства на дорогостоящее приобретение. Пропорционально площадям будет распределены расходы на коммунальные услуги и охрану, расходы на телефонную связь — пополам.

Помещение палаты и президиума давно стало настоящим домом для адвокатов. Теперь у нижегородской адвокатуры свой дом появился не только фактически, но и юридически.

ВОПРОС – ОТВЕТ

ВОПРОС:

Являются с 01.01.2007 плательщиками НДС адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты? Облагаются ли НДС с 2007г. услуги, предоставляемые указанными адвокатами в рамках своей профессиональной деятельности?

ОТВЕТ:

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 3 октября 2006 г.
№03-04-07/09

В связи с письмом по вопросам применения налога на добавленную стоимость с 1 января 2007 г. при оказании услуг адвокатами Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики сообщает:

В соответствии со ст. 143 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) налогоплательщиками налога на добавленную стоимость являются организации и индивидуальные предприниматели.

Согласно ст. 11 Кодекса в редакции Федерального закона от 27.07.2006 №137-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования» с 1 января 2007 г. адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, не признаются индивидуальными предпринимателями.

Таким образом, с 1 января 2007 г. адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, налогоплательщиками налога на добавленную стоимость не являются и при оказании услуг в рамках своей профессиональной деятельности налог не уплачивают.

Заместитель директора
Департамента налоговой
и таможенно-тарифной политики
А.И.ИВАНЕЕВ

«О ПОЛНОМОЧИЯХ ПРЕЗИДЕНТА ПАЛАТЫ»

Решение совета палаты
от 1 ноября 2006 года
(протокол № 11)

Решили: В связи с истечением 16.11.2006 года срока полномочий президента палаты адвокатов Рогачева Н.Д. продлить его полномочия до 31.03.2007 года — даты проведения Пятой ежегодной конференции адвокатов Нижегородской области.

НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

АДВОКАТУ НА КАБИНЕТЕ

В помещении палаты адвокатов состоялось собрание адвокатов, работающих в условиях адвокатского кабинета. Его целью стало информирование адвокатов на кабинете о некоторых новых требованиях, которые предъявляет к ним изменившееся налоговое законодательство. С этой информацией перед адвокатами на кабинете выступила главный бухгалтер Палаты адвокатов Нижегородской области С.А. Спехова. Вот краткое содержание этого выступления.



Федеральным законом от 27.07.2006 года №137-ФЗ в ряд статей Налогового кодекса РФ были внесены поправки, касающиеся адвокатов, учредивших адвокатский кабинет. Изменения вступают в силу с 1 января 2007 года. Прежде всего, в Налоговый кодекс введен ряд новых понятий. Ряд терминов из кодекса исключен. Так, в редакции Федерального закона от 23.12.2003 №185-ФЗ адвокаты, учредившие адвокатский кабинет, были приравнены к индивидуальным предпринимателям. Новым законом эта норма поправлена – адвокаты, учредившие адвокатский кабинет, более к индивидуальным предпринимателям не приравниваются (пункт 2 статьи 11 НК РФ).

Введены понятия счетов, в смысле, заложенном в бюджетном законодательстве. В абзаце 10 пункта 2 статьи 11 понятие счета в предыдущей редакции определялось следующим образом: **счета (счет) – расчетные (текущие) и иные счета в банках, открытые на основании договора банковского счета, на которые зачисляются и с которых могут расходоваться денежные средства организаций и индивидуальных предпринимателей.** В редакции Федерального закона от 27.07.2006 года №137-ФЗ данный абзац допол-

нен словами «адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты».

Существенные изменения внесены в обязанности налогоплательщика. **Статья 23 НК РФ** полностью изложена в новой редакции и **подпункт 5 пункта 1 статьи 23 НК РФ** теперь обязывает адвоката, учредившего кабинет, кроме исполнения общих обязанностей налогоплательщика **представлять по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных расходов.**

Кроме этого, **пунктом 3 статьи 23 НК РФ** установлено, что адвокаты, учредившие адвокатский кабинет, обязаны письменно сообщать в налоговый орган по месту своего жительства об открытии (закрытии) счетов, предназначенных для осуществления ими профессиональной деятельности. Поправкой в **пункт 2 статьи 23 НК РФ** уменьшен срок представления информации об открытии или о закрытии счетов – с десяти до семи дней.

Прежняя редакция пункта 2 статьи 23 НК РФ не содержала однозначного ответа на вопрос о необходимости адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, сообщать в налоговый орган об открытии (закрытии) банковских счетов, используемых ими для своей профессиональной дея-

тельности. Новая редакция статьи 23 НК РФ однозначно говорит о необходимости адвокатам, учредившим адвокатские кабинеты, письменно сообщать в налоговый орган по месту своего жительства об открытии (закрытии) счетов, предназначенных для осуществления ими профессиональной деятельности.

Еще необходимо сказать об одной поправке в НК РФ: из перечня операций, освобождаемых от налогообложения по НДС (подпункт 14 пункта 3 статьи 149 главы 21 НК РФ), были исключены услуги адвокатов. В соответствии со статьей 143 НК РФ, налогоплательщиками НДС признаются организации и индивидуальные предприниматели. Согласно Закону об адвокатуре адвокатом является физическое лицо, имеющее статус адвоката в соответствии с законом, при этом адвокатская деятельность не является предпринимательской. Как говорилось ранее, в статью 11 НК РФ внесены изменения, согласно которым адвокаты, учредившие адвокатский кабинет, исключены из понятия «индивидуальные предприниматели». Учитывая изложенное, адвокаты, независимо от формы осуществления адвокатской деятельности, не являются плательщиками НДС в связи с осуществлением ими адвокатской деятельности.



ВНИМАНИЕ!

С 25 ноября 2006 года вступила в силу Инструкция ЦБР от 14 сентября 2006 г. №28-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам)». В ней впервые официально определен порядок открытия банковских счетов адвокатами, учредившими адвокатский кабинет.

ВETERАНЫ ПРОКУРАТУРЫ

Издан приказ генерального прокурора РФ «О взаимодействии с организациями ветеранов прокуратуры». Он направлен на решение задач воспитания прокурорско-следственных кадров, сохранение и использование положительного опыта работы ветеранов. Одна из первых ветеранских групп создана в прокуратуре Свердловской области. В нее уже вошли шесть бывших работников прокуратуры, в том числе экс-руководители отдела по расследованию особо важных дел и отдела криминалистики, а также бывший прокурор Екатеринбурга.

ОТКРЫТОСТЬ ПРАВОСУДИЯ

Верховный суд внес в Государственную думу законопроект о праве граждан на информацию о деятельности судов. Когда он будет принят, всем желающим будет гарантирован доступ в залы суда, а судьи будут обязаны публиковать решения в Интернете. Чисто теоретически, гражданам до сих пор гарантируется гласное правосудие. Но законопроект детализирует, какие именно сведения о делопроизводстве, судебные акты, сведения о составе суда и даже биографические данные судей должны быть доступными. Представителям СМИ обещано «беспрепятственное осуществление профессиональных полномочий».

ГАРАНТ «F1 ТУРБО»

Компания «Гарант» представила новую версию системы ГАРАНТ Платформа «F1 Турбо». Благодаря встроенному морфологическому анализатору и уникальному алгоритму сортировки результатов по степени соответствия запросу скорость поиска в версии Турбо по результатам сравнительных испытаний с обычной версией справочной правовой системы ГАРАНТ увеличилась в 200 раз, а точность поиска – в 10 раз. Для пользователей системы ГАРАНТ переход на версию Турбо осуществляется бесплатно.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА

Судья в обязательном порядке должен будет огласить еще до начала слушаний все неформальные обращения к нему по делу, которое он рассматривает. Вводятся запреты на участие в рассмотре-

нии дел адвокатов-супругов, родственников или свойственников судьи. Появится обязательная аудиозапись судебного процесса. Это должно исключить жалобы на протокол слушания и обяжет граждан и судей вести себя в рамках приличия. Еще одно новшество только для судей. Появится обязательное декларирование своих доходов и имущества. Каждый год люди в мантиях должны будут отчитываться, сколько заработали и что имеют в собственности.

СУДЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНАРИЯ

Поданным Высшей квалификационной коллегии судей РФ, 2005 году было возбуждено восемь уголовных дел в отношении судей. Осуждены пять судей, в том числе четверо за преступления, предусмотренные статьей 305 Уголовного кодекса РФ (вынесения заведомо неправосудного приговора). Всего в 2005 году были привлечены к дисциплинарной ответственности 415 судей, из них 387 в системе судов общей юрисдикции и 28 в системе арбитражных судов. Прекращены полномочия 93 судей и руководителей судов. Предупреждены 322 судьи и руководителя судов.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ДЕЛО

Генеральной прокуратурой Российской Федерации возбуждено уголовное дело в отношении ответственных работников аппарата Правительства Российской Федерации. Уголовное дело возбуждено по ч.1 ст.283 УК РФ (Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому она была доверена по службе) в связи с незаконной передачей представителям коммерческой структуры ксерокопии документов с конфиденциальной информацией. Материалы были подготовлены к заседанию Правительства и содержали сведения, составляющие государственную тайну. Разглашение этих материалов могло быть использовано в целях, противоречащих стратегическим интересам государства в области энергетики и негативно повлиять на перспективы ее развития, укрепления позиции на международном рынке, энергетической и экономической безопасности страны.

ИЗ ДОКЛАДА ПРАВИТЕЛЬСТВУ

Численность населения Нижегородской области составляет 3,4 млн. человек. В области сосредоточено более 20 научных школ мирового

уровня и расположены стратегически важные для страны объекты, такие как Федеральный ядерный центр, Научно-исследовательский институт измерительных систем, академический Институт прикладной физики. Есть и лидеры российского производства: Горьковский автомобильный завод лидирует по производству грузовых автомобилей, Выксунский металлургический завод по производству стальных труб. Нижегородская область занимает 4 место в России по численности занятых на малых предприятиях. Так описал правительству положение Нижегородской области В. Шанцев во время визита в Москву.

ПРОКУРОРСКАЯ ЧИСТКА

По словам генерального прокурора Ю. Чайки, в 2006 году из органов прокуратуры было уволено 17 человек, уличенных в коррупционных правонарушениях. «Мы и впредь будем без колебания расставаться с теми, кто встал на путь предательства, кто пришел в органы прокуратуры, преследуя своекорыстные интересы», – заверил генпрокурор.

В ПРОКУРАТУРЕ ОБЛАСТИ

В прокуратуре Нижегородской области состоялось совещание под председательством прокурора В.А. Максимова. В совещании принял участие заместитель генерального прокурора РФ С.И. Герасимов и губернатор Нижегородской области В.П. Шанцев. На совещании обсуждались вопросы усиления борьбы с наркомагией в Борском районе. Кстати, в Борском районе все размышляют, кто тот инициативный гражданин, чье письмо о засилии наркопритонов процитировал президент РФ В.В. Путин. Источники, близкие к администрации Борского района указывают на то, что прохождение письма в самые высшие инстанции может являться мстостью районным властям со стороны одного из олигархов, имеющих интересы в автомобилестроении за согласие выделить конкурентам земельный участок под строительство в Борском районе крупного автомобильного завода.

10 ЛЕТ РАБОТЫ

В декабре в пресс-зале информационного агентства «Интерфакс-Поволжье» состоялась пресс-конференция, посвященная 10-летию регионального отделения Федеральной службы по финансовым рынкам в Приволжском федеральном округе. Руководитель

регионального отделения РО ФСФР в ПриФО Олег Чупалов подвел итоги работы регионального отделения за 2006 год и, в частности, информировал о мерах принятых для повышения контроля за деятельностью на рынке ценных бумаг. Заместитель руководителя Евгений Гришанин рассказал о деятельности регионального отделения, как регулятора рынка, в связи с участвовавшими случаями недружественных поглощений предприятий.

В СУД НА СУД ПО ДЕЛУ О СУДЕЙСТВЕ

Совет судей Москвы выступит в Европейском суде по правам человека в качестве стороны по жалобе «Кудешкина против России». Представлять Совет судей Москвы в Евросуде будет адвокат Виталий Портнов. Жалоба экс-судьи Мосгорсуда Ольги Кудешкиной на нарушение ее прав на свободу выражения мнения и на эффективную правовую защиту Евросуд в апреле 2006 года решил рассмотреть жалобу в приоритетном порядке. Кудешкину в 2003 году лишили судейской мантии за то, что она рассказала средствам массовой информации о якобы оказанном на нее давлении со стороны председателя Мосгорсуда Ольги Егоровой при рассмотрении дела по обвинению следователя Павла Зайцева в превышении должностных полномочий по делу «Трех китов». Совет судей обратился в квалификационную комиссию с представлением о лишении Кудешкиной с представлением о прекращении ее полномочий судьи, поскольку судья должен «избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти». Тогда попытки оспорить решение квалификационной в Мосгорсуде, а затем в Верховном Суде РФ оказались неудачными.

ОБЫСК У АДВОКАТА

На Трубной улице, 23 в офисе известного адвоката Алексея Бинецкого проведен обыск, санкционированный Басманным судом. Обыск проводился в рамках расследования убийства экс-руководителя ФСФР Георгия Таля. Целью обыска указан поиск документов, касающихся информации о денежных средствах офшорных компаний, зарегистрированных на дочь покойного, его гражданскую жену и первого заместителя. По словам адвоката, документы не нашли. Адвокат заявил также, что не имеет права по закону об адвокатуре пре-

доставить следственной группе конфиденциальную информацию о финансах семьи Таля, так как является адвокатом членов его семьи.

СУДЬЯ ОПРАВДАН

Коллегия присяжных оправдала судью арбитражного суда Калмыкии Клавдию Сангаджиеву, обвиняемую по ст. 305 УК РФ «вынесение заведомо неправосудных судебных актов». Дело слушалось в Верховном суде Калмыкии. Дело в отношении судьи возбуждал лично бывший генеральный прокурор Владимир Устинов. Обвинение утверждало, что арбитражный судья Сангаджиева вынесла несколько незаконных актов. Судья отрицала свою вину, утверждая, что в порядке ст. 99 АПК РФ приняла обеспечительные меры до подачи искового заявления, который так и не был подан, в связи с чем через месяц меры были отменены. Интересы Сангаджиевой представлял адвокат Леонид Хейфец.

МВД НЕ В ОТВЕТЕ

Замоскворецкий суд Москвы отказал гражданину Таджикистана Р. Байбекову во взыскании с МВД РФ 1 млн. рублей компенсации за причиненный ему моральный вред. В июле 2004 года Байбеков, остановленный для проверки документов на станции московского метрополитена, был тяжело ранен выстрелом в шею милиционером Б. Каструба. В сентябре 2005 года Каструбу приговорили к девяти годам заключения. А вот иск о возмещении вреда, предъявленный к МВД, которое, по мнению потерпевшего должно отвечать за вред, причиненный их сотрудником, суд отклонил. В соответствии с приказом № 805 по МВД РФ от 1999 года, сотрудник министерства, нарушающий закон, «не признается исполнителем служебных обязанностей». Следовательно, ответственность несет не МВД, а сами проштатившиеся сотрудники.

КАРЬЕРА ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

В ноябре в Законодательном Собрании Нижегородской области прошла презентация программы «Поколение новых лидеров». Проект рассчитан на молодых лидеров, членов молодежных отделений политических партий и общественных организаций в возрасте от 20 до 25 лет. Предварительно было выбрано 50 участников, а по итогам отборочного тура «Деловая игра» 25 молодых лидеров

в течение года прослушают базовый курс лекций на тему развития демократии, посетят семинары и тренинги. Одним из этапов программы станет разработка самостоятельных проектов участниками программы. Заключительным же этапом работы программы станет создание в Нижегородской области Молодежного парламента.

НИЖЕГОРОДЦЫ — ПРАВИТЕЛЬСТВУ

На территории Нижегородского Кремля за зданием Законодательного собрания области будет возведен «Дом правительства». На его проектирование выделяется два миллиона рублей. Само строительство может обойтись и в полмиллиарда. Здание класса «А» предполагает, что минимальная стоимость одного квадратного метра составляет 30-35 тысяч руб. Газеты сообщают о том, что площадь 3-4 этажного здания, куда переедет Губернатор со своим аппаратом и некоторые министерства, составит более пяти тысяч метров.

ГОЛОСОВАНИЕ — НЕ ПРОИЗВОЛ

Заместитель председателя Арбитражного суда Московской области Д. Фурсов обжаловал решение Высшей квалификационной комиссии, отказавшей ему в праве занять вакансию в ВАС РФ. По результатам голосования предпочтение было отдано другому кандидату. Получив отказ Верховного суда РФ, судья обратился в Конституционный суд с жалобой на статью 5 Федерального закона «О статусе судей в РФ». По его мнению, даже если кандидат соответствует установленным законом требованиям, оспариваемая норма позволяет квалификационным коллегиям судей отказывать ему в рекомендации на должность судьи просто по результатам голосования. А это есть нарушение равного доступа гражданам к государственной службе. Кроме того, «вследствие невозможности проверки судом такого решения» право на судебную защиту оказывается ограниченным. Тем не менее, КС РФ нарушений конституционных прав Фурсова не усмотрел. Суд сослался на то, что заявитель «продолжает осуществлять правосудие» в качестве судьи «и вправе вновь выдвинуть свою кандидатуру на должность судьи ВАС РФ при появлении соответствующей вакансии».

ТАТЬЯНА ШОХИНА

ШОХИНА

ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА

В 1972 году окончила ВЮЗИ,
с того же года —
на преподавательской работе.

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры
гражданского и социального
права Волго-Вятской
академии государственной
службы при Президенте РФ.

С 1991 года — адвокат,
член Нижегородской
областной коллегии
адвокатов, (адвокатская
контора № 11).

С образованием
Палаты адвокатов в 2002 году
и по настоящее время —
член квалификационной
комиссии палаты.

Имеет поощрения: медаль
«В память 200-летия Минюста России»,

Благодарственное письмо
Законодательного собрания
Нижегородской области.

Занесена в книгу почета
Палаты адвокатов.

Увлекается коллекционирование
картин нижегородских художников.



— Татьяна Сергеевна, как Вы пришли в адвокатуру?

— В адвокатуру я пришла в 1991 году. Пригласил меня Николай Дмитриевич Рогачев. Нижегородская областная коллегия, членом которой я стала, тогда приступила к образованию в своем составе специализированных юридических консультаций и нуждалась в специалистах по хозяйственному праву. Я на тот момент преподавала в ВЮЗИ на кафедре гражданского права. Преподавателем стала сразу после окончания ВУЗа в 1972 году.

— В те годы в преподаватели сразу после студенческой можно было попасть только имея красный диплом и доказательство «склонности к научным занятиям».

— Диплом с отличием имелся. В научных кружках занималась философией права...

— А чему была посвящена кандидатская диссертация?

— Тема кандидатской диссертации звучала так: «Право собственности потребительской кооперации» Работа

была посвящена общественной собственности – прообразу частной собственности в России.

– Разве общественная собственность не имеет коренных отличий от частной, даже в ее коллективном варианте!

– Наверное, в общественной форме собственности можно и нужно что-либо разглядеть. И задуматься над тем, чтобы придать некий статус общинной собственности, семейному предприятию, народному предприятию, крестьянскому двору, когда, например, в советское время, признавалось право главы крестьянского двора распоряжаться общим имуществом. Но сегодня именно частная собственность отвечает интересам экономики, интересам капитала.

– В одной из анкет Вы сослались на свое знание болгарского языка. Откуда это знание!

– В процессе работы над диссертацией потребовался зарубежный опыт. Его можно было получить лишь в странах «соцлагеря». Выбор пал на Болгарию. Съездить за рубеж (в те годы это было большой удачей) не пришлось, а вот делать переводы с болгарского, следовательно, и учить этот язык, мне доводилось.

– Еще до образования Палаты адвокатов вы входили в актив коллегии, являлись членом методического совета. Чем запомнилась эта работа!

– Вы знаете, ничем. Я не помню, чтобы от нас, его членов, требовалась активность. Может быть, кто-то из его членов активно трудился, я активно в нем не работала.

– Может быть, адвокатам вообще не свойственно тратить свое время на повышение профессионального мастерства своих коллег и передачу им опыта!

– Профессия адвоката тут не причем. Готовность делиться опытом – качество человеческое. Я считаю, делиться нужно. Но должно еще быть встречное желание постигать то, что знают другие. Может, этому препятствие необходимость зарабатывать больше денег, чрезмерная занятость?

– То есть необходимость больше зарабатывать обязывает меньше знать!

– Между прочим, практика показывает, что тот, кто меньше знает,

бывает не менее успешен. Тем не менее, считаю, что адвокат обязан быть образованным, специально образованным.

– Может быть, система правосудия не рассчитана на выслушивание грамотных доводов, что делает образование не жизненно важным!

– Система правосудия вполне воспринимает, то, что ей говорят. Профессионалу юридическая грамотность позволяет отсеять существенное от не важного. Разобраться, что включать в предмет доказывания, что не включать. Сегодня подготовка у судей, на мой взгляд, намного выше, чем у адвокатов. Отбор у них гораздо жестче, серьезно налажена учеба в самых разных формах дополнения знаний. Адвокатуре надо соответствовать. В палате сейчас учеба развивается, что есть хорошо.

– Какое-то время вы были заведующей консультацией, но вскоре попросились на кабинет.

– На должности заведующего адвокатской конторой № 11 я заменила Евгений Веткина, который ушел на государственную службу. К людям относилась так же, как и до своего заведывания. Словом, начальником им я не стала. Заведывание, это все-таки не мое дело.

– Вы больше адвокат или педагог! И что сейчас происходит в науке! Кто нас будет учить лет через пять-шесть, ведь среди получающих степень много конъюнктурных защит!

– Моральных затрат больше несешь на адвокатском поприще. В науке и преподавании моя душа отдыхает. Нельзя сказать, что я в адвокатуре только зарабатываю деньги. Практический опыт – ценное дополнение

ние для преподавательской работы. Ныне преподавательский состав серьезно постарел. Преподавать, на самом-то деле, очень сложно. Ведь чтобы донести свой предмет, надо знать многое вокруг предмета, видеть междисциплинарные связи. Значительное число тех, кто может преподавать, не хотят это делать. В частности, потому, что у аудитории более популярны «педагоги», которым легче сдавать экзамен.

Науке действительно угрожает наплыв конъюнктуры. Иметь ученую степень престижно. Быть преподавателем модно. Вузы же, чтобы обеспечить учебный процесс, вынуждены обращаться не к тем, кто может, а к тем, кто хочет преподавать.

– Следует ли понять, что и студенты не хотят учиться!

– Академизма почти не встретишь. К образованию зачастую подходят как к процедуре получения диплома. На занятиях я провожу опрос: зачем студентам юридическое образование. Ответы разные, но вариантов, в сущности два. Одним нужен диплом, чтобы работать юристом, другим (зачастую это предприниматели) нужно знать юридическую сторону своего дела.

– А такой ответ, как любовь к праву, стремление служить справедливости!

– Такого ответа я уже давно не получала.





Без правосудия существование демократических ценностей в обществе, да и самого государства, становится невозможным. Стабильная система правосудия является гарантией соблюдения прав человека, основных нравственных ценностей в обществе. В свою очередь, правосудие основывается на установлении истины и формировании обоснованного мнения суда по делу через соблюдение процессуальных норм. Казалось бы, в чем тут проблема! Соблюдай установления процессуальных норм, и все будет в порядке. Проблема кроется, как это не странно, в так называемом человеческом факторе

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

В судебном процессе участвуют только люди. Это банальное наблюдение, между тем, позволяет сделать один очень простой, но очень важный вывод: люди общаются между собой не по формализованным нормам права, а по неписанным законам психологии. Процессуальные нормы лишь немного ограничивают поведенческие реакции участников судебного процесса на различные ситуации, возникающие при рассмотрении судебных дел. Нормы этики поведения прокурора, адвоката и судьи в определенной степени также способствуют тому, чтобы названные лица вели бы себя в судебном заседании «прилично». Способствовать то способствуют, но не гарантируют «на все сто», что будет обеспечена объективность и беспристрастность суда.

Развитие современной психологии позволяет оказывать сильнейшее воздействие практически на кого угодно так, что не знающий этих методов человек ничего и не поймет. А если и поймет, то официально ничего сделать не сможет, так как в нормах права нет необходимых запретов. Действуя в рамках процессуальных норм, соблюдая профессиональные нормы этики, возможно оказывать психологическое воздействие на любого, кто находится в зале судебного заседания. При этом наиболее опасным представляется воздействие на судью. Поясню на примерах.

Наверное, каждый из читателей имеет представление о том, что такое гипнотический транс. Общими условиями для погружения человека в состояние гипноза являются: достижение состояния покоя, расслабление мышц, замедленное дыхание, концентрации внимания на чем-то. Традиционные гипнотизеры использовали блестящие шарики, горящие свечи, маятник и тому подобные предметы. Человек, расслабляясь, следил за движением блестящего маятника до тех пор, пока не наступало утомление глаз. Поэтому «совет» закрыть глаза он воспринимал с удовольствием, все более погружаясь в состояние гипнотического сна. Необходимым атрибутом всегда при этом выступает голос гипнотизера. Счита-

лось, что монотонный голос и размеренный ритм речи гипнотизера усиливают вербальное воздействие на пациента. Современные достижения психологии позволяют использовать еще более тонкие и изощренные приемы, которые практически безотказно позволяют легко перевести почти любого человека в измененное состояние сознания.

Измененное состояние сознания — это такое состояние, при котором внимание человека переключается на ощущения или воспоминания о событиях, которые происходят не здесь и не сейчас, а были в далеком или недавнем прошлом. Например, вы можете вспомнить, как шумят лампы дневного света? А как выглядит море в солнечную погоду?

Прочитав последнюю строчку, некоторые из Вас на долю секунды машинально вызвали воспоминание о том, где последний раз видел лампы дневного света и как они шумят. Или задумался, припоминая свои ощущения у моря. Вот на эту долю секунды сознание было отвлечено на события, которые были не сейчас и не здесь. Иными словами, человек на месте, а его мысли — где-то там. Причем заметьте, что это произошло под воздействием написанных мною и Вами прочитанных слов. Но большое состоит из малого. Эту долю секунды под воздействием слов можно повторить еще и еще раз, постепенно увеличивая продолжительность «отсутствия» сознания в данном месте и в данный момент. Именно в эти мгновения открывается возможность внушающего воздействия на подсознание человека.

А теперь мысленно воссоздадим ситуацию в судебном процессе, например, в уголовном, когда судья закончил оглашение материалов дела и объявил об окончании судебного следствия и о начале судебных прений после нескольких часов процесса. Часть работы, требующая от судьи постоянного внимания, контроля и напряжения, окончена. По сценарию УПК стороны должны убеждать судью в обоснованности своей позиции. Судья должен молча слушать речь прокурора, а затем защи-

тительные речи адвокатов. Контроль над происходящим необходим минимальный: надо следить за порядком в зале судебного заседания и за тем, чтобы выступающие не отвлекались «от темы». Из того, что скажет прокурор, как правило, судью интересует квалификация и запрошенная мера наказания. В подавляющем большинстве случаев остальное являет собой вынужденный пересказ обстоятельств дела, изложенных в обвинительном заключении и исследованных в судебном заседании. В девяти из десяти случаев я наблюдал, что внимание судьи начинает рассеиваться. Судья расслабленно (!) откидывается на спинку кресла, его взгляд становится все менее пристальным и менее подвижным, дыхание замедляется. Некоторые судьи что-то машинально чертят или рисуют на листке бумаги. Машинальность этого действия свидетельствует о наличии признаков измененного состояния сознания, развивающегося состояния транса. То есть, судья в большей или меньшей степени начинает «отключаться», удерживаясь лишь усилием воли. Речи адвокатов, если они повторяют фабулу дела, говорят без явного вдохновения, ровно, шаблонными фразами, непроизвольно усиливают измененное состояние сознания судьи.

Сопоставьте описанную ситуацию с условиями для гипнотического воздействия, и Вы согласитесь, что количество совпадений выходит за пределы случайности. Это уже явление, которое требует внимания, осознания, изучения. До этого момента я лишь описывал то, что часто наблюдается в физиологических проявлениях у судей в судебных процессах, и сравнивал с теми реакциями, к которым стремятся гипнологи. То есть ситуация для гипнотического воздействия на судью просто идеальная. Причем, заметьте, готовится она систематически и при помощи исполнения норм УПК, без какого-либо осознанного влияния гипнолога.

А теперь самое время вспомнить, что речь прокурора или адвоката может быть построена специальным образом, с применением техник внушения. Современные методики позволяют оказывать на пациента внушающее воздействие наяву, то есть без погружения в гипнотический сон. Эффективность такого воздействия потрясающая! Защиты от таких техник воздействия не существует, кроме одного – убежать до начала воздей-

ствия или разорвать общение в самом начале. Но как только человек «увязнет» в общении, вырваться он уже не может. А судья еще и права не имеет разрывать такое общение! Распространенный пример – цыганки, которые за несколько секунд переводят прохожего в измененное состояние сознания и делают с ним все, что им нужно. Думаю, не погрешу против истины, если скажу, что ни судьи, ни прокуроры, ни адвокаты в своем подавляющем большинстве просто ничего не знают о техниках внушения наяву. То есть практически беззащитны.

Известно, что процесс основан на состязательности, то есть на праве и обязанности сторон убеждать суд в своей правоте. Парадоксально, но именно процессуальные нормы просто так предписывают участникам, чтобы они «внушали» суду свою правоту. Ситуация усугубляется тем, что процессуальные нормы кроме плохой услуги формирования условий для внушения, направленного на судью, представляют еще одну «медвежью» услугу: психологически юристы в судебном процессе намного сильнее зашорены, зациклены, запрограммированы на точное соблюдение этих норм, чем обычные граждане. И потому далеко не всегда в состоянии противопоставить силу своей личности сформировавшимся условностям поведения.

Приведенные аргументы позволяют сформулировать следующие проблемные вопросы:

а) как защитить, в первую очередь судью, от психологического внушающего воздействия в судебном процессе с помощью процессуальных норм?

б) как, и возможно ли, закрепить в процессуальных нормах запрет на использование в речах участников судебного процесса специальных техник гипнотического внушения?

в) как обеспечить с помощью процессуальных норм механизм воздействия на нарушителей запрета использовать техники внушения?

Эти проблемы носят глобальный характер. Фактически поставлен вопрос о том, что действующие процессуальные нормы, регулирующие условия судебного разбирательства, устарели и не отвечают изменившимся условиям. Я прекрасно понимаю, что среди нас, юристов, людей, способных применять техники внушения, как говорится, раз-два и обчелся. Но кто даст гарантию, что

через год, два-три в суд не придут граждане, не обремененные нормами морали и не ограниченные нормами профессиональной этики, обладающие знаниями и навыками наведения транса? А кто даст гарантию, что уже сегодня таких людей в судах не встречается?

Надеюсь, что после публикации этой статьи мои опасения разделят читатели.

Постановка проблемных вопросов предполагает попытку их решения, хотя бы в какой-то части. Мне хорошо известно, что эффективность внушающего воздействия в значительной мере усиливается, если гипнолог «поет свою песню» соразмерно ритму дыхания объекта воздействия. Отсюда следует, что нужно создать такие условия, чтобы участники процесса не могли видеть при произнесении речей, как дышит судья. Первый путь – исключение визуального контакта с помощью различных технических средств. Однако, это затратно и нереально. Другим, менее затратным, направлением решения проблемы может быть следующее. Возможно, следует подумать о том, чтобы к заслушиванию речей сторон в прениях судья ни в коем случае не приступал бы, если судебный процесс до их начала длился более четырех часов и не ранее, чем через два часа после исследования материалов дела. Для этого даже не требуется внесения изменений в процессуальный закон.

Иные меры противодействия должны быть основаны на конкретном знании техник наведения транса и внушения, поэтому в рамках этой статьи обсуждать их нецелесообразно.

На повестку дня, таким образом, выходит проблема освоения прокурором, адвокатом и судьей некоторых техник внушения. Это нужно для того, чтобы хотя бы узнать, что на вас оказывают целенаправленное воздействие. Во-вторых, чтобы адвокат, обнаружив, что его процессуальный оппонент оказывает внушающее воздействие на судью, мог бы нейтрализовать это воздействие. В-третьих, чтобы допрос свидетелей и потерпевших можно было бы контролировать в своих интересах.

Состязательность, таким образом, приобретает совершенно новые аспекты, пока не изученные, но весьма увлекательные.

Сергей СЕМЕРНИН, адвокат

НИЖЕГОРОДСКИЕ ЮРИСТЫ от «А» до «Я»

(Впишите имя своего коллеги по телефону 8-910-398-90-41)

БЕЗРУКОВ ОЛЕГ ВАЛЕРЬЕВИЧ

Статус адвоката приобрел Олег Валерьевич Безруков. Он начал практику в составе адвокатской конторы Ардатовского района.

БРЫЗГАЛОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ

Адвоката Александра Валентиновича Брызгалова с 01.01.2007 года перевели из адвокатской конторы Городецкого района адвокатскую контору Сокольского района.

БУШМИНА АННА ЕВГЕНЬЕВНА

Прекращен статус адвоката Анны Евгеньевны Бушминой (адвокатская контора №10) на основании ее личного заявления в связи с назначением на должность федерального судьи.

ДАНИЛОВА НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА

Статуса адвоката Даниловой Натальи Викторовны (НОКА, адвокатская контора №17) приостановлен с 1 января 2007 года в связи с уходом за ребенком.

ВОЛКОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

В связи с присвоением стажера адвокатской конторы Канавинского района Ольге Владимировне Козловой фамилии «Волкова», соответствующие изменения внесены в ее учетные данные.

ВОЛОСЕНКОВА ЛАРИСА ЛЕОНИДОВНА

Адвокат Волосенкова Лариса Леонидовна переведена с 1 января 2007 года из адвокатской конторы Арзамасского в адвокатскую контору г. Сарова.

ДЕМИДОВ ВЛАДИМИР ВЕНИАМИНОВИЧ

Бывший прокурор Нижегородской области Владимир Вениаминович Демидов работает в центральном аппарате Министерства юстиции России. В конце ноября 2006 года он назначен на должность руководителя департамента законопроектной деятельности и реги-

страции ведомственных нормативных актов.

ЗАБЕЛИНА ЖАННА ИГОРЕВНА

Жанна Игоревна Забелина приобрела статус адвоката и внесена в списочный состав адвокатской конторы Сормовского района.

ЗЫКОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА

Адвокат адвокатской конторы №11 Светлана Юрьевна Зыкова сменила место работы и числится теперь в составе областной адвокатской конторы, НОКА.

ИГОШИНА ЖАННА ВЛАДИМИРОВНА

Прекращен статус адвоката Жанны Владимировны Игошиной (НОКА, адвокатская контора №21) с 06.12.2006 г. на основании ее личного заявления.

МАЛИНИНА АННА СЕРГЕЕВНА

В связи с присвоением стажера адвокатской конторы Борско-

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Совет палаты адвокатов Нижегородской области, президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов поздравляют с днем рождения президента ПАНО, председателя НОКА **НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА РОГАЧЕВА**

Президиум Второй коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат» поздравляет с юбилеем адвокатов коллегии:

ЛОГВИНОВА Руслана Витальевича
МАНВЕЛОВА Карэна Арсеновича

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов поздравляет с круглыми датами и юбилеями адвокатов

ШАЛЬНОВУ Ирину Алексеевну
СОРШНЕВУ Галину Николаевну
НЕМЧИНОВА Сергея Ивановича
МЕРКУРЬЕВУ Ирину Александровну
ЦЫЛИНУ Анну Павловну
БОГАТЫРЕВА Романа Александровича

ВДОВИНА Сергея Владимировича

ХРУЛЕВА Олега Николаевича

САЙЧЕВУ Светлану Анатольевну

ВОЛКОВУ Веру Владимировну

ЕВДОКИМОВА Владимира Николаевича

ЗВЕРЕВА Сергея Анатольевича

ПОПОВА Олега Юрьевича

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов поздравляет с днем рождения

АНТОНОВУ Галину Викторовну

Коллектив адвокатской конторы Навашинского района поздравляет с днем рождения заведующую конторой **ПОМЫСУХИНУ Надежду Александровну**

*Пусть душа не знает холода,
Как ясный день, как сад в цвету.
Пусть будет сердце вечно молодо,
Добром венчая доброту.*

ВАШИ ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ ПО ТЕЛЕФОНУ: 8-910-398-90-41

го района Анны Сергеевны Малининой фамилии «Гурьянова», соответствующие изменения внесены в ее учетные данные.

**НОВИКОВА
ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА**

Статус адвоката Ольги Геннадьевны Новиковой (НОКА, адвокатская контора №10) приостановлен с 13 декабря 2006 года в связи с уходом за ребенком.

**ОЛЕЙНИК
ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

Ольга Сергеевна Олейник приняла адвокатскую присягу и включена в состав адвокатской конторы №14 Нижегородской областной коллегии адвокатов.

**ПАНИН
НИКОЛАЙ ПЕТРОВИЧ**

Николай Петрович Панин с 1 января 2007 года зачислен помощником адвоката Пахомовой И.А. (адвокатская контора № 9, НОКА)

**ПРОНИНА
НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА**

Адвокат Пронина Наталья Владимировна с 01.01.2007 года переводится из адвокатской конторы Вадского района в адвокатскую контору Арзамасского района.

**РЕМИЗОВА
НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА**

Возобновлен с 06.12.2006 года статус адвоката Натальи Юрьевны Ремизовой (адвокатская контора Нижегородского района).

**РОГАЦКИЙ
АЛЕКСАНДР ЛЬВОВИЧ**

Александра Львовича Рogaцкого приняли в члены палаты адвокатов после принесения им присяги и направили на работу в адвокатскую контору Советского района.

**РОМАНОВА
МАРИНА ВАЛЕРЬЕВНА**

Романова Марина Валерьевна получила статус адвоката после успешной сдачи экзамена и внесена в списочный состав адвокатской конторы Сормовского района.

**СИДОРИН
ПАВЕЛ БОРИСОВИЧ**

Павел Борисович Сидорин принят в стажеры Нижегородской областной коллегии адвокатов с 01.01.2007 года. Для прохождения стажировки он направлен в адвокатскую контору Сергачского района.

**СКВОРЦОВ
СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

Адвоката Нижегородской коллегии адвокатов №3 Сергея Викторовича Скворцова с 06.12.06 года приняли в члены Нижегородской областной коллегии адвокатов и внесли в списочный состав адвокатской конторы №10.

**СОЛОДОВА
ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА**

Евгения Николаевна Солодова зачислена в стажеры Нижегородской областной коллегии адвокатов с 01.01.2007 года и направлена для прохождения стажировки в адвокатскую контору Советского района. Руководителем стажировки назначена адвокат Е.Ю. Уставщикова.

**ТУРУТИНА
ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА**

Статуса адвоката Юлии Николаевны Турутиной (адвокатская контора Арзамасского района) приостановлен с 18 декабря 2006 года в связи с уходом за ребенком.

**ШИРМАНОВА
ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА**

Ольга Николаевна Ширманова после принесения присяги приобрела статус адвоката и начала работу в адвокатской конторе Вадского района.

**ШИРЫБАНОВ
АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ**

Прекращен статус адвоката Александра Сергеевича Шырыбанова (НОКА, адвокатская контора Канавинского района) в связи со смертью. Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов выражает соболезнование родным, близким и коллегам покойного.

Нижегородская Областная коллегия адвокатов выражает глубокое соболезнование заведующей областной адвокатской конторой А.А. Фирсовой по поводу смерти ее мужа

**ФИРСОВА
АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА**

Коллектив областной адвокатской конторы Нижегородской областной коллегии адвокатов выражает глубокое соболезнование заведующей конторой А.А. Фирсовой по поводу смерти ее мужа

**ФИРСОВА
АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА**



**ИЗ ПОЧТЫ
ПРЕЗИДЕНТА ПАЛАТЫ**

Мы, группа пострадавших во время взрыва на ст. Арзамас-1, хотим выразить огромную благодарность адвокатам Арзамасской адвокатской конторы

**Виктору Вениаминовичу
СПИРИДОНОВУ
и Елене Александровне
ИЛЮШИНОЙ.**

Со дня трагедии прошло 18 лет, многие уже ушли из этой жизни, так и не получив за свои увечья возмещение вреда здоровью. Местные власти все обещали нам то присоединить нас к инвалидам Великой Отечественной Войны, то к инвалидам производства, да так ничего и не решили. Виктор Вениаминович и Елена Александровна прониклись нашей бедой и взяли нас помочь. Профессионально грамотное ведение дела дало свои результаты – наши исковые требования частично удовлетворены. Мы безмерно благодарны нашим адвокатам. Теперь с их помощью, хоть небольшую компенсацию на поддержание здоровья, мы имеем. Хочется пожелать этим чутким и внимательным к чужому горю людям доброго здоровья и успехов в их трудном деле – помогать людям, оказавшимся в беде.

**По поручению группы:
Веретенников, Коидакова,
Истарова, Петрова, Мишина,
всего 23 человека**

ГАРАНТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

Волгоградский филиал «Мейер, Яковлев и партнеры» Воронежской межтерриториальной коллегии адвокатов добился вынесения судебного постановления о признании незаконными действий по проведению оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов. Текст постановления предоставлен Нижегородскому адвокату пресс-службой ФПА. Постановление выступило в силу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 сентября 2006 г.

Советский районный суд г. Волгограда в составе судьи Мелихова А.В. <...>, рассмотрев жалобу адвоката Елкина О.В. на действия следователя СО Советского РОВД г. Волгограда Черепанова К.А. и органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность в отношении адвокатов филиала ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры»,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Елкин О.В. обратился в суд с жалобой, в которой просит признать незаконными действия следователя СО Советского РОВД г. Волгограда Черепанова К.А. по совершению оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов филиала ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры», а также признать незаконными действия органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия в отношении адвокатов указанной фирмы. В обоснование жалобы указано, что 10 апреля 2006 г. СО при Советском РОВД г. Волгограда было возбуждено уголовное дело №066440 по ст. 196 УК РФ, которое находится в производстве следователя Черепанова К.А. В рамках данного уголовного дела следователем давались указания о производстве оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры». Считает, что проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры», является незаконными, так как это противоречит ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» <...>. В судебном заседании заявитель – адвокат Елкин О.В. заявленные требования поддержал, просил удовлетворить их в полном объеме, пояснив, что 10 апреля 2006 г. СО при Советском РОВД г. Волгограда было возбуждено уголовное дело №066440 по ст. 196 УК РФ,

которое находится в производстве следователя Черепанова К.А. В рамках данного уголовного дела следователем давались указания о производстве оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры». Считает, что проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры», является незаконными, так как это противоречит ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которой проведение данных мероприятий допускается на основании судебного решения. Кроме того, это нарушает как права адвокатов на неприкосновенность частной и семейной жизни, так и права их клиентов на сохранение адвокатской тайны. <...> Следователь РОВД Советского района г. Волгограда доводы жалобы не признал, просил отказать в их удовлетворении, пояснив, что проводил оперативно-розыскные мероприятия в отношении адвокатов филиала ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры» в соответствии с Законом. В настоящее время, данные адвокаты ни подозреваемыми, ни обвиняемыми не являются, судебного решения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении указанных адвокатов не было.

Прокурор Советского района г. Волгограда Братчикова С.Н. в судебном заседании не согласилась с доводами жалобы и просила в ее удовлетворении

отказать. Выслушав заявителя, следователя, заключение прокурора, изучив материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» при осуществлении оперативно-розыскной деятельности проводятся следующие оперативно-розыскные мероприятия: наведение справок, сбор образцов для сравнительного исследования, проверочная закупка и т.д. Согласно п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения. Статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право на уважение личной и семейной жизни. В соответствии с п. 2 указанной статьи не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществлении этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка. В судебном заседании установлено, что 10 апреля 2006 г. СО при Советском РОВД г. Волгограда было возбуждено уголовное дело 066440 по ст. 196 УК РФ, которое находится в производстве следователя Черепанова К.А. В рамках данного уголовного дела следователем давались указания о производстве оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры». В настоящее время данные адвокаты ни подозреваемыми, ни обвиняемыми не

являются, судебного решения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении указанных адвокатов не было. Эти обстоятельства не оспариваются участвующими в деле сторонами, а также подтверждаются поручением следователя Черепанова К.А., данным в рамках расследования уголовного дела, согласно которого данное уголовное дело возбуждено по признакам состава преступления, предусмотренного 196 УК РФ. В ходе расследования установлено, что в период времени с июля по август 2005 г. директор МУП ЖРЭП 43 Советского района г. Волгограда К, зная о том, что указанное предприятие имеет задолженность по налогам и сборам в бюджеты всех уровней на сумму 8 млн. руб., не предприняв попыток, направленных на погашение указанной задолженности, перечислил NN руб. на расчетный счет филиала «Волгоградский» ООО КБ «ФДБ», принадлежащий филиалу «Мейер, Яковлев и партнеры», за предоставление согласно договора от 17 мая 2005 г. консультативных услуг, тем самым увеличив неплатежеспособность предприятия, причинив крупный ущерб. Договор заключен с адвокатами Борисенко Е.С., Годованюк Ю.Н., Елкиным О.В., Коробовым О.А. и Теткиным А.В. Следователь поручает сотрудникам ОБЭП установить местонахождение указанных адвокатов. Согласно имеющимся рапортов установлено их местожительство и наличие у них автотранспорта.

Суд находит незаконными действия следователя СО Советского РОВД г. Волгограда Черепанова К.А. по направлению оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов филиала ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры» и действия органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия в от-

ношении адвокатов указанной фирмы. Данные адвокаты ни подозреваемыми, ни обвиняемыми не являются, судебного решения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении указанных адвокатов не было, само уголовное дело возбуждено в отношении директора МУП ЖРЭП 43 Советского района г. Волгограда К. Проведение указанных мероприятий в отношении адвокатов прямо противоречит п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В соответствии с п. 1 ст. 125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 125-127 УПК РФ, суд ПОСТАНОВИЛ:

Признать незаконными действия следователя СО Советского РОВД г. Волгограда Черепанова К.А. по направлению оперативно-розыскных мероприятий в отношении адвокатов филиала ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры».

Признать незаконными действия органа, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия – РОВД Советского района г. Волгограда в отношении адвокатов филиала ВМКА г. Волгограда «Мейер, Яковлев и партнеры».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Волгоградский областной суд. Судья А.В. Мелихов



СОЗДАН ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

8 декабря Общественный совет при нижегородском омбудсмене провел свое первое заседание в здании Законодательного Собрания области. Открывая заседание, Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области В.В. Ольнев рассказал о целях образования совета и представил его участников. Присутствующие — представители массовых общественных и правозащитных организаций высказались по актуальным проблемам защиты прав человека в Нижегородской области раскрыли свое видение взаимодействия по защите прав граждан в рамках работы общественного совета

Основными функциями общественного совета являются: осуществление взаимодействия и взаимопомощи, обмен опытом работы по выявлению нарушений прав граждан, их восстановлению и защите; проведение аналитических исследований по вопросам соблюдения и защиты прав граждан, подготовка предложений органам госу-

дарственной власти области по обеспечению соблюдения прав граждан; участие в подготовке предложений по совершенствованию законодательства о правах человека; изучение и внедрение в практику правозащитной работы в Нижегородской области положительного опыта других регионов Российской Федерации.

СОСТАВ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА:

Ольнев Василий Васильевич — Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области, председатель совета
Солодаева Татьяна Викторовна — консультант информационно-правового отдела аппарата Уполномоченного, секретарь совета
Барабанова Светлана Васильевна — руководитель аппарата Уполномоченного
Бирюков Валерий Михайлович — председатель Нижегородской региональной общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана»
Волкова Елена Николаевна — руководитель Нижегородского ресурсного центра «Детство без насилия и жестокости», доктор психологических наук
Дернова Нина Ивановна — председатель Нижегородского отделения Детского фонда
Житухин Эдуард Александрович — председатель Областного совета инвалидов, депутат Городской Думы г. Нижний Новгород
Жукова Наталья Станиславовна — председатель Нижегородского областного комитета солдатских матерей
Каюмов Асхат Абдурахманович — председатель экологического центра «Дронт»
Каляпин Игорь Александрович — председатель Нижегородской региональной общественной организации «Комитет против пыток»
Лаврентьев Александр Ефимович — председатель региональной общественной организации «Нижегородское общество прав человека»
Орлов Михаил Болеславович — заместитель председателя Областного совета профсоюзов
Отделкина Надежда Тимофеевна — председатель президиума региональной общественной организации «Нижегородский совет женщин»
Окмянский Владимир Аркадьевич — начальник информационно-правового отдела аппарата Уполномоченного
Сопин Виктор Федорович — депутат Законодательного Собрания области от Нижегородского регионального отделения «Российской партии пенсионеров», зам. председателя комитета по социальным вопросам Законодательного собрания области
Тарасов Федор Иванович — начальник отдела редакции газеты «Зона плюс»
Туманов Андрей Васильевич — председатель молодежной правозащитной организации «Маленький принц»
Фельдштейн Эмма Захаровна — председатель правозащитного центра г. Дзержинск
Шимоволос Сергей Михайлович — председатель Нижегородского правозащитного союза

Общество с ограниченной
ответственностью
«ЭКСПЕРТНО-ПРАВОВАЯ
КОМПАНИЯ»

проводит оценку
(независимую экспертизу):

- Всех видов недвижимости;
- Транспортных средств;
- Машин и оборудования;
- Имущества,
не являющегося
недвижимым,
но подлежащего оценке
в составе недвижимого;
- Оценку бизнеса;
- Интеллектуальной
собственности
и нематериальных активов.

На указанные виды деятельности имеется лицензия, а также договор страхования профессиональной ответственности оценщиков. Компания является действительным членом некоммерческого партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков», имеет свидетельство об аккредитации при некоммерческом партнерстве саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Южный Урал».

ИНН/КПП 5243021611 /
524301001, ОГРН 1055207005754,
Р/сч 40702810408380160431
в АФ ОАО АКБ «Саровбизнес-
банк» ул. Кирова, д. 27А
БИК 042204721
Адрес: г. Арзамас,
ул. Урицкого, д. 13, тел. 3-51-90
Директором
ООО «ЭПК» является
ЕЛИСЕЕВ Юрий Викторович

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**
603082, Нижний Новгород,
Кремль, корпус 2
Тел. (8312) 19-73-55
ombudsman-nnov@yandex.ru

ПРИЕМ-ВЫДАЧА ДОКУМЕНТОВ

на регистрацию прав
на недвижимое имущество и сделок с ним

С 9 ноября изменился режим работы отделов Управления Федераль-
ной регистрационной службы по Нижегородской области.

1. ПРИЕМ-ВЫДАЧА документов на регистрацию прав на недвижимое имуще-
ство и сделок с ним в приемных г. Нижний Новгород, обособленных подраз-
делениях г. Арзамас, г. Бор, г. Балахна, г. Богородск, г. Выкса, г. Городец,
г. Дзержинск, г. Кстово осуществляется в следующем режиме:

Для физических лиц:

Понедельник: 9.00-17.00
Вторник: 11.00-19.00
Среда: не приемный день
Четверг: 11.00-19.00
Пятница: 9.00-17.00
Суббота: 9.00-17.00

Для юридических лиц:

Понедельник: 9.00-17.00
Вторник: 11.00-19.00
Среда: 10.00-15.00
Четверг: 11.00-19.00
Пятница: 9.00-17.00
Суббота: 9.00-17.00

2. ПРИЕМ-ВЫДАЧА документов на регистрацию прав на недвижимое
имущество и сделок с ним в обособ-
ленных подразделениях в р.п. Возне-
сенское, с. Дивеево, г. Первомайск,
р.п. Ардатов, г. Чкаловск, р.п. Боль-
шое Мурашкино, г. Перевоз, г. Во-
лодарск, р.п. Красные Баки, р.п.
Дальнее Константиново, г. Княгини-
но, г. Кулебаки, г. Навашино, г. Лыс-
ково, р.п. Воротынец, г. Лукоянов,
р.п. Шатки, г. Павлово, р.п. Вача, п.
Сосновское, г. Саров, г. Семенов,
г. Сергач, г. Урень, г. Шахунья:

**Для физических
и юридических лиц:**

Понедельник – с 9.00 до 13.00
Вторник - с 15.00 до 19.00
Среда - не приемный день
Четверг - с 15.00 до 19.00
Пятница – с 9.00 до 13.00
Суббота - с 9.00 до 13.00

3. ПРИЕМ-ВЫДАЧА документов на
регистрацию прав на недвижимое
имущество и сделок с ним в обособ-
ленных подразделениях в р.п. Ко-
вернино, п. Сокольское, р.п. Вар-
навино, р.п. Бутурлино, с. Вад,
с. Спасское, с. Б. Болдино, с. Почин-
ки, с. Гагино, р.п. Воскресенское,
с. Уразовка (Краснооктябрьский
район), р.п. Пильна, с. Сеченово,
г. Ветлуга, р.п. Тонкино, п. Шаранга,
п.г.т. Тоншаево:

**Для физических
и юридических лиц:**

Понедельник – с 9.00 до 13.00
Вторник - с 15.00 до 19.00
Среда - не приемный день
Четверг - с 10.00 до 19.00
Пятница – с 8.00 до 13.00
Суббота - с 9.00 до 13.00

КНИЖНАЯ ПОЛКА

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

Второе издание выдержала книга
ветерана Нижегородской областной
коллегии Юрий Михайловича Соколо-
ва, которому в феврале 2007 года ис-
полняется восемьдесят пять лет.

*«Повесть Юрия Соколова «Зыбь»
это скорее биографический очерк.
В центре его судьба фронтовика-ин-
валида Сергеева, в одиночку сража-
ющийся с мощной бюрократической
системой. Автобиографический ге-
рой очень напоминает прямодушного,
честного и компромиссного ли-
рического героя послевоенных сти-
хов Б. Слуцкого, с горечью осознаю-
щего: «Когда мы вернулись с войны,
я понял, что мы никому не нужны...»*

Так охарактеризовал произведение
Г. Соколова доктор филологических
наук профессор М.П. Шустов.

Повесть Соколова автобиогра-
фична. В ней описано, как автору чи-
нились препятствия в установлении
группы инвалидности, полученной на
фронте. В первом издании 2003 года
Юрий Михайлович в критическом све-
те выводил узнаваемые фигуры по-
слевоенной нижегородской адвокату-
ры. Второе издание этой критики уже
не содержит. На вопрос «Нижегород-
ского адвоката» чем вызвана суще-
ственная переработка рукописи, ав-
тор ответил, что многое «перегоре-
ло за давностью лет». Кроме того,
раздвоенность критики – и в адрес
коллегии, и в адрес органов ВТЭК,
нарушало чистоту сюжетной линии.

ГРАФИК ПРИЕМА ГРАЖДАН**ГЛАВНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИСТРАТОР НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРИНИМАЕТ ГРАЖДАН В НОВОМ РЕЖИМЕ**

С ноября месяца изменился график приема граждан руководителем Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области, его заместителями и специалистами Управления:

Должность руководителя	Фамилия, имя, отчество	Дни приема	Часы приема	№ телефона, место проведения приема
Руководитель Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области – главный государственный регистратор Нижегородской области	Горбачева Марина Владимировна	каждый понедельник месяца	09.00 – 13:00	1 и 3 понедельник месяца г.Н.Новгород, ул. Малая Ямская, 78, каб. 401; тел.30-16-08 2 и 4 понедельник месяца г.Н.Новгород, ул. Варварская, д.32, каб. 131, тел.11-86-17
Заместитель руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области – государственный регистратор Нижегородской области	Балмасова Альбина Александровна	каждый четверг месяца	09.00 – 13:00	1 и 3 четверг месяца г.Н.Новгород ул. Малая Ямская, 78, каб. 403, тел.30-16-08 2 и 4 четверг месяца г.Н.Новгород ул. Варварская, д.32, каб. 131, тел.11-86-17
Заместитель руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области – заместитель главного государственного регистратора Нижегородской области	Епифанова Евгения Семеновна	каждая среда месяца	09.00 – 13:00 (4 среда месяца 14.00 – 18:00)	1 и 3 среда месяца г.Н.Новгород, ул. Малая Ямская, 78, каб. 404 тел.30-16-08 2 и 4 среда месяца г.Н.Новгород ул. Варварская, д.32, каб. 131, тел.11-86-17
Заместитель руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области – заместитель главного государственного регистратора Нижегородской области	Истомина Елена Витальевна	каждый вторник месяца	09.00 – 13:00	1 и 3 вторник месяца г.Н.Новгород, ул. 1-я Оранжевая, 46, каб.812, тел. 39-79-57 2 и 4 вторник месяца г.Н.Новгород ул. Варварская, д.32, каб. 131, тел.11-86-17

Проконсультироваться по вопросам, возникающим при сдаче или получении документов на регистрацию недвижимости граждане смогут у сотрудников отдела приема и выдачи документов Управления в следующем режиме:

Должность руководителя	Фамилия, имя, отчество	Дни приема	Часы приема	№ телефона, место проведения приема
Начальник отдела – государственный регистратор	Баландина Марина Андреевна	Четверг	14.00 – 16.00	тел.11-86-17 г.Н.Новгород, ул. Варварская, д.32, каб. 131
Заместитель начальника – государственный регистратор	Покровский Александр Борисович	Понедельник	14.00 – 16.00	тел.58-42-54 г.Н.Новгород, пр. Ленина, д.54-а
Заместитель начальника – государственный регистратор	Мурашова Елена Александровна	Четверг	10.00 – 12.00	тел.64-11-52 г.Н.Новгород, ул. Крылова, д.9

О режиме и месте приема граждан специалистами Управления по остальным направлениям деятельности можно узнать на сайте Управления по адресу: www.reis.nnov.ru

**С 17 НОЯБРЯ ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА МОГУТ ЗАПИСАТЬСЯ НА СДАЧУ ДОКУМЕНТОВ
НА РЕГИСТРАЦИЮ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОСТЬ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ**

Юридические лица г. Нижнего Новгорода могут заранее записаться на прием для сдачи документов на регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и определить день и время своего визита в Управление. Для этого их представители должны заполнить на сайте Управления форму, в которой указывается наименование, юридический адрес и ИНН организации, которую они представляют, цель своего обращения и ад-

реса объектов недвижимости, права на которые необходимо будет зарегистрировать, а также выбрать удобные для них день и время приема.

Адрес Интернет-сайта Управления: www.reis.nnov.ru.
Прием документов у юридических лиц в г. Нижнем Новгороде осуществляется по адресу:
г. Нижний Новгород, ул. Варварская, д.32.

ЗАХВАТ, КОТОРОГО НЕ БЫЛО

(ДВА ВЗГЛЯДА НА ОДНО СОБЫТИЕ)

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РАБОТЫ СУДОВ РСФСР

Отметить, что в большинстве регионов РСФСР сложилось нетерпимое положение с размещением судов, многие из которых находятся в не приспособленных для их деятельности помещениях. Это не отвечает требованиям судопроизводства. В целях оказания первоочередной помощи судам РСФСР:

1. Советам Министров республик в составе РСФСР, органам исполнительной власти в РСФСР при решении вопросов использования имущества КПСС и Коммунистической партии РСФСР осуществлять в установленном порядке передачу зданий республиканских, краевых, областных, окружных, районных, городских, районных в городах комитетов КПСС и Коммунистической партии РСФСР судам, которые размещаются в не приспособленных для осуществления правосудия помещениях.

2. Совету Министров РСФСР решить вопрос о выделении в 1991 году дополнительных ассигнований Министерству юстиции РСФСР на перестройку, оборудование, передаваемых зданий и их содержание.

3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на представителей Президента РСФСР в краях, областях, автономной области, автономных округах, городах Москве и Ленинграде и на Министерство юстиции РСФСР.

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН

3 сентября 1991 года №32-рп

Пятнадцать лет назад произошло событие, которое по своей роли нельзя не назвать революцией, какие бы неоднозначные оценки оно не вызывало. У него было много граней, одно из них — запрет деятельности некогда всесильной правящей партии. Каждый год 15 ноября Приокский районный суд г. Н. Новгорода отмечает «день суда». Это персональный праздник этого судейского коллектива. В ноябре 2006 года День суда отмечался в 15-й раз. Разгадку совпадения двух годовщин «Нижегородский адвокат» искал в архивах

ВЗГЛЯД СНАРУЖИ

Из протокола: 18.11.91 года в президиум поступила информация председателя постоянной комиссии по вопросам законности и правопорядка Нижегородского областного Совета народных депутатов В. Фролова, в которой указывается, что Саркисян А.А., совместно с работниками Приокского районного народного суда 15 ноября 1991 года произвели частичное заселение здания, в котором размещался райком КПСС. Действия по вселению в здание сопровождались конфликтами с работниками исполкома, депутатами районного Совета, представителями средств массовой информации...

Президиум Приокского районного совета народных депутатов в своем заявлении от 21.11.91 указывает, что передачу здания суду и другим органам, подведомственным отделу юстиции, считает не целесообразной и не отвечающей интересам населения района... Считает незаконным действия руководителей суда и адвокатуры, которые явочным порядком захватили здание.

Редактор районной газеты «Зори Приокские» Л.И. Ключковский в своем заявлении указывает, что работники суда забаррикадировали все двери первого этажа здания и не пускали в него работников райкома комсомола, исполкома и малых предприятий, арендовавших помещения в здании.

ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

Из протокола: В ходе проведенной проверки получены объяснения от заведующего юридической консультации Саркисяна, председателя суда Сидельниковой, народных судей Н.А. Есиной, В.В. Стречень, В.П. Ледкова, Н.В. Даниевой, судебных исполнителей Г.В. Ежлевой, С.Ю. Заруцкой, народных заседателей Г.А. Федулова, Д.В. Афанасьева.

В них, в частности, указывается, что часть мебели в здание бывшего РК КПСС была завезена еще 6 ноября 1991 г. в соответствии с распоряжением Президента РСФСР № 32-РП от 3 сентября 1991 года, решением исполкома Нижегородского областного Совета от 4 ноября 1991 года №410. Переезд Приокского районного народного суда в новое здание по договоренности с предсе-

дателем районного Совета С.К. Маковым был назначен на 15 ноября 1991 года. С 11 по 14 ноября 1991 года архив, уголовные и гражданские дела за текущий год были подготовлены к перевозке и упаковке. Была размонтирована мебель и оборудование народного суда. Председатель Совета С.К. Маков 14 ноября 1991 года сообщил председателю суда Сидельниковой М.М. о невозможности переезда 15 ноября и отложил его на неопределенный срок без указания конкретных причин этого решения. При этом указал на возможность инцидентов при переезде. О создавшейся ситуации председателем суда было сообщено коллективу. В связи с тем, что работа суда по состоянию на 14 ноября 1991 года была парализована (мебель и документация упакована, конвойная служба отказывалась доставлять арестованных), коллективом суда было принято решение о переезде в условленный срок. С целью исключения инцидентов, с учетом того, что начальником РОВД была снята охрана здания, о чем он сообщил председателю суда М.М. Сидельниковой по телефону, для обеспечения сохранности ранее перевезенного имущества в здание РК КПСС было установлено дежурство...

ВЗГЛЯД СНАРУЖИ

Из протокола: Крупкин и Ярославцев, дежурные бывшего здания РК КПСС, в своих объяснительных записках указывают, что работники суда и А.А. Саркисян пришли в здание 14 ноября 1991 около 16 часов и остались там на ночь. Утром пришли еще 7-8 человек работников суда. Кроме них и коменданта Жилина никого в здание не пускали, все входы и выходы в здание забаррикадировали. Для проникновения в здание и переговоров с председателем суда М.М. Сидельниковой из двери на площадку первого этажа было извлечено стекло. Корреспондент газеты «Ленинская смена» попытался оттолкнуть баррикаду и проникнуть в коридор. В ответ на это журналист и депутат Г.М. Назарецкий был облиты из огнетушителя заведующим юридической консультации А.А. Саркисяном...

(окончание в следующем номере)

БИЗНЕС-АДВОКАТУ

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации издал информационное письмо «О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу» (№ 112 от 5 сентября 2006 г.)

Письмо касается случаев, когда определения арбитражного суда могут быть обжалованы отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу (ч. 1 ст. 188 АПК РФ). Президиум Высшего Арбитражного Суда рекомендовал арбитражным судам в случае применения данной статьи Кодекса исходить из следующего.

Арбитражный суд, принявший обжалуемое определение, направляет в арбитражный суд вышестоящей инстанции вместе с жалобой только те материалы дела, которые имеют непосредственное отношение к этой жалобе и необходимы для ее рассмотрения, а также опись имеющихся в деле документов. Арбитражный суд вышестоящей инстанции вправе потребовать от арбитражного суда и другие материалы дела, которые он сочтет необходимыми для рассмотрения жалобы. Арбитражный суд, принявший обжалуемое определение, вправе по собственной инициативе направить в суд вышестоящей инстанции копии всех материалов дела, если их объем не превышает разумных пределов. Обжалуемое определение арбитражного суда и жалоба направляются в суд вышестоящей инстанции в подлинных экземплярах, остальные документы - в копиях, заверенных арбитражным судом. Копии документов могут быть представлены в электронном виде. А после рассмотрения жалобы вышестоящая инстанция вместе с принятым судебным актом возвращает все материалы для приобретения необходимых документов к судебному делу.

**АДВОКАТУ
ОБЩЕЙ ПРАКТИКИ**

Федеральное казначейство определилось со своей позицией по вопросу о привлечении представителей органов федерального казначейства потерпевшими по возбуждаемым уголовным делам.

В письме от 27 июля 2006 г. №42-7.1-15/9.2-311 содержится согласованная с Минфином позиция казначейства по вопросу привлечения правоохранительными органами в уголовные дела потерпевшей стороны как представителя «Российской Федерации», «государства», «бюджета», «казны», Министерства финансов Российской Федерации.

Указывается, что органы предварительного расследования, наделяя Российскую Федерацию статусом потерпевшего по уголовному делу, расширительно применяют к уголовно-процессуальным отношениям гражданское законодательство. Гражданское и уголовно-процессуальное законодательство по-разному определяют степень участия в соответствующих правоотношениях публично-правовых образований.

Так, гражданское законодательство предусматривает, что в гражданских правоотношениях на равных началах с гражданами и юридическими лицами участвуют также публично-правовые образования: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сельские поселения и другие муниципальные образования (ч. 1 ст. 124 ГК РФ). К публично-правовым образованиям, как субъектам гражданского права, применяются нормы, определяющие участие в этих правоотношениях юридических лиц (ч. 2 ст. 124 ГК РФ). По общему правилу (ст. 125 ГК РФ) от имени Российской Федерации приобретают и осуществляют имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступают в суде органы государственной власти в

рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. При этом финансовые органы выступают в судах ответчиками от имени Российской Федерации в случаях предъявления к ней иска о возмещении вреда за счет казны Российской Федерации (ст. 1071 ГК РФ).

Что же касается уголовно-процессуального законодательства, оно, напротив, не предусматривает участие публично-правовых образований в уголовно-процессуальных отношениях, в том числе в качестве потерпевших и гражданских истцов. Так, в соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный либо моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения вреда его имуществу и деловой репутации. В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель (ч. 9 ст. 42 УПК РФ).

Следовательно, ни Российская Федерация, ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования не могут быть признаны потерпевшими по уголовному делу. Соответственно, финансовые и иные государственные органы не могут быть в уголовном деле представителями публично-правовых образований. Защита имущественных интересов Российской Федерации в уголовном процессе осуществляется прокурором, который вправе подать гражданский иск по уголовному делу в защиту интересов государства (ч. 3 ст. 44 УПК РФ).

Редакция «Нижегородского адвоката» приглашает к сотрудничеству ведущих рубрик правового обозрения «ПРАВОВЕСТ»

КТО О ЧЕМ

(БИБЛИОГРАФИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ МЫСЛИ)

Как правило, уголовное дело, возбужденное по факту подделки или уничтожения идентификационного номера транспортного средства, прекращается за истечением срока давности. Установить истинного собственника машины не удастся. Формально бесхозная автомашина остается во владении у титульного владельца под сохранной распиской. Если факт недобросовестности покупателя не установлен, транспортное средство не может быть задержано иначе как по международному поручению об изъятии вещественного доказательства или судебного решения. Нормы административного законодательства, допускающие обратное, вступают в коллизию с нормами ГК РФ. С такой позицией С.К. Магомедова – консультанта Правового управления Аппарата Государственной Думы, кандидата юридических наук можно ознакомиться в журнале **РОССИЙСКАЯ ЮСТИЦИЯ** № 9 за 2006 год.

Одни авторы, давая классификацию обязательств, выделяют обязательство по страхованию в самостоятельную группу. Другие относят их к группе обязательств об оказании услуг. Несмотря на то, что последняя позиция получила большое признание, в ней сомневаются главный научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор А.Ю. Кабалкин и старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук, доцент Л.В. Санникова. Все практические нюансы, вытекающие из этой теоретической проблемы, в том числе и то, распространяется ли на страхование законодательство о защите прав потребителя, найдете в статье «СТРАХОВЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ ГК РФ» журнале «РОССИЙСКАЯ ЮСТИЦИЯ» № 9 за 2006 год.

16 сентября 1866 года состоялось первое общее собрание присяжных поверенных Московского Судебного Округа, на котором был избран орган самоуправления – Совет в составе пяти присяжных. Именно с этой даты заработали в Москве в полном объеме Судебные Уставы 1864 года императора Александра II. Экскурс в историю с любопытным объяснением, как и почему советское государство так и не решилось поставить адвокатуру в прямое административное подчинение под авторством президента Адвокатской палаты г. Москвы Г.М. Резника с интересом читаем в материале «К 140-ЛЕТИЮ МОСКОВСКОЙ АДВОКАТУРЫ» в Вестнике адвокатской палаты г. Москвы выпуск 7-8 (33-34) за 2006 год.

Даже те, кто не специализируется на обслуживании хозяйственной деятельности, сталкиваются с вопросами проверок правоохранительными структурами коммерческих предприятий. Иногда – в связи с осуществлением защиты по уголовным делам. Словам, расширяем кругозор, изучая статью начальника учебного отдела Волго-

градской академии МВД России, к.ю.н. С.Г. Еремина «ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЗНАКОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ», посвященную криминалистической оценке данных бухгалтерского учета. Писано скучновато, но познавательно. Тема мало проработана теоретиками. Где посмотреть? Журнал «Адвокат» №9 за 2006 год.

Цикл материалов, посвященных этому вопросу, публикует журнал «Хозяйство и право» №7-9, 2006 год. Предварительное согласование места размещения объекта при предоставлении земельных участков для строительства, завершение процедуры предоставления земельного участка: межевание, кадастровый учет, проектирование объема капстроительства, срок действия решения о предварительном согласовании, содержание заявления о предоставлении, проблемы определения права на земельный участок при переходе права собственности на здания, строения, сооружения и многое другое. Проверьте свои знания по актуальной ныне теме! Авторы: М.Попов (старший юрист компании «Пепеляев, Гольцблат и партнеры»), Е. Болтанова доцент кафедры земельного права Юридического института томского государственного университета и другие.

АДВОКАТСКИЕ ИЗДАНИЯ

В Палате адвокатов Нижегородской области тиражом 1500 экземпляров издан СПРАВОЧНИК «Законы и нормативные акты, регламентирующие адвокатскую деятельность на территории Нижегородской области».

В справочник включены Федеральные и региональные законы, регулирующие профессиональную деятельность адвокатов, иные нормативные акты, обязательные решения органов адвокатского самоуправления. Справочник готовился и редактировался президентом ПАНО Н.Д. Рогачевым, вице-президентом ПАНО Ю.В. Ануфриевой, сотрудниками аппарата С.А. Стругацкой, О.А. Долгой, Ю.Ю. Ровновой.

ЗАКОНЫ И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ,
РЕГУЛИРУЮЩИЕ АДВОКАТСКУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.

«УГОЛОВНАЯ ЗАЩИТА»

В 1908 году в Санкт-Петербурге вышла книга известного судебного деятеля Петра Сергеевича Пороховщикова (П. Сергееча) «Уголовная защита». Сегодня мы с читателями делимся тем, что вынесли из этой книги

Нет худшего приема защиты, как несправедливые придирки и нападки на потерпевших. В большинстве случаев они говорят правду; присяжные и судьи на их стороне. Защитнику следует остерегаться того недоверия, к которому его естественно влечет сочувствие к подсудимому.

Разбирается дело о растрате. Защитник говорит: «Потерпевший производит впечатление человека добро-совестного; но на одном впечатлении нельзя основать решение дела. Как бы ни казался он искренним, правдивым, ведь если бы он явился со своим иском в гражданский суд, от него потребовали бы письменных доказательств, документов. Впечатление есть слишком шаткое основание для судебного приговора». Теоретически это так; но ошибка заключается в том, что присяжные видели и слышали потерпевшего, дававшего показания под присягой в самых сдержанных выражениях; у них сложилось больше чем впечатление, полное убеждение в его правдивости. Если бы защитник мог указать на реальные основания к своим сомнениям, тогда другое дело. Но обстоятельства дела только подтверждали то, что говорит свидетель...

Молоденькая крестьянская девушка приехала в Петербург и в тот же день проходила со старшей сестрой по Сенному рынку, держа в руке кошелек; из кошелька торчала трехрублевая бумажка. К ней подбежал сзади какой-то бездельник, ударил ее по голове и вырвал деньги из кошелька, причем сильно оцарапал ей руку. По указанию девушек, в толпе присутствовавших был задержан молодой парень. Он был предан суду. На суде обе девушки утверждали, что узнают грабителя в подсудимом, и младшая утверждала, что городской схватил его немедленно после грабежа, в четырех шагах от нее, прежде чем тот успел вбежать в толпу. А городской показал, что похититель перебежал через улицу, но, увидев, что он спешит ему наперерез, вернулся назад и

смешался с толпой. Подсудимый был молодой мастеровой, и хозяин дал о нем превосходный отзыв: служит на месте пять лет, не пьет, не гуляет, посылает в деревню деньги. Кажется, нетрудно было выиграть дело, не задев никого. Защитник сказал: «Городской схватил первого попавшегося под руку, потому что городскому надо выслужиться перед начальством; ограбленная девушка могла сама оцарапать себе руку. Да и самый грабеж не установлен. Почему не обыскали старшую сестру? Девушка, уже наученная петербургской жизнью, могла польститься на деньги и незаметно для младшей сестры вынула их из кошелька». Итак, городской — негодяй, ограбленная девушка — лгунья, ее сестра — воровка. Это — система защиты! Как я уже говорил, следует избегать спора со свидетелями. Гораздо лучше объяснить неверное показание ошибкой, чем ложью.

Старайтесь не выдавать своей односторонности.

Всякий отдельный поступок человека допускает различные объяснения. Последите за прениями, обычными в нашем суде. Вы заметите, что, если свидетель говорит в пользу обвинения, каждое его суждение кажется прокурору естественным и высоко похвальным, защитнику — безнравственным или, по крайней мере, сомнительным. И, высказывая свою одобрительную или неодобрительную оценку, оба они выдают свое одностороннее отношение к делу. Если вы говорите о наказании, ни в каком случае не позволяйте себе указать только высшую меру: это даст повод прокурору или председателю упрекнуть вас в намерении ввести присяжных в заблуждение.

Как вы думаете, читатель, чего ждут от вас присяжные, когда вы начинаете свою речь? Попросту говоря, ждут, что вы будете втирать им очки. Удивите их. Покажите, что они ошиблись. Для этого соглашайтесь как можно чаще с обвинителем, признавайте, что можно, в показаниях

его свидетелей; при случае скажите прямо, что подсудимый должен быть наказан.

Будьте осторожны в характеристике подсудимого; не хвалите его. «Речь защитника подсудимого Рябинина, — писал мне один присяжный заседатель, — понравилась мне главным образом тем, что, стараясь опровергнуть обвинение, он не прибегал к натяжкам в его пользу и не приписывал ему особых добродетелей, что делает большинство защитников, а доказывал только, что он не преступник, а самый обыкновенный человек». Берегитесь задеть тщеславие ваших слушателей. За малейшую ошибку в этом отношении председательствующий расправится с вами в своем заключительном слове, а присяжные, лишённые возможности высказаться, будут тем с большим раздражением лепеть обиду. Но кто же не понимает этого? спросит читатель. Увы! Я недавно слышал, как один оратор говорил уездным присяжным, что Россия темна и убога, а народ ее пьян.

Проф. Владимирова в своей книге «*Advocatus miles*» предлагает, между прочим, защитнику такое правило: «Будьте постоянно и неуклонно несправедливы к противнику. Если ваш противник говорит, что дважды два — четыре, то ввиду невозможности опровергнуть это положение молчите, но не говорите: мой противник прав, что дважды два — четыре: серый присяжный может подумывать, что вы не особенно ретиво спорите с противником, что вы с ним даже соглашаетесь вообще». Последнее соображение справедливо, но оно никоим образом не может быть признано достаточным основанием для общего правила, указываемого автором. Повторяю, следует избегать односторонности и тем более сознательной несправедливости к противнику. Обратная тактика может иметь успех у одного случайного серого присяжного, но подорвет доверие его тринадцати товарищей.

«Рвите речь противника в клочья, — говорится далее, — и клочья эти с хохотом бросайте на ветер». Хохот, конечно, есть бурное слово, сгущенная краска, чтобы ярче передать мысль; но дальше автор пишет: «Противник должен быть уничтожен без остатка. Нужен для этого парадокс, пустите его в ход. Нужна ирония, подавайте ее. Нужно осмеять соображения обвинителя, осмеивай-

те их. Будьте беспощадны. Придирайтесь к слову, к опiske, к ошибке в слове. Противно ученому, привыкшему к объективному исследованию истины, привыкшему, *suum cuique tribuere*, воздавать каждому по заслугам, противно ему наблюдать этот спор; но он должен помнить, что это ведь не воинственный диспут, а потасовка словами и доводами, потасовка грубая, как сама общественная жизнь людей».

«Чем несправедливее, пристрастнее вы будете к противнику, чем больше страсти, злобы, иронии будет в вашей речи, тем больше вы будете нравиться. Но все сказанное должно быть допустимо под одним условием: все это должно быть художественно...»

Это неверный и опасный совет. Автор поощряет здесь именно ту ошибку, к которой в высшей степени склонны начинающие молодые люди, не подозревающие ее опасности. Страсть, ирония, пожалуй, злоба могут быть полезны, но в самых редких случаях; общее правило следовало бы высказать в смысле прямо противоположном. Пафос допустим только тогда, когда он необходим. Неправедливость, пристрастие к противнику всегда вызывают раздражение против оратора у судей и у присяжных. Неопытные защитники постоянно забывают, что следует спорить с доказательствами, а не с прокурором. С точки зрения целесообразности можно посоветовать всякому оратору: будьте безгранично любезны к противнику и снисходительны к его ошибкам; это покажет ваше превосходство и действительно расположит слушателей в вашу пользу.

Личные препирательства, укоры, насмешки вообще не должны быть допускаемы на суде. С этим, пожалуй, согласится всякий, но мало кто соблюдает это.

Молодые люди склонны видеть виноватых во всех, кроме самих себя и подсудимых. Полиция кажется им всегда недобросовестной, следователь и прокурор пристрастными, свидетели (со стороны обвинения) — недостоверными. Все это бывает и на самом деле, но далеко не всегда. А когда случается, то в большинстве случаев становится заметным само по себе и требует не страстного изобличения, а краткого намека.

Предположим явную натяжку в предании суду при обвинении в преступлении, наказуемом каторгой. Следует ли защитнику обрушиться на прокурора суда и судебную палату? Только в самых редких случаях.

Если ошибка вполне очевидна и притом подсудимый внушает сочувствие, ранее не судился, тогда, при уверенности в своем умении, можно, пожалуй, затронуть общественную сторону вопроса. При других условиях надо забыть о критике. Лучшее всего выказать снисходительность к «происшедшему недосмотру», пояснив, что ошибки встречаются везде, оратор никого за них не упрекает; он только указывает на происшедшее недоразумение и необходимость исправить ошибку.

Следователь оставил на свободе вора-рецидивиста. Тот украл кошелек и попался. Защитник сообщил присяжным, что освобождение обвиняемого от предварительного ареста было для него медвежьей услугой со стороны следователя: невозможность найти заработок и средства к пропитанию неизбежно толкнула его на кражу. Если бы его оставили под арестом, этого бы не случилось. Таким образом, косвенным, но первоначальным виновником преступления оказался судебный следователь. Вывод был логически правильный. Но, следуя такой логике, чем, как не медвежьей услугой, было бы оправдание подсудимого присяжными, и чем, кроме обвинительного решения, могут они оградить себя от опасности опять толкнуть его на кражу?

Не следует касаться личности противника, даже если он сам нарушает это правило. Если же это необходимо, следует говорить в общих выражениях.

Обвинитель решился сказать: «Я не могу представить себе, чтобы человек молодой и здоровый не мог найти работы». Защитник ответил неизбежными словами: «Г. прокурор не может себе представить...» и проч. Не лучше ли было бы сказать: некоторые люди не могут представить себе... и т. д. Взяв безличную форму, защитник мог бы подчеркнуть легкомыслие своего противника: вообразим себе человека, привыкшего жить двадцатым числом и неожиданно потерявшего место. Можно ли поручиться, что он найдет заработок, как только захочет? Кто зна-

ет? Ему, пожалуй, пришлось бы познакомиться и с голодом... Но в этом случае можно было обойтись без иронии. Можно было сказать: некоторые люди думают, что в Петербурге и в других местах можно умереть с голоду; думаю, что медицинское вскрытие умерших иногда устанавливает, что человек умер от истощения организма вследствие недостатка питания; утверждают, что это значит: от голода; есть люди, убежденные, что бывают самоубийства вследствие отсутствия заработка... Здесь вам сказали, что всего этого не бывает. Решайте сами, бывает или нет.

Не говорите о пристрастии или односторонности прокурора. Покажите, что он не вполне прав. Если было пристрастие, присяжные заметят его и без вашей помощи. Чем добродушнее вы будете обходиться с противником, тем ему будет больнее. Например, Г. обвинитель предупредил вас, что защита будет говорить то и то; я слишком уважаю моего противника, чтобы допустить в его словах желание доказать свою проницательность. Если он коснулся этого соображения, ясно, что он придает ему известное значение как доказательству в пользу подсудимого. Я вполне согласен с прокурором и благодарен за то, что им сказано вам вместо меня: это выигранное время.

Старайтесь устранить из рассуждений свою личность. «На меня подсудимый производит благоприятное впечатление... Я со своей стороны по чистой совести считал бы справедливым оправдать его» и т. п. «Я буду считать только с тем впечатлением, которое я вынес из судебного следствия», — сказал один молодой адвокат. В этом-то и заключается обычная ошибка неопытных людей. Считаться надо с впечатлением присяжных и судей. Не просите об оправдании, — докажите, что надо оправдать. Не хвалите ни себя, ни товарищей по защите. «Об уликах, собранных против подсудимого, мне говорить не приходится», — сказал адвокат в одном громком деле. — Мой талантливый товарищ разметал их в пыль. И не удивительно. Процесс этот собрал цвет петербургской адвокатуры...» Оратор спохватился и поспешил прибавить, что говорил не о себе, но было уже поздно. По лицам присяжных пробежала улыбка. ■



С ГОДОМ КВН!

Дорогие друзья!
С удовольствием
и от всей души поздравляю
вас с Новым 2007 годом!

Поздравляю всех, кто держит этот журнал в руках, когда он уже вышел из печати в свет, и всех, кто помогает ему на этот свет появиться. Поздравляю нашего учредителя, наших спонсоров, работников типографии, сотрудников аппарата палаты, всех, кто так или иначе помогает журналу быть. Поздравляю наших авторов, наших критиков, наших сторонников, наших противников и тех, кто наиболее важен журналу – «широкий круг» читателей. Всех благодарю за интерес к этому изданию. Всем искренне желаю не тужить, здравствовать, быть благополучными, удачливыми, счастливыми.

Мне почему-то кажется, что следующий год будет годом КВН. Не только потому, что адвокатура получила КВН-вызов о своих смежниках. Не только потому, что региональные власти совсем недавно приняли программу поддержки КВН-движению на нижегородчине, которая будет осуществляться теперь уже в Новом году. А еще и потому, что на Руси шутка-прибаутка расцвела как раз тогда, когда простого человека избавляли от необходимости непосредственно в чем-то участвовать и на что-либо влиять. Уверен, идут веселые времена! Желаю всем в новом году смотреть на мир с улыбкой и не терять чувство юмора! И мира вашему дому!

Алексей КОРОЛЕВ,
редактор

ВО СЛАВУ АДВОКАТОВ

(ШУТЛИВАЯ ОДА)

Адвокаты, адвокаты –
Башковитые ребята!
Ну а дамы среди нас
Все – юристы высший класс!
Чтобы властвовал закон
Перейдем мы Рубикон.
Если надо, то однажды
В одну реку войдем дважды.
Презируя вражий плен
Мы разрушим Карфаген.
Зная то, что «дура лекс»,
Отработали рефлекс:
То есть раз суров закон,
Мы все сделаем, чтоб он
Не чурался сострадания
Вплоть до полных оправданий
Неразумных наших чад,
За которых в рай и в ад
Мы идем за гонорар,
Свято веря, что товар
Тот, который продаем,
Иногда сдаем в наем –
УМ и ОПЫТ. Надо знать,
Как дороже их продать!
Хоть клиенты нас «кидают»,
Судьи тоже обижают
При оценке наших тщета,
Мы воюем до побед
По делам, тая надежду:
Уболтаю, мол, невежду!
Не чураясь где апломбом,
Где большой словесной бомбой
Оппонентов поразить
И с ехидцей возразить:
«До чего же вы не правы
В заблуждениях коварных!
Надо дело лучше знать
И законы почитать!»
Мы – народец многоликий:
Мэтры есть, и есть без лика.
Есть Астахов, Резник есть,
Клен, Гофштейн...
Да как всех счесть?
Семеняко, Галоганов,
Семен Ария, Залманов,
Воскресенский и Баранов,
Дмитриевская, Костанов,
Генрих Падва, В.Смирнов,
Калитвин, А.Д.Бойков,
Им идущие на смену
Розенталь и Кучерена.
В ГРА, АРА и ФСАР
Есть коллеги: Дикусар,
Есть Мирзоев и Малаев,
Волков есть и Теунаев.
Хейфец есть и Аксельбант,
Рогачев и Зильберкант,
Шпиц, Данилов, Доломанов,
Баренбойм есть и Макаров.

Малиновская, Махмутов,
Есть Мове, Гарло и Шкута,
Есть Денисова Анюта.
Коган есть и есть Гагарин,
Есть Шаров – отличный парень,
Есть Бутовченко Татьяна,
Президентша без изъяна,
Чехов есть, и Пушкин есть!
Всех действительно не счесть!
Вот какие имена!
О них слышала страна.
И есть тысячи других,
Не как мэтры дорогих.
Их имен нет на слуху,
Но скажу как на духу:
Их трудом живут Палаты,
Ведь они же как солдаты
Каждый день идут на бой
За людей. За нас с тобой.
С обвинением воюют,
Проиграв ему – горюют.
Ну а если победят,
Выпив, весело галдят
Все про линию защиты:
Как не быть напрасно битым
Ее мудро избирали,
Обвиненье «раскатали»
Чтоб заставить суд сказать:
«Подсудимых – оправдать».
Иль хотя бы снизить меру...
Их последуя примеру,
Я желаю всем удачи,
От трудов больших отдачи.
Громких творческих побед
И спасенья от всех бед!
Хоть молчать мне невтерпеж,
Прекращаю свой галдеж.
Автор сих сумбурных слов –

Адвокат В.ЧЕРНЫШОВ



Президент Адвокатской палаты
Ульяновской области
Валерий Иванович Чернышов

«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ» ОТМЕТИЛ 15-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ

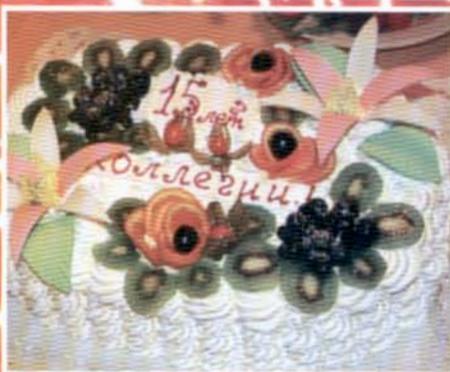
12 декабря в ресторане «ТРАКТИР НА УЛИЦЕ» (ул. Пискунова, 11)

Вторая коллегия адвокатов «Нижегородский адвокат» отмечала свое пятнадцатилетие

15 лет назад образована Вторая коллегия адвокатов «Нижегородский адвокат». Вторая по счету, появившись в год демреволюции, она стала на нижегородчине предвестником многообразия адвокатских образований. Вписавшись в струю альтернативной адвокатуры, коллегия всегда сохраняла свое лицо. Старалась поддерживать «интеллектуальную составляющую». Как говорят сами члены «двойки»: брать не количеством, а качеством. Еще бы! Ведь именно с этой коллегии, ухватившей столь ценный бренд под свое наименование, и надлежит спрашивать «за слова» полной мерой!

Отмечая юбилей, не ударили в грязь лицом. Стилизацию выбрали удачно. Устроители праздника в полной мере учли интерьер места действия и нарядились в русские национальные костюмы. С гармошкой, хлебом-солью и первачом в огромной бутылки они встречали гостей. А за столом, подковырнув в своих выступлениях «начальство», собрав подарки и благодарности, предались отдохновению, перемежаемому светской беседой. Потом – танцы. И уже на выходе – «на посошок, причем за счет заведения»...

Алексей Королев,
party–критик



Коллегии 10 лет



Коллегии 15 лет



Решением совета Палаты адвокатов Нижегородской области в связи с 15-летием Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат» награждены почетной грамотой: **КОЛЛЕКТИВ КОЛЛЕГИИ** – почетной грамотой за добросовестную высокопрофессиональную работу по оказанию правовой помощи юридическим и физическим лицам в отстаивании их законных прав и с пожеланиями профессиональных успехов, здоровья, личного счастья всем адвокатам коллегии

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ коллегии ЛОГВИНОВ Руслан Витальевич – за хорошую организацию работы Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат», активное участие в деятельности Совета палаты адвокатов Нижегородской области

Объявлена благодарность адвокатам РЫБАКОВУ Владимиру Николаевичу и ИНЯГИНОЙ Татьяне Григорьевне – за долголетнюю высокопрофессиональную деятельность, активное участие в общественной жизни коллегии