№ 9-10
2005

Нижегородский АДВОКАТ

ВЕСТНИК ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

АДВОКАТ ТАМАРА ЛЕОНИДОВНА ЖИВУЛИНА
НАЗНАЧЕНА НАЧАЛЬНИКОМ ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА
ГУБЕРНАТОРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОНФЕРЕНЦИЯ

Бизнес-адвокатуре 15 лет

В сентябре Нижегородская бизнес-адвокатура отмечала свое пятнадцатилетие. В зале, где до революции заседала городская Дума Нижнего Новгорода, нижегородские адвокаты и их гости размышляли об историческом пути и перспективах развития бизнес-адвокатуры.

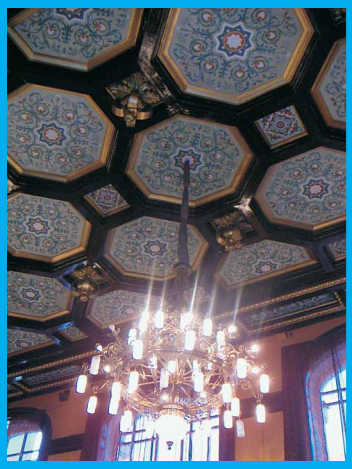
Вывод, к которому пришли участники конференции – «Правильным путем идете коллеги!». Направление движения полностью совпадало с тем, которое указал основоположник российского послереволюционного бизнеса – В.И.Ленин, объявивший в свое время новую экономическую политику.

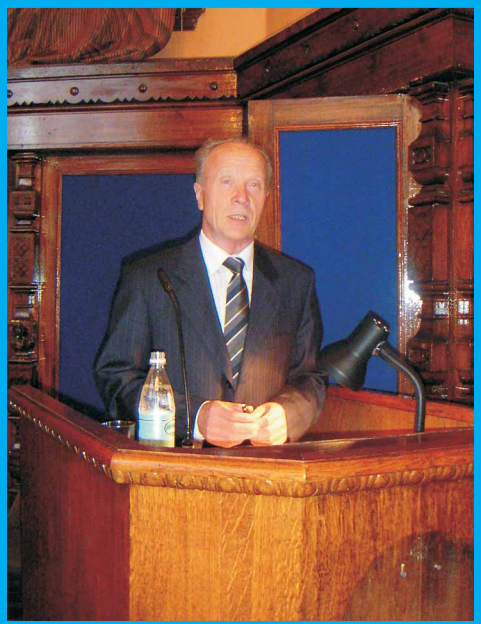
Правда, пока нет исторических данных о развитии в 20-30 годах на Нижегородчине бизнес-адвокатуры. Скорее всего ее просто не было, потому, что несмотря на оттепель в экономике, изменений в административно-политическом устройстве государства не произошло. И только в послеперестроечные годы, 15 лет назад идея о создании первых адвокатских контор, специализирующихся на оказании юридической помощи бизнесу, стала овладевать умами.

Но для того, чтобы она реализовалась, нужны были люди, готовые взять на себя смелость отказаться от привычных для адвокатов советского времени сулящих стабильность уголовных дел по назначению. Готовые окунутся в неизвестную и полную пробелов сферу предпринимательского права. Готовые выступать новаторами в юридическом регулировании появляющихся буквально на глазах все новых и новых отношений, вытекающих из динамично реформируемой экономической жизни страны.

В предыдущих номерах мы уже рассказывали о том, как реализовывалась идея председателя областной коллегии адвокатов, а ныне президента палаты Н.Д.Рогачева о создании в Нижегородской области первой юридической консультации, специализирующейся на юридическом сопровождении бизнеса. О роли в создании консультации №9 (так тогда была названа эта консультация) Николая Дмитриевича и первой заведующей этой консультацией (а ныне вице-президента Нижегородской палаты адвокатов) Юлии Васильевны Ануфриевой поведала в своем выступлении на конференции «первый специализированный адвокат» нашей области Черненькова Кира Львовна.

После исторического экскурса, участники конференции приступили к обсуждению сегодняшних проблем бизнес-адвокатуры.





Войнов Сергей Анатольевич, заместитель председателя Арбитражного суда Нижегородской области

В выступлении адвоката, заведующего кафедрой предпринимательского права В.П.Котина нашел отражение широкий спектр проблемных для адвокатуры вопросов. Таких как неотнесение на себестоимость затрат клиента на юридическую помощь, запрет на рекламу, что ставит в неравное положение адвокатские конторы по сравнению с юридическими фирмами, невозможность ведения адвокатской деятельности непосредственно от имени адвокатских образований и др.

Тему информирования клиентов о специализации и профессиональных возможностях адвокатуры продолжил в своем выступлении заведующий адвокатской конторой №24 А.Д. Глухов. Он также затронул проблемы, возникающие в судебной практике по взысканию расходов на юридическую помощь с проигравшей стороны.

Принявшие участие в конференции заместитель председателя Арбитражного суда Нижегородской области С.А.Войнов и председатель третьего судебного состава того же суда Л.В. Прохорова говорили об ответственности адвоката. В том числе и о том, что оценка судом качества работы адвоката серьезно влияет на размер возмещения расходов на представительство интересов его клиента.

На конференции выступили и представители крупных корпоративных клиентов член совета директоров группы компаний НМЖК И.Е. Сидорок., руководитель юридической службы ОАО «ГАЗ» В.В. Варакин, начальник юридического отдела ОАО «Борский стекольный завод» Т.В. Новожилова. Они приоткрыли для адвокатов завесу над тем, как крупными клиентами, имеющими свою разветвленную юридическую службу, принимаются решения о привлечении внешних консультантов, в том числе адвокатских контор, по каким критериям

(продолжение см. на 3 стр. обложки)

ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ:
ЖУРНАЛ «НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ» СТАЛ ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОНСОРОМ
стр. 7
МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ:
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ
стр. 8
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ:
РЕФОРМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
стр. 10
ЭКСПЕРТЫ НОМЕРА:
Л.ОБИДИНА – О СТРАХОВАНИИ,
В. ДУБОВ – О ТРЕТЕЙСКОМ СУДЕ
стр. 12
РИТОРИКА С ПРОДОЛЖЕНИЕМ:
МОСКОВСКИЙ АДВОКАТ С.ВОЛОДИНА – СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «НИЖЕГОРОДСКОГО АДВОКАТА»
стр. 19

В МОСКВЕ УБИТ НАШ КОЛЛЕГА

В реанимации, не приходя в сознание, скончался известный адвокат Дмитрий ШТЕЙНБЕРГ

Его нашли в подъезде собственного дома на Миусской площади. Диагноз – открытый перелом основания свода черепа. Штейнберг являлся заведующим юридической консультацией №42 «Штейнберг и коллеги». В Московской областной коллегии адвокатов, членом которой состоял Штейнберг, тяжело перенесли известие о его гибели. Дмитрий Штейнберг защищал интересы «Российской газеты» по искам Гусинского и группы «Мост», представлял интересы Елены Батуриной в исках против ОРТ, Сергея Доренко, ФСБ, прокуратуры, добился оправдания генерала Валентина Варенникова, был представителем защиты Александра Руцкого, был адвокатом главы ФСБ Николая Ковалева против Бориса Березовского, выступал защитником Григория Явлинского в нескольких делах против главы Башкирии Муртазы Рахимова.

Случаев расправ с адвокатами становится все больше и больше. Погибший Штейнберг пополнил уже и без того длинный список адвокатских потерь.

В Санкт-Петербурге неизвестные убили 45-летнего адвоката 10-й юридической консультации Александра Екатериничева. В Московской области убита адвокат Елена Яцык. В Самаре расправились с адвокатом Владимиром Лихаревым. Множественные ножевые ранения нанесены адвокатам Игорю Розенбергу и Сергею Жалилову в Астрахани. Они скончались.

ВНИМАНИЕ!

Совет молодых адвокатов объявляет конкурс рефератов среди помощников, стажеров и молодых адвокатов. Тема реферата «Нижегородская адвокатура в дореволюционный период (1864 - 1917 г.г.)» Рефераты предоставлять в канцелярию адвокатской палаты. Последний день приема рефератов 15 ноября.

Совет молодых адвокатов и юридический факультет ННГУ договорились об осуществлении совместного проекта. Первым из запланированных мероприятий станет конкурс рефератов, который намечен на 2 декабря этого года.

Вряд ли это будет игра в одни ворота. Во-первых, студенты, как и молодые адвокаты бывают разные и все по-разному работают над собой. Во-вторых, помощники, стажеры и молодые адвокаты, в отличие от студентов ННГУ, получали образование в разных ВУЗах. Проект также позволит палате адвокатов сориентироваться в отношении уровня вузовской подготовки. Одновременно с этим Совет молодых адвокатов также преследует цель провести ревизию уровня знаний стажеров, помощников и молодых адвокатов, сопоставив его с уровнем знаний студентов университета.

25 ноября в палате адвокатов пройдет «внутренняя» защита всех рефератов, которые были представлены на конкурс. По его итогам будет определен автор лучшего реферата, который получит право защищать достоинства своего произведения перед лучшим рефератом юридического факультета ННГУ.

«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ» – ЖУРНАЛ ДЛЯ ТЕХ, КТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИНТЕРЕСЫ

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ПО АДВОКАТСКИМ КОНТОРАМ, СУДАМ, ПРОКУРАТУРАМ, КРУПНЫМ ЮРИДИЧЕСКИМ ФИРМАМ, ЮРИДИЧЕСКИМ ОТДЕЛАМ ПРЕДПРИЯТИЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

E-MAIL: advpalatann@yandex.ru

Учредитель: Палата адвокатов Нижегородской области
Редактор: А.Королев 8-910-398-90-41
Верстка: А.Варворкин
Адрес редакции: Н.Новгород, ул. Б. Покровская, д. 25
Тел.: 33-16-22

Отпечатано в типографии «АФРА» Ошарская, 67
Тираж: 500 экземпляров
Подписано в печать: 19 октября 2005 года
Заказ №

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

23-ЛЕТНИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ СЕРГЕЙ ЛАПИН ОТПРАВИЛСЯ УЧИТЬСЯ В ОКСФОРД

Возможность поучиться в британских университетах предоставляют сразу несколько британских программ. Право на годичное обучение в известном по всему миру ВУЗе Сергей получил, выиграв стипендию HILL FOUNDATION (став одним из семи стипендиатов по стране).

Чтобы получить доступ к европейскому образованию, Сергей овладел в совершенстве английским и французскими языками, прошел собеседование, сдал IELTS - британский аналог американского экзамена TOEFL.

В 2006 году Лапин должен получить степень магистра юриспруденции. Он намерен защищать диссертацию, а если получится, продолжить обучение в Соединенном Королевстве. И в любом случае вернуться работать в Россию.

НИЖЕГОРОДЧИНА СТАЛА СЪЕМОЧНОЙ ПЛОЩАДКОЙ

После фильма «Жмурки» еще одна лента снята на Нижегородской земле

17 сентября в городе Выкса кинорежиссер Александр Митта презентовал свой новый многосерийный телефильм "Лебединый рай". Именно в Выксе проходили основные съемки этого фильма. Девять серий фильма "Лебединый рай" повествуют о судьбе четырех провинциалок. Действие разворачивается в маленьком городке, где основу жизни составляет работа на металлургическом заводе, а единственной "отдушиной" становится озеро.

В фильме заняты Анна Банщикова, Алена Бабенко, Елена Панова, Нина Русланова, Михаил Ефремов, Андрей Ильин, Амалия Гольданская, Валентин Гафт, Алиса Гребенщикова.

■ У СОСЕДЕЙ

АДВОКАТЫ САМАРЫ НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ БОРЬБЫ

Адвокаты Самарской области резко выступили против проведения эксперимента по созданию государственных юридических бюро. Для адвокатов Самары эта проблема перестала быть абстрактной.

Напомним, что постановлением Правительства РФ от 22 августа 2005 года № 534 определены регионы, в которых будет проводиться эксперимент по созданию "государственной адвокатуры". В число таких регионов попала и Самарская область. Там будет создано государственное юридическое бюро, в штат которого войдут 15 юристов. На бюро в Самаре бюджет выделяет 4,5 миллиона рублей, что сопоставимо с бюджетом крупных адвокатских коллегий. Кроме доводов о неэффективности расходования государственных средств, о их выделении не на конкурсной основе, верные профессиональному подходу самарские адвокаты указывают и на ряд юридических обстоятельств. В частности, они уверены, что постановление принято с превышением Правительством своих полномочий.

Адвокаты Самары приняли на себя ударные обязательства по оказанию бесплатной помощи малоимущим по всем категориям дел и установлении единого дня оказания такой помощи населению.

АРЕСТОВ БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ

Правительство одобрило законопроект об отмене в России арестов как вида наказания. То есть когда за незначительное преступление человека отправляют на два-три месяца в камеру. Вместо ареста Минюст предлагает ввести обычные ограничения свободы. Что же касается ареста, как предварительного заключения на время суда и следствия, то на него никто не посягает.

ВЫБОРЫ

В выборах на пост главы города Н.Новгорода принимал участие адвокат филиала «Адвокатская консультация № 130» Межреспубликанской коллегии адвокатов Николай Петрович КЛЮЙКО. Однако, победу одержал другой кандидат – бывший адвокат Нижегородской областной коллегии Вадим Евгеньевич БУЛАВИНОВ.

■ В СЛУЖБЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Судебные приставы Нижегородской области за восемь месяцев 2005 года выявили и пресекли более 800 правонарушений.

В ряды правонарушителей чаще всего попадали граждане, не исполнившие распоряжение судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и лица, воспрепятствовавшие деятельности судебного пристава исполнителя либо не представившие ему запрашиваемые сведения.

28 сентября 2005 года в Нижний Новгород с двухдневным визитом прибыл Директор Федеральной службы судебных приставов - Главный судебный пристав России Николай Винниченко

Он посетил учебно-методический центр подготовки судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов Нижегородской области, ознакомился с работой судебных приставов по ОУПДС, несущих службу в Федеральном арбитражном суде Волго-Вятского округа и работой Саровского и Дивеевского районных отделов Главного управления ФССП по Нижегородской области.

КОНТРОЛЬ ЗА ПРАВОСУДИЕМ

С одной стороны, публичности при оправлении правосудия становится все меньше. На входе в суды строгие люди в черном все чаще задают вопрос «Вы куда?». Залы судебных заседаний не приспособлены для того, чтобы в них размещалась публика.

С другой стороны, развитие технических средств фиксации приводит к новым формам этого контроля.

Любопытен такой факт. Осужденный по делу ЮКОСА Платон Лебедев обратился в Мосгорсуд с заявлением о том, что содержание оглашенного приговора по данному делу приговора не соответствует копии полученного им текста.

По словам адвоката Краснова, после получения копии приговора Лебедев попросил своих защитников сверить полученный им текст с расшифровкой аудиозаписи оглашенного в суде приговора. «В результате мы обнаружили десятки примеров, когда куски приговора, звучавшие в заседании, отсутствовали в тексте приговора и наоборот», – рассказал адвокат.

ОСАГО

Минфин подготовил проект поправок в Закон об ОСАГО. Первое, что должно претерпеть изменения – это признание страховыми случаями ДТП, которые происходят на внутренней территории организаций. Также изменения коснутся лимитов по выплатам в случаях причинения вреда здоровью потерпевших, процедуры урегулирования убытков и проведения страховой выплаты и ряда других пунктов закона об ОСАГО.

ТРИ С ПОЛОВИНОЙ КОДЕКСА

В начале этого года состоялось заседание президентского совета по вопросам совершенствования правосудия

По словам главы совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия Владимира Туманова, каждый двадцатый гражданин России имеет дело с правосудием, и по этому показателю мы догнали Америку. Область гражданского права наиболее востребована жизнью, потому, что она самая массовая сфера правоотношений. На сегодняшний день здесь действуют, по образному выражению зампреда Верховного Суда РФ Виктора Куйкова, «три с половиной процессуальных кодекса». (Половинным он назвал Кодекс об административных правонарушениях). С одной стороны, обилие законодательных актов, подробно расписывающих каждую область человеческих отношений, представляется разумным и обоснованным шагом в правовой реформе. Но как у всякой медали, выявилась и теневая сторона. По мнению ведущих юристов страны, гражданский процесс начал разваливаться.

Под лозунгом улучшения доступа к правосудию деление на трудовые, семейные, другие виды гражданского судопроизводства – всего их на сегодня юристы насчитывают семь – привело к растаскиванию единого процесса. А это уже таит в себе угрозу, в том числе и статье 19 Конституции РФ.

По мнению Виктора Жуйкова, все дело в спешке в законотворчестве. Проекты кодексов разрабатывали различные рабочие группы, внося подчас диаметрально противоположные нормы и не оглядываясь на соседей. Например, ГПК уже принимался в Думе, когда был внесен и в приоритетном порядке принят Уголовно-процессуальный кодекс, в итоге, сказал зампред Верховного суда, «Гражданский кодекс оказался травмирован Уголовным».

Большая проблема-злоупотребление правом как со стороны суда и судей, так и иных участников процесса. Проблема большого числа жалоб на суд тесно связана с этикой и поведением судьи. В первую очередь это связано с квалификацией судей. И тесно связанная с этим проблема – проблема контроля со стороны общества за судебной властью, в том числе за реализацией ГПК. Публичность у нас не обеспечивается, и проблема это не процессуальная, а материально-правовая. До тех пор, пока отношения судов и СМИ не приобретут четкую правовую форму, будут повторяться конфликты, которые в целом не способствуют улучшению правосудия.

Естественно, возникает традиционный российский вопрос а что же делать? Трагедии нет, считают члены президентского Совета, но нужны уточнения в правовых документах. Прежде всего, такие, которые позволили бы увеличить доступ граждан к правосудию. Сейчас в ГПК много такого, что позволяет судье неправедно обойтись с человеком: у вас, мол, тут не дописано, здесь не уточнено, поэтому заявление принять не могу.

По общему мнению, чтобы проблем в наших судах было меньше, а пользы для людей больше, нужен основополагающий закон о судах общей юрисдикции. Разговоры о нем ведутся давно, работа над проектом началась еще 7 лет назад, но он где-то заблудился в думских коридорах, и где теперь находится – вообще неизвестно.

(По материалам Российской Газеты)

Количество преступлений в Нижегородской области в первом полугодии 2005 года возросло на 27,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составило 42,8 тысяч преступлений. Об этом сообщила на пресс-конференции 31 августа начальник отдела подготовки статистических материалов Нижегородстата Людмила Зыкова.

Уровень преступности в расчете на 10 000 жителей увеличился на 29% и составил 124 преступления. Наибольшее количество преступлений на 10 000 жителей было совершено в Нижегородском районе Нижнего Новгорода - 263, Арзамас - 149 и Борский район - 146, сообщила Людмила Зыкова.

Нижегородское Телеграфное Агентство

СОЦИАЛЬНАЯ МИССИЯ АДВОКАТУРЫ

В здании администрации города Нижнего Новгорода президент Нижегородской палаты адвокатов Н.Д.Рогачев при содействии департамента правовой работы городской администрации провел встречу с работниками социальной службы города.

Н.Д.Рогачев (президент палаты адвокатов) и А.А. Шумило (департамент правовой работы администрации Н.Новгорода)

Выступая перед работниками соцзащиты, Николай Дмитриевич отметил, что в 2004 году Нижегородская палата адвокатов выполнила серьезный объем работы по оказанию бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения. При этом нижегородская адвокатура с советских времен сохранила утраченные во многих регионах традиции благотворительности.

Оказывая такую помощь, адвокаты руководствуются не только законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», очертившим круг лиц, имеющих право на помощь адвоката бесплатно. Между палатой адвокатов и администрациями области и города заключены договоры, согласно которым содержащийся в законе перечень расширен.

Разъяснить малоимущим предоставленные им права на обращение к адвокату за бесплатной для них помощью (она оплачивается бюджетом) и призвал работников соцзащиты президент адвокатской палаты. Он предложил им разъяснять людям возможность получить бесплатную помощь, обратившись в адвокатские конторы по месту их жительства. ■

В 2004 году адвокаты Нижегородской областной коллегии бесплатно для клиентов провели в судах 612 гражданских дел, составили почти 4,5 тысячи правовых документов и дали свыше 23 000 советов и консультаций.

Круг лиц, имеющих право на получение бесплатной помощи адвоката в силу статьи 26 закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»:

- истцы по делам о взыскании алиментов и о возмещении вреда, причиненного смертью или увечьем кормильца, связанными с их трудовой деятельностью;
- ветераны ВОВ по вопросам, не связанным с предпринимательской деятельностью;
- граждане России при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;
- гражданам РФ, пострадавшим от политических репрессий, по вопросам реабилитации.

Круг лиц, имеющих право на получение бесплатной помощи адвоката благодаря инициативам администрации области, города Н.Новгорода и Палаты адвокатов нижегородской области сверх указанных в законе:

Все граждане, обращающиеся в палату адвокатов с ходатайствами мэра города, председателя Городской Думы, их заместителей, руководителей правовой службы города и аналогично области об оказании юридической помощи бесплатно. Кроме того, освободить от оплаты за юридическую помощь может председатель коллегии адвокатов, его заместитель и руководитель адвокатской конторы.

«ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ 2005»

С 15 октября стартовал четвертый, ежегодный конкурс «Юрист-профессионал 2005»

Попробовать свои силы, повысить профессиональный уровень, получить престижную работу – вот далеко не полный перечень возможностей, которые получают нижегородцы и жители области, участвуя в конкурсе «Юрист-профессионал», организатором которого является компания «АПИ».

Конкурс проводится под эгидой Нижегородского клуба юристов, при поддержке Законодательного Собрания Нижегородской области.

Участниками конкурса могут стать любые физические лица, интересующиеся вопросами в области юриспруденции.

Для участия в конкурсе необходимо будет ответить на 7 вопросов и прислать ответы до 15 ноября по адресу: 603001, г. Н.Новгород, а/я 45 или по e-mail: konkurs@api.nnov.ru

Ответы на конкурсное задание принимаются в печатном или электронном виде (по e-mail), каждый ответ – на отдельном листе. Для соблюдения анонимности конкурсных работ каждому участнику будет присвоен индивидуальный номер. Каждый ответ оценивается по 10-балльной шкале. Победители определяются по максимальной сумме баллов, то есть ими станут три участника, набравшие максимальное количество баллов. При совпадении количества набранных баллов победитель определяется Председателем жюри конкурса, повторной проверкой ответов на вопросы конкурсного задания.

В состав жюри конкурса вошли известные специалисты в области права.

Конкурс «Юрист-профессионал» успешно проводился уже трижды. Он привлек внимание большого числа специалистов, причем не только из области права. Кроме этого, среди участников постоянно присутствует небольшая доля студентов (2-3%) и около 7% участников, которые не имеют юридического образования.

Интерес к конкурсу ежегодно возрастает, и это понятно. Ведь кроме возможности проверить свои силы и подтвердить свои знания, есть реальный шанс получить достойные призы.

Главный приз – это традиционно – персональный компьютер, правовая система КонсультантПлюс, Антивирус Касперского, а также годовая клубная карта Нижегородского клуба юристов. Цифровую видеокамеру получит финалист, занявший второе место. Третьему призеру достанется замечательный музыкальный центр.

За дополнительной информацией обращаться в оргкомитет конкурса по телефону 61 - 80 - 90

ВОПРОС КВАЛИФИКАЦИИ

Сдать экзамен в палату адвокатов становится все труднее. Нижегородская адвокатская палата постоянно повышает планку требований к претендентам на получение статуса. Под отсев могут попасть и те претенденты, которые убеждены в своих знаниях и квалификации.

Такие примеры уже есть. В отдельных случаях они приводят даже к судебным разбирательствам. Так, недавно претендент, не сдавший квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, за подтверждением своей квалификации обратился в Нижегородский районный суд.

Заявитель, успешно прошедший тестирование, указывает, что правильно ответил и на вопросы экзаменационных билетов. Тем не менее, в присвоении статуса ему было отказано. Заявитель полагает, что комиссия не имела право задавать дополнительные вопросы, не входящие в перечень, утвержденный федеральной адвокатской палатой.

В подтверждение своих знаний жилищного и трудового законодательства заявитель представил в суд составленные им по гражданским делам и удовлетворенные кассационной инстанцией жалобы на решения районных судов.

Претендент считает, что палатой адвокатов нарушено его право свободно распоряжаться своими способностями к труду. Он просит признать решение квалификационной комиссии об отказе в присвоении статуса незаконным и взыскать с палаты адвокатов 100 тыс. рублей в возмещение морального вреда. В обоснование чего ссылается на ухудшившееся в период подготовки к экзамену зрение, отсутствие досуга и не возможность достаточное время уделять своей семье. ■

«Держи других в подвешенном состоянии, поддерживай атмосферу непредсказуемости»

Один из законов власти по Р.Грину

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Налоговый Кодекс РФ (подпункт 3 пункта 2 статьи 101) не определяет четко, в чем состоят дополнительные мероприятия налогового контроля, как долго они могут проводиться и какая процедура должна быть выполнена по их завершению

Например, не дан ответ на вопрос: осуществление каких именно мероприятий возможно в процессе дополнительного контроля.

В связи с этим возможно и необходимо анализировать данную норму НК РФ методом системного толкования с другими нормами НК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда РФ, а именно: «толкование норм налогового законодательства вне их системной связи и нормативного единства с другими нормами означает придание норме смысла, противоречащего аутентичному смыслу и цели положений закона и сути возникающих на их основе правоотношений, что недопустимо с точки зрения правовой логики» (см. Постановление КС РФ от 28.03.2000г. № 5-П).

Позиция Нижегородского арбитражного суда, основанная на таком анализе, и поддержанная федеральным Волго-Вятского округа, сводится к следующему:

«Налоговый контроль в соответствии с пунктом 1 статьи 82 НК РФ осуществляется налоговыми органами в пределах их компетенции посредством проведения проверок, получения объяснений налогоплательщиков, налоговых агентов и плательщиков сборов, проверки данных учета и отчетности, осмотра помещений и территорий, используемых для получения дохода, а также в других формах, предусмотренных НК РФ. Кроме перечисленных форм налогового контроля НК РФ предусмотрено проведение встречных проверок, проведение экспертизы, инвентаризации, привлечение специалиста.

Таким образом, в рамках осуществления дополнительных мероприятий налогового контроля налоговым органом могут быть проведены любые из перечисленных выше мероприятий, за исключением непосредственно выездной налоговой проверки, прямой запрет на проведение которой, установлен статье в 87 НК РФ».

Данный вывод подразумевает, что в рамках мероприятий дополнительного налогового контроля можно осуществлять все формы контроля, предусмотренные для камеральных и выездных проверок, то есть, вообще комплексно. Дополнительные мероприятия превращаются в самую насыщенную формами контроля проверку.

Эта позиция на деле позволяет налоговым органам, выслушав возражения налогоплательщика, неограниченное время дорабатывать материалы проверки с целью подтверждения своих выводов и обхода доводов налогоплательщика.

Изложенная мотивировка суда алогична на мой взгляд в связи с следующим.

Термин «встречная проверка», проведение которой, как правило, осуществляется налоговыми органами в рамках дополнительных мероприятий налогового контроля, упоминается в НК РФ только в абз.2 статьи 87 НК РФ в следующем контексте:

«Если при проведении камеральных и выездных налоговых проверок у налоговых органов возникает необходимость получения информации о деятельности налогоплательщика (плательщика сбора), связанной с иными лицами, налоговым органом могут быть истребованы у этих лиц документы, относящиеся к деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора) (встречная проверка)».

Вывод: встречная проверка может проводиться только в период осуществления налоговым органом камеральной или выездной проверки.

Между тем, дополнительные мероприятия налогового контроля назначаются уже после завершения проверки после рассмотрения ее материалов руководителем налогового органа.

Следовательно, встречная проверка не может проводиться в процессе осуществления мероприятий дополнительного налогового контроля, ибо встречная проверка есть одна из форм выездной или камеральной проверок, а проведение таких проверок есть повторная проверка.

Кроме того, КС РФ в Постановлении от 08.10.1997г. № 13-П указал, что законы о налогах должны быть конкретны и понятны, неопределен-

Александр Дмитриевич ГЛУХОВ, председатель методического совета нижегородской палаты адвокатов

ность норм в законах о налогах ведет к произволу государственных органов и должностных лиц в их отношениях с налогоплательщиками.

Пленум ВАС РФ в постановлении от 28.02.2001г. №5, обращая внимание на применение п.7 ст. 3 НК РФ, указал, что при рассмотрении налоговых споров, основанных на различном толковании налоговыми органами и налогоплательщиками норм законодательства о налогах и сборах, судам необходимо оценивать определенность соответствующей нормы.

Неопределенность нормы о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля налицо, а именно, по существу и формах мероприятий, срокам их проведения, формам процессуального оформления их проведения и окончания.

С учетом изложенного при решении вопроса о проведении встречных проверок в рамках мероприятий дополнительного налогового контроля должна быть применена норма пункта 7 статьи 3 НК РФ (неустранимые сомнения в пользу налогоплательщика).

Проведение мероприятий дополнительного налогового контроля в форме, произвольно по собственному усмотрению определяемой налоговым органом, а именно, путем проведения встречных проверок, нарушает права и интересы налогоплательщиков.

Очевидно, что всякие меры налогового контроля, в том числе дополнительного, как властный инструмент административного контроля, выявления и пресечения налоговых правонарушений существенным образом затрагивает права и интересы налогоплательщика, создает для него проблемную ситуацию, определенным образом вторгается в его экономическую деятельность, обременяет его рядом дополнительных трудностей и проблем.

Проведение допконтроля в форме встречных проверок может представлять угрозу его деловой репутации, кредитоспособности, отношениям с партнерами, стабильности и планированию хозяйственных операций, создает недопустимую неопределенность его правового положения.

Налогоплательщик фактически лишается законных гарантий стабильности и определенности своего положения, постоянно находясь во власти налогового органа, под прессом подозрения и угрозы применения ответственности и непрерывности судебных разбирательств.

Учитывая наличие указанных обременений и возможность неблагоприятных для налогоплательщика последствий проверок, несмотря на наличие общеправовых критериев соразмерности необходимых ограничений прав конституционно защищаемым ценностям (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации), налоговые органы злоупотребляют своими полномочиями вынося решение о допконтроле в форме встречной проверки, трактуя при этом норму п.2 ст. 101 НК РФ по своему усмотрению и, несомненно, в ущерб интересам налогоплательщиков.

Из конституционных основ правового государства (ст.1 часть 1 Конституции РФ) вытекает связанность действий государственных органов с законом. Поэтому, определение полномочий государственных органов в сфере публичного права не допускает их собственного усмотрения и должно регулироваться на основе принципа «дозволено только то, что разрешено законом», являющегося необходимой гарантией против произвола и злоупотребления властью. В соответствии со статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации всякое ограничение конституционных прав и свобод возможно только на основании федерального закона.

В противном случае, установленные законодателем ограничения налоговых проверок (повторности, отличие проверок друг от друга присущими только им формами контроля) лишаются правового смысла как гарантии налогоплательщика от произвола и чрезмерного вмешательства налогового органа в его хозяйственную деятельность, что лишает налогоплательщика защиты от таких нарушений.

Суды же, нарушение интересов налогоплательщика видят в необоснованно крайне узком, не правовом аспекте, а именно: осуществление проверки на территории налогоплательщика и в наличии требований от него документов.

Однако, по данному вопросу мы имеем и несколько постановлений окружных арбитражных судов, поддерживающих изложенную в данной статье позицию налогоплательщика, например, Дальневосточного (дело № Ф03-А59/03-2/2869 от 26/11/2003), Западно-Сибирского (дело № Ф04-5753/2004(А46-3848-35 от 25/08/2004), Уральского (дело № Ф09-2059/03-АК от 15.7.2003), Поволжского (дело № А55-18105/02-11 от 26.6.2003).

Налицо отсутствие единообразия в судебной практике.

Однако, ВАС РФ, несмотря на это, отказывает в принятии к рассмотрению спора, основанного на различном толковании судами изложенной нормы налогового права, порождая тем самым неопределенность для налогоплательщиков и предоставляя налоговым органам возможность неограниченного применения собственного усмотрения. ■

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Ю.Л. Крузе

С 1 января 2006г. вступит в силу № 131- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003г., что станет продолжением реформы местного самоуправления (начало процессу реформирования дало принятие Конституции РФ в 1993 г. и Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»)

Целями проводимой реформы являются обеспечение политической и экономической самостоятельности муниципальных органов власти в решении вопросов местного значения, повышение ответственности должностных лиц и органов местного самоуправления за надлежащее исполнение полномочий в рамках их компетенции, усиление государственного контроля за законностью и соблюдением прав и свобод граждан. Актуальность затронутому вопросу придают и приближающиеся выборы, которые пройдут 16 октября 2005г.

Органы местного самоуправления решают проблемы, важные для всех жителей муниципального образования – города, района, поселка. Каждый гражданин заинтересован в решении вопросов, относящихся к вопросам местного значения, во многом связанных с улучшением уровня жизни, с решением земельного вопроса, строительством и жилищном фондом.

Реформа местного самоуправления носит масштабный характер. Для ее реализации реформируется целый массив законодательных актов, это Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ, Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. 190-ФЗ, Земельный Кодекс от 25 октября 2001 г. №136. У каждого из этих нормативных актов есть свой Федеральный закон о введении в действие, делающие актуальным и нынешний и будущий годы. Некоторые статьи Налогового Кодекса вступают в действие с начала 2006 г.

За изменениями в законодательстве идут изменения и в практике деятельности органов местного самоуправления и юристов, представляющих интересы граждан и юридических лиц в муниципальных образованиях.

В соответствии с ФЗ№ 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в функции органов местного самоуправления входят обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями в соответствии с жилищным законодательством, а также организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства. Согласно ст. 29 Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в состав муниципальной собственности входят муниципальные жилищный фонд и нежилые помещения. С 1 января 2006 г. в собственности муниципальных образований будет находиться жилищный фонд лишь социального использования для обеспечения малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями на условиях договора социального найма, а также имущество, необходимое для содержания муниципального жилищного фонда.

В ЖК есть очень важная глава, которая посвящена вопросам перевода жилого в нежилое помещение. Здесь предусмотрены достаточно жесткие условия этого перевода, подробно регламентируется процедура его оформления, установлены особенности порядка перевода жилых помещений в нежилые и нежилых помещений в жилые. Перечислены случаи, допускающие отказ в данном переводе.

Согласно ст.14 пп.6 и 7 ЖК, решение вопросов о переводе жилых помещений в нежилые и наоборот, согласование переустройства и перепланировки жилых помещений относится к компетенции органов местного самоуправления (об этом более подробно мы уже писали в нашем журнале).

Формированием земельного участка, на котором должен быть расположен многоквартирный дом, занимаются органы местного самоуправления или специально созданные для этого органы. Если земельный участок под многоквартирные дома не сформирован, то любое лицо, уполномоченное общим собранием собственников, вправе обратиться к органам местного самоуправления или в органы государственной власти с заявлением о формировании этого земельного участка.

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации

при разработке градостроительной документации о градостроительном планировании развития поселений и об их застройке разрабатываются схемы зонирования территорий, определяющие вид использования территорий и устанавливающие ограничения на их использование, для осуществления градостроительной деятельности.

С учетом ограничений на использование территорий определяются функциональное назначение и интенсивность использования каждой территориальной зоны.

Данные о видах и интенсивности использования территорий установленных зон и об ограничениях на их использование включаются в правила землепользования и застройки (правила застройки) городских и сельских поселений, других муниципальных образований – нормативные правовые акты органов местного самоуправления, регулирующие использование и изменение объектов недвижимости.

Правила застройки включают в себя схему зонирования и правовой режим, установленный для каждой территориальной зоны градостроительным регламентом.

Зонирование территории города, иного поселения, разрабатываемое следует рассматривать в качестве основы для выявления градостроительной ценности земельных участков, в том числе с точки зрения инвестиционной привлекательности.

Иными словами, формирование нормативно-правовой основы регулирования использования городских территорий в новых условиях в практической деятельности органов местного самоуправления будет способствовать:

- защите конституционных прав собственников недвижимости;

- повышению эффективности землепользования и застройки городских территорий;

- привлечению инвестиций в жилищное строительство, инженерную инфраструктуру, иное обустройство территорий;

- развитию городского рынка недвижимости (земельных участков, зданий, сооружений);

- обоснованности налогообложения недвижимости и платежей за пользование городской инфраструктурой и, соответственно, увеличению поступлений в муниципальный бюджет.

Органы местного самоуправления должны разработать правила землепользования и застройки, проект в Нижнем Новгороде уже существует, что же касается других городов-пока нет.

Что касается Градостроительного Кодекса, то полномочиям местного самоуправления посвящена ст.8, из которой следует, что данные органы разрабатывают локальные правила застройки. При этом надо помнить, что согласно закону о введении в действие Град.К РФ, ст.10, полномочия органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности, осуществляются до 1 января 2006 г.

Еще одно нововведение, важное для градостроительной и строительной деятельности, ожидает нас с 1 января 2008г. Вводится в действие п.4 ст.9 Град. К РФ, о том, что с этого момента органы государственной власти, органы местного самоуправления не могут принимать решений о резервировании земель, об изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель из одной категории в другую при отсутствии документов территориального планирования, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. Но это произойдет только через 2 года, так что время еще есть.

В соответствии со ст. 11 ЗК РФ к полномочиям органов местного самоуправления в области земельных отношений относятся изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков для муниципальных нужд, установление с учетом требований законодательства Российской Федерации правил землепользования и застройки территорий городских и сельских поселений, территорий других муниципальных образований, разработка и реализация местных программ использования и охраны земель, а также иные полномочия на решение вопросов местного значения в области использования и охраны земель.

Налоговый кодекс (НК) дополнен новой главой 31, которая носит название «Земельный налог». В статьях 387-398 подробно описано, кто и в каких размерах платит земельный налог. На федеральном уровне глава 31 вступила в силу с 1 января 2005 года. Но так как земельный налог полностью поступает в бюджет муниципалитета, в соответствии со ст. 387 НК до принятия соответствующего нормативного акта законодательным органом муниципалитета (в Нижнем Новгороде – Городской думой, в районах области – Земскими собраниями) налог взимается по прежним нормам, то есть в соответствии с законом «О плате за землю» от 1991 года.

В муниципальном нормативном акте, кроме принятия решения о введении земельного налога на территории муниципалитета, должны быть утверждены:

- конкретные ставки налога для данного муниципалитета (в НК определены максимальные ставки, муниципалитет может установить более щадящий режим),

- порядок уплаты земельного налога,

- льготы, в том числе и не облагаемые налогом суммы для отдельных категорий налогоплательщиков.

В Нижнем Новгороде такой нормативный акт пока не принят. Учитывая предстоящие выборы, он, скорее всего, может быть принят в конце года и начнет действовать на территории города с 2006 года.

Таковыми являются изменения полномочий органов местного самоуправления в теории, посмотрим какими они будут в действительности. ■

Материал подготовлен Центром Правового содействия Т.М.-Сервис, под редакцией кандита юридических наук Ю.Л. Крузе

Л.Б.ОБИДИНА,
доцент, к.ю.н.

СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТА

Важным элементом социального статуса цивилизованного человека на Западе является наличие страховок, которые обеспечивают защищенность его жизненных и материальных ценностей в любых неблагополучных ситуациях. В нашей стране сегодня для многих людей термин «страхование» ассоциируется с пресловутой «автогражданкой», в то время как рынок страховых услуг стремительно развивается. Мы предлагаем вашему вниманию публикации о некоторых видах страхования, наиболее интересных для адвокатской аудитории:

- страхование профессиональной ответственности;
- пенсионное страхование;
- накопительное страхование жизни;
- и другие виды страхования.

Одной из новаций ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» являлось положение об обязанности адвоката осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи. До вступления в силу с 1 января 2007 года этого требования адвокат вправе осуществлять добровольное страхование своей деятельности, однако в силу неясности этого вида страхования адвокаты не торопятся это делать и ждут принятия специального закона, разработкой которого занимается Федеральная палата адвокатов.

Обратившись к зарубежному опыту, мы увидим разнообразную практику, но, обобщая ее, можно сразу сделать вывод об устоявшейся культуре страхования профессиональной ответственности тех, чья деятельность может нанести серьезный имущественный ущерб клиенту, – врачей, юристов, финансовых консультантов и т.п. Во Франции, например, предусмотрено обязательное страхование профессиональной гражданской ответственности адвокатов. Интересно отметить, что помимо компенсации клиентам, пострадавшим от недобросовестной юридической помощи, предусмотрен и такой вид страхования, как страхование риска утраты адвокатом документов, ценностей или имущества, принадлежащих (или причитающихся) клиенту и оказавшихся у адвоката в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

В США страхование профессиональной ответственности юристов пока является добровольным, однако, в большинстве штатов Этические кодексы закрепляют обязанность юриста раскрывать свой страховой статус потенциальному клиенту, то есть сообщать ему о наличии (отсутствии) страховки. Смысл очевиден: осведомленность клиента о том, что ответственность юриста за вред, причиненный ошибочными действиями, не застрахована, – весомый фактор при выборе юриста и поручении ему дорогостоящего дела.

Развитие страхового рынка в России отстает от Запада не на одно десятилетие, и для нашего менталитета страхование ответственности адвокатов выглядит непривычно:

- как в денежном выражении оценить некачественную работу адвоката?
- какими критериями (если пока нет статистики страховых случаев) будут руководствоваться актуарии страхо-

Третейский судья
В.Н. ДУБОВ

РЕШЕНИЕ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА. ЕГО ИСПОЛНЕНИЕ

В предыдущей статье автор кратко упомянул о решении третейского суда. Эта тема заслуживает более подробного освещения. Об этом говорят вопросы, поступившие в редакцию.

Статьи 31 и 44 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», нормы которых воспроизведены также в статьях 52 и 65 Регламента Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Нижегородской области, говорят о принятии сторонами третейского разбирательства обязательства по добровольному исполнению его решения.

Указанная норма не означает, что интересы стороны, в пользу которой состоялось решение, не могут быть защищены принудительно. Статьи 45 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и 66 Регламента предусматривают принудительное исполнение решения третейского суда, если оно не исполнено добровольно в установленный срок.

Порядок исполнения решения третейского суда указан в главе 8 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации». Соответствующие разделы содержат также гражданско-процессуальный (раздел 6) и арбитражно-процессуальный кодексы (глава 30), а также Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве». В статье 7 которого в переч-

вых компаний, рассчитывая суммы страховых взносов и выплат?

- будут ли эти расчеты индивидуальные или одинаковы для всех?

- как подтвердить клиенту наступление страхового случая, иными словами, как ему обосновать свои претензии к адвокату, бывшему его представителем (защитником) в деле?

- как, наконец, защитить свой имущественный интерес и свою репутацию адвокату от недобросовестного клиента?

- кто будет «вешать в граммах» эти взаимные претензии?

Вопросов пока больше чем ответов. Тем не менее, представители страховых компаний полагают, что страхование ответственности адвоката не будет принципиально отличаться от обычной схемы страхования риска профессиональной ответственности. Лицензию на данный вид страхования имеют многие российские компании, а их нижегородские представительства готовы уже сегодня сотрудничать с нижегородскими адвокатами. К тому же они имеют опыт страхования деятельности нотариусов. В заявлении о заключении договора страхования адвокат должен указать сведения, которые необходимы страховщику для определения степени риска и расчета страховой премии (годового взноса). При этом будут учитываться следующие показатели деятельности адвоката:

- специализация на ведение дел;

- предполагаемое количество договоров об оказании юридической помощи в течение страхового периода;

- прогнозируемый доход адвоката за указанный период;

- деловая репутация адвоката, его стаж и прежняя профессиональная деятельность и другие.

Но если процедура заключения договора, на взгляд страховщиков, ясна, то остается несколько весьма важных вопросов, на которые пока нет четкого ответа.

Обозначу некоторые из них:

1) Каким актом, кроме судебного решения, возможно подтверждение страхового случая? Всем очевидно желание адвоката избежать публичной огласки своих непрофессиональных действий, которая неизбежна при судебном разбирательстве конфликта с доверителем. Но и доверителю серьезные неудобства может представлять длительная и затратная судебная процедура.

Внесудебный порядок подтверждения страхового случая может иметь несколько вариантов. Например, совместное рассмотрение претензии клиента с адвокатом и страховщиком: если претензия оказалась обоснованной и признаки наступления страхового случая очевидны, страховая компания принимает решение о выплате страхового возмещения.

Другой вариант урегулирования предполагает создание специальной согласительной комиссии с участием всех заинтересованных сторон. Такая комиссия может действовать при адвокатской палате (аналог третейского суда).

2) Повлечет ли введение обязательного страхования адвокатов фактическое увеличение налога на адвокатскую деятельность?

В интервью «Эхо Москвы» Михаил Барщевский высказал мнение, что страхование войдет в стоимость услуг, и это удорожание составит 2-3%. Для всех очевидно, что пока затраты на страхование не будут исключены из налогооблагаемой части дохода адвокатов, само страхование останется для них непривлекательной услугой. Это, впрочем, относится и к другим видам страхования, не менее значимым социально: страхование жизни, здоровья, пенсии.

Концепцией развития страхования в Российской Федерации, утвержденной Правительством РФ 25.09.2002 г. (распоряжение №1361-р) предусматривается совершенствование налогообложения в сфере страхования жизненно важных интересов граждан. Будут ли какие-либо налоговые льготы при страховании профессиональной деятельности адвокатов?

Этот и другие вопросы требуют своего решения. ■

не исполнительных документов указаны исполнительные листы, выдаваемые судами на основании решения третейских судов.

За все время существования Третейского суда при Торгово-промышленной палате Нижегородской области был только один случай отказа арбитражного суда в выдаче исполнительного листа по причине отсутствия уведомления стороны по второму из двух почтовых адресов, указанных в документах дела. Вынесенное повторно решение по этому спору было обеспечено исполнительным листом для принудительного взыскания.

Вопросы принудительного исполнения решений третейских судов были предметом рассмотрения не только арбитражных судов субъектов федерации, но и в частности Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа. ФАС ВВО в своем постановлении от 24 октября 2001 г. № А43-359/01/27-24исп подтвердил правомерность выдачи арбитражным судом Нижегородской области исполнительного листа на решение Третейского суда при ТПП Нижегородской области. Он также оставил в силе определение арбитражного суда Кировской области на о выдаче исполнительного листа на решение Третейского суда при Вятской Торгово-промышленной палате (постановление от 17 декабря 2002 г. № А28-5315/02-1/7Т).

Заинтересованные лица могут ознакомиться с решениями Третейского суда при Торгово-промышленной палате Нижегородской области в ИПС «Гарант», в настоящее время там размещено 13 решений.

lawyer@dubov.nnov.ru

ПРОПИСКА – НЕ ПАНАЦЕЯ

В.И. БОЛЯК
Адвокат НКА№3

Публикации постоянного автора нашего журнала члена президиума Нижегородской коллегии адвокатов №3 В.И. Боляка превратились в увлекательный сериал юридической практики.
Ждем от Вячеслава ивановича новых повествований!

Бабушка Агафья проживала одна в своей квартире, которую получила от работы еще в конце семидесятых годов прошлого века. Нина Петровна, ее дочь, в 1992г вышла замуж и с тех пор жила с мужем и детьми в квартире его родителей. Но связи с мамой она не теряла, из квартиры не выписывалась, регулярно навещала ее, убиралась в квартире, пополняла холодильник продуктами, готовила пищу, когда мама неважно себя чувствовала, стирала, словом делала все то, что и должна делать дочь. Бабушка Агафья умерла в апреле 2005г. Хоронили ее с почетом. Было сделано все, что положено делать в таких случаях. Отметив сорок дней после похорон, Нина Петровна, занялась генеральной уборкой квартиры. Со свекровью она ладила, но проживание в тесной, переполненной людьми квартире родителей мужа, давно уже было ей в тягость. Хотелось пожить отдельно, свободно, чтобы и мебель была своя и кухня, да и вообще, вот уж почти сорок, дети почти взрослые, а нормально еще и не жила. Мужу на работе когда-то пообещали предоставить жилье. Потом обещания прекратились. Надежда угасла. Вот и осталось одно: когда мамы не станет, поселиться в ее квартирке… Какая никакая, но все же будет своя площадь. А уж потом можно будет подумать и о расширении.

Поле уборки квартира заблестела как новая. Нине Петровне совсем не хотелось уходить. Она устала и прилегла на диван, чтобы хоть полчасика отдохнуть. В полудреме она мечтала о том, как хорошо будет здесь жить. «Спасибо тебе мамулечка, что ты даже покидая меня, не забыла обо мне и оставила такую хорошую надежду, пусть тебе там, на небе будет хорошо…» – успела она подумать и, счастливо улыбаясь, уснула.

Но не все получается так, как хочется. Когда вечером следующего дня, после работы, Нина Петровна поднялась на знакомый этаж, то на двери квартиры увидела бумажную ленту с надписью: «опечатано».

В местном ЖЭК,е ей сказали, что теперь эту квартиру администрация будет заселять кем-то из очередников.

– А мне куда же?

– А вы - кто?

– Я дочь…

– А… Так у вас есть жилье – полистав какие-то бумажки, ответила работница паспортного стола. – Вы там живете уже лет десять. Вот и живите. А эта квартира – муниципальная…

– Так я же там прописана! – роясь в сумочке, почему-то закричала Нина Петровна.

– Не кричите на меня! – обиделась дама – И паспорт ваш мне тоже не нужен! Закон такой! В ж не приватизировали эту квартиру?

– Нет…

– Ну так чего ж вы хотите? В квартире официально проживала только одна пожилая дама. Теперь она умерла. Квартира муниципальная, она освободилась и должна быть передана другому нанимателю. По очереди. Вы на очереди у нас не стоите?

– Нет, но я же прописана…

– Ну вот видите… А прописки сейчас нет. Есть регистрация. А регистрация сама по себе еще не доказывает того, что вы вообще проживали в этой квартире.

Вскоре Нина Петровна получила повестку в суд, куда ее вызывали как ответчика, по иску администрации о выселении из квартиры. Как закончится это дело, мы пока еще не знаем. Да и неважно это сейчас.

Главное в том, что с принятием нового Жилищного Кодекса РФ (ЖК РФ), многое изменилось. Если раньше после смерти нанимателя человек, прописанный в его квартире, занимал эту квартиру, и никаких споров это, как правило, не вызывало, то сегодня возникла иная тенденция. Сам по себе факт прописки отнюдь не означает, что человек, прописанный (зарегистрированный) в этой квартире имеет право занять эту квартиру после смерти нанимателя. Ведь наниматель – в данном случае не наследодатель.

В ч.5 ст. 83 ЖК РФ прямо указано, что договор социального найма жилого помещения прекращается в связи со смертью одиноко проживавшего нанимателя. В нашем случае, Нина Петровна имеет свою семью, мужа, детей, с которыми проживала в другой квартире более десятка лет. Поэтому формально ее мама может считаться одиноко проживавшим нанимателем.

25 июня 1993г был принят Закон РФ № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ». В соответствии со ст. 1-3 этого Закона гражданин может быть зарегистрирован либо по месту пребывания, либо по месту его жительства. Другими словами гражданин может быть зарегистрирован (прописан) в одном месте, а проживать – в другом. А закон связывает право на жилье не с фактом регистрации, а с фактом проживания в нем. Гражданин, переставший быть членом семьи нанимателя сохраняет за собой право на жилье только в случае, если продолжает проживать в нем. (ч.4 ст. 69 ЖК РФ).

Пленум Верховного суда РФ в п.13 постановления от 31 октября 1995г №8 «О некоторых вопросах, применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» отметил, что «данные, свидетельствующие о наличии или отсутствии прописки (регистрации) являются лишь одним из доказательств того, состоялось ли между нанимателем жилого помещения и членами его семьи соглашение о вселении лица в занимаемое ими жилое помещение и на каких условиях».

Поэтому работница ЖЭК,а не лукавила: факт прописки еще не доказывает права Нины Петровны на эту квартиру после смерти матери. Ей придется доказывать в суде, что она проживала в этой квартире фактически. Здесь многое будет зависеть как от нее самой, так и от ее адвоката, его такта, умения и таланта. ■

М. КОЛЕСОВА,
юрисконсульт
ЗАО Юридический
центр «Практика»

ВЗЫСКАНИЕ РАСХОДОВ
НА ОПЛАТУ УСЛУГ АДВОКАТОВ И ИНЫХ ЛИЦ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ (ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ
НА ПРИМЕРЕ СПОРОВ О ВЗЫСКАНИИ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ УСЛУГ АДВОКАТОВ С НАЛОГОВОЙ ИНСПЕКЦИИ В СВЯЗИ С ОБЖАЛОВАНИЕМ РЕШЕНИЙ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Любое рассмотрение спора в Арбитражном суде для стороны связано с несением определенных расходов. В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела. Согласно ст. 106 АПК РФ расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), также являются судебными издержками. В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Ранее действующий АПК РФ не относил расходы на оплату услуг представителей к судебным издержкам и не предоставлял возможности их компенсации в рамках рассматриваемого судом дела.

В свою очередь, статья 91 ГПК РСФСР позволяла заявлять требование о компенсации расходов на оплату услуг представителя за счет проигравшей стороны судебного спора. Именно данная норма сыграла определяющую роль в попытке Конституционного суда РФ изменить практику, которая сложилась на тот момент в отношении разрешения арбитражными судами требований о компенсации расходов на представителей. Определением Конституционного суда РФ от 20.02.2002 года №22-О *«По жалобе открытого акционерного общества «Большевик» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 15,16 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации»* указано на то, что *«законодатель не установил каких – либо ограничений по возмещению имущественных затрат на представление в суде интересов лица, чье право нарушено. Иное противоречило бы обязанности государства по обеспечению конституционных прав и свобод»*. Такая правовая позиция Конституционного суда была сформулирована в связи с отсутствием в АПК РФ (1995 г.) норм о порядке возмещения таких расходов.

Соответственно, арбитражная практика, которая складывалась до принятия нового АПК РФ признавала расходы на оплату услуг представителей затратами лица, связанными с восстановлением нарушенного права. Данные расходы признавались убытками в силу ст.15 ГК РФ и подлежали возмещению по правилам ст. ст. 1069, 1068 ГК РФ.

С принятием нового АПК РФ ситуация изменилась, и возмещение расходов на оплату услуг представителей прямо предусмотрено АПК РФ. В связи с этим, арбитражные суды по искам о взыскании расходов на оплату услуг представителей, если заявленные требования основаны на ст.15 ГК РФ, отказывают в удовлетворении подобных исков и указывают, что расходы, связанные с ведением представителем истца дел в суде, не являются убытками в силу ст. 15 АПК РФ *(см. Постановление Президиума ВАС РФ от 18.11.2003 года №10734/03, Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.06.2004 года по делу № А38-3985-14/69-2004, Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.07.2003 года по делу №А43-13442/02-20746, Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от19.09.2003 года по делу №А28-3774/2003-75/9, Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.10.2004 года по делу ЗА82-5986/2003-36).*

В соответствии со статьей 112 АПК РФ вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающем дело, в судебном акте, которым заканчивается дело по существу, или в определении. Между тем, Кодекс не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле и тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций *(пункт 21 Письма Президиума ВАС РФ № 82 от 13.08.2004 года).* В данном случае вопрос о распределении судебных расходов в силу стати112 АПК РФ разрешается арбитражным судом, рассматривающим дело в определении на основании заявления стороны.

Также нормы АПК РФ не содержат ограничений для рассмотрения требований о взыскании судебных расходов в порядке самостоятельного искового производства. Так, например, вполне допустимо взыскание расходов на оплату ус-

луг представителя путем предъявления самостоятельного иска, если расходы понесены лицом, участвующим в деле после вступления в силу судебного акта *(см. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.08.2003 года по делу №А38-12/52-03).*

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, в силу п. 2 ст.110 АПК РФ взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в ***разумных пределах***. ***Разумные пределы расходов*** являются оценочной категорией.

Много споров вызывает вопрос о том, кто должен определять и доказывать ***пределы «разумности»*** таких расходов. По данному вопросу существует несколько точек зрения. Так, одна из них основана на норме статьи 10 ГК РФ. Сторонники данной позиции ссылаются на принцип добросовестности участников гражданского оборота, закрепленного ст.10 (п.3) ГК РФ, который закрепляет правило, что в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются. Это означает, что по отношению к соглашению между представителем и доверителем установлена доказательственная презумпция добросовестности и разумности условий такого соглашения, в том числе условия о размере вознаграждения адвокату. При наличии такой презумпции, доказывать «неразумность» размера вознаграждения обязана сторона, против которой вынесено решение.

Сторонники другой точки зрения говорят о том, что размер взыскиваемых судом расходов на представителя должен определяться исключительно усмотрением суда, истцу достаточно заявить сумму расходов и доказать, что они действительно были им понесены.

Позволю не согласится с указанными точками зрения. Размер взыскиваемых судом расходов на представителя должен определяться не только усмотрением суда. Одним из принципов арбитражного процесса является состязательность сторон, который заключается в том, что каждая сторона обязана представить, доказать суду свою правовую позицию, а также доказательства, подтверждающие заявленные ими требования и возражения. Исходя из данного принципа, истец, со своей стороны должен доказывать суду и обосновывать размер заявленной ко взысканию суммы расходов на оплату представителя, а ответчик, в свою очередь, в обоснование своих возражений должен также предоставлять доказательства «неразумности» таких расходов. Суд же, исходя из требований части 3 ст.9 АПК РФ сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство данным процессом, оказывает содействие в реализации прав сторон, создает условия для исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных актов при рассмотрении дела.

Президиум ВАС РФ в пункте 20 Информационного письма от 13.08.2004 года № 82 «*О некоторых вопросах применения Арбитражно-процессуального кодекса РФ*», пункт 20 рекомендует судам следующее: «*при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.*

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов *(ст.69 АПК РФ)*».

Список перечисленных в Письме категорий для определения пределов разумности не следует считать исчерпывающим, суды могут принимать во внимание и другие доказательства «разумности», тем более что те категории, которые предлагает ВАС РФ довольно сложны в оценке: как, например, определить *«стоимость экономных транспортных средств»*, или исходя из каких требований оценивать представителя как *«квалифицированного специалиста»?*

С учетом сложившейся в настоящее время судебной практики по взысканию расходов на оплату услуг адвокатов хочу обратить внимание на те вопросы, которые исследуются судом и доказываются сторонами по искам о взыскании расходов на оплату услуг представителя *(на примере споров о взыскании расходов на оплату услуг адвоката с налоговой инспекции в связи с обжалованием решений о привлечении к налоговой ответственности).*

Отношения представителя истца по вопросам, связанным с защитой интересов по обжалованию решений о привлечении к налоговой ответственности складываются в сфере процессуальных отношений.

Нередко, налоговая инспекция, в отношении которой заявлено требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя, заявляя о «неразумности» расходов ссылается на то обстоятельство, что у истца есть штатные юристы, которые могли представлять его интересы в суде. В связи с этим не было необходимости в привлечении сторонних специалистов *(см. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции*

Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.06.2004 года по делу № А82-245/2003-А/6). Именно поэтому расходы на оплату услуг адвокатов являются неразумными. Однако позволю себе не согласиться с таким доводом.

В соответствии с пунктом 1 ст.48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Пунктом 3 ст.123 Конституции РФ установлено, что судопроизводство производится на основе состязательности и равноправия сторон. Право выбора представителей в судебном процессе принадлежит предприятию, это право не связано с наличием штатных юристов, либо с иными обстоятельствами.

Вопрос о необходимости участия квалифицированного представителя в судебном процессе на основании норм АПК РФ в доказывании не нуждается *(см. постановление ФАС Уральского округа от 19.07.2004 года по делу № Ф09-2827/04-АК).*

Возьмем к примеру любое юридическое лицо, видами и целями деятельности которого в соответствии с Уставом общества, является производственная деятельность. Производственная деятельность предприятия никоим образом не связана с оказанием юридических и консультационных в сфере налогового права и налоговых правоотношений, в связи с чем, как правило, в штате таких предприятий отсутствуют квалифицированные специалисты по делам такой категории.

Напротив, налоговая инспекция – специально уполномоченный орган в области контроля за соблюдением налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты налогов. Судебные дела по налоговым спорам отличаются особой сложностью, т.к. требуют специальных знаний не только в области права, но и в области бухгалтерского и финансового учета. Именно поэтому предприятием и вызвана необходимость привлечения сторонних, квалифицированных специалистов в области налогового права для защиты их интересов по вышеназванным спорам.

В случае, если бы защиту интересов такого предприятия в судебном процессе по обжалованию Решения о привлечении к налоговой ответственности осуществлял исключительно штатный работник общества, равенство сторон в судебном споре было бы нарушено.

Более того, в качестве необходимости привлечения сторонних специалистов для защиты интересов предприятия по налоговому спору можно использовать тот аргумент, что, как правило, участие штатных работников предприятия в урегулировании спора с налоговой инспекцией в досудебной стадии – при подготовке возражений по Акту налоговой проверки не приводит к положительному результату.

Нередко судом, с целью установления пределов «разумности», запрашиваются сведения из Палаты адвокатов об утвержденных органами управления коллегии адвокатов расценках по делам такой категории.

На такие запросы поступают ответы, что Палата адвокатов и иные органы управления не вправе вмешиваться во взаимоотношения адвокатов и их доверителей в гражданском и арбитражном процессе и устанавливать расценки по делам какой-либо категории. Размер вознаграждения представителю определяется только Соглашением между доверителем и представителем *(см. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.06.2003 года по делу №Ф03-А51/03-2/1265, Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.08.2004 года по делу №А44-954/04-С13, Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.12.2004 года по делу № А19-4236/03-15-Ф02-5448/04-С1).*

Как правило, на практике Соглашение между доверителем и представителем – это договор на оказание юридических услуг, либо договор поручения. С целью доказывания участия в судебных заседаниях именно во исполнение данного договора в нем должно быть указано, что поручается процессуальное представительство, а также оговорен предмет иска и его стороны.

Поскольку, как указывалось выше, размер вознаграждения определяется только Соглашением сторон, истцом должно быть доказано, а судом исследован вопрос о соответствии вознаграждения представителю действующим в данном регионе расценкам, распространенным по оплате услуг представителей, которая при сравнимых равных обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги. Представленными в материалы дела документами должно быть подтверждено, что размер вознаграждения, определенный Соглашением между представителем и доверителем соответствует сложившимся ценам на рынке юридических услуг по аналогичным спорам.

Определяя пределы «разумности» на оплату услуг адвокатов необходимо исходить из объема защищаемого права. Так как дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов (к которым относится и решения налоговых органов о привлечении к налоговой ответственности) относятся к категории дел, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, и по содержанию заявленного требования носят неимущественный характер, под объемом защищаемого права необходимо понимать сумму налоговых санкций, пеней, и сумму доначисленных налогов, оспариваемых истцом. Соответственно, чем выше сумма налоговых санкций, тем больше объем защищаемого права.

Более того, оспаривая Решение *«о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения»* любое предприятие защищает, в том числе, и свою деловую репутацию, т.к. вывод налоговой инспекции о неправомерном поведении, совершении налогового правонарушении, безусловно, порочит деятельность и умаляет деловую репутацию предприятия.

Размер заявленных требований истца о взыскании расходов на оплату услуг адвоката должен быть соразмерен количеству и качеству оказанных услуг. В связи с этим должен быть исследован вопрос о количестве судебных заседаний, времени участия представителей в судебных заседаниях, исход спора *(см. Постановление Федерального суда Волго-Вятского округа от 10.06.2004 года по делу №А38-3985-14/69-2004, Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 01.10.2004 года по делу №А64-1747/04-6).*

Сведения о представителе должны быть внесены в протокол судебного заседания – это будет являться доказательством его участия в процессе.

В материалы дела истцом должны быть представлены документы, подтверждающие несение расходов на оплату услуг представителей – договор оказания услуг, акт приема выполненных работ, отчет о проведенной работе по договору, платежные поручения об оплате услуг адвоката и т.п. *(см. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.06.2004 года по делу № Ф04/3310-754/А03-2004, Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 02.10.2003 года по делу №КА-А40/5888-03).*

Рассмотрим некоторые аргументы и доводы, которые приводит налоговая инспекция в обоснование отказа во взыскании расходов на оплату услуг адвоката.

1. В обоснование «неразумности» расходов на оплату услуг представителя налоговая инспекция ссылается на Постановления Правительства РФ от 04.07.2003 года № 400 *«О размере оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда».*

Однако, ссылку на вышеназванное Постановление нельзя считать состоятельной, т.к. оно регламентирует размер гонорара адвокатов в уголовном судопроизводстве. Предмет же спора по делам рассматриваемой категории – расходы на оплату труда адвокатов, являющиеся **видом судебным расходов**, которые взыскиваются в порядке, определенным Арбитражно-процессуальным кодексом РФ *(см. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 30.04.2004 года по делу 3 КА-А40/3054-04).*

2. Нередко, заявляя о неразумности расходов на оплату услуг представителя, налоговая инспекция ссылается на то обстоятельство, что денежные средства общества после принятия Решения о привлечении к налоговой ответственности не были изъяты из оборота и никаких реальных убытков общество не понесло. Однако данный довод не может быть принят во внимание в связи с тем, что предметом иска по делам рассматриваемой категории является не взыскание убытков, а возмещение расходов на оплату услуг адвокатов (представителей).

3. Также в подтверждение «неразумности» расходов на оплату услуг адвоката указывается на отсутствие у налогового органа источника для возмещения подобного вида расходов. Однако отсутствие у налогового органа источника в смете расходов для их возмещения не является основанием для отказа в иске. Процессуальным законодательством не предусматривается освобождение налогового органа от возмещения судебных издержек *(см. Постановление ФАС Уральского округа от 10.03.2004 года по делу №Ф09-776/04-АК; ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.02.2005 года по делу №А19-21651\03-5-Ф02-4828\04-С1).*

Такое возражение может быть заявлено налоговой инспекцией на стадии исполнения решения. При отсутствии или недостаточности расходов, необходимых для удовлетворения требований, содержащихся в исполнительном листе, взыскание денежных средств производится в порядке, установленном Постановлением Правительства РФ от 22.02.2002 года №143 (в редакции от 24.02.2005 года).

4. В качестве одного из аргументов отказа во взыскании расходов на оплату услуг адвоката налоговая инспекция ссылается на п.п.14 п.1 ст.264 НК РФ, говоря о том, что предприятие отнесло на расходы, учитываемые при налогообложении прибыли, затраты на оплату юридических услуг, соответственно, бюджет не дополучил доходов. Однако факт уменьшения налогооблагаемой прибыли на сумму расходов на оплату услуг адвоката не может являться основанием для отказа в ее взыскании.

Так, при поступлении истцу суммы расходов на оплату услуг представителя, взысканной на основании решения суда, данная сумма будет отражена как внереализационные доходы *(декларация по налогу на прибыль, приложение №6 к листу 02, строка 100)* и, соответственно, с данной суммы будет оплачен налог на прибыль.

Анализ судебно арбитражной практики показывает, что на сегодняшний день при определении «разумности» расходов на оплату услуг адвоката имеет место субъективный подход суда к оценке представленных доказательств. Фактически судья, рассматривающий вопрос о взыскании таких расходов имеет право на неограниченное судейское усмотрение, что не способствует защите нарушенных прав налогоплательщиков, а также затрудняет формирование стабильной судебной практики по делам рассматриваемой категории. ■

РИТОРИКА:
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Сегодня в роли эксперта со страниц нашего журнала выступает С.И. Володина, проректор Российской академии адвокатуры, кандидат юридических наук, советник президента Федеральной палаты адвокатов, адвокат Московской городской коллегии адвокатов.

Представленный Светланой Игоревной материал будет интересен тем, кто не смог в августе этого года посетить научно-практическую конференцию с ее участием, проведенную Нижегородской палатой адвокатов.

Очень многое началось с Аристотеля и риторика то же. Аристотель, впервые систематизировавший риторическое знание, связывал его происхождение с судебной речью, отмечая, что, как и диалектика, риторика не является непосредственно наукой, а представляет собой метод нахождения доказательств.

В Риторике Аристотеля эта дисциплина определяется, как «способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета».

Этот самый первый в истории изучения риторики обобщающий труд сразу тесно связывал предмет исследования с этикой, учением о правде, знанием о чувствах и эмоциях человека.

Определяя риторику не только как метод, но и как искусство , значительную часть первой книги своего труда Аристотель уделяет этике поступка, представлениям о добре и зле, прекрасном и безобразном, определяя нравственную оценку какого либо поступка как важную функцию риторики.

Самые основы аристотелевского понимания риторики близки представлениям, которые всегда расценивались в качестве общих мест (топов) учения об уголовной защите. К примеру, правда, как понимал ее Аристотель, заключена в том, «чтобы прощать человеческие слабости, иметь ввиду не закон, а законодателя, не самый поступок, а намерение человека, его совершившего, не часть, а целое, в том, чтобы обращать внимание не на то, каким выказал себя человек в данном случае, а на то, каков он был всегда и по большей части».

Аристотель описывает во всем разнообразии чувства людей, особенности их характеров, выясняет условия, при которых люди будут благосклонны к подзащитному. Главным из этих условий определяется доверие к разуму, доброжелательности и благорасположению защитника. Лишь после всего этого первооткрыватель научной дисциплины риторики переходит к непосредственному изложению собственно риторических понятий и правил.

Итак, в понимании Аристотеля, риторика представляет собой выросшее на основе искусства судебной речи универсальное знание о способах убеждения и одновременно искусство убеждать людей. То есть риторика рассматривается как единство определенного метода познания и практического искусства убеждения, которое строится на этической основе и тесно взаимосвязано с пониманием человеческой натуры. Собственно языковый аспект риторического знания, согласно Аристотелю, вторичен, хотя и определяет принципы ораторского искусства изложенные в третьей книге «Риторики».

Уровень знания о красноречии накануне христианской эры был настолько высок, что Цицерон, характеризуя предмет этого знания, определил его содержание «почти единодушным приговором знаменитостей» , то есть, ограничился общим замечанием о том, что итак общеизвестно.

Цицерон подметил такое важное свойство изучаемого предмета, как универсальность, в немногих словах проследив профессиональную диалектику универсальности искусства судебного оратора: «Любой вопрос из любой области оратор, если только изучит его как дело своего клиента (курсив - авт.), изложит красивее и лучше, нежели сам автор и хозяин предмета. ...Но есть особенный, свойственный одним ораторам круг мыслей, вопросов и познаний, замкнутый оградою суда, и красноречие действительно чаще всего вращается в этом кругу, но и среди этих вопросов есть очень много такого, чего сами так называемые риторы не преподают, да и не знают... Настоящий и совершенный оратор решительно обо всяком предмете сумеет говорить содержательно и разнообразно.»

Из данного фрагмента трактата «Об ораторе» ясно, что его автор видит в риторике универсальную методологию познания и одновременно убедительного представления истины. Универсальность этой методологии определяется, прежде всего, необходимостью познания всего разнообразия проблем, с которыми сталкивается оратор за «судебной оградой». Именно поэтому специфическое искусство судебного оратора может быть приложимо в любой другой области человеческой коммуникации.

Риторическое искусство в представлении Цицерона первично по отношению к научной дисциплине риторики: «Не правилам знаменитые ораторы обязаны своим красноречием, а сами правила явились как свод наблюдений над приемами, которыми красноречивые люди ранее пользовались бессознательно. Не красноречие возникло из науки, а наука из красноречия».

То есть практика ораторского искусства определяет научное содержание риторики. Именно потому: «Риторика – это слабое подобие науки о красноречии, не в силах зачать и зародить в нашем уме то, чего не было в нем от природы, а способна только растить и укреплять то, что в нас уже возникло и зародилось».

Не случайно Цицерон , а за ним и многие другие исследователи отмечают сходство ораторского и поэтического искусства. Чистота, ясность, точность и предельная информативность языка, необходимость природных задатков и большого старания роднит оратора и поэта. В

обоих случаях искусство обогащается научным знанием о себе самом. Практика коммуникации определяет искусство коммуникации и вместе с ним составляет предмет риторики, как научной теории коммуникативной деятельности человека. Замечания античных авторов об этом предмете приобретают вполне определенный и выходящий далеко за рамки их определений и наблюдений смысл, если рассматривать их в контексте современной теории риторики.

Последнее умозаключение более убедительно, чем доказательно, поскольку отталкивается от сравнения, и небезупречно с точки зрения формальной логики. Сравнение ораторского и поэтического искусства не обусловило, а только помогло дать определение предмета риторики в контексте общего рассуждения о взглядах античных авторов на соотношение науки и искусства красноречия. Ход мысли автора остался как бы «за кадром», в сфере образного, интуитивного, иррационального, но в то же время вполне доступного пониманию знания. Убедительна сама последовательность мысли, ее развитие и словесное оформление.

Предлагаемое определение предмета риторики можно вывести и чисто логически, воспользовавшись формально-логическим методом исследования его сути. Доказательность такого вывода с формальной точки зрения была бы выше. Но насколько убедительной будет длинная цепь строго логичных умозаключений о предмете, необходимо включающем в себя формальную логику в качестве одного из возможных методов познания?

Не потому ли погиб Сократ, что более доказывал на суде, чем убеждал, более поучал судей, чем отстаивал свою невиновность?

Убедительность слова, выражающего мысль в коммуникативной сфере, не менее важна, чем его доказательность. Риторика как искусство и одновременно теория убеждения предполагает свой метод познания и преобразования реальности – риторический метод. Сократ имел возможность им воспользоваться – специально написанная Лисием защитительная речь только ждала своего часа. Но методология Лисия, как и любого другого ритора, претила Сократу.

Представления о важности фигур, тропов, об уместности речи и других законах ее воздействия на судей были чужды великому философу, а мастеров слова он откровенно бранил.

Итак, риторический метод исследования действительности представляет собой совокупность приемов и способов мышления, ориентированную на познание социальной действительности с точки зрения прагматической задачи ее преобразования путем убеждения.

Не случайно некоторые современные исследователи замечают тесную взаимосвязь риторики со спецификой античного мышления, полагая, что суть этого отношения весьма прозрачна: категории риторики есть одновременно и категории мысли. Мысль неотделима от речи, всегда оформлена в языковом материале, а любой словесный образ одновременно есть и логическая абстракция. Как раз в этом синкретизме и заложены истоки научной риторики. Методологическая ценность данного наблюдения очевидна. Зачем исследовать слово, не замечая в нем мысли? Вообразима ли мысль, которую невозможно выразить словами? Относительность философского понятия истины и практическая эффективность риторического метода ее познания делают этот метод не менее полноценным в коммуникативной сфере, чем любые другие методы познания, в том числе и методы познания философской науки.

Риторический метод познания действительности связан не только с языком публичной речи, но и с языком человеческой мысли, посредством которого эта речь готовится автором и воспринимается слушателями. Именно поэтому он является определяющим для любой сферы коммуникативной деятельности человека и язык этого метода есть наиболее подходящий язык для исследования всего круга проблем, связанных с вербальной коммуникацией. Следовательно, при изучении судебной риторики риторический метод целесообразно рассматривать в качестве общей основы всех возможных способов познания предмета. Практическая ориентированность риторического метода, единого в подходах к познанию и представлению его результатов дает возможность адресовать результаты, как и само описание исследования, адвокатам - целевой группе, для которой проблемы судебной риторики являются особенно актуальными.

Отечественная традиция изучения риторики складывалась на основе знакомства исследователей с произведениями античных мастеров слова. Начало научного осмысления искусства публичной речи было положено М.В. Ломоносовым.

Именно он впервые воспользовался русским языком для определения и описания предмета риторики. «Риторика есть наука о всякой предложенной материи красно говорить и писать, то есть оную избранными речьми представлять и пристойными словами изображать на такой конец, чтобы слушателей и читателей о справедливости ее удостоверить. Кто в сей науке искусен – тот называется ритор».

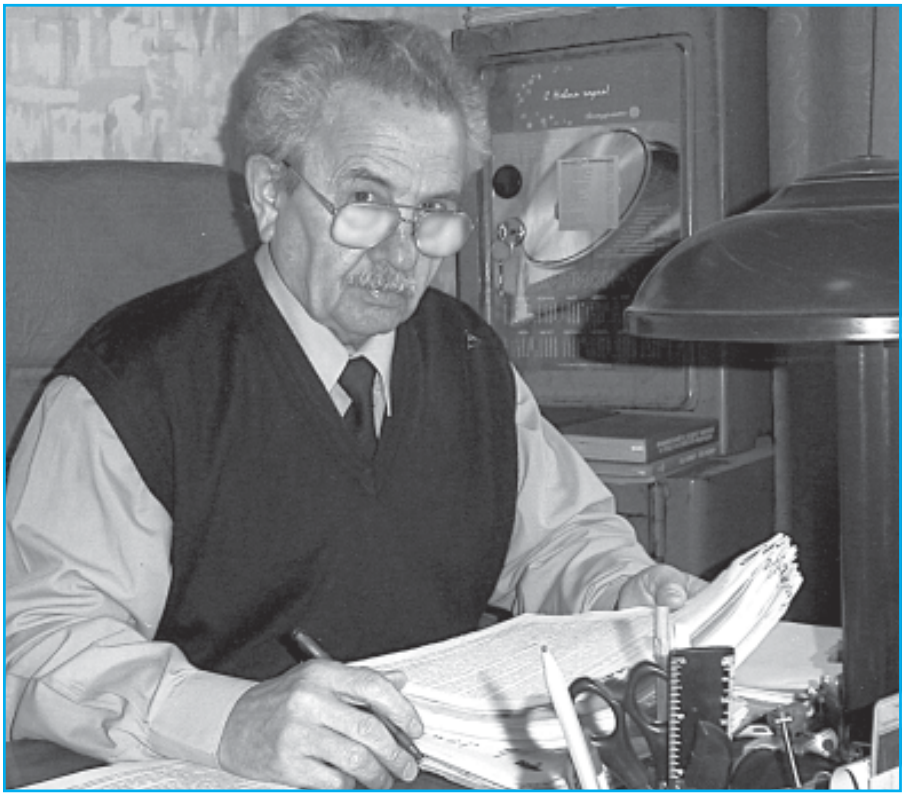
В представлении М.В. Ломоносова важнейшими свойствами риторики являются ее универсальность в отношении предмета речи, справедливость целевой установки оратора и убедительность ее реализации. Следуя античному канону, Ломоносов в основе риторической науки видит этические представления (о справедливости) и универсальность практики. Основная цель искусства речи – убеждение.

Продолжая античную традицию, Ломоносов различал три основных рода речи: указательный, советовательный и судебный, замечая, что «сей последний род слова в нынешние веки больше не употребляется, для того и в правилах риторических о нем мало пишут».

Продолжение следует

ТРИ ЖИЗНИ ВЛАДИМИРА ДМИТРИЕВА

25 октября исполняется 70 лет со дня рождения интересного человека с непростой судьбой – заведующего адвокатской конторой №5 Владимира Федоровича ДМИТРИЕВА. Когда мы заговорили с ним, я понял, что коротким рассказом не обойдешься – три жизни прожил этот скромный человек. Вот, что он нам рассказал...



ЖИЗНЬ ПЕРВАЯ, САМАЯ ДЛИННАЯ

Я родился 25 октября 1935 года в семье служащего, на станции Выгода Одесской области, вторым ребенком в семье. Всего в семье было 7 детей. Родители были заботливые и строгие. Своим взаимоотношением и примером воспитывали нас, уважению и любви между нами детьми и родителями. Жили дружно. В субботние и воскресенье дни родители возили нас на «ставок» (водоем, типа озера), где мы под их пристальным присмотром загорали, купались, баловались, смеялись и радовались своим счастливым детством.

И, вдруг, детская радость 22 июня 1941 года оборвалась. Началась Великая Отечественная война. На второй день после начала войны отец был мобилизован и вскоре он ушел на фронт, где воевал все четыре года, имел несколько ранений и контузию. Я с мамой, моими братьями и двумя сестренками, как и другие односельчане, вскоре стали чувствовать войну наяву. Нас стали часто бомбить. По вечерам, за горизонтом, мы наблюдали приближающееся огневое зарево, была слышна орудийная канонада. По вечерам стали выть собаки. Становилось жутко. Какая-то неведомая и не осязаемая до этого тревога, вселялась и охватывала нас, детей.

Через несколько месяцев после начала войны, осенью 1941 года, на нашей станции стали ходить военные с оружием в руках, которые говорили на чужом для нас языке, вели себя нагло, отбирали все, что могли, ловили курей и всю живность, забивали их

Из справки Управления службы безопасности Украины по Одесской области усматривается, что Дмитриева Ирина Романовна, 1914 года рождения, уроженка ст. Выгода, Овидиопольского района Одесской области в марте 1944 года вместе с детьми: Михаилом, 1932 года рождения, Владимиром, 1935 года рождения, Ириной, 1937 года рождения, Неллей, 1939 года рождения, Виктором, 1941 года рождения, была принудительно вывезена немецкими властями в Германию, где находилась в окрестностях Лукенвальде, села Фракгенфельде, работала на с/х работах. Освобождена в мае 1945 года советскими войсками. После репатриации из Германии, Дмитриева вместе с детьми направлена в спец. поселение в Ворошиловобадский район Таджикской ССР. Сняты с учета спец. поселения 3 марта 1954 года на основании Указания МВД СССР от 18 февраля 1954 года.

В.Ф. Дмитриев с супругой Людмилой (г. Керчь, 1960 год)

и уносили с собой. Это были румыны и немцы, которые устанавливали свои порядки, выискивали коммунистов, евреев, партийных и советских работников.

На станции Выгода, прекратилась жизнь. Люди перестали выходить на улицу. Не стало слышно крика, шума, смеха и веселья детей. Все замерло. Из разговоров мамы и бабушки я слышал, что происходят повальные аресты. Арестованных возле «ставка», в ложбине, – расстреливали. Наступила, новая жизнь, с лишениями и страданиями, жизнь в оккупации.

Так продолжалось три года. Мы разучились улыбаться, и с каждым днем взрослели, становилась старше. Стали осознавать, что фашисты, это изверги, ничего святого у них нет, и у нас появлялась к ним острая ненависть.

Неожиданно, рано утром, в марте 1944 года, возле нашего дома появились солдаты с оружием в руках. Они окружили дом и через переводчика, отдавали команды, взять носимые с собой вещи, продукты питания, всем выйти из дома. Когда мы вышли на улицу, то увидели, что на улице уже формировалась колонна, с двух сторон которой, стояли вооруженные солдаты с овчарками. Взрослые и дети, плакали. Каждый из нас, думал, что поведут на расстрел, что наступил последний день в жизни. Ноги стали подкашиваться, во рту пересыхало, детское сознание стало мутнеть, самочувствие становилось отвратительно плохим, мы стиснули зубы до боли в ожидании и в неведении. Стояла жуткая картина.

Судьба распорядилась по-другому. Нас угнали в Германию...

ЖИЗНЬ ВТОРАЯ, КАК ОДИН МИГ

После Бериевского спецпоселения, в октябре 1955 года я был призван на срочную военную службу и направлен для ее прохождения в город Новороссийск, где прослужил до мая 1956 года, а затем поступил в Одесское общевойсковое командное училище имени К.Е. Ворошилова. Его окончил по первому разряду в 1959 году, а в июне 1962 года поступил на юридический факультет военно-политической академии имени В.И. Ленина.

В июле 1966 года я закончил юридический факультет вышеназванной академии и стал проходить военную службу на должностях: военного следователя, старшего военного следователя, заместителя военного прокурора гарнизона, военного прокурора гарнизона и военного прокурора отдельной морской флотилии.

С июня 1970 года по июнь 1971 года находился в специальной командировке в ОАР (Объединенная Арабская Республика) Египет, где выполнял обязанности старшего военного следователя, и 25 мая 1971 года указом президента ОАР за указанную работу, был награжден Египетским Орденом «Воинского долга первой степени».

В декабре 1986 года я по возрасту, при выслуге в льготном исчислении, 32 года, был уволен с военной службы, с правом ношения военной формы одежды и со всеми льготами, в воинском звании полковник юстиции.

ЗА ПЕРИОД СЛУЖБЫ В АРМИИ НАГРАЖДЕН 11 МЕДАЛЯМИ СССР.

27 декабря 1982 года Указом Президиума Верховного Совета СССР награжден Орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» 3 степени.

С апреля 1987 года по настоящее время Владимир Федорович работает в Нижегородской областной коллегии адвокатов. В 1992 году был избран депутатом Нижегородского районного Совета народных депутатов города Горького.

28 февраля 2004 года Указом Президента РФ награжден юбилейной медалью «60 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»

ЖИЗНЬ ТРЕТЬЯ, СЕГОДНЯШНЯЯ

В декабре 1986 года, увольняясь с военной службы с должности военного прокурора отдельной Краснознаменной Каспийской Флотилии, я как-то об адвокатской профессии не думал, и ничего об этой профессии толком не знал.

В январе 1987 года после постановки на партийный учет меня несколько раз приглашали в Нижегородский районный комитет КПСС города Горького, где предлагали, «с учетом большого опыта работы», работу в прокуратуре Горьковской области.

Но марту 1987 года у меня сложилась устойчивая позиция посвятить себя, свои знания и опыт прокурорской работы, профессии адвоката. Навеяна она была трудами А.Ф. Кони, гражданским мужеством и твердостью, этого человека, проявленными им, особенно в деле Веры Засулич.

Хотя при этом я постоянно задавал себе вопрос, а смогу ли я, вчерашний следователь, прокурор, государственный обвинитель, быть адвокатом? Не будет ли надо мной довлеть обвинительный уклон? Смогу ли я дать грамотную юридическую консультацию по гражданскому праву, правильно составить жалобу, заявление, ходатайство, иск или отстоять интересы подзащитного в суде? Да, если буду стремиться вложить в это благородное дело свой труд, свое старание, помноженное на знание законов и уважении к тем, кто доверил тебе их защищать и представлять их интересы, при этом, и имея для это, еще и гражданское мужество.

В начале апреля 1987 года я был принят в члены Горьковской, ныне Нижегородской областной коллегии адвокатов. Быстро летит время. Только после выхода в отставку прошло уже 18 лет! Девятнадцатый год работаю в адвокатуре...

В.Ф. Дмитриев с сыном Геннадием (в настоящее время – капитан I ранга на Северном флоте) и дочерью Тамарой (ныне преподаватель музыки по классу фортепино) в день принесения сыном присяги в Высшем командном морском училище имени С.М. Кирова

ЭПИЛОГ

– Я могу ответить на ваш вопрос, – говорит он мне. Адвокатами не рождаются. Нельзя сказать, что большинство из адвокатов только и делало, что с детства мечтало о роли представителя и защитника. Только став адвокатом, я понял, какой это тяжелый и ответственный труд.

Что для меня адвокатура? Это справедливое решение суда. Даже в деле о самом ужасающем преступлении есть нюансы. Человек может быть вовлечен в него против воли, его роль может быть незначительной. И главное – на него могут списать те преступления, которых он не совершал. Что означает, помимо всего прочего, что не наказанными останутся истинные виновники. И будут творить зло. ■

РЕЕСТР

ПРИОБРЕЛИ СТАТУС АДВОКАТА ПОСЛЕ ПРИНЕСЕНИЯ ПРИСЯГИ

АЛЕКСЕЕНКО МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ
(Внесен в списочный состав адвокатской конторы Канавинского района, НОКА)

БАРСУКОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА
(внесена в списочный состав адвокатской конторы № 12 НОКА)

ГАЛКИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ
(внесен в списочный состав адвокатской конторы Богородского района, НОКА)

ГЛОТОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ
(внесен в списочный состав адвокатской конторы г. Дзержинска, НОКА)

КРУПЕННИКОВ ГЕННАДИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ
(внесен в списочный состав адвокатской конторы № 14, НОКА)

МЕТЕЛЬКОВА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА
(внесена в списочный состав адвокатской конторы Семеновского района, НОКА)

МИГУНОВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА
(внесена в списочный состав адвокатской конторы Автозаводского района, НОКА)

ПАНЯЕВ ОЛЕГ ДМИТРИЕВИЧ
(внесен в списочный состав адвокатской конторы № 14, НОКА)

СЕРГИЕВСКИЙ ВЛАДИМИР ВАЛЕРЬЕВИЧ
(внесен в списочный состав адвокатской конторы Чкаловского района)

СМИРНОВА ЛАРИСА ВАЛЕРЬЕВНА
(внесена в списочный состав адвокатской конторы № 1, НОКА)

ТАРАСОВ АНТОН ЛЕОНИДОВИЧ
(внесен в списочный состав адвокатской конторы Нижегородского района, НОКА)

ШУЛЬЦ ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА
(внесена в списочный состав адвокатской конторы № 18, НОКА)

ЯКИМШИН ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ
(с намерением открыть адвокатский кабинет)

ПОЛЗОХНОВСКАЯ НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА
(внесена в списочный состав адвокатской конторы № 32, НОКА)

ШИЛИН АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ
(внесен в списочный состав адвокатской конторы Нижегородского района, НОКА)

ИЗМЕНЕНИЕ ЧЛЕНСТВА

РЕВЕРУК СЕРГЕЙ ДИАМАРТОВИЧ
сменил членство в адвокатской палате Республики Саха (Якутии) на членство в палате адвокатов Нижегородской области (внесен в списочный состав адвокатской конторы Богородского района, НОКА)

ВОЗОБНОВЛЕН СТАТУС АДВОКАТА

ЗЕВЕКЕ МАРИНЫ МОИСЕЕВНЫ
(НКА № 3 с 14.09.2005)

МИЛОВСКОГО АНАТОЛИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
(НОКА, адвокатская контора № 10)

ПРИОСТАНОВЛЕН СТАТУС АДВОКАТА

САУНИНОЙ ЕЛЕНЫ ВАЛЕНТИНОВНЫ
(НОКА, адвокатская контора № 12 – по уходу за ребенком)

АВГУСТИНОВИЧ ЛАРИСЫ АНАТОЛЬЕВНЫ
(НОКА, адвокатская контора № 18 – по уходу за ребенком)

АНДРЕЕВОЙ НАТАЛЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ
(НКА № 3 – по уходу за ребенком)

БОГОПОЛЬСКОЙ ВЕРЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
(НОКА, адвокатская контора № 15 – по уходу за ребенком)

ЕРЮТОВОЙ АННЫ ЮРЬЕВНЫ
(НКА № 3– по уходу за ребенком)

ЛОБАНОВОЙ ИРИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ
(НОКА, адвокатская контора № 12 – по уходу за ребенком)

МЕТЕЛЬКОВОЙ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ
(форма адвокатского образования не определена – по уходу за ребенком)

СМИРНОВОЙ ЮЛИИ ИГОРЕВНЫ
(НОКА, областная адвокатская контора - по уходу за ребенком)

ЧУПРОВОЙ ЕЛЕНЫ ВАДИМОВНЫ
(адвокатское бюро «Котин и партнеры» – с 01.09.2005 г. по 01.02.2006 г. в связи с прохождением обучения в Кингстонском университете (г. Лондон, Великобритания) и неспособностью в связи с этим более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности)

ШАТИЛОВОЙ ЕЛЕНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
(НКА «Чайка и коллеги» – по уходу за ребенком)

ПРЕКРАЩЕН СТАТУС АДВОКАТА

ВОРОБЬЕВОЙ НАТАЛИИ АНАТОЛЬЕВНЫ
(НОКА, адвокатская контора г. Дзержинска – в связи с назначением на должность судьи)

БОРИСОВА ПАВЛА ВИКТОРОВИЧА
(Адвокатская контора Б.Мурашкинского района – по личному заявлению)

ЖИВУЛИНОЙ ТАМАРЫ ЛЕОНИДОВНЫ
(НОКА, адвокатская контора № 2 – в связи с назначением начальником правового управления аппарата Губернатора и правительства Нижегородской области)

КУЧИНОЙ НАТАЛЬИ ЕВГЕНЬЕВНЫ
(форма адвокатского образования не определена – по личному заявлению)

МАРТЫНОВА АЛЕКСЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА
(НОКА, адвокатская контора №8 – по личному заявлению)

ШЕСТОПАЛОВОЙ ЛЮБОВИ ИВАНОВНЫ
(адвокатский кабинет – по личному заявлению)

ПРЕКРАЩЕН В ДИСЦИПЛИНАРНОМ ПОРЯДКЕ СТАТУС АДВОКАТА

ГЛУХОВА ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА
(форма адвокатского образования не определена – за неуплату взносов)

СНАШНИНА АЛЕКСЕЯ ЕВГЕНЬЕВИЧА
(адвокатский кабинет – за неуплату взносов)

УСМАНОВА АББЯСА АРИФУЛЛОВИЧА
(адвокатский кабинет – за дисциплинарный проступок)

ВНУТРИ ПАЛАТЫ И КОЛЛЕГИЙ

КОУРКИН АЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ
(адвокат 2-ой Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат» принят в члены НОКА и внесен в списочный состав адвокатской конторы Сормовского района)

КРУПЕНИКОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
(Переведена из адвокатской конторы Приокского района в адвокатскую контору Советского района)

Адвокат
А.А. МИЛОВСКИЙ
переведен из адвокатской конторы № 10 в адвокатскую контору Советского района

Адвокат адвокатской конторы № 24
А.М. ЩЕБЛЕВА
отчислен из членов НОКА адвокатов с 14.09.05 года по личному заявлению

Адвокат адвокатской конторы Сергачского района
Р.Р. АБДУЛЛИНА
отчислен из членов НОКА адвокатов с 14.09.05 года по личному заявлению

НАЗНАЧЕНИЯ

Адвокат
ДУНИН АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ
освобожден от обязанностей заведующего адвокатской конторы № 11 по личному заявлению. Зав. адвокатской конторой № 11 с 14.09.05г. назначена
МУХИНА ЮЛИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА
адвокат той же конторы

ЗАЧИСЛЕНЫ В СТАЖЕРЫ И ПОМОЩНИКИ

ВОРОНКОВА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА
для прохождения стажировки направлена в адвокатскую контору № 7, руководителем назначена адвокат Плашиль Л.В.

ШЕРЕМЕТЬЕВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА
для прохождения стажировки направлена в адвокатскую контору Павловского района, руководителем назначен адвокат Богатырев Р.А.

САМИЩЕНКО ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА
для прохождения стажировки направлена в адвокатскую контору г. Дзержинска, руководителем назначен адвокат Волкова Г.Я.

КОШЕЛЕВА ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА
зачислена помощником адвоката Маровой Н.Б. (адвокатская контора Московского района)

СМИРНОВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА
зачислена помощником адвоката Остроумова С.В. (адвокатская контора №15)

БОБРОВСКИХ МАРИНА СЕРГЕЕВНА
зачислена помощником адвоката Поспеловой Л.И. (адвокатская контора №14)

АЛЫМОВА ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА
зачислена помощником адвоката Батовой З.В. (адвокатская контора № 21)

ИЗМЕНЕНИЯ УЧЕТНЫХ ДАННЫХ

Фамилия адвоката
ЕГОРОВОЙ ЕЛЕНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ
(адвокатская контора г. Дзержинска, НОКА) сменена на фамилию
БОБРОВА

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

12 октября 2005 года состоялось заседание совета палаты адвокатов Нижегородской области. На заседании рассмотрены кадровые вопросы, вопросы международного сотрудничества, дисциплинарные производства. По итогам рассмотрения дисциплинарных дел прекращен в дисциплинарном порядке статус одного адвоката. Три дисциплинарных производства прекращено.

Советом ПАНО проведена проверка исполнения адвокатами решения совета палаты от 8 июня 2005 года « О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по требованиям органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда». Проверку проводили члены совета палаты Ю.В. Ануфриева, В.К. Снегирев, А.Н. Шуин, Р.В. Логвинов. Проверка проводилась в нижегородской областной коллегии адвокатов, в коллегии адвокатов №3, в ряде других адвокатских образований. Серьезных нарушений в ходе проверки не выявлено. Хотя отдельные случаи нарушения решения совета палаты, выразившиеся в принятии поручений без соглашения адвокатами, которым работа по выполнению требований на защиту не поручена, имеются. Результаты проверки рассматривались на заседании Совета ПАНО. Решено обратить внимание адвокатов на необходимость неукоснительного выполнения решения и на ответственность за несоблюдение установленного порядка.

Создана рабочая группа по проекту сотрудничества с юридическим обществом Англии и Уэльса. В нее вошли президент палаты адвокатов Н.Д. Рогачев, руководитель адвокатской конторой г. Балахна Б.В. Лобанов, адвокат специализированной конторы №18 Е.М. Шульц, доцент кафедры гражданского и семейного права Волго-Вятской академии государственной службы, адвокат Т.С. Шохина, начальник отдела по контролю за деятельностью в сфере адвокатуры Главного управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области П.В. Волков, начальник правового управления аппарата губернатора и правительства Нижегородской области Т.Л. Живулина.

ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

ПО ПРОСЬБЕ КОЛЛЕГ, ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ И ЮБИЛЕЕМ:

ДЕМЕНТЬЕВУ
НИНУ ВАСИЛЬЕВНУ

ОСОКИНУ
ОЛЬГУ АНАТОЛЬЕВНУ

ЗЛАТИНУ
ФАИНУ МИХАЙЛОВНУ

СУЧКОВА
АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА

ЗАРИПОВУ
ЗУХРУ НАСИМОВНУ

ДМИТРИЕВА
ВЛАДИМИРА ФЕДОРОВИЧА

ЗИНОВЬЕВУ
СВЕТЛАНУ ИВАНОВНУ
(зав. канцелярией Сормовской адвокатской конторой)

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРОВ!

■ КОТИН ВИКТОР ПЕТРОВИЧ окончил в 1981 году Казанский государственный университет по специальности правоведение.

Окончил в 1988 году адъюнктуру Академии МВД РФ.

Защитил в 1988 году кандидатскую диссертацию на тему: «Мотивация преступлений несовершеннолетних».

Работал: 1988-1995 - преподаватель, доцент Нижегородского юридического института МВД РФ; 1995-1997 гг. – ведущий научный сотрудник ВНИИ МВД РФ; с 1997 года – ННГУ, доцент, заведующий кафедрой предпринимательского права.

Опубликовал около 30 научных и методических работ.

■ АЛЕКСЕЕВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ в 1984 году окончил Всесоюзный юридический заочный институт по специальности правоведение.

С 1984 по 1987 год работал в прокуроре Горьковской области помощником прокурора Канавинского района г. Горького, прокурором отдела по надзору за рассмотрением гражданских дел в судах прокуратуры Горьковской области.

С 1987 года – член Горьковской областной коллегии адвокатов.

С 1993 года – член Нижегородской коллегии адвокатов № 3, избран членом Президиума коллегии.

В ноябре 2002 года на учредительной конференции Палаты адвокатов Нижегородской области избран в состав квалификационной комиссии Палаты.

В мае 2004 года избран Заместителем председателя Нижегородской коллегии адвокатов № 3.

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ...

7 октября 2004 года на 25-м году жизни в автомобильной аварии погибла Борский адвокат Лариса ГАНИЧЕВА. Лариса писала стихи и собиралась стать корреспондентом нашего журнала...

«НЕСЕРЬЕЗНЫЙ» РАЗГОВОР

«Проснулась рано,
Вернулась поздно -
Все это, право,
Так несерьезно...»
Ты спросишь, мама:
«К чему те встречи ?».
Но я же жду их,
Жду каждый вечер.
Любовь, как птица,
Ворвалась в сердце
И за собою
Закрыла дверцу...
Любовь в душе
Расцвела весною,
Я этим счастьем
Делюсь с тобою!
Ты скажешь, мама:
«Любовь обманет».
А может, лучшей
Любовь та станет,
Ведь наши чувства,
Поверь, не зыбки.
Позволь мне делать
Свои ошибки.
Не дам я жизнью
Играть своею
И обещаю –
Не пожалею.
А если вправду
Любовь обманет,
Знай, сердце верить
Не перестанет.
Оно надеждой
Живет незримой:
Хочу любить я
И быть любимой!

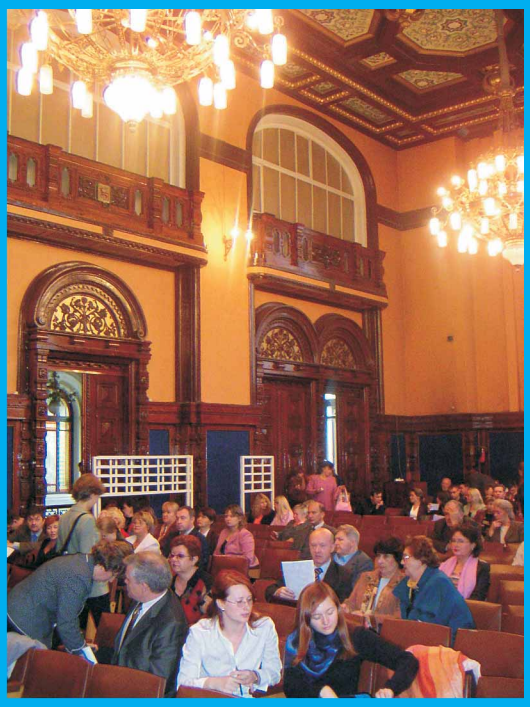
Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов в связи со смертью ветерана нижегородской адвокатуры
КАРАСЕВА
ЮРИЯ АНАТОЛЬЕВИЧА
выражает соболезнование его родным и близким.

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов в связи со смертью ветерана нижегородской адвокатуры
ГЕНКИНОЙ
НИНЫ СОЛОМОНОВНЫ
выражает соболезнование ее родным и близким.

МОМОТОВА
ТАТЬЯНА ИВАНОВНА
благодарит Совет палаты Нижегородской области и Совет молодых адвокатов за организацию похорон ветерана Нижегородской областной коллегии адвокатов
Генкиной Нины Соломоновны

осуществляется их отбор, каковы, на их взгляд, сильные и слабые стороны действующих сегодня на рынке международных юридических компаний, нижегородских филиалов московских юридических фирм и адвокатских образований и наших местных контор. Как выяснилось, местная адвокатура имеет ряд преимуществ, что вселило в участников конференции известный оптимизм.

Не обошлось и без традиционного для такого рода мероприятий чествования передовиков «производства». Редакция присоединяется к поздравлениям, прозвучавшим в адрес нижегородской бизнес адвокатуры и ее наиболее успешных представителей.



В СВЯЗИ С 15-ЛЕТИЕМ БИЗНЕС-АДВОКАТУРЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ЗА АКТИВНУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ, НАГРАЖДЕНЫ ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ:

АЛЬШЕВСКАЯ Ида Олеговна
(зав. адвокатской конторой № 23, НОКА);
АРСЕНТЬЕВА Любовь Владимировна
(Нижегородская коллегия адвокатов № 3);
БОГДАНОВА Ольга Станиславовна
(адвокатский кабинет);
ГЛУХОВ Александр Дмитриевич
(зав. адвокатской конторой № 24, НОКА);
КОРМИШИНА Лариса Петровна
(зав. адвокатской конторой № 4, НОКА);
КОТИН Виктор Петрович
(адвокатское бюро «Котин и партнеры»);
КОСОЛАПОВ Константин Федорович
(зав. адвокатской конторой № 9, НОКА);
МЕРКУРЬЕВА Ирина Александровна
(адвокатская контора № 13, НОКА);
ПИЧУГИН Алексей Владимирович
(адвокатская контора № 18, НОКА);
ПЛАШИЛЬ Лариса Владимировна
(зав. адвокатской конторой № 7, НОКА);
ЧЕРНЕНЬКОВА Кира Львовна
(адвокатская контора № 9, НОКА);
ЭТКИНА Алевтина Евгеньевна
(адвокатский кабинет);
ЗАРИПОВА Зухра Насимовна
(Нижегородская коллегия адвокатов № 2)

В СВЯЗИ С 15-ЛЕТИЕМ БИЗНЕС-АДВОКАТУРЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, ЗА АКТИВНУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ, НАГРАЖДЕНЫ ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ:

ГУЛЯЕВА Светлана Петровна (адвокатская контора № 9, НОКА)
МУРАЛЕВА Светлана Валентиновна (адвокатская контора № 9, НОКА)
ПЕРШИН Михаил Викторович (зав. адвокатской конторой № 31)
МУХИН Юлия Владимировна (зав. адвокатской конторой № 11)

В КНИГУ ПОЧЕТА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ за создание первой специализированной юридической консультации в Нижегородской области, высокопрофессиональную деятельность по оказанию правовой помощи юридическим лицам занесена:

АНУФРИЕВА ЮЛИЯ ВАСИЛЬЕВНА

ЗА АКТИВНУЮ ВЫСОКОПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ НАГРАЖДЕНЫ АДВОКАТЫ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРЫ № 14:

ГРУЗДЕВ Дмитрий Павлович
ЛЕВИЧЕВА Наталья Юрьевна
МЕШКОВА Алла Брониславовна

Иван Евгеньевич Сидорок
член совета директоров
группы компаний НМЖК

Прохорова Людмила Владимировна
председатель третьего судебного состава
Арбитражного суда Нижегородской области

Владимир Викторович Варакин
руководитель юридической
службы ОАО «ГАЗ»

10 ЛЕТ 14-ой КОНТОРЕ

Адвокатская контора №14 отметила свое десятилетие. Корпоративный юбилей отмечали в новом офисе, полученном при содействии адвокатской палаты и отремонтированном на средства адвокатов конторы. Поздравить юбиляров приехал президент палаты адвокатов Нижегородской области Николай Дмитриевич Рогачев. Он отметил, что адвокатская контора №14, руководимая адвокатом Юлией Юрьевной Журавлевой является ярким представителем бизнес-направления в адвокатуре. А для этого направления десять лет – срок более чем солидный. За высокий профессионализм, принципиальность и настойчивость в отстаивании законных прав и интересов корпоративных клиентов, многолетнее сохранение специализации, адвокатский коллектив конторы №14 получил благодарность президиума Нижегородской областной коллегии. Высокую оценку профессионализму адвокатов 14 конторы дали приглашенные на корпоративный вечер их коллеги. Высказали слова благодарности и сами клиенты, юридическое сопровождение которых вот уже десять лет осуществляют юбиляры.

После того, как была отдана дань профессиональным качествам виновников торжества, хозяева дополнили свой образ дружного коллектива, продемонстрировав гостям подготовленную своими силами культурную программу. Вечер заканчивался с гитарами в руках и при свечах.