



Нижегородский АДВОКАТ

Lex est, quod notamus

Закон есть то, что мы разъясняем

Бюллетень Палаты Адвокатов Нижегородской Области

№ 6 (20) 2004

В н о м е р е

СТАЖЕРЫ – НАШЕ БУДУЩЕЕ

(С заседания Совета
палаты)

стр 2

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

(Депутатская атака на
адвокатские «привилегии»)

стр 3

ЗАЩИТА ДОЛЖНА БЫТЬ КОЛЛЕКТИВНОЙ

(Адвокатам надо
прекратить отстаивать
профессиональные права в
одиночку)

стр 6

СНОВА ВЫБОРЫ

(Совет палаты заменят
на одну треть.
К в а л и ф и к а ц и о н н у ю
комиссию – полностью?)

стр 10

ЗАКОНУ ОБ АДВОКАТУРЕ – ДВА ГОДА

1 июля 2002 года вступил в силу закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Грядущая осень ознаменуется борьбой за внесение в него целого пакета поправок.

Работа над ними началась чуть ли не сразу же после принятия закона. Кроме технических правок, борьба за поправки отражает две тенденции. Попытку государства ограничить права самоуправления адвокатуры, и стремление адвокатского сообщества усилить свои позиции. Кроме того, в том числе и через проводимые поправки, сбывается мечта как генералов от адвокатуры, так и простых адвокатов об ограничении численности «коллег». Хотя прежнего, исключительно административно – волевых подходов в кадровой политике не вернуть, возможностей регулировать эту численность стало больше.

Изначально, одним из рычагов по сокращению численности претендентов на статус адвоката явилось повышение требовательности при сдаче экзаменов. Другой рычаг – финансовый. Общая практика идет по пути увеличения платежей, в том числе и при получении статуса. Нижегородская палата пока считает «взносы за экзамен» незаконными и не демократичными. Тем не менее, Федеральная палата фактически дает регионам на такие сборы свое

«добро». И, наконец, в законодательном порядке будет уточнен круг возможных претендентов. Так, на адвокатский статус не смогут претендовать лица, не только имеющие непогашенную судимость, но и просто ранее отбывавшие наказание за умышленные преступления. Правда, за тяжкие. На три года лишаются этой возможности и лица, уволенные из правоохранительных органов, освобожденные от ряда других должностей по компрометирующим основаниям, а также адвокаты, чей статус был прекращен за ненадлежащее выполнение обязанностей или совершение порочащего проступка.

Из других новаций, предлагаемых в виде поправок в закон, можно отметить требование об обязательном повышении квалификации каждым адвокатом не реже чем раз в два (по другой информации – в три) года. Предполагается, что в законе будет прямо указано адвокатам на необходимость вести адвокатское досье и хранить его в течение трех лет. И наконец, вносится поправка, предусматривающая обязанность адвоката отчислять ежемесячно средства на общие нужды адвокатской палаты в размере не менее одной второй минимального размера оплаты труда.

В С О В Е Т Е П А Л А Т Ы

30 июня состоялось очередное заседание Совета Палаты. Оно прошло с участием руководителей адвокатских образований. Главной темой была проверка качества подготовки стажеров и помощников.



На снимке: заседание Совета Палаты с приглашением руководителей адвокатских образований

РАБОТА НА СОБОЙ И ДРУГИМИ

Проверку исполнения положения ПАНО о порядке стажировки поручали члену Совета палаты Анне Фоминой. Выступление по итогам проверки с некоторой натяжкой можно назвать разгромным. Положение ПАНО не выполняется. Нет необходимой документации. Не ведется дневник стажировки, а если и предъявляется на проверку, то дневник заполняется непосредственно для проверяющего. Ведение дневника же должно отражать ежедневную работу не только стажера, но и его руководителя — какие поручения даны, как они выполнялись, обсуждены ли итоги. Без этого становится ясно — стажер предоставлен самому себе.

Фомина отмечает слабый уровень теоретических знаний стажеров. Отчеты о прохождении стажировки не проверяются руководителями. Стажировка в отдельных адвокатских образованиях заключается, по сути, сводится лишь к тому, что стажеры фактически ведут самостоятельную адвокатскую деятельность. Забыто то, что за время стажировки необходимо подготовить два реферата. Удивляет, что возникли сложности с вызовом стажеров к проверяющему.

Сами стажеры отмечают, что до них не доводят информацию о проводимых Палатой семинарах, отчего складывается впечатление, что такой работы не ведется.

Большого обсуждения с руководителями адвокатских образований не было в виду ясности темы. Из выступления председателя коллегии № 3 В.К.Снегирева можно было понять, что адвокаты не считают подготовку стажеров ответственным делом. Похоже, в «тройке» над стажировкой бьется, в основном, сам председатель. Как вариант — в коллегии организованы ежемесячные занятия со стажерами и помощниками, о чем Снегирев объявил на Совете.

Возник вопрос, как учитывать специализацию при подготовке претендентов? Увы, игнорировать знание тех или иных отрасли права может себе позволить только адвокат. Стажер же, хотя бы в общих чертах, но должен знать все.

Президент ПАНО Н.Д.Рогачев сказал: « если мы беремся за подготовку стажеров и помощников, мы за них отвечаем. Иначе будет неловко, если они не выдержат экзамен. Двое уже не выдержали. Руководители стажировки и руководители адвокатских образований должны держать руку на пульсе: задание — контроль —

обсуждение. Тогда начинающий адвокат будет помнить своего патрона, как помним мы тех, кто учил нас. Нужно научить практикантов составлять правовые документы. Вопросы по их составлению есть в билетах. Условия сдачи экзамена усложняются. Ведь Палата перешла на компьютерное тестирование. А пользоваться литературой при сдаче экзамена теперь запрещено».

Поскольку областная коллегия адвокатов не была охвачена проверкой, Совет ПАНО принял решение проверить и ее. И организовать, наконец, учебу стажеров и помощников при ПАНО. Тем боле, что скоро будет готов зал, который для этого так необходим.

НА



Дипломированный адвокат Анна Фомина поставила стажерам и их руководителям тройки...

Федеральная палата готовит свои предложения по внесению изменений в закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». Предполагается, что рассматриваться они будут осенью этого года.

Между тем чуть было не прошла поправка, предложенная влиятельным депутатом А.Н. Волковым. Рассмотрение поправки еле

удалось затормозить до осени, чтобы обсуждать в общем пакете.

Адвокатское сообщество не на шутку встревожено. Хотя затрат на реализацию волковской инициативы бюджет не понесет, издержки могут быть совсем другими. Под угрозой – гарантии адвокатской неприкосновенности.

ЗАКОНОПРОЕКТ ИЗДЕРЖЕК НЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ...

ИЗ ТЕКСТА ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ ДЕПУТАТА ВОЛКОВА

«Положения части 3 статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусматривают проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) только на основании судебного решения.

Указанная правовая норма не согласуется с положениями статьи 19

Конституции Российской Федерации, предусматривающей равенство всех перед законом и судом, независимо от занимаемой ими должности и рода занятий...

Представляется, что не должно быть препятствий для уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности в отношении адвокатов...

Учитывая, что все 14 видов оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных статьей 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», в том числе опрос, наведение справок, исследование

предметов и документов, наблюдение и др. в отношении адвоката требуют предварительного судебного разрешения, такое положение препятствует оперативному, в том числе с использованием негласных методов и средств, получению информации о преступлениях, их предупреждению и раскрытию.

С учетом изложенного, представляется необходимым исключить часть третью статьи 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Законопроект не предусматривает расходов из федерального бюджета.

Как долго адвокатуре удастся удерживать свои позиции, что повлияло на изменение отношения государства к адвокатуре, отражением каких тенденций является законотворческая инициатива – покажет время.

А пока, поскольку попраку направили на обсуждение в субъекты Федерации, ПАНО подготовило свои возражения.

ИЗ ТЕКСТА ПИСЬМА ПРЕЗИДЕНТА ПАНО В МИНИСТЕРСТВО ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Основные принципы, касающиеся роли юристов, принятые Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (27.08-07.09 1990, года в Гаване), исходят из того, что правительства должны обеспечить адвокатам:

а) возможность исполнить все их профессиональные обязанности без запугивания, препятствий, беспокойства и неуместного вмешательства;

б) возможность свободно передвигаться и консультировать клиентов в своей стране и за границей;

в) невозможность наказания или

угроза такового и обвинения, административных, экономических и других санкций за любые действия, осуществляемые в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, стандартами и этическими нормами.

В Российском законодательстве данные принципы закреплены в части 1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в соответствии с которой адвокат является независимым советником по правовым вопросам. Одной из гарантий независимой профессиональной деятельности адвоката является предусмотренная частью 3 ст.8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» процедура проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в отношении адвоката только на основании судебного решения. Именно эта норма закона позволяет адвокату чувствовать себя независимым от общей обстановки, защищает его от возможного и, увы, зачастую имеющего место воздействия и давления со стороны правоохранительных органов и судов.

Независимое положение адвоката, в свою очередь, является залогом оказания им действительно профессиональной, добросовестной и своевременной помощи, как по

гражданским, так и по уголовным делам. Следует отметить, что указанная норма закона (ч.3 ст.8 ФЗ) впервые документально сделала равными права участников судебного процесса — адвоката и прокурора.

Автор проекта, предлагающий исключить из ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» ч. 3 ст.8 Закона, по непонятным причинам не ставит вопроса об исключении из ФЗ «О прокуратуре». Российской Федерации» и УПК РФ статьи 42 ФЗ и статей 447–448 УПК РФ, предусматривающих гарантии независимости следователей и прокуроров. Принятие проекта в предлагаемой редакции вновь привело бы к неравенству прав участников процесса, что представляется неконституционным и несправедливым.

Поскольку адвокат является носителем информации, полученной им от доверителя и составляющую адвокатскую тайну, следует иметь в виду, что предлагаемый проект, таким образом, затрагивает права не только и не столько адвокатов, но и граждан и юридических лиц, обращающихся за юридической помощью и имеющих, в силу ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» права на сохранении конфиденциальности сообщенной адвокату информации.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ TEMPUS TACIS

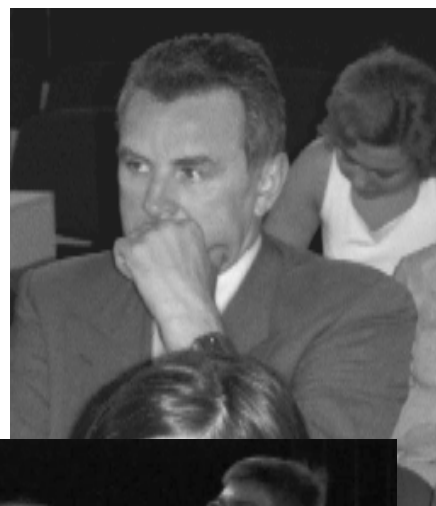


С приветственным словом к участникам форума обратился Lord Russel JONSTON президент института демократии при Совете Европы.

(на снимке слева).

В зале были замечены известные деятели юстиции, правосудия, и адвокат Алексей.

(на снимках справа и внизу)



2 июля 2004 года в здании юридического факультета ННГУ с участием экспертов Совета Европы, Европейского Союза, представителей зарубежных ВУЗов, а также представителей ВУЗов Приволжского Федерального округа, проходил международный форум, посвященный вопросам демократии, правового государства и прав человека.

На юридическом факультете реализуется международная программа, частью которой является направление на обучение студентов и аспирантов за рубеж, подготовка специалистов в области международного права для Приволжского округа. Партнерами ННГУ являются Гренобльский университет им. П.М.Франса (Франция), Университет ван Амстердам (Нидерланды), Университет Вены (Австрия), Институт Демократии Совета Европы (Страсбург), Казанский, Мордовский, Удмуртский университеты, Саратовская государственная юридическая академия. ННГУ принадлежит роль координатора проекта по ПФО.

В послании к форуму министра Нижегородской области С. Наумов сказал: «Скажем прямо: многие российские юристы из числа судей, адвокатов, прокуроров, следователей к настоящему времени не вполне осознали практические потребности и требования, вытекающие из факта

вхождения России в европейскую правовую «семью»... Пока

теоретики обгоняют практиков в этом непростом вопросе.

(О проблемах российской адвокатуры в связи с мировым процессом глобализации см. мнение президента палаты Н.Д.Рогачева опубликованное в «НА» №4 (18) 2004 год.)



Активно участвуя в программах международного научного сотрудничества, ННГУ выиграл 8 грандов, по которым получил 4 миллиона евро. За этими деньгами стоит гигантская интеллектуальная

помощь — сотни поездок, множество публикаций, новые учебные курсы.

Программа TEMPUS TACIS направлена на укрепление демократии и правового государства, в частности, путем создания междууниверситетского центра по международному и европейскому праву в Приволжском Федеральном округе. Представители этого центра и собрались для обмена знаниями в Н.Новгороде.

Одновременно с форумом в ННГУ стартует еще один проект, цель которого — становление предпринимательского университета.

В ГОСТЯХ У РОССИЙСКОГО АДВОКАТА



На снимке: бывший военный журналист и фотокорреспондент Роман Аронович Звягельский — редактор Российского Адвоката.

В июне нам довелось побывать в гостях у старших товарищей — в московской редакции «Российского Адвоката»

В командировку мы ездили для того, чтобы наладить «творческий обмен» — надо, чтобы наши нижегородские адвокаты были достойно представлены на страницах популярного издания. Влекло нас туда и желание подсмотреть, как работают профессионалы.

Интерес оказался взаимным. Мы чуть ли не первое региональное издание, появившееся в адвокатском сообществе. (Бюллетень «Нижегородский адвокат» впервые заговорил с читателями прямо в день учредительной конференции).

У Звягельского (главного редактора «РА») — идея. Сделать

редакции региональных изданий корреспондентскими пунктами Российского Адвоката. Осуществится ли эта идея — покажет самое ближайшее время.

Москва — Н.Новгород.



На снимке: Две редакции близки как никогда.

ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАЛАТЫ ОЖИДАЮТ ВЫБОРЫ

На ближайшей отчетной конференции ПАНО делегатам придется решать вопрос о ротации членов Совета Палаты и избирать новый состав квалификационной комиссии.

Истекает 2 года с момента проведения Учредительной конференции, на которой были сформированы руководящие органы ПАНО: квалификационная комиссия и Совет палаты. В соответствии с законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», через два года квалификационная комиссия должна быть переизбрана. Что касается Совета палаты, то один раз в два года его состав должен измениться не менее чем на одну треть.

Комментируя эти положения закона, Президент ПАНО Н.Д.Рогачев сказал, что в тех палатах, где до сих пор сильно

противостояние, например, в Москве и в некоторых регионах, ротация — вопрос злободневный. Что касается тех регионов, где обстановка стабильная, например у нижегородцев, никакого ажиотажа вокруг предстоящей ротации не будет. Есть сложности этические. Предстоит выбирать, кого из членов ныне действующего совета «отправлять в отставку», а кого оставить на своем посту.

Закон механику этого вопроса оставил на усмотрение самой адвокатуры. По положению о ПАНО, кандидатуры членов совета, подлежащие ротации будут определены на заседании Совета палаты. Окончательное решение примет конференция. Такой подход, кстати, рекомендован и Федеральной палатой.

Любопытно, что закон вовсе не требует, чтобы ротации подлежал каждый член совета. Таким образом, в совете могут появиться «долгожители», которых ротация не коснется никогда. Если, конечно, они

вообще будут избраны на очередной срок на выборной конференции.

Прямого ответа на вопрос, кто же конкретно из ныне действующего состава совета может начинать «собирать пожитки» мы не получили. Однако кое-что узнать удалось. Президент надеется, что кое-кто из членов совета сам выразит желание сложить полномочия. Безусловно, будет учитываться и степень активности в работе за прошедшие два года.

Впрочем, активные люди, даже попав под ротацию, не останутся в стороне от палатных дел. Ими может быть пополнен состав квалификационной комиссии. Членов квалификационной комиссии можно ввести в состав совета, выполнив, таким образом, требования закона по обновлению этих органов.

В завершение беседы Н.Д.Рогачев намекнул, что в составе органов ПАНО возможно, появятся совершенно новые фигуры. «Даже наверняка появятся» — добавил он.

ПРАВА АДВОКАТА

... ПО ОКОНЧАНИИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ?

Адвокат Зильберкант И.И. информирует Совет палаты о сложившейся ситуации.



Т.И.Рябкова

Из постановления районного суда:

Зильберкант И.И. обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой указывает, что постановлением заместителя начальника отдела СЧ ГСУ при ГУВД Нижегородской области Черепановой Н.В. ему было отказано в удовлетворении ходатайства о предоставлении права фиксации путем ксерокопирования всех документов уголовного дела и протоколов следственных действий с участием Г.

В соответствии с п.6 ч.3 ст.6 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» просит признать постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о ксерокопировании материалов дела незаконным и обязать Черепанову Н.В. устранить допущенное нарушение.

Суд, выслушав доводы заявителя, заключение прокурора, проверив материалы судебного — контрольного производства, находит, что жалоба Зильберканта И.И. удовлетворению не подлежит по следующим основаниям:

...Г. Предъявлено обвинение по ст. 160 УК РФ. На основании ордера и соглашения адвокатов Зильберкантом принято поручение на осуществление защиты Г. Адвокат Зильберкант в судебном заседании пояснил, что ему были предоставлены протокол задержания Г. И постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, а также протоколы допросов Г., но ввиду большого объема он попросил разрешения их ксерокопировать, однако ему в этом было отказано.

В соответствии со ст. 53 УПК РФ с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры

Статья 53. Полномочия защитника

1. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:

б) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

В Совет ПАНО за помощью в обжаловании судебных постановлений в порядке надзора обратился член палаты адвокат Зильберкант Иосиф Израилевич. Столкнувшись с отказом следователя предоставить ему возможность ксерокопировать материалы уголовного дела на стадии предварительного

расследования, Зильберкант в защиту своих процессуальных прав обратился в суд. Однако в суде первой и второй инстанции поддержки не нашел.

Рассмотрев обращение Зильберканта, Совет ПАНО дал свое заключение о нарушении прав адвоката. Это заключение адвокат приложил к материалам надзорной жалобы.

Проект заключения готовила член Совета Татьяна Рябкова. Защита прав адвокатов — ее участок работы в Совете.

Лично Татьяна Ивановна высказала мнение, что в этом вопросе может потребоваться решение Конституционного суда. Совет ПАНО посчитал, что суды общей юрисдикции вполне могут исправить в порядке надзора теперь уже и судебную ошибку.

пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны предъявляться подозреваемому, обвиняемому.

Данные права для реализации защиты адвокату Зильберканту И.И. предоставлены в полном объеме. Право снимать копии с материалов уголовного дела предоставлено только по окончании предварительного расследования. Ходатайство Зильберканта И.И. заявлено

в ходе производства предварительного следствия, а не в стадии ознакомления с материалами дела.

При таких обстоятельствах постановление заместителя начальника отдела СЧ ГСУ при ГУВД Нижегородской области Черепановой Н.В. является законным и обоснованным.

В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ

Текст нижеприведенного решения Совета ФПА предельно понятен и в особых комментариях не нуждается. Суть его в том, что адвокатам предложили вернуться к существующим в стране процедурам. В частности, указано на бессмысленность обращения к Президенту по вопросам, относящимся к компетенции судебной власти. Что поделать, если такие обращения поступают от граждан? Но когда они приходят за подписью адвоката, упрек получает Федеральная палата.

ФПА приняла еще одно важное решение. По вопросам, касающимся адвокатской деятельности, адвокатам не следует больше «искать правду» самостоятельно. Ни в московских инстанциях, ни в региональных. Потому, что получаемый отдельными адвокатами отрицательный результат имеет прецедентное значение для всех. Поправить такое решение гораздо сложнее, чем получить его силами всего адвокатского сообщества «с нуля». Тому масса примеров. Если на уровне Федеральной палаты удалось получить разъяснение Минфина о том, что на адвокатские образования не распространяется закон о контрольно – кассовых машинах, то по несогласованному с ФПА запросу одной из палат МНС дало противоположное заключение. С которым теперь не знают что делать...

**РЕШЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 июня 2004 г. г. Москва (протокол № 7)

Из Администрации Президента Российской Федерации периодически поступают обращения адвокатов, адресованные Президенту Российской Федерации, в которых они просят Президента России принять решения по различным уголовным, гражданским или арбитражным делам, а также решить иные вопросы, не относящиеся к компетенции Президента Российской Федерации и его Администрации.

Аналогичные обращения от адвокатов поступают в адрес Департамента по вопросам правовой помощи Министерства юстиции Российской Федерации.

Некоторые адвокаты, минуя органы управления адвокатских образований и адвокатских палат субъектов Российской Федерации, обращаются в Федеральную палату адвокатов по вопросам, решать которые Федеральная палата адвокатов, в силу предоставленных ей полномочий, не вправе, поскольку они отнесены либо к ведению органов адвокатского самоуправления в субъектах Российской Федерации, либо к ведению судебных органов.

С учетом изложенного, Совет Федеральной палаты адвокатов

РЕШИЛ:

1. Дать в целях упорядочения обращений адвокатов в органы государственной власти Российской Федерации и в Федеральную палату адвокатов следующие разъяснения:

— Президент Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации не наделены полномочиями по контролю и надзору за деятельностью правоохранительных или судебных органов, а потому обращения адвокатов в указанные органы государственной власти Российской Федерации с просьбами принять решения по различным уголовным, гражданским или арбитражным делам, а также решить иные вопросы не могут быть приняты ими к рассмотрению по существу.

При обжаловании действий и решений должностных лиц органов управления, правоохранительных или судебных органов следует руководствоваться требованиями соответствующих законодательных актов, устанавливающих этот порядок.

— В соответствии с законодательством об адвокатуре Федеральной палате адвокатов не подконтрольны и не поднадзорны решения нижестоящих органов адвокатского самоуправления, принятые в пределах их компетенции, а потому поступающие в Федеральную палату адвокатов жалобы на решения квалификационных комиссий, президентов и советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, органов управления

адвокатских образований с требованиями их отмены, не могут быть разрешены по существу.

В случаях необходимости получения разъяснений по тем или иным вопросам адвокатской деятельности адвокат должен обратиться в адвокатское образование, членом которого он является. Адвокатское образование вправе переадресовать запрос адвоката в адвокатскую палату субъекта Российской Федерации, на территории которого оно учреждено, если поставленные в нем вопросы подведомственны вышестоящему органу адвокатского самоуправления. Адвокатский запрос по вопросам, отнесенным к компетенции Федеральной палаты адвокатов или Всероссийского съезда адвокатов, должен быть направлен из адвокатской палаты субъекта Российской Федерации в адрес Федеральной палаты адвокатов. О пересылке обращения по подведомственности адвокат уведомляется.

2. Опубликовать настоящее решение в журнале «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

3. Направить копию настоящего решения в адвокатские палаты субъектов Российской Федерации.

Президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е.В. Семеняко

РАДИО С ПОКРОВКИ

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Череду дней рождений отметили сотрудники аппарата НОКА и Нижегородской палаты адвокатов. Мы с радостью поздравляем именинников:

**Стругацкую
Светлану Александровну**

**Воронину
Татьяну Александровну**

**Смородову
Татьяну Ивановну**

**Ануфриеву
Юлию Васильевну**

*Желаем жизни без кручины,
Не волноваться без причины,
Всегда иметь веселый вид,
Вовек не знать где что болит!*

ИНФОРМАЦИЯ

с 1 июля экзамен на присвоение статуса адвоката включает в себя компьютерный тест.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА ЗАПРЕТИЛА ПРИ СДАЧЕ ЭКЗАМЕНОВ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЛИТЕРАТУРОЙ.

АНЕКДОТ ОТ НАУМОВА

Одноглазый адвокат предлагает знакомому: «Угадай, какой глаз у меня настоящий, а какой искусственный»? Тот говорит: «Правый — настоящий! Он человечнее, не такой безжалостный и алчный!» «Не угадал. Это как раз протез!»

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Работа:

Уйду в судьи. Кто бы взял?

аб. 001

Обмен:

Меняю место руководителя адвокатского образования на место рядового адвоката. Дорого.

аб. 002

В АДВОКАТСКИХ ОБАЗОВАНИЯХ

Оперативно отреагировала на решение Совета ПАНО о повышении требовательности при подготовке стажеров коллегия адвокатов №2. Уже в понедельник, 5 июля, председатель коллегии Р.В. Логвинов провел оперативное совещание со стажерами коллегии.

30 июня 2004 года состоялось заседание Президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов. Основной вопрос — о положении дел с оплатой труда адвокатов за осуществление защиты по делам по назначению. Он уже был предметом рассмотрения на предыдущем заседании. Тогда озвучивалось, что адвокаты ряда районных контор отказались участвовать по таким делам из — за нарушения их конституционных прав на оплату труда со стороны правоохранительных органов. Нельзя не отметить, что эта тактика принесла свои плоды. Руководство УВД вступило в переговоры и готово перечислить часть средств, которые оно задолжало адвокатуре.

На заведующих ряда контор, своевременно не предоставивших сведения о размере задолженности, наложены взыскания.

ИНФОРМАЦИЯ

Планируется, что в 2006 году в России появится 20 апелляционных арбитражных судов. Первый такой суд начал работу в столице. Это делается для того, чтобы освободить арбитражные суды первой инстанции от обязанности проверять свои собственные решения.

Адвокат Ю.А. Костанов обратился к адвокатскому сообществу с предложением поддержать его обращение в Конституционный Суд РФ. По мнению Костанова, если от адвокатов из разных регионов поступят жалобы, аналогичные той, которую подает он, шанс на положительное решение будет выше.

Вынесено решение по делу, о котором мы упоминали ранее. Адвокаты Балахнинской конторы Березина С.В., Комарова С.Б., Казакова Т.Г., Зимина В.А. обратились в суд с иском к Государственному учреждению Балахнинский ГОВД.

Согласно совместного письма ГУВД Нижегородской области и Президиума НОКА №11/1788 от 25.04.2001 года, следователь, в производстве которого находится уголовное дело, в день получения заявления выносит постановление об оплате труда адвоката из средств федерального бюджета и приобщает его к уголовному делу. Заверенная гербовой печатью копия постановления направляется в соответствующую юридическую консультацию. Бухгалтерия юридической консультации выписывает счет на оплату оказанных услуг за прошедший месяц согласно имеющихся постановлений. Счет направляется для оплаты в соответствующие финансовые части ГРУ—ГРОВД. Размер оплаты урегулирован постановлением Правительства РФ от 4 июля 2003 года № 400 и приказом МФ №89, МЮ № 257 от 6 октября 2003 года.

Руководствуясь этими документами, суд удовлетворил иски требования адвокатов.

В своем обращении Костанов указывает, что «...почти по всем делам и прокуроры и суды, отказывая в удовлетворении жалоб, не приводят мотивов, по которым доводы жалоб признаются ими несущественными либо несостоятельными». В жалобе Костанов просит признать статьи 7, 123, 125, 388 и 408 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку они освобождают органы предварительного следствия и прокуратуры, а также суды при оставлении без удовлетворения жалоб и ходатайств не приводить оснований, по которым доводы этих жалоб и ходатайств признаны несостоятельными не соответствующими Конституции Р Ф.

Ознакомьтесь с копией жалобы можно в палате адвокатов Нижегородской области.

ДЕЛО №9 - 15/04

Представление вносится по поводу обстоятельств преступления, а не поведения участников процесса.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судебного заседания 15 июня 2004 года г. Нижний Новгород

Судья Сормовского районного суда г. Н. Новгорода Горина Л.Н.

С участием прокурора Зиннер С.А. при секретаре Шапошниковой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката адвокатской конторы Нижегородского района г. Н. Новгорода Мильковой О.П. на представление дознавателя Сормовского подразделения службы судебных приставов ГУМЮ РФ по Нижегородской области Глазова А.П.

УСТАНОВИЛ:

Дознаватель Сормовского районного подразделения службы судебных приставов по Нижегородской области Глазов А.П. 17 февраля 2004 года направил в адрес председателя адвокатской палаты Нижегородской области представление, вынесенное в отношении адвоката адвокатской конторы Нижегородского района Мильковой О.П. о принятии к ней мер за некорректное и вызывающее поведение при осуществлении ей защиты Бабушкина В.И. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ.

Считая действия дознавателя Сормовского районного ПССП ГУ МЮ РФ по Нижегородской области Глазова А.П. незаконными и необоснованными, Милькова О.П. просит представление от 17.02.2004 года отменить.

В судебном заседании Милькова О.П. свои требования поддержала, пояснив, что действия Глазова А.П. необоснованны и голословны.

Дознаватель Глазов А.П. с жалобой Мильковой О.П. не согласен. Считает свои действия законными и обоснованными, а доводы представления соответствующими и действительными.

Выслушав адвоката Милькову О.П., дознавателя Глазова А.П., прокурора, полагавшего необходимым жалобу удовлетворить, суд приходит к следующему.

Указывая на некорректность

поведения Мильковой О.П., дознаватель Глазов А.П. акцентирует свое внимание на поведении адвоката 12.01.2004 года и 15.01.2004 года во время судебного заседания по обжалованию постановления о возбуждении уголовного дела, о срыве производства следственных действий 15.01.2004 года в связи с болезнью Бабушкина В.И., об умышленном непредоставлении Мильковой О.П. больничного листа Бабушкина В.И., игнорировании адвокатом ее вызова 10.02.2004 года в Сормовское ПССП, об отказе Мильковой О.П. ознакомиться с материалами уголовного дела по обвинению Бабушкина В.И. 16.02.2004 года.

В судебном заседании доводы дознавателя своего подтверждения не нашли.

Как видно из протокола судебного заседания начавшегося 6.01.2004 года и законченного 15.01.2004 года в ходе рассмотрения жалобы Бабушкина В.И. на постановление о возбуждении уголовного дела замечаний участникам процесса со стороны судьи не поступало. Резких высказываний адвоката в адрес дознавателя не зафиксировано. Замечаний на протокол судебного заседания дознаватель Глазов А.П. в Сормовский районный суд не подавал.

Претензии дознавателя по факту болезни Бабушкина В.И. так же не обоснованы. С 16.01.2004 года по 27.01.2004 года Бабушкин В.И. был нетрудоспособен в связи с заболеванием о чем имеется документ медицинского учреждения не имеющего никакого отношения к деятельности Мильковой О.П.

Не установлен и факт игнорирования адвокатом приглашений дознавателя для проведения следственных действий. В адвокатскую контору Нижегородского района г. Н. Новгорода извещения в адрес адвоката Мильковой О.П. со стороны дознавателя Сормовского



адвокат О. Милькова на приеме у Президента палаты

ПССП не направлялись, что сам Глазов А.П. не отрицает.

При таких обстоятельствах суд находит представление дознавателя Сормовского районного подразделения ССП по Нижегородской области Глазова А.П. указывающего на некорректное и вызывающее поведение адвоката Мильковой О.П. необоснованным и подлежащим отмене.

Кроме того, согласно ст. 158 УПК РФ дознаватель, следователь установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

В данном случае, законодатель предусмотрел право следователя на направление представления с целью предупреждения руководителей соответствующих организаций, должностных лиц о принятии мер, которые, по его мнению, необходимо предпринять для предотвращения совершения новых преступлений, либо в представлении может быть обращено внимание указанных

лиц на выявленные в ходе предварительного расследования нарушения закона, которые еще не привели, но могут привести к совершению преступления.

Будучи несогласным с поведением защитника Мильковой О.П. и приняв решение указать на ненадлежащее поведение адвоката председателю адвокатской конторы Нижегородской области, дознавателю следовало составить документ в форме жалобы, письма, но не представления.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ, суд

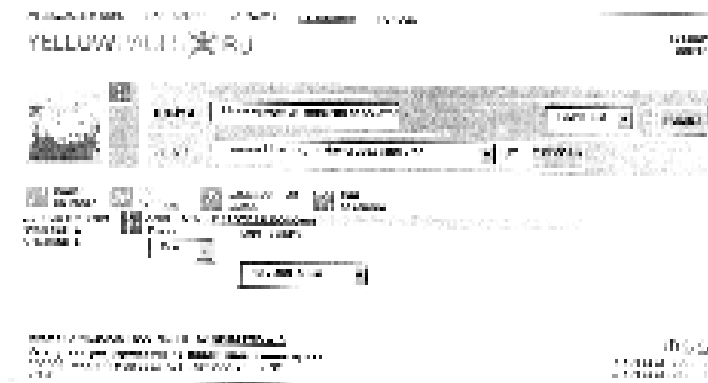
ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката адвокатской конторы Нижегородского района г. Н. Новгорода Мильковой О.П. на представление дознавателя Сормовского подразделения службы судебных приставов по Нижегородской области Глазова А.П. удовлетворить.

Представление дознавателя Сормовского подразделения службы судебных приставов ГУМЮ РФ по Нижегородской области от 17.02.2004 года вынесенного в отношении адвоката адвокатской конторы Нижегородского района г. Н. Новгорода Мильковой О.П. отменить.

Электронный справочник

3 коллегия адвокатов теперь представлена в сетисвоей страничкой. На ней есть сведения о коллегии, адреса адвокатских офисов и даже примерные расценки на услуги.



Адрес в Интернете страницы Нижегородской коллегии адвокатов № 3: <http://www.yp.ru/advocat>
 Электронная почта:
 Председатель коллегии: snegir@mts-nn.ru
 Президиум коллегии: nka3@mts-nn.ru
 Адвокаты: advoc@mts-nn.ru

ПАРТНЕРЫ

СПРАВОЧНИК АДВОКАТА ПОЧТИ ГОТОВ

Огромную работу проделали сотрудники аппарата ПАНО и их помощники по сбору информации, необходимой для выпуска в свет нового издания справочника адвоката. Теперь материал обработан дизайнерами типографии «АФРА». Как сообщила менеджер «АФРы» Марина Шапиро, макет сборника готов к отправке в печать.



АФРА — это Эталон

«АФРА» сотрудничает с Палатой адвокатов около года. Сотрудничество началось с заказа на изготовление бланков, затем дело дошло и до цветной полиграфии. Красочные грамоты и благодарственные письма, которые вручают адвокатам по торжественным поводам — дело рук АФРИанцев.

Сколько им адвокатам изготовили визитки в этой типографии, не могут подсчитать они сами. Обилие заказов объясняется гибкой ценовой политикой.

Ошарская, 67.
 Завод «Эталон».
 тел. 35-84-41



ЗАКОНОПРОЕКТЫ

О ЖИЛИЩНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 июня 2004 года в первом чтении принят проект Жилищного кодекса Российской Федерации (Постановление N 672-IV ГД).

Проект сохраняет право на бесплатное предоставление жилого помещения только за гражданами, которые относятся к категории малоимущих и при этом нуждаются в улучшении жилищных условий. Определять имущественное положение граждан в каждом конкретном случае будут органы местного самоуправления.

Проект Кодекса исключил возможность первоочередного предоставления жилых помещений. Предполагается, что жилые помещения будут предоставляться в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет. Проектом Кодекса урегулированы отношения между собственником жилого помещения и бывшими членами его семьи. Так, в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшими членами семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется. Однако если у бывшего члена семьи отсутствуют основания или возможность решить жилищный вопрос, решением суда за ним может быть сохранено право пользования жилым помещением, но не более чем на один год.

В законе о введении в действие проекта Кодекса предлагается урегулировать вопрос, связанный с приватизацией жилых помещений, сохранив право на приватизацию жилого помещения за гражданами, которым были предоставлены занимаемые жилые помещения до принятия нового Жилищного кодекса Российской Федерации, и кто, соответственно, данным правом не воспользовался ранее.

предоставлено АПИ

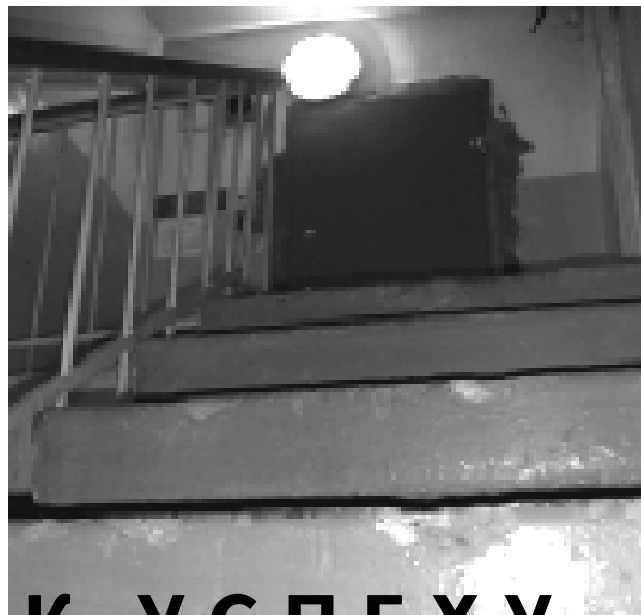
СВЕТСКАЯ ХРОНИКА

10 июня 2004 года 15 адвокатская контора отмечала окончание ремонта.

С нее случались и падения. Это самая крутая лестница в адвокатском сообществе, которую нам удалось повидать. Даже во второй коллегии адвокатов лестница (с которой я один раз звезданулся, порвав джинсы) — не такая длинная и крутая.

Заведующий 15 конторой Сергей Остроумов сказал, что если с исторической лестницей он ничего поделывать не может, так хоть помещение нужно было привести в порядок.

Действительно, клиент, с трудом преодолев несколько ее пролетов, попадает в «рай»...



ЛЕСТНИЦА К УСПЕХУ

Мы жалеем только об одном. Что не можем показать вам нынешнее убранство 15 конторы в цвете.

Ремонт вызвал восхищение даже видавшего ремонты президента палаты. Адвокаты получили отремонтированный общий зал, комнату для переговоров, приемную



со знаменитыми адвокатскими диванами. Заведующий — кабинет с имитацией камина.

Уложились в минимальные средства, сэкономили, как могли. Ведь на ремонт скидывались сами адвокаты, увеличив отчисления со своего валового гонорара.

Выслушав поздравления и выпив по бокалу шампанского, именинники переместились в рядом расположенное кафе, где вместе с ремонтом отметили и год со дня назначения Сергея Остроумова заведующим конторой.

Адвокаты пятнадцатой конторы полны надежд. Они связаны и со сплочением коллектива, с тем, что скоро около здания конторы будет установлен символический памятник Минину и Пожарскому, а территория в округе будет обустроена.

Нам же показалось оптимистичным то, что, вкладываясь в ремонт, они выразили уверенность в успехе своего дела. Коллективном успехе.

А. Королев





НИЖЕГОРОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ КОЛЛЕГИЯ
АДВОКАТОВ

скорбит о смерти
заведующей
адвокатской конторы
Навашинского района

**ВОДОПЬЯНОВОЙ
ЛЮДМИЛЫ ВАСИЛЬЕВНЫ**

НАШ РЕЕСТР

Приобрели статус адвоката
после принесения присяги

**Агафилушкин
Александр Васильевич**

**Орлова
Маргарита Борисовна**

**Григорьева
Наталья Юрьевна**

**Казарян
Лусина Хачиковна**

Приобрела членство в ПАНО

**Балабанова
Людмила Александровна**

ранее числившаяся в
реестре адвокатов Ханты —
Мансийского автономного
округа — Югры.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

выражает соболезнования
адвокату

**АНТОНОВОЙ
ГАЛИНЕ ВИКТОРОВНЕ**

в связи со смертью ее супруга —
председателя Нижегородского
районного суда в отставке

**АНТОНОВА
ВЯЧЕСЛАВА МИХАЙЛОВИЧА**

НИЖЕГОРОДСКАЯ КОЛЛЕГИЯ
АДВОКАТОВ №3

с прискорбием извещает о
скоростипожной смерти
адвоката

**БАБИНА
ЕВГЕНИЯ АЛЕКСЕЕВИЧА**

17.10.48 — 01.07.04

(г. Павлово)

НАПАДЕНИЕ

В прошлом номере мы
рассказывали о первом частном
судебно-медицинском эксперте
В.Ю. Видутове, работающем в
Нижнем Новгороде.

И вот неприятная новость — в
ночь с 1 на 2 июня Вадим
Юрьевич возвращался после
дежурства домой. На проспекте
Ленина трое неизвестных
напали на него, нанесли удары
обломком трубы по голове,
отобрали сотовый телефон,
деньги и сумку с документами.
Вадим Юрьевич был
госпитализирован, амбулаторное
лечение завершил 21 июня.

На наш вопрос, считает ли он
это обычным разбойным
нападением, Вадим Юрьевич
ответил, что он не может понять,
для чего похитителям
понадобились подлинники
документов, дающих ему право
на частную экспертную
деятельность.

Возбуждено уголовное дело
по ст.162 ч.2 УК РФ, а мы
проследим за эффективностью
его расследования.

ЦИФРОВАЯ ПОДПИСЬ ДЛЯ АДВОКАТОВ

Создано Российское юридическое
Интернет - сообщество (РЮИС).
Председателем РЮИС является один
из известных юристов России, вице-
президент Федеральной палаты
адвокатов, Президент Федерального
союза адвокатов Галоганов Алексей
Павлович. Членами сообщества могут
быть практикующие юристы, ученые,
преподаватели, аспиранты, студенты
и др. В информационной системе
РЮИС создана подсистема
«Адвокатура», которая
предоставляет адвокатам широкие
возможности.

В соответствии с договором,
заключенным с Федеральной палатой
адвокатов, обслуживающая
информационную систему компания
«МИТС» предоставляет каждому
адвокату средства шифрования и
электронной цифровой подписи по
цене на 70% ниже себестоимости, что
составляет всего 1000 рублей. Для
получения этих средств каждому
адвокату нужно оформить заявление.
В информационной системе
предусмотрено создание web -
страницы для каждого адвоката, для

чего необходимо предоставить
желаемую для размещения
информацию. Заявления и
информацию можно собирать в
региональной палате адвокатов, а
затем в электронном виде или на
бумажных носителях пересылать в
МИТС. Кроме того, каждый адвокат
может сам переслать документы в
Москву.

Реквизиты для перечисления денег:
ООО «Межрегиональная интернет-
торговая сеть». Адрес: 115419, г.
Москва, 2-й Рощинский проезд, д. 8,
стр. 7. ИНН: 7725187670; КПП
772501001; Расч. счет
40702810300200141896 в
Центральном филиале банка
«Возрождение» (ОАО); Корр. Счет
30101810900000000181 в г. Москве;
БИК: 044525181.

Более подробную информацию
можно получить в Палате адвокатов
или в ООО «Межрегиональная
интернет-торговая сеть», 115419
Москва, 2-й Рощинский проезд, д. 8.
Тел.: (095)955-71-12; факс: (095)258-
89-04; Интернет адрес: www.e-mits.ru;
e-mail: info@e-mits.ru

Учредитель: Палата адвокатов
Нижегородской области

редактор: А.Королев.

подписано в печать: 9 июля
2004 года . Заказ №

распространяется бесплатно

Адрес редакции: Н.Новгород,
ул. Б. Покровская, д. 25

Тел. редакции: 33-16-22

Отпечатано в ЗАО «Нижегородская радиолaborатория». Тираж 350 экземпляров