



# Нижегородский АДВОКАТ

**Lex est, quod notamus**

**Закон есть то, что мы разъясняем**

Бюллетень Палаты Адвокатов Нижегородской Области

**№ 3 (17) 2004**

**В н о м е р е**

## **В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ**

(Верховный суд  
пожаловался Минюсту на  
адвокатов)

**стр 2**

## **В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

(У третьей коллегии  
открылось «второе  
дыхание»)

**стр 5**

## **ДЕЛОВАЯ УЧЕБА**

(Адвокатам предложено  
самим выбирать темы  
занятий)

**стр 6—7**

## **ДОКУМЕНТЫ НОМЕРА**

(То, что не сделало  
правительство, сделала  
ПАНО — адвокатам будут  
платить командировочные)

**стр 8**

## *Ах, апрель, начало лета!*

### **АПРЕЛЬСКИЕ НОВОСТИ**

*1 апреля*

В связи с административной реформой и реформой Правительства России понадобились новые кадры. К 1 апреля этого года Н.Д. Рогачев получил вызов на другую работу, связанную со сменой места жительства. К такому повороту событий президент Палаты оказался не готов и попросил отсрочки. Для завершения всех намеченных планов, выполнения обязательств перед клиентами, прекращения статуса адвоката, решения вопроса о преемнике, понадобится не менее года. Кроме того, за это время необходимо подобрать дееспособную команду юристов, имеющих опыт управления коллективом, владеющих татарским и испанским языками, также готовых на переезд.

Предложение оказалось столь заманчивым, что вице-президент палаты Ю.В. Ануфриева отказалась остаться «на хозяйстве» в палате и даже временно исполнять обязанности президента. Мы предполагаем, что ее недавнее продолжительное отсутствие на работе связано с посещением курсов татарского языка, изучение которого проходит методом «полного погружения». Тем не менее, Н. Рогачев еще не определился с этой кандидатурой. Уверенно себя чувствует лишь Л.В. Егорова, которая заявила, что испанский — это ее второй родной язык. Длительное сотрудничество с Рогачевым дает основания полагать, что именно она возглавит аппарат будущей структуры, сформировать которую предложено Николаю Дмитриевичу.

О том, что это за структура и как она повлияет на расстановку кадров в высших юридических кругах региона, мы узнаем 1 апреля 2005 года, когда все назначения, собственно, и состоятся. А пока и «Дом актера» и, главным образом, «ДК Железнодорожников» выразили готовность предоставить свои актовые залы под проведение внеочередной конференции палаты, на которой будет избран новый Президент.

*21—22 апреля*

В Казани в этих числах состоится семинар на тему «Практика применения закона об адвокатуре и кодекса профессиональной этики адвокатов». Участие в организации семинара принимает Н.Д. Рогачев, который решением ФПА РФ назначен ее представителем в Приволжском Федеральном округе.

**МИНЮСТ — АДВОКАТУРЕ****ВЕРХОВНЫЙ СУД ПОЖАЛОВАЛСЯ  
МИНИСТЕРСТВУ ЮСТИЦИИ НА  
АДВОКАТОВ**

***Неявка в судебное заседание скоро станет самым тяжким проступком адвоката. Верховный суд нашел одного из виновников судебной волокиты...***

Еще 25 ноября прошлого года из Министерства юстиции на имя начальников федеральных управлений поступило письмо, в котором говорится, что, по информации руководителей судов, участились случаи неявки адвокатов для участия в судебных заседаниях в качестве защитников, а также приводятся другие факты их неправомерных действий в ходе проводимых судебных процессов.

По данным Верховного Суда Российской Федерации только за непродолжительный период 2003 года из-за неявки адвокатов откладывались судебные заседания по 126 уголовным делам в Томской области, по 87 делам - в судах Владимирской области, по 37 - в судах Республики Татарстан, по 27 - в судах Ярославской области, по 30 - в судах Волгоградской области, по целому ряду дел - в судах Кемеровской области. Многократно откладывались уголовные дела в судах Калининградской области, в том числе в Зеленоградском, Славском районных судах, Советском и Неманском городских судах, в районных судах г. Калининграда. По многим делам адвокаты не являлись в суды Республики Тыва. Например, только по этой причине пять месяцев

не рассматривалось уголовное дело в отношении Панченко и Макарова в Центральном городском суде г. Тюмени; пять раз откладывалось судебное заседание по делу в отношении Бондаренко и Кубякова в Калининском районном суде, из-за неявки адвоката данное дело находится в производстве суда более 16 месяцев. Верховный Суд Российской Федерации информирует и о других многочисленных фактах неявки адвокатов на судебные заседания без уважительных причин.

По сообщению Верховного Суда Российской Федерации, на информацию о подобных случаях адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должным образом не реагируют. Распространены случаи неявки адвокатов, влекущие отложение судебного разбирательства, на которые обращал внимание соответствующей адвокатской палаты Ивановский областной суд, однако и после этого положение к лучшему не изменилось. Без соответствующего реагирования остаются обращения судов в адвокатскую палату г. Санкт-Петербурга, руководство которой, по мнению суда, ограничивается ответами общего характера, не принимая практических мер к

устранению недостатков. Неубедительны, по мнению Верховного Суда Российской Федерации, объяснения по поводу участвовавших случаев неявки адвокатов в суды Алтайского края, Волгоградской области, при этом адвокаты зачастую не информируют суды о причинах неявки.

Изучив этот вопрос, Минюст пришел к выводу, что территориальные органы юстиции также не всегда должным образом реагируют на сигналы о подобного рода фактах. Минюст настаивает на более внимательном отношении к обращениям судов, равно как и любым иным сведениям о неправомерных действиях адвокатов. И предлагает подвергать их тщательной проверке территориальными органами Минюста России на предмет наличия оснований прекращения статуса адвоката, предусмотренных ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». «При установлении таких оснований территориальный орган Минюста России обязан действовать в соответствии с п. 5 ст. 17 указанного Федерального закона», — указывается в письме.

**Начальникам федеральных управлений  
Министерства юстиции****О Ф И Ц И А Л Ь Н О**

10.11.2003г. № 09/11397

По информации, поступающей из территориальных органов Минюста России, участились случаи утрат и порчи адвокатами удостоверений, подтверждающих статус адвоката.

Наиболее характерны эти факты для адвокатских сообществ Москвы, Санкт-Петербурга, Московской, Ленинградской, Тверской, Самарской,

Свердловской областей и некоторых других регионов.

В соответствии с пунктом 6.8. Порядка ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 29.07.2002 № 211 (далее - Порядок), территориальные органы Минюста России вынуждены

выдавать новые удостоверения вместо утраченных и испорченных. Основанием для выдачи нового удостоверения является заявление адвоката. О выдаче нового удостоверения взамен утраченного или испорченного издается распоряжение территориального органа Минюста России в месячный срок со дня получения заявления адвоката.

## В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ

# ПРЕЗИДИУМ НОКА РАБОТАЕТ В НОВОМ СОСТАВЕ

***В этом году произведена ротация членов президиума. Состав его значительно поменялся. Неизменным остался тем его работы.***



*На снимке: первое заседание президиума в новом составе*

Президиум на своих заседаниях работает в очень плотном режиме. Активно ведется кадровая работа. За февраль — март коллегия пополнилась 20 новыми членами, отчислено 12, принято 2 помощника и 5 стажеров.

На заседании 26 февраля 2004 года прошли выборы заместителя председателя президиума коллегии. Единогласно члены президиума доверили эту работу Людмиле Владимировне Егоровой. Было также принято постановление о распределении работы между членами президиума, учитывая, что его состав изменился.

Поскольку поступает много нареканий, в основном, от судей, о небрежном заполнении ордеров, президиум принял постановление, регламентирующее порядок выдачи ордера и способ его заполнения. Кроме того, был утвержден баланс коллегии за 2003 год, а также решен вопрос о выделении адвокатской конторе г. Дзержинска беспроцентной ссуды в размере 68000 рублей со сроком погашения в течение года. Ссуду дзержинцам нужна была для оплаты целевого взноса в КУМИ г. Дзержинска. Без этого взноса с конторой не пролонгировали договор аренды помещения.

На заседании 29 марта 2004 года, президиум, кроме кадровых вопросов, одобрил планы работы заведующих конторами, обсудил положение дел с оказанием бесплатной правовой помощью, проанализировал дисциплинарную практику коллегии за 2 полугодие 2003 года и утвердил заведующих конторами на срок полномочий президиума.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

#### О распределении обязанностей членов президиума.

**Н. Д. Рогачев** — (председатель коллегии) — действует от имени коллегии, представляет ее интересы в государственных и иных учреждениях и организациях; осуществляет общее руководство работой президиума и коллегией адвокатов, осуществляет подбор, подготовку и расстановку кадров, организует контроль за профессиональной учебой адвокатов, планирование работы президиума, контроль за исполнением планов и решений президиума и решений общих собраний (конференций) членов коллегии, осуществляет общее руководство ревизионной работой в коллегии, распоряжение финансами, а также иные обязанности, предусмотренные ст. 8 Устава коллегии.

**Л.В. Егорова** — (заместитель председателя) — исполняет обязанности председателя в период его отсутствия (болезнь, отпуск, выезд за пределы г. Н. Новгорода), осуществляет общее руководство и организацию контроля за качеством профессиональной работы, за обеспечением защитой граждан в

порядке ст. 51 УПК РФ на предварительном следствии и в судах, осуществляет контроль за состоянием кодификационно-справочной работы в коллегии, контролирует работу методических советов, ведет протоколы заседаний президиума, проводит проверки сообщений и жалоб о дисциплинарных проступках адвокатов, решает хозяйственные вопросы президиума коллегии.

**А.А. Саркисян** — организация и руководство профессиональной учебой молодых адвокатов, стажеров и помощников. Организация и проведение семинарских занятий, научно-практических конференций для молодых адвокатов.

Совместно с А.А. Фирсовой организация научно-практических конференций для всех членов коллегии.

**Г.В. Трифонова и Г.Н. Соршнева** — контроль за соблюдением Положения о порядке прохождения стажировки и контроль за организацией и обучением помощников адвокатов; организация и контроль за прохождением

практики вновь принятых в члены коллегии; методическое руководство практикой, стажировкой, обучением помощников и адвокатов. Организация и методическая помощь руководителям стажеров и помощников, руководителям практикантов коллегии.

**А.А. Фирсова** — организация семинаров по изучению адвокатами коллегии законодательства и судебной практики, контроль за состоянием профессиональной учебы в групповых адвокатских конторах.

Организация и проведение научно — практических конференций.

**И.О. Караваев и Б.В. Лобанов** — участие в ревизионной работе президиума, проведение совместно с ревизионной комиссией проверок адвокатских контор и проверок качества работы адвокатов.

**А.А. Макарова** — осуществление контроля за оплатой труда адвокатов за ведение дел по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

## Поспешите банкротиться

МВД готовит поправки в Уголовный кодекс, которые ужесточат наказание за преднамеренное банкротство. Проект предусматривает дифференциацию наказания в зависимости от размера причиненного ущерба и ужесточение наказания. Сегодня размер ущерба не является квалифицирующим признаком по делам о фиктивном банкротстве. Не предусмотрена в законе и повышенная ответственность за совершение преступления в группе. В соответствии с поправками, крупным будет считаться недобросовестное банкротство с ущербом на сумму 250 тысяч рублей, а особо крупным — на 1 миллион рублей. Максимальный срок тюремного заключения возрастет с шести до двенадцати лет.

## КОНСТИТУЦИОННЫЙ И ВЕРХОВНЫЙ СУД ДЕЛЯТ ПОЛНОМОЧИЯ

Конституционный суд усложнил правила судебных споров. По новым правилам Верховному суду запрещено оспаривать документы правительства.

Нормативные документы, которые Верховный суд раньше признал незаконными, теперь повторно рассмотрят в Конституционном суде. По мнению Конституционного суда, проверяя документ, судьи проверяют его законность, а такие полномочия есть только у него. Верховный суд будет заниматься только теми творениями чиновников, которые не упоминаются в законах. Раньше Верховный суд не раз признавал незаконными правила начисления или уплаты налогов. Согласится ли с этими решениями Конституционный суд, пока неясно.

## Постановление президиума НОКА «О порядке выдачи ордеров адвокатам и требованиях по их заполнению»

В связи с поступающими запросами из судов и следственных органов, в целях единообразного правильного и полного заполнения ордеров и предупреждения нареканий со стороны следственных и судебных органов, президиум постановил:

1. Зав. адвокатскими конторами впредь строго руководствоваться тем, что основаниями для выдачи ордера являются:

— соглашение об оказании юридической помощи, заключенное между адвокатом и доверителем и зарегистрированное в документации адвокатской конторы (журнал учета);

— соглашение, заполненное на основании заявок дознавателя, следователя или прокурора, суда о выделении адвоката для участия в уголовном судопроизводстве в установленных уголовно-процессуальным

предусмотренный ст. 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», но нуждающимся в ее оказании» и зарегистрированное в документации адвокатской конторы.

2. Ордер выписывается и выдается адвокату одновременно с заключением или заполнением соглашения, подписывается заведующим адвокатской конторой. В отсутствие заведующего при необходимости участия в неотложных следственных действиях — заместителем заведующего или дежурным адвокатом.

О получении ордера адвокат расписывается в корешке ордера и журнале учета выдачи ордеров.

3. Направление в суд и следственные органы адвокатов без ордера и выдача адвокатам ордеров на проведенные с их участием судебные заседания и следственные действия не допускаются.

The image shows a blank form for an order (ордер) issued to a lawyer. The form is divided into several sections with horizontal lines for text entry. At the top right, there is a stamp that reads 'ПРИЛОЖЕНИЕ' (Attachment) and '№ 1'. The form contains various fields for personal and professional information, including name, address, and contact details. The text is somewhat faint and difficult to read due to the quality of the scan.

законом случаях и зарегистрированное в документации адвокатской конторы;

— соглашение, заполненное на основании определения суда о выделении адвоката в качестве представителя по гражданскому делу в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно (ст. 50 ГПК РФ) и зарегистрированное в документации адвокатской конторы;

— соглашение на оказание юридической помощи бесплатно в соответствии со ст. 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» на основании решения совета палаты адвокатов от 26.11.2003 года «О порядке оказания юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Нижегородской области бесплатно», на основании решения совета палаты адвокатов от 26.02.04 года «О размере и порядке выплат командировочных расходов адвокатам, выезжающим в районы области по назначениям в порядке ст. 51 УПК РФ и вознаграждении адвокатам, оказывающим юридическую помощь гражданам, не включенным в перечень,

4. В ордере на исполнение поручения все графы заполняются полно и в соответствии с соглашением.

В графе «поручается» необходимо указывать сущность поручения — оказание юридической помощи в порядке уголовного, гражданского, арбитражного судопроизводства, фамилию, имя, отчество доверителя (подзащитного) или наименование юридического лица, стадия рассмотрения дела, наименование правоохранительного, судебного или иного органа.

Также полно заполняются и другие графы бланка ордера. Все исправления и зачеркивания в ордере оговариваются и удостоверяются второй подписью зав. адвокатской конторой и второй печатью адвокатской конторы.

5. Персональную ответственность за правильность и полноту заполнения ордеров несут зав. канцеляриями (зав. канцеляриями — бухгалтера) и заведующие адвокатскими конторами.

6. По использованию старых бланков ордеров необходимо получить в коллегии и использовать в дальнейшей работе ордера новой формы.

В АДВОКАТСКИХ  
ОБРАЗОВАНИЯХ«ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ»  
ТРЕТЬЕЙ КОЛЛЕГИИ

**24 февраля состоялось заседание Президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов № 3»**

Как объявил на заседании Президиума «тройки» председатель коллегии Виктор Константинович Снегирев, коллегия «пробила брешь» в кадровых проблемах и начала принимать помощников. Этому событию предшествовала работа по посещению ВУЗов, где есть юридические факультеты (а их число довольно значительно) и беседы со студентами и преподавателями. И вот результат: 7 студентов – юристов Водной Академии приняты помощниками адвокатов в коллегия номер три.

Президиум коллегии принял положение о помощниках и стажерах, взяв за основу положения, Федеральной и Нижегородской палат и дополнив их некоторыми нормами. Утвержден образец трудового договора. Принята коллегией и форма обязательства «адвоката – куратора», который на первых порах будет назначаться Президиумом коллегии и закрепляться за каждым помощником. Впоследствии, надеется президиум, адвокаты сами будут изъявлять желание готовить молодежь к будущей работе.

Президиум утвердил план прохождения в коллегии стажировки и практики, поскольку в планах еще организовать посещение студентами ознакомительной практики сроком на один месяц, что также может привлечь в коллегия новые кадры в будущем. Относительно

практики, председатель коллегии В. К. Снегирев надеется, что она будет оплачена высшим учебным заведением и тогда коллегия сможет выплатить денежные средства патрону практиканта.

Решение о приеме помощников принято пока на полгода, чтобы посмотреть, как пойдут дела у новых питомцев.

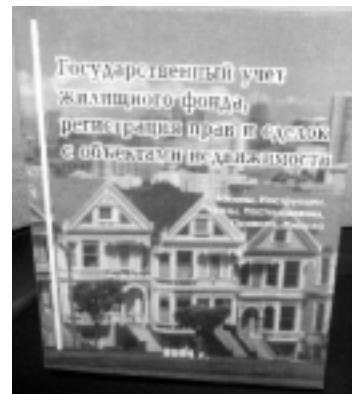
Ряд других вопросов был посвящен внутренней жизни коллегии. Были утверждены правила внутреннего трудового распорядка коллегии.

Президиум подтвердил соображения председателя насчет того, что явка на собрание является обязанностью адвоката. Как пояснил Снегирев, он собрал более двадцати объяснительных от адвокатов, не явившихся на прошлое общее собрание. На не явившихся адвокатов наложены взыскания разной степени тяжести.

Рассмотрены и вопросы с задолженностью по взносам в коллегия и Палату. Принято решение исключить из членов коллегии ряд адвокатов, если они в ближайшее время не погасят задолженность. Самая значительная задолженность из озвученной на заседании, составляла 5 месяцев.

Еще одну идею «обмозговали» на президиуме. Принято решение открыть по договоренности с советами общественного самоуправления и пунктами охраны порядка «общественные» приемные для граждан, что обеспечит практикой стажеров и помощников.

## КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



Вышел в свет сборник «Государственный учет жилищного фонда, регистрация прав сделок с объектами недвижимости». – Нижний Новгород: Изд-во «Вектор - ТиС», 2004, – 294 с.

В сборнике систематизированы нормативные акты регламентирующие порядок государственного учета жилищного фонда, контроль за ходом отдельных этапов его строительства, регистрация прав на недвижимые объекты и сделок с ними в период проведения жилищной реформы.

В настоящем издании наряду с законами включены документы инструктивного характера в виде писем, правил, положений, распоряжений и приказов различных министерств и ведомств. Такие подзаконные акты наряду с постановлениями Правительства РФ довольно часто регулируют эту сферу жилищных отношений. Здесь же представлена судебная практика по жилищной тематике Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда.

Книга безусловно необходима и полезна для руководителей предприятий различных форм собственности занимающихся строительством и решением жилищных вопросов, работникам агентств по недвижимости, студентам и преподавателям юридических специальностей, практикующим юристам.

*Составители:* **О.В. Инягин, В.Б. Мирсков**

*Научный редактор:* **Г.Н. Козырев**, председатель коллегии адвокатов, кандидат юридических наук, доцент.

Издательство благодарит заслуженного юриста Российской Федерации **Юрасову Галину Андреевну** за помощь, оказанную при подготовке отдельных документов сборника к изданию.

ДЕЛОВАЯ УЧЕБА

## ТЕМЫ – ПО ЗАЯВКАМ АДВОКАТОВ

*на снимке: занятия в Доме  
офицеров*

**После некоторого перерыва проведены две лекции в рамках деловой учебы адвокатов. Организатор мероприятия – вице-президент палаты Ю.В.Ануфриева извинилась за перерыв. Он был вызван объективными причинами.**

**А после окончания занятий Юлия Васильевна спросила, какие темы интересуют адвокатов. Именно заявки адвокатов, по ее мнению, гарантируют актуальность тем занятий**

**«Всего и побольше!» – ответил зал. Действительно, желающих оказалось больше, чем «посадочных мест».**

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД

25 марта в 14 часов в Доме Офицеров после некоторого перерыва продолжились занятия в рамках программы деловой учебы. Слушались две темы «Ответственность за неисполнение обязательств» (лектор – заслуженный юрист России председатель первого состава Арбитражного суда Волго–Вятского округа Нина Александровна Каширская) и «Практика рассмотрения жилищных споров» (лектор – член областного суда Марина Николаевна Кавелькина).

Началось с неловкой ситуации – потоком шли опаздывающие адвокаты. А так как свободных мест почти не было, то вальяжным господам нужно было еще сходить за стульчиками в соседние помещения. Четверть бесценного часа, который отвел для беседы член арбитражного суда, пропал даром. Когда время истекло, все присутствующие были удивлены – почему им уделили так мало времени. Кто ж виноват?

По большому счету, первая лекция свелась как в силу ограниченности по времени, так и важности этих вопросов, к двум позициям – участие адвоката в арбитражном процессе и

взыскании процентов как форме ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств.

Докладчик обратил внимание адвокатов, что в процессе адвокаты участвуют по предъявлению ордера. Если выписывается доверенность, то необходимо указать в ней не только данные адвоката как физического лица, в но и то обстоятельство, что он является адвокатом. Предъявления удостоверения не достаточно.

Заинтересованное обсуждение возникло на тему взыскания расходов на представителя. Нина Александровна оценила практику обращения в суд за взысканием расходов отдельным иском как неправильную, ибо вопрос об этих расходах должен решаться судебным актом, разрешающим дело по существу. Вопрос из зала о том, как быть, если сумма «представительских» договором определена, но стороной по делу реально еще адвокату не выплачена (отсроченный платеж), при таком подходе ответа не нашел.

Вспомнили и о разумных пределах возмещения этих расходов (естественно по усмотрению суда). Докладчик привел пример, когда

Московская городская коллегия адвокатов пыталась взыскать с управления по делам Президента РФ 30 млн. долларов США за оказанные услуги. Чем кончилось? Читайте судебную практику. Случай опубликован. Кстати, своей практики по размерам возмещения Волго–Вятский арбитражный суд еще не имеет, так что на первого же адвоката, который будет поддерживать требования (или оспаривать их) ляжет ответственность за финансовое благополучие всех коллег региона. По основной теме Каширская сообщила, что, предъявляя иск нужно также думать о том, возможно ли исполнение будущего решения суда. Если способ исполнения будет ненадлежащим, не предусмотренным законом об исполнительном производстве, решение будет отменено. Как пример – решение о понуждении банка «немедленно исполнить поручение на перечислении денежных средств». Как приставу в этом случае действовать, за спиной банкира стоять?

Нина Александровна подтвердила наши догадки – доказать убытки почти невозможно. Поэтому

основным способом защиты нарушенного права при ненадлежащем исполнении обязательств остается неустойка. Тем более что на убытки не начислишь проценты. Однако, необходимо помнить, что проценты за пользование чужими денежными средствами начисляются только по денежным обязательствам. А таковыми не являются, например, ни договор банковского счета (ибо это услуга), ни договор хранения, ни договор мены. Не правильно было бы и после взыскания убытков в денежном выражении (например, за утрату предмета хранения) считать решение суда денежным обязательством и пытаться его «проиндексировать», считает докладчик. При ненадлежащем выполнении договора банковского счета, когда банк крутит деньги, не выполняя, как следует ваше поручение, можно расторгнуть такой договор. Вот тут уже меняется

характер отношений и обязательство становится денежным, ибо у банка отпадают законные основания удерживать у себя денежные средства.

При всем равноправии, по-разному решается вопрос об ответственности лица, занимающего с я предпринимательской деятельностью и бюджетной организации. В силу ст.401 п.1 ГК РФ необходимо установить вину нарушителя. Если нарушение допущено при осуществлении предпринимательской деятельности, основанием для освобождения от ответственности является только форс — мажор (401 п.3 ГК РФ). Поэтому бюджетные организации, не имеющие коммерческих источников финансирования, отвечают лишь, если виноваты. Предприниматель — всегда.

Любопытнейший случай при мене. Меняли партию автомашин на

вексель. Машины поставили, вексель не дали. Применять ли ст.395 ГК РФ? Решили так: в договоре обозначены индивидуальные признаки партии машин (марка и т.д.), а вот вексель таких признаков не имел (серия, номер и т.п.). Просто написано «вексель». Значит, вексель был не предметом, а средством платежа. Суд признал в договоре не мену, а поставку и проценты взыскал.

Обнаружилась разница в подходах к применению наших российских законов нашими российскими судами. Докладчик, как представитель арбитражного суда убеждал не бояться просить взыскать проценты по день фактического исполнения решения суда. Ибо решение о взыскании не прекращает обязательство. В зале говорили о том, что общие суды не приемлют такую практику, ибо не возможно рассчитать пошлину. Очную ставку устроить не удалось, адвокаты пока продолжают оставаться крайними.

## СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Главное, что надо помнить по жилищным делам, то, что жилищное законодательство находится в совместном ведении федерации и регионов. Поэтому, нельзя пренебрегать тем огромным количеством местных нормативных актов, которые существуют.

Акцент докладчик — Марина Николаевна Кавелькина сделала на спорах о правах членов семьи нанимателей. Тема получила новое звучание, в законе найдены новые «изюминки».

Марина Николаевна предупредила, что права членов семьи нанимателя производны от прав нанимателя. И об этом надо помнить. Поэтому, несколько странно смотрятся иски о признании нанимателя не приобретшим права на жилое помещение. И вообще, если человек платит за квартиру, пусть даже и не живет в ней, то этот наниматель выполняет свои обязанности по договору социального найма в полном объеме — от него больше ничего не требуется. Дальнейшее — его право «распоряжаться своим правом».

Ордер. Ордер дает право на вселение. Если вселения не произошло, гражданин это право не реализовал и права не приобрел. Если ему препятствовали в этом, то нельзя

говорить о не реализации своего права.

На старом месте сделано открытие. В силу закона являются членами семьи нанимателя супруг «ИХ» (а не его) дети и родители. Поэтому нет необходимости доказывать ведение общего хозяйства и рыться в чужом белье при рассмотрении вопроса об отнесении к членам семьи нанимателя тещи, ребенка одного из супругов (не общих детей) именно в силу того, что законом к членам семьи нанимателя отнесены не дети и родители нанимателя, а дети обоих супругов.

Марина Николаевна поведала и о том, что поменялась практика в отношении снохи (зятя). Имеется в виду, что нанимателем являются родители вступившего в брак представителя второго поколения, очаровательная половинка которого с триумфом въезжает в жилое помещение. Теперь они могут «жить пока живут». Как только выезжают, возникают суждения следующего порядка. В силу закона они не являются членами семьи нанимателя, ибо не являются ни детьми, ни родителями нанимателя и его супруга. С ведением же общего хозяйства есть проблемы, потому, что, как правило, молодым выделяют комнату, а то («особо умные» родители) и вовсе

освобождают для них свою квартиру. В этом случае никакого совместного хозяйства с нанимателем, (а не с сыном (дочерью) нанимателя) быть не может. Ибо надо «совместно проживать» не столько с мужем, сколько со свекром или свекровью. То есть с тем, кто нанимателем, собственно и является. Интересно, правда?

Куда же идти? Откуда пришел.

Нужно еще помнить, что гражданин с гражданином может заключить договор только коммерческого найма. Условия и срок — это вопрос доказывания. Поэтому, по мнению Кавелькиной, перспективно обращение в суд о понуждении к заключению договора коммерческого найма с понятными финансовыми условиями в тех случаях. Когда в квартирах проживают лица с запутанным статусом, ничего не платя и не собираясь освобождать помещение. Ни о каком социальном найме для них в чужой квартире и речи быть не может.

Что касается освобождения квартиры для собственного проживания, то нужно, чтоб это условие соблюдалось. Потребность должна быть именно в проживании, а не обмене или продаже жилья.

## ДОКУМЕНТЫ НОМЕРА

Решение Совета палаты от 26 февраля 2004 года

**«О размере и порядке выплат командировочных расходов адвокатам, выезжающим в районы области по назначениям в порядке ст. 51 УПК РФ и вознаграждения адвокатам, оказывающим юридическую помощь гражданам, не включенным в перечень, предусмотренный ст. 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», но нуждающимся в ее оказании».**

1. Предоставить право президенту палаты освобождать от оплаты за оказание гражданско-правовой помощи следующих лиц:

1.1. Направленных в палату для оказания бесплатной юридической помощи губернатором области, заместителями Губернатора или Министром государственно-правового обеспечения.

1.2. Председателем законодательного собрания области, его заместителями или руководителем правового управления.

1.3. Главой администрации г. Н. Новгорода, его заместителями или руководителем юридического управления городской администрации.

1.4. Председателем Городской думы г. Н. Новгорода или его заместителями.

1.5. Обратившихся к президенту палаты с просьбой об оказании бесплатной гражданско-правовой помощи при наличии оснований достаточных, по мнению президента, для освобождения от оплаты.

2. Адвокат, которому поручено оказание бесплатной юридической помощи в порядке установленном настоящим решением, после выполнения поручения, вместе с соглашением представляет руководителю филиала адвокатского образования или руководителю адвокатского образования (при отсутствии филиалов) справку суда о длительности рассмотрения дела (приложение № 1) и заявление об оплате вознаграждения.

3. Руководитель адвокатского образования или его заместитель направляет в палату адвокатов реестр с указанием числа проведенных адвокатами гражданских дел и размера оплаты не позднее 25-го числа каждого месяца. (Приложение № 2).

4. В пятидневный срок палата перечисляет общую сумму вознаграждения на расчетный (текущий) счет филиала или адвокатского образования.

5. При выезде адвокатов в другие районы области по назначениям в порядке ст. 51 УПК РФ палата адвокатов на основании решения № 3 Второй ежегодной конференции адвокатов Нижегородской области оплачивает командировочные расходы адвокатов в размере применительно к установленному постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.02 года № 729

в следующем порядке:

5.1. Руководитель филиала адвокатского образования или руководитель коллегии адвокатов на основании авансовых отчетов адвокатов представляет в палату реестр с указанием числа командировок, суммы командировочных расходов и номера расчетного (текущего) счета (Приложение № 3).

5.2. В пятидневный срок палата адвокатов перечисляет на расчетный (текущий) счет адвокатского образования или его филиала денежные средства, указанные в реестре.

6. Ответственность за достоверность представленных в палату сведений о размере вознаграждения и размере командировочных расходов несут:

- адвокат, представивший сведения;
- руководитель адвокатского образования или его филиала, подписавший реестры, направленные в палату.

## КОМАНДИРОВКИ

*Все летят в одном салоне*

Совет Палаты определил размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками президента и вице-президента палаты, служебными командировками членов совета, связанными с участием на конференциях, заседаниях совета Федеральной палаты адвокатов, служебными командировками адвокатов палаты, связанными с участием в качестве делегатов съездов или с участием в церемонии награждения наградой адвокатского сообщества.

Установлен предел, свыше которого не возмещаются фактические расходы по найму жилого помещения и размер суточных. Кроме того, определено, что не зависимо от чинов и званий, за счет палаты все едут в одинаковых условиях, как на железнодорожном, так и воздушном транспорте. Что касается авиаперелетов, то это салоны экономического класса.

Решение вступило в силу с 1 марта 2004 года.

## БУХГАЛТЕРИЯ

Решение конференции о повышении взносов с адвокатов, состоящих в малочисленных адвокатских образованиях или учредивших адвокатский кабинет, встретило глухое сопротивление.

Проворонив проведение проекта этого решения в жизнь, некоторые заинтересованные лица отказываются платить по повышенным ставкам.

Конфликт не выходит за рамки бухгалтерии, поэтому страдают нервы у работниц именно этого подразделения Палаты.

## ТРАУРНЫЕ СОБЫТИЯ

Совет ПАНО выражает  
соболезнование

**ИВАНУ АЛЕКСЕЕВИЧУ  
КОВРИЖНЫХ**

по поводу смерти  
его супруги

**КОВРИЖНЫХ  
ТАМАРЫ  
АФНАСЬЕВНЫ**



**ПЛАТЯТ БОЛЬШЕ**

По закону об адвокатуре, адвокат вправе после приобретения статуса полгода выбирать форму адвокатского образования. В каком качестве он находится эти полгода — не ясно. А вот сколько он будет платить за пребывание в подвешенном состоянии — уже известно. Февральским решением Совета палаты такой адвокат приравнен по размеру платежей в палату к адвокатам, не оказывающим бесплатной юридической помощи.

**НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ**

Налоговый кодекс теперь требует, чтобы палата в течение месяца информировала налоговые органы о том, где теперь трудится адвокат.

Соответственно, палата обязала руководителей адвокатских образований своевременно давать такие сведения в палату.

**РЕМОНТ**

Наконец—то отремонтирован подъезд в здании, в котором расположена палата адвокатов. Кстати, ремонт обошелся палате совершенно бесплатно. Это стало возможным благодаря связям вице-президента палаты Юлии Васильевны Ануфриевой.

Тем не менее, полного счастья не бывает. Палата приобретает и устанавливает массивную входную дверь с домофоном. Без надежной двери порядок в подъезде долго не удержат. Стоимость двери составит около 25 000 рублей. Половину расходов возьмет на себя областная коллегия адвокатов.

**БЕСПЛАТНАЯ ПОМОЩЬ**

Уровень оказания адвокатами бесплатной помощи не имеет устойчивой тенденции к росту. Вместе с тем, это то основное, что позволяет получать от власти снисхождение при определении размера арендной платы. Президиум НОКА обратил внимание всех адвокатов на недопустимость уклонения от оказания бесплатной правовой помощи населению. Палата также намерена проанализировать, нет ли необходимости отстранить от этой работы те адвокатские образования, которые не справляются с ее оказанием.

**ДОКУМЕНТЫ НОМЕРА**

Решение Совета палаты от 26 февраля 2004 года

**«О порядке исполнения советом палаты требований статьи 85 Налогового кодекса РФ «Об обязанностях направлять в налоговые органы сведения, связанные с учетом налогоплательщиков».**

Во исполнение требований пункта 2 ст. 85 налогового кодекса РФ в срок до 30 числа каждого месяца сообщать в налоговый орган по месту расположения палаты сведения о лицах, получивших статус адвоката в истекшем месяце, об избранной каждым вновь получившим статус адвоката форме адвокатского образования, а также об изменениях формы адвокатского образования членами палаты.

Ответственные: вице-президент палаты адвокатов Нижегородской области Ануфриева Ю.В., зав. канцелярией Долгая О.А.

2. Возложить обязанность на лиц, претендующих на получение статуса адвоката, перед принесением присяги письменно извещать совет палаты о предполагаемой форме адвокатского образования избираемой претендентом.

3. Руководителям коллегий адвокатов и адвокатских бюро в пятидневный срок после решения о приеме в члены коллегии или в состав партнерского бюро или выходе из их состава, но не позднее 28 числа каждого месяца письменно уведомлять палату обо всех изменениях в составе адвокатских образований, происшедших в текущем месяце.

4. Настоящее решение опубликовать в бюллетене палаты и направить в коллегии адвокатов и адвокатские бюро для сведения и исполнения.

Решение Совета палаты от 26 февраля 2004 года

**«О размере отчислений на общие нужды палаты адвокатов в период после получения ими статуса адвоката до избрания формы адвокатского образования»**

В соответствии с решением № 3 Второй ежегодной конференции адвокатов Нижегородской области установить, что с адвокатов, вновь получивших статус, а также с отчисленных из коллегий адвокатов, не определившихся с избранием формы адвокатского образования, размер ежемесячных отчислений на общие нужды палаты адвокатов устанавливается применительно к п. 2 названного решения, поскольку на этот период они фактически освобождены от обязанностей по оказанию бесплатной юридической помощи, как в уголовном, так и в гражданском судопроизводстве.

**Юбилей российской адвокатуры и областной коллегии адвокатов отметят одновременно.**

На совместном заседании Совета Палаты и президиума Нижегородской областной коллегии обсуждался вопрос о том, как отметить 140 — летие со дня создания российской адвокатуры. Предварительно намечена дата — 30 августа этого года. В этот день предстоит провести научно-практическую конференцию, на которую ожидается приезд известных в адвокатском сообществе России гостей. Местом мероприятия, так же предварительно, намечен зал Торгово-промышленной палаты (выбор объясняется тем, что на первом этаже есть ресторан, где наиболее патриотично настроенные адвокаты могут воздать делу, которому они служат, дополнительные почести).

Предполагается три доклада. Выступление обзорного характера Совет Палаты поручил Н.Д.Рогачеву. С сообщением «О практике применения норм регулирующих профессиональную деятельность адвоката» выступит вице-президент палаты Ю.В. Ануфриева. Анализ случаев ненадлежащего исполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей мы услышим от члена квалификационной комиссии палаты Ю.Ю. Журавлевой.

Совет Палаты будет рад подсказке наших читателей о том, с какими еще сообщениями было бы уместно выступить на конференции.

Что касается фуршета, то планы находятся в стадии разработки.

# МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ

**Как должен платить алименты предприниматель, переведенный на уплату единого налога на вмененный доход?**

**Г.Н. Козырев: P R O**

Адвокат Г.Н.Козырев «Коллегия адвокатов «Козыревых» уверен — за основу расчета надо брать сумму вмененного дохода. Преодолевая сопротивление судебных приставов, Козырев добился от суда решений, разделяющих эту точку зрения. Последним из них было решение об отмене постановления судебного пристава об утверждении расчета задолженности по алиментам. При утверждении расчета, пристав основывался не на суммах вмененного налога, а на справке из бухгалтерии ответчика, являющегося частным предпринимателем.

Представитель Министерства юстиции РФ по Нижегородской области, выступая в суде, позицию пристава поддержал, пояснив, что согласно ст. 113 СК РФ взыскание алиментов производится из всех видов заработной платы должника, исходя из этих данных, судебным приставом-исполнителем и был произведен расчет задолженности. Считал, что вмененный доход — это только предполагаемый доход предпринимателя.

Суд же установил следующее: «должник является крупным предпринимателем без образования юридического лица, в собственности которого находится пять магазинов, автомобиль, здания.

Согласно представленным суду справкам из ИМНС Автозаводского района г. Н.Новгорода вмененный доход предпринимателя составляет в 2000 году - 1 574 025 руб.; в 2001 году - 3 309 585 руб.; в 2002 году - 4 060 686 руб. Данная справка находится в производстве судебного пристава-исполнителя.

Порядок расчета вмененного дохода и факторы, которые учитываются при его расчете, изложены в законе, в частности, учитываются характер бизнеса, размеры торговых площадей, их местонахождение, количество нанятых работников и т.д. Кроме того, сам предприниматель, принимает активное участие в установлении суммы вмененного дохода, с которого и уплачивает единый налог.

Так, он обязан представлять расчет по единому налогу в налоговый орган по месту налогового учета. В случае согласования расчетов налогоплательщик представляет расчетно-платежный документ об оплате единого налога. И в случае несогласия налогоплательщика с заключением налоговых органов о начислении единого налога он обязан в трехдневный срок с момента получения заключения подать соответствующее заявление в налоговый орган, а также обжаловать в вышестоящие налоговые и судебные органы, в установленном законом порядке. Однако, должник не оспаривал вмененный ему доход, таким образом, он согласен с теми суммами, которые представлены в суд.

В соответствии с Постановлением правительства РФ от 18.06.1996 года № 841 удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей с частных предпринимателей производится с доходов от занятий предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Однако, судебный пристав-исполнитель взяла за основу расчета задолженности по выплате алиментов справку, представленную предпринимателем, из которой явствует, что среднемесячная заработная плата предпринимателя составляет в 2001 году - 2000 руб.; в 2002 году - 2400 руб.; в 2003 году - 2500 руб. Суд критически относится к справке о заработной плате, представленной предпринимателем по следующим основаниям.

Предпринимательская деятельность предполагает извлечение доходов. Предприниматель сам является работодателем, предприниматель не может быть связан трудовыми отношениями сам с собой, предприниматель может работать по найму у другого предпринимателя, но не у себя, предприниматель может выполнять работы по гражданско-правовому договору. Но во всех случаях, предприниматель должен был представить судебному приставу-исполнителю не

## ПРО и CONTRA

«За» и «Против» — на две подрубрики решили мы разделить «методический совет», который сами же и учредили на страницах нашей газеты.

Попробуем, давая информацию о том, о чем нет еще однозначных решений в судебной практике, представить разные точки зрения. А, может, мы сможем их отыскать и по поводу того, что, казалось бы, давно не вызывает никаких споров?

только справку о заработной плате с места работы, но и договор, заверенный надлежащим образом в соответствующих государственных органах, на основании которого ему была начислена данная заработная плата и с которого ему производятся отчисления в пенсионный фонд, в фонд медицинского страхования и т.д. Кроме того, из справки о заработной плате, представленной должником следует, что должник начисляет заработную плату сам себе, однако, в ИМНС РФ по Автозаводскому району Г.Н.Новгорода предоставляет данные не о своей заработной плате, а декларацию, в соответствии с которой ему, как предпринимателю определяют единый налог на вмененный доход. Если уж и брать за основу расчета задолженности по алиментам справку о заработной плате, то она должна браться в совокупности с доходом, а не вместо реального дохода».

Суд указал, что доводы представителя Министерства юстиции РФ по Нижегородской области о том, что вмененный доход - это только предполагаемый доход предпринимателя и его нельзя брать за основу расчета алиментов, несостоятельны, отменил Постановление судебного пристава-исполнителя «Об утверждении расчета задолженности по выплате алиментов» и обязал судебного пристава — исполнителя произвести расчет задолженности алиментов исходя из дохода частного предпринимателя без образования юридического лица согласно данным ИМНС.

**А.Н.Королев: C O N T R A**

В свое время, когда вводили единый налог, мне довелось слышать, как рассмеялись судьи арбитражного суда, когда я им сказал, что с вмененного дохода начинают брать алименты. Все понимали, что вмененный — это лишь потенциально возможный доход. Все рассуждения о доходности на основе таких «объективных» критериях как площади магазина и т.п. не выдерживают никакой критики, ибо те же площади вовсе

дохода плательщику налога не гарантируют, а могут, наоборот, гарантировать убытки. Вмененный налог можно назвать налогом на убытки с тем же правом, что и налогом на доход.

Налоговое право — публичное, с отношениями императива, власти и подчинения. Поэтому, предприниматель, согласуя расчет по налогу и не возражает — он знает, что налог не связан с его доходами и согласует лишь критерии его

расчета (с чем не соглашаться, если магазинов у тебя действительно пять, а не четыре?). Алименты — институт частного права. Поэтому жена не может вести себя так, как ведет наше государство.

В сегодняшнем споре две беды. Первая: из-за вмененки никто так и не знает реальных доходов, ну не две же тысячи у должника зарплата! Вторая — хоть я и редактор, но даже себе не нашел места, чтобы нормально поспорить!

## БЮРО НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ «ВЕРСИЯ»

Первому в России негосударственному судебно-экспертному учреждению «Бюро независимой экспертизы «Версия» исполнилось 10 лет. Благодаря Вашим обращениям и поддержке все эти годы, наше Бюро участвует в исполнении правосудия и формировании гражданского общества. Отрадно, что обращение судов в негосударственные экспертные учреждения, также благодаря Вам, стало обычной практикой. Рады дальнейшему сотрудничеству в наступившем 2004 году. Напоминаем, что Бюро проводит абсолютно все судебные экспертизы, наши эксперты имеют «Свидетельства» на право производства экспертиз, выданные МВД, Минюстом, Госстроем, Минфином. У Бюро есть все необходимые лицензии и сертификаты. Надеюсь, что это позволит Вам и дальше с уверенностью обращаться в «Версию» для проведения экспертиз и консультации по выявлению поддельных подписей и документов, определению авторства литературных произведений, причин и обстоятельств ДТП, пожаров, заливов квартир, определению объема и качества строительных и ремонтных работ, оценке ущерба, установлению отцовства методом анализа ДНК. По-прежнему, только у нас определяется давность написания текстов и составления документов на глубину до 2 лет. Бюро выполнит рецензии на любые экспертизы.

С удовольствием окажем Вам и другим адвокатам консультации по возможностям экспертиз и правильной постановке вопросов для их назначения. Для этого надо просто позвонить по телефонам: 268-81-73, 787-33-23, 798-40-11 с 10 до 19 часов и эксперт примет Вас в удобное время.

Все экспертизы, экспертные исследования и рецензии выполняются в короткие сроки, у нас нет очередей и цены не выше, чем в государственных экспертных учреждениях.

**Наш адрес: 107076, г.Москва, ул. Матросская Тишина, д. 23, стр. 1, 6 этаж.**

**С уважением,  
Директор Бюро  
Станислав Шаповалов**

## ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

М. привлечен к ответственности за нарушение ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката. Адвокат должен уважать профессиональные права других адвокатов. По мнению квалификационной комиссии и совета палаты, нарушение, допущенное М., заключалось в том, что он поддержал ходатайство своего подзащитного о допросе в качестве свидетеля другого адвоката — Л.

Оказывается, суд стал рассматривать возмещение подсудимым вреда доказательством признания вины. Подсудимый, не признающий вину, объясняя, почему все — таки он возместил ущерб, показал, что такой совет он получил от адвоката Л., ранее осуществлявшего его защиту. Давал ли прежний защитник такой совет, и решили выяснить в ходе допроса.

Адвокат Л. явиться на допрос отказался, ссылаясь на процессуальные гарантии своего положения. Тогда суд вынес определение о его приводе, которое, правда, было своевременно отменено областным судом (что — то мне подсказывает, что не без вмешательства Палаты). Л. оставили в покое.

Квалификационная комиссия решила, что адвокат М., поддержавший ходатайство о допросе, а тем более о приводе своего коллеги, совершил проступок.

Адвокат М. при рассмотрении дисциплинарного дела на совете палаты объяснил, что он не поддерживал таких судебных постановлений, а оставил их на усмотрение суда. Ходатайство о допросе адвоката заявил его подзащитный по собственной инициативе. Запись же в протоколе судебного заседания о том, что он поддерживает и привод и вызов на допрос, не верна. Правда, адвокат М. согласился с тем, что не заявил, в свою очередь, никаких против них возражений. За это ему объявлено замечание.

Нам же непонятно в решении совета только одно — как адвокату было не разделять позицию своего подзащитного? Тем более, что вопрос о явке адвоката в суд для дачи показаний возник в связи с необходимостью получения доказательств вины или невиновности подсудимого? Вопроса о том, что имеет место коллизия, в ходе рассмотрения дела на совете палаты не возникало. Может, ее и нет?

Совсем непонятная история случилась с одним нижегородским адвокатом. Он принял поручение на ведение гражданского дела, взял деньги, но от клиентов прячется, поручение не выполняет. На квалификационную комиссию объясняться не пришел, из коллегии, в которой состоял, отчислился и подал заявление о прекращении статуса адвоката. Что делать, объявили ему выговор. Статус прекратили по личному заявлению. Клиентку жалко.

Замечание получил адвокат, не явившийся в судебное заседание. Как — то так вышло, что как только суд откладывает дело, так на число, когда этот адвокат занят.

Эта тема прочно поселилась в протоколах квалификационной комиссии. У адвокатов еще нет того страха перед судом, которое заставит адвоката отдавать дела, лишь бы не стать причиной неудовольствия судей. Ситуация, когда внезапно все дела, которых может быть и не так уж много, вдруг назначаются на одни и те же числа, не знакомы, пожалуй, только тем, кто совсем сидит без работы. Пока рекомендация одна — надо уметь договариваться.

*В составе квалификационной комиссии произошли изменения. Главное управление министерства юстиции по Нижегородской области, обладающее в силу закона «долей голосов» в квалификационной комиссии «откомандировало» в ее состав своего нового сотрудника — Алексея Павловича Волкова.*

*Он заменит Вадима Александровича Комарова — главного специалиста отдела правовой помощи Нижегородского управления юстиции, который сменил место работы.*

### На «квалификационку» надо ходить!

Кто-то «болеет», кто-то считает ниже своего достоинства оправдываться и т.д.

А наш совет — обязательно ходите на заседания квалификационной комиссии! Во-первых, вы проявляете уважение к органам адвокатского самоуправления. Во-вторых, и это главное, — действует принцип состязательности. Если вы не возразили против обвинений, вас сочтут виноватыми.

Но вот «сенсация» — Совет Палаты не согласился с мнением квалификационной комиссии и прекратил производство в отношении адвоката, на которого поступила информация от следователя о срыве следственных действий. Просто на Совет адвокат пришел и объяснился, а на комиссию — не ходил и был ею признан виновным.

## ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Совет ПАНУ, Президиум НОКА поздравляет

**МАРКА ДАВЫДОВИЧА БАРАХ—ЧАЙКА**

и

**АНДРЕЯ ПЕТРОВИЧА НАУМОВА***с достижением очередных возрастных рубежей и  
желает им расцвета и процветания!***ПРОСТО АНЕКДОТ**

Адвокат:

— Я сумел договориться с вашим мужем так, что условия развода устроят вас обоих.

— Устроят обоих?! — возмутилась дама. — Так я и сама могла бы договориться! Не для этого я нанимала адвоката!

\*\*\*

Судья:

— Почему вы угнали машину?

Подсудимый:

— Она стояла у кладбища, и я, естественно, подумал, что ее хозяин умер.

\*\*\*

Судья спрашивает взломщика, как это получилось, что взял только драгоценности, а деньги оставил.

— Ах, господин судья, — говорит обвиняемый, — и вы тоже начинаете меня пилить. Мало мне жены, которая из-за этого превратила мою жизнь в ад...

\*\*\*

Судья обращается к обвиняемому:

— И давно вы попали в дурное общество?

— Видит Бог! — восклицает обвиняемый. — Вот уже двадцать лет я общаюсь с полицейскими и судьями.

\*\*\*

— Подсудимый, вы признаете себя виновным в краже?

— Не признаю.

— У вас есть алиби?

— А что это такое?

— Ну, видел ли вас кто-нибудь в то время, когда произошла кража?

— Слава Богу, никто!

На процессе по делу директора фирмы, присвоившего себе деньги, судья вызывает в качестве свидетеля молодую девушку — секретаря директора, и предупреждает:

— Вы знаете, что можете получить за дачу ложных показаний?

— Да, шеф что-то говорил мне о пяти тысячах рублей...

\*\*\*

Могу порекомендовать вам прекрасного адвоката. Его клиенту грозила казнь на электрическом стуле, и, представьте, он добился...

— Оправдания?

— Нет, значительного снижения напряжения.

\*\*\*

Обвиняемый говорит прокурору:

— А теперь поклянитесь на Библии, что все, что вы говорили про меня, — чистая правда.

\*\*\*

Слушается дело об убийстве. Судья просит подсудимого рассказать подробности.

— Гражданин судья! Как обычно, в субботу мы расписывали пульку. Была объявлена семерная. Моя первая рука, говорю — вист. И он вист. Я пичку, и он пичку.

Я бубну, и он бубну. Я опять пичку, а он сносит черву.

Судья:

— Так за это же надо канделябром по башке!

— Я так и сделал!

**НАШ РЕЕСТР***Прекращен, по их  
заявлениям, статус  
адвокатов*Гришиной  
Марины ЛьвовныСмирновой  
Людмилы АлександровныКаревой  
Татьяны ВладимировныЗагуменнова  
Николая МихайловичаФедосеева  
Андрея Анатольевича*Сменила членство в  
ПАНУ на членство в  
москвской палате*Овчинникова  
Татьяна Викторовна*Приобрели статус  
адвоката*Нарович  
Елена АлександровнаИванов  
Алексей ГеннадьевичБлинов  
Дмитрий ЛьвовичВойнов  
Василий АнатольевичФилиппова  
Ирина ЮрьевнаТумакова  
Ангела МодестовнаБатянец  
Самвел СергеевичТатаршаов  
Мурадин ЧагбановичЛомтев  
Сергей Александрович

Напутствуя в профессию, президент палаты пожелал всем вновь приобретшим статус удачи. «Удача в нашем деле необходима», — сказал президент.

Учредитель: Палата адвокатов  
Нижегородской области  
редактор: А.Королев.подписано в печать: 30 марта  
2004 г. Заказ №  
распространяется бесплатноАдрес редакции: Н.Новгород,  
ул. Б. Покровская, д. 25  
Тел. редакции: 33-16-22

Отпечатано в ЗАО «Нижегородская радиолaborатория». Тираж 400 экземпляров