



# Нижегородский АДВОКАТ

Lex est, quod notamus

Закон есть то, что мы разъясняем

Бюллетень Палаты Адвокатов Нижегородской Области № 11 (25) 2004

## В н о м е р е

### ВЫБОРЫ В РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ

(Квалификационную комиссию ожидают пере выборы, Совет палаты – ротация)

стр 1

### ЧТО, ГДЕ, ПОЧЕМ?

(Изменения в законодательство о государственной пошлине)

стр 5-8

### МОРЕХОД, АКТЕР, АДВОКАТ

(К юбилею председателя коллегии)

стр 12

### АВТОСТИЛЬ

(Какую модель авто можно считать адвокатской?)

стр 14

## самоуправление адвокатского сообщества

### ОПРЕДЕЛЕНА ДАТА ТРЕТЬЕЙ ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Решением совета палаты от 3 ноября 2004 года определены время, место и повестка дня очередной ежегодной конференции*



Конференция состоится **19 марта 2005 года**  
в **10 часов**

в г. Н. Новгороде в помещении **Дома актера**  
(ул. Пискунова, д. 10)

#### Повестка дня:

1. Отчет о деятельности совета палаты адвокатов Нижегородской области.
2. Отчет ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности палаты адвокатов Нижегородской области за отчетный период.
3. О довыборах в состав совета палаты в связи с ротацией.
4. О выборах членов квалификационной комиссии от палаты адвокатов.
5. О размере обязательных отчислений адвокатов на общие нужды палаты адвокатов Нижегородской области в 2005 году.
6. Утверждение сметы и штатного расписания палаты адвокатов Нижегородской области на 2005 год.
7. Утверждение порядка определения норм представительства и порядка избрания делегатов на Четвертую конференцию адвокатов Нижегородской области.
8. Разное.

**Руководителям адвокатских образований до 01.03.05 г. представить в палату списки делегатов конференции в соответствии с нормой представительства, утвержденной Второй ежегодной конференцией адвокатов Нижегородской области от 07.02.04 года – 1 делегат от 10 адвокатов.**

## Дюссельдорф

АДВОКАТ  
UBER ALLES!

Изучить опыт Германии по пенсионному страхованию и страхованию ответственности ездили российские адвокаты в конце октября этого года.

Оказывается, на адвокатов Германии не распространяется государственное пенсионное обеспечение. Зато у них своя пенсионная система. И если в среднем государственная пенсия составляет 2000 евро, то адвокаты получают три тысячи. Каждая палата адвокатов (а их там столько,

сколько областей («земель») имеет свой пенсионный фонд, который стараются выгодно вложить адвокатские деньги. В отличие от государственного пенсионного фонда, который 8% средств тратит на свой управленческий аппарат, адвокатские фонды расходуют на издержки лишь 1,5%.

Каждый адвокат обязан отчислять в пенсионный фонд 1000 евро в месяц. Пенсия назначается с 65 лет, но если адвокат умирает раньше, то пенсию в размере 60% получает его вдова. Еще по 20% получает каждый несовершеннолетний ребенок до достижения им возраста 18 лет, если таковой имеется.

Страхование профессиональной ответственности в Германии является обязательным и обходится от 300 до 1000 евро в год. Платеж зависит от специализации адвоката. Меньше всего платят «уголовные» адвокаты, однако их всего 15% от общего числа. Остальные заняты юридическим сопровождением бизнеса. Государство установило ограниченную ответственность по страховому случаю, то есть ущерб возмещается до известного предела.

Платить или не платить страховку решает страховая компания, кото-

рая, кстати, заинтересована доказать, что адвокат действовал профессионально. Однако, клиент вправе обратиться в суд, и риск издержек в случае проигрыша ляжет на страховщика.

Нет нужды говорить, что заработки позволяют адвокатам нести такие расходы на обязательные платежи. Николай Дмитриевич Рогачев, побывавший на семинаре, сумел выяснить, что один судодень в Германии может оплачиваться государством от 300 до 1500 евро.

Скидок на бедность в Германии нет. Ряды адвокатуры переполнены — адвокатское сообщество не может повлиять на свою численность. Дело в том, что статус адвоката присваивает ВУЗ после дополнительного обучения и сдачи экзамена. Избранной адвокатом палате остается только внести его в свой реестр.

Семинар проходил в Дюссельдорфе, но президенту нашей палаты довелось еще отобедать в Эссене, где в честь Д.И.Беднякова, также принявшего участие в поездке, был дан званый обед мэрией этого города. В свое время Дмитрий Иванович подписывал с Эссеном договор о партнерстве с Нижним Новгородом.

## ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ — ДЕЛО БУДУЩЕГО

**26–29 октября 2004 года в Научно-методическом центре профсоюза работников АПК Центр «Юристы за конституционные права и свободы» («ЮРИКС») провел семинар по теме: «Правовая защита интересов несовершеннолетних: адвокат в системе ювальной юстиции».**

**Своими впечатлениями делится один из участников семинара — адвокат областной адвокатской конторы Нижегородской областной коллегии адвокатов Елена Тихонова.**

Семинар состоялся в рамках проекта, направленного на повышение качества юридической помощи несовершеннолетним в гражданском, уголовном и административном процессах. Нас обучали навыкам ведения дел с участием несовершеннолетних, особенностям их проведения. Проходил семинар в пос. Московский (Московской области).

На семинар были направлены адвокаты Нижегородской областной коллегии адвокатов Шарафутдинова А.Х., Даниева Н.И., Мартынов А.В. и Тихонова Е.Е., от Нижегородской коллегии адвокатов № 3 в семинаре приняла участие адвокат Н.В. Козак.

Семинар был проведен в

свете проектов Федеральных законов «О ювальных судах в РФ», «Об основах системы ювальной юстиции». Основное внимание было уделено участию адвокатов по уголовным и гражданским делам.

Особо хотелось бы отметить выступления участников семинара на темы: «Особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних», «Практические вопросы, с которыми приходится сталкиваться адвокатам при осуществлении своих профессиональных обязанностей по указанной категории дел», «Особенности защиты прав несовершеннолетних в гражданском процессе», «Работа ювальных судов в РФ (на

примере ювального суда в г. Таганроге)».

Очень полезным оказалось выступление представителя Генеральной Прокуратуры РФ о практическом применении положений ст. 22 и ч. 2 ст. 20 УК РФ, во время которого были даны вопросы необходимые для назначения экспертиз по делам с участием несовершеннолетних.

Интересным оказалось профессиональное общение с участниками семинара — коллегами из других регионов, ознакомление с их опытом работы по делам с участием несовершеннолетних, обсуждение различных тем и казусов по конкретным делам.

Занятия завершились заседанием круглого стола,

во время проведения которого, мы, участники семинара, высказали свои рекомендации в целях совершенствования подобных семинаров в будущем, обменялись своими впечатлениями.

Лично для меня главным было обмен опытом с адвокатами из других городов и получение ответов на вопросы, возникающих в работе по данной категории дел.

От семинара остались только позитивные воспоминания и впечатления, ведь в работе адвоката проведение и участие в подобных семинарах необходимо для усовершенствования профессиональной подготовки и повышения квалификации.

**Е.Тихонова, областная адвокатская контора**

## НОВОГОДНИЙ БАЛ

Совет адвокатской палаты г. Москвы и Профессиональный союз адвокатов России планируют провести новогодний бал. Он состоится с участием 300 гостей 19 декабря 2004 года в белоснежном зале ресторано-банкетного комплекса «Наполеон» на Ленинском проспекте.

В программе бала предусмотрены бальные

танцы, праздничная лотерея, благотворительный аукцион, чествование адвокатов по многим номинациям, танцевально-развлекательная и шоу программы, фуршет и ужин. Дам ожидают в вечерних платьях, кавалеров — в смокингах или костюмах. Стоимость пригласительного билета на одно лицо составляет 4 500 рублей.

## КОНФЕРЕНЦИЯ НОКА СОСТОИТСЯ ЗА МЕСЯЦ ДО КОНФЕРЕНЦИИ ПАЛАТЫ

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов наметил дату проведения конференции областной коллегии. Она состоится за месяц до проведения конференции палаты — 19 февраля 2005 года и тоже в 10 часов в Доме актера (Пискунова, 10).

Схожи и повестки дня: отчет председателя и ревкома, утверждение сметы и штатного расписания. Еще коллегии нужно выдвинуть своих делегатов на конференцию палаты. Именно им в марте предстоит избрать новый состав квалификационной комиссии и провести ротацию совета палаты.

Свои конференции (об-

щие собрания) должны провести и остальные адвокатские образования.

Что же касается конференции НОКА, то на нее будет делегирован каждый пятый адвокат, состоящий ее членом. Выборы делегатов пройдут на собраниях коллективов адвокатских контор. Списки избранных делегатов президиум намерен получить от заведующих конторами не позднее 10 января будущего года. С учетом новогодних и рождественских праздников, не оставляющих в январе на выборы времени, это означает, что выборы делегатов должны пройти уже в этом году.

## ПРИСЯГА НЕ АВТОМАТИЧЕСКИ

Одному из претендентов не дали принести присягу, не смотря на то, что он успешно выдержал экзамен. Дело в том, что он

не успел прекратить трудовые отношения по прежнему месту работы и совет ПАНО отложил принятие им присяги.

## УЧЕБА

28 октября 2004 года состоялось второе по счету занятие из цикла обучения стажеров и помощников.

На этот раз Вице-президент палаты Ю.В.Ануфриева посвятила лекцию теме «Кодекс профессиональной этики адвоката».

## МИРОВЫЕ ДОСТАЛИСЬ ВТОРОЙ КОЛЛЕГИИ

Два новообразованных судебных участка мировых судей на ул. Оранжевой г. Н.Новгорода переданы на обслуживание Второй коллегии адвокатов. Ей и

выполнять заявки по делам в порядке 51 УПК РФ. Ранее второй коллегии были переданы 4 участка мировых судей на Оранжевой.

## АДВОКАТУРА В ГЛУБИНКЕ

Президиум НОКА принял решение о выделении 7 000 рублей на установку газового

отопительного оборудования адвокатской конторе Спас-

ского района. Как пояснил председатель президиума

НОКА Н.Д. Рогачев, зимой в конторе просто холодно.

## БУКСУЕТ ПО ВИНЕ ЗАВЕДУЮЩИХ

Президиум НОКА рассмотрел вопрос «О состоянии оплаты труда адвокатов за ведение дел по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда». (Докладчик: А.А. Макарова) Информация принята к сведению.

Выявлено, что не все заведующие адвокатскими конторами своевременно и в полном объеме предоставляют сведения о состоянии задолженности бюджета перед конторами за защиту по назначению. Это серьезно осложняет президиуму работу по ликвида-

ции задолженности, поскольку неполнота информации приводит к разночтениям с государственными органами по величине долга. Неисполнительность заведующих тем более удивительна, что на эту проблему уже обращалось внимание и накладывались взыскания.

Заместителю председателя президиума Л.В. Егоровой поручено принять меры по обеспечению своевременного представления адвокатскими конторами сведений о состоянии оплаты труда адвокатов за ведение дел по назначению.

## 15 АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА СТАЛА СЪЕМОЧНОЙ ПЛОЩАДКОЙ

Кинорежиссер Алексей Балабанов в Нижнем Новгороде снимет художественный фильм «Жмурки». Съемки уже проходили с 15 октября на центральных улицах города. Среди актеров, занятых в фильме — Никита Михалков, Алексей Панин, Виктор Сухоруков, Татьяна Догилева, Дмитрий Певцов.

А.Балабанов (выпускник Горьковского института иностранных языков, ныне — Нижегородская государственная лингвистическая академия) — автор фильмов «Про уродов и людей», «Замок», «Брат», «Брат-2», «Война», «Река».

Одну из сцен снимали в адвокатской конторе №15. Когда съемочная группа об-

ратилась в Палату адвокатов за информацией о том, в какой адвокатской конторе может быть интерьер, подходящий для съемок, были названы несколько контор. Киношники остановили выбор на конторе, которой заведует С.В.Остроумов.

То ли из недоверия к людям творчества, то ли от профессионального стремления к порядку, Сергей Владимирович Остроумов составил объемный договор, по которому предоставлял помещение конторы для съемок. Согласно этому договору съемочная группа боялась пошевелиться, чтобы не сделать лишнюю царапину и по окончании съемок провела в конторе генеральную уборку.



Кадр из фильма снят в кабинете С.В.Остроумова

## СЛУЖБЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ — 7 ЛЕТ

**6 ноября 2004 года служба судебных приставов отметила свой седьмой День рождения.**

С момента ее создания, служба судебных приставов Главного управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области завершила свое организационное становление и теперь имеет высокопрофессиональный коллектив, способный решать практически любые поставленные перед ним задачи.

Организационное и методическое руководство работой службы осуществляет Марина Владимировна Горбачева — начальник Главного управления Министерства юстиции по Нижегородской области.

С первого дня деятельности службы ею руководит Владимир Иванович Бакланов — Главный судебный пристав Нижегородской области.

Сегодня в службе судебных приставов трудятся более тысячи сотрудников. В их структуре действуют 58 территориальных подразделений судебных приставов и одно межрайонное подразделение — по особым исполнительным про-

изводствам.

За 9 месяцев этого года на исполнении у судебных приставов (их в области около трехсот тридцати человек) находилось 392000 исполнительных производств на сумму 15,5 млрд. рублей.

На 1 октября этого года окончено 209 000 исполнительных производств на сумму 6,1 млрд. руб., из них реально исполнено 97 000 исполнительных документов на сумму 806,8 млн. рублей. В доход государства перечислено 265 млн. рублей налоговых и таможенных платежей.

Судебными приставами по ОУПДС обеспечена безопасность судей, заседателей, свидетелей и участников судебных процессов в 30 тысячах заседаний в федеральных судах и у мировых судей, пресечены противоправные действия 464 нижегородцев, обеспечен принудительный привод в суд 3628 человек и 1757 граждан доставлены к судебным приставам — исполнителям.

## МИНЮСТ — НИЖЕГОРОДЦАМ

**12 ноября этого года Главное управление Министерства юстиции РФ по Нижегородской области провело «горячую телефонную» линию, посвященную деятельности судебных приставов.**

За два часа «горячей линии» в Главное управление обратилось 26 нижегородцев. Заместитель Главного судебного пристава Нижегородской области Евгения Епифанова, отвечавшая на вопросы, отметила, что «чаще всего обращения касались долгов по алиментам, причем вопросы поступали не от мам, а от бабушек».

16 обратившихся получили ответы на свои вопро-

сы сразу. Семерым рекомендовано изложить свои вопросы в письменной форме и направить на рассмотрение Главному судебному приставу Нижегородской области.

Обращения трех жителей Нижнего Новгорода, пожаловавшихся на неисполнение решений суда, оформлены в виде жалоб и будут рассмотрены в ближайшее время.

## СОВЕТ ПАЛАТЫ ПОСЧИТАЛ, ЧТО ПРОКУРАТУРА ДЗЕРЖИНСКА НАРУШИЛА ПРАВА АДВОКАТОВ

В предыдущем номере мы писали о том, что у адвокатов Дзержинска возникли трудности с посещением местного ИВС из-за отказа в предоставлении им свиданий с подзащитными. Причиной тому послужило отсутствие в ИВС кабинета, позволяющего сотруднику ИВС видеть, как проходит свидание.

И.о. прокурора г. Дзержинска внес на сей счет представление, в результате которого свидания предоставляться перестали.

Совет палаты обсудил этот вопрос по ходатайству заведующего адвокатской конторой Дзержинска А.Н. Павлова. Публикуем текст решения Совета палаты от 6 октября 2004 года.

**1. Считать представление и.о. прокурора г. Дзержинска Шарова А.В., ответ начальника Управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Нижегородской области В.В. Игошина, а также действия администрации ИВС УВД г. Дзержинска, запрещающие адвокатам свидания с подзащитными наедине, не соответствующими требованиям закона, ущемляющими права обвиняемых (подозреваемых) и адвокатов, предусмотренные ст. 48 Конституцией РФ, ст.ст. 16, 47 ч. 4 п. 9 УПК РФ, ст. 6 п. 3 пп. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».**

**2. С целью оказания квалифицированной юридической помощи и во исполнение ст. 7 п. 1 пп. 1 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» обязать адвокатов последовательно отстаивать право защитника и право обвиняемого на свидание наедине, заявлять ходатайства о предоставлении таких свиданий, а в случае отказа в удовлетворении ходатайства — обжаловать его в установленном законом порядке.**

**3. Обратиться к прокурору Нижегородской области Демидову В.В., а в случае отказа — к Генеральному прокурору РФ Устинову В.В. об отмене пункта 3 представления и.о. прокурора г. Дзержинска Шарова А.В. «Об устранении нарушений закона» «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», и о привлечении Шарова А.В. к дисциплинарной ответственности за совершение действий, повлекших массовое нарушение прав адвокатов и граждан.**

## ГАИ ПЕРЕИМЕНУЮТ В ДОБДД

В России 78 тысяч инспекторов дорожно — патрульной службы. Смена нагрудных значков обойдется в 6 млн. 630 тысяч рублей, или порядка 228 620 долларов. Примерно столько же — на изготовление новых бланков и печатей. На дверцах патрульных машин ДПС придется менять цветографическую раскраску. Стоимость одной цветной светоотражающей наклейки на патрульных машинах — порядка 40 долларов. На каждой патрульной машине таких наклеек две. В России насчитывается порядка 30 тысяч патрульных автомобилей, на смену логотипа государство должно выделить порядка 2,4 млн. долларов. Размер общих затрат на переименование составит как минимум 2,8 млн. долларов.

## О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЕ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ И ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫЕ ДРУГИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, А ТАКЖЕ О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ (ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ) РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 02.11.2004 N 127-ФЗ

### Статья 333.19. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями

1. По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

до 10 000 рублей - 4 процента цены иска, но не менее 200 рублей;

от 10 001 рубля до 50 000 рублей - 400 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 10 000 рублей;

от 50 001 рубля до 100 000 рублей - 1 600 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 50 000 рублей;

от 100 001 рубля до 500 000 рублей - 2 600 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 100 000 рублей;

свыше 500 000 рублей - 6 600 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 500 000 рублей, но не более 20 000 рублей;

2) при подаче заявления о вынесении судебного приказа - 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера;

3) при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления не-

имущественного характера:

для физических лиц - 100 рублей;

для организаций - 2 000 рублей;

4) при подаче надзорной жалобы - 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

5) при подаче искового заявления о расторжении брака - 200 рублей;

6) при подаче заявления об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления или должностных лиц:

для физических лиц - 100 рублей;

для организаций - 2 000 рублей;

7) при подаче заявления об оспаривании решения или действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, нарушивших права и свободы граждан или организаций, - 100 рублей;

8) при подаче заявления по делу оспорого производства - 100 рублей;

9) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы - 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

10) при подаче заявления о повторной выдаче копий решений, приговоров, судебных приказов, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, копий других документов из дела, выдаваемых судом, а также при подаче заявления о выдаче дубликатов исполнительных документов - 2 рубля за одну страницу документа, но не менее 20 рублей;

11) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда - 1 000 рублей;

12) при подаче заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, - 100 рублей;

13) при подаче заявления об отмене решения третейского суда - 1 000 рублей;

14) при подаче заявления по делам о взыскании алиментов - 100 рублей. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза.

2. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статьи 333.20 настоящего Кодекса.

### Статья 333.20. Особенности уплаты государственной пошлины при обращении в суды общей юрисдикции, к мировым судьям

1. По делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей:

1) при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;

2) цена иска, по которой исчисляется государственная пошлина, определяется истцом, а в случаях, установленных законодательством, судьей по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации;

3) при подаче исковых заявлений о разделе имущества, находящегося в общей собственности, а также при подаче исковых заявлений о выделе доли из указанного имущества, о признании права на долю в имуществе размер государственной пошлины исчисляется в следующем порядке:

если спор о признании права собственности истца (истцов) на это имущество ранее не решался судом - в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса;

если ранее суд вынес решение о признании права собственности истца (истцов) на указанное имущество - в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса;

4) при предъявлении встречного иска, а также заявлений о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, государственная пошлина уплачивается в соответствии с положениями статьи 333.19 настоящего Кодекса;

5) при замене по определению суда бывшей стороны ее правопреемником (в случае смерти физического лица, реорганизации организации, уступки требования, перевода долга и в других случаях перемены лиц в обязательствах) государственная пошлина уплачивается таким правопреемником, если она не была уплачена замененной стороной;

6) в случае выделения судьей одного искового требования или нескольких из

соединенных исковых требований в отдельное производство государственная пошлина, уплаченная при предъявлении иска, не пересчитывается и не возвращается. По делам, выделенным в отдельное производство, государственная пошлина повторно не уплачивается;

7) при подаче кассационной жалобы соучастниками и третьими лицами, выступающими в процессе на той же стороне, что и лицо, подавшее кассационную жалобу, государственная пошлина не уплачивается;

8) в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований;

9) при затруднительности определения цены иска в момент его предъявления размер государственной пошлины предварительно устанавливается судьей с последующей доплатой недостающей суммы государственной пошлины на основании цены иска, определенной судом при раз-

решении дела, в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса;

10) при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса. При уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333.40 настоящего Кодекса. В аналогичном порядке определяется размер государственной пошлины, если суд в зависимости от обстоятельств дела выйдет за пределы заявленных истцом требований;

11) при подаче исковых заявлений об истребовании наследниками принадлежа-

щей им доли имущества государственная пошлина уплачивается в том порядке, который установлен при подаче исковых заявлений имущественного характера, не подлежащих оценке, если спор о признании права собственности на это имущество судом ранее был разрешен;

12) при подаче исковых заявлений о расторжении брака с одновременным разделом совместно нажитого имущества супругов государственная пошлина уплачивается в размерах, установленных как для исковых заявлений о расторжении брака, так и для исковых заявлений имущественного характера;

13) при отказе в принятии к рассмотрению искового заявления или заявления о вынесении судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска или заявления о вынесении судеб-

ного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины;

14) при подаче надзорных жалоб государственная пошлина уплачивается только при подаче надзорной жалобы по делам, которые не были обжалованы плательщиком в кассационном порядке.

2. Суды общей юрисдикции или мировые суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами или мировыми судьями, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

3. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статей 333.35 и 333.36 настоящего Кодекса.

### Статья 333.35. Льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций

1. От уплаты государственной пошлины, установленной настоящей главой, освобождаются:

11) физические лица - Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации и полные кавалеры ордена Славы - по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, в Конституционном Суде Российской Федерации, при обращении в органы и (или) к

должностным лицам, совершающим нотариальные действия, и в органы, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния;

12) физические лица - участники и инвалиды Великой Отечественной войны - по делам, рассматриваемым в судах об-

щей юрисдикции, мировыми судьями, в Конституционном Суде Российской Федерации, при обращении в органы и (или) к должностным лицам, совершающим нотариальные действия, и в органы, осуществляющие государственную регистрацию актов гражданского состояния;

### Статья 333.36. Льготы при обращении в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям

1. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются:

1) истцы - по искам о взыскании заработной платы (денежного содержания) и иным требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, а также по искам о взыскании пособий;

2) истцы - по искам о взыскании алиментов;

3) истцы - по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца;

4) истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением;

5) организации и физические лица - за выдачу им документов в связи с уголовными делами и делами о взыскании алиментов;

6) стороны - при подаче апелляционных, кассационных жалоб по искам о расторжении брака;

7) организации и физические лица - при подаче в суд: заявлений об отсрочке (рассрочке) исполнения решений, об изменении способа или порядка исполнения решений, о повороте исполнения решения, восстановлении пропущенных сроков, пересмотре решения, определения или постановления суда по

вновь открывшимся обстоятельствам, о пересмотре заочного решения судом, вынесшим это решение;

жалоб на действия судебного пристава-исполнителя, а также жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенных уполномоченными на то органами;

частных жалоб на определения суда, в том числе об обеспечении иска или о замене одного вида обеспечения другим, о прекращении или приостановлении дела, об отказе в сложении или уменьшении размера штрафа, наложенного судом;

8) физические лица - при подаче кассационных жалоб по уголовным делам, в которых оспаривается правильность взыскания имущественного вреда, причиненного преступлением;

9) прокуроры - по заявлениям в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

10) истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод;

11) реабилитированные

лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, - при обращении по вопросам, возникающим в связи с применением законодательства о реабилитации жертв политических репрессий, за исключением споров между этими лицами и их наследниками;

12) вынужденные переселенцы и беженцы - при подаче жалоб на отказ в регистрации ходатайства о признании их вынужденными переселенцами или беженцами;

13) уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальные органы), а также иные федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг) (их территориальные органы), органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) - по искам, предъявляемым в интересах потребителей, группы потребителей, неопределенного круга потребителей;

14) физические лица - при подаче в суд заявлений об усыновлении и (или) удочерении ребенка;

15) истцы - при рассмотрении дел о защите прав и за-

конных интересов ребенка;

16) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации - при подаче ходатайства о проверке вступившего в законную силу решения, приговора, определения или постановления суда либо постановления судьи;

17) истцы - по искам неимущественного характера, связанным с защитой прав и законных интересов инвалидов;

18) заявители - по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и (или) принудительном психиатрическом освидетельствовании;

19) государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обращающиеся в суды общей юрисдикции, а также к мировым судьям в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и общественных интересов.

2. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются:

1) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

2) истцы - инвалиды I и II группы;

3) ветераны Великой Отечественной войны, ветераны

боевых действий, ветераны военной службы, обращающиеся за защитой своих прав, установленных законодательством о ветеранах;

4) истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей;

5) истцы-пенсионеры, получающие пенсии, назначаемые в порядке, установленном пенсионным законодательством Российской Федерации, - по искам имущественного характера к Пенсионному фонду Российской Федерации,

негосударственным пенсионным фондам либо к федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу.

3. При подаче в суды общей юрисдикции, а также мировым судьям исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений, содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, плательщики, указанные в пункте 2 на-

стоящей статьи, освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей

### Статья 333.21. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах

1. По делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

1) при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

до 50 000 рублей - 4 процента цены иска, но не менее 500 рублей;

от 50 001 рубля до 100 000 рублей - 2 000 рублей плюс 3 процента суммы, превышающей 50 000 рублей;

от 100 001 рубля до 500 000 рублей - 3 500 рублей плюс 2 процента суммы, превышающей 100 000 рублей;

от 500 001 рубля до 1 000 000 рублей - 11 500 рублей плюс 1 процент суммы, превышающей 500 000 рублей;

свыше 1 000 000 рублей - 16 500 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 100 000 рублей;

2) при подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, а также по спорам о признании сделок недействительными - 2 000 рублей;

3) при подаче заявлений о признании нормативного правового акта недействующим, о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) го-

сударственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными:

для физических лиц - 100 рублей;

для организаций - 2 000 рублей;

4) при подаче иных исковых заявлений неимущественного характера, в том числе заявления о признании права, заявления о присуждении к исполнению обязанности в натуре, - 2 000 рублей;

5) при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) - 2 000 рублей;

6) при подаче заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, - 1 000 рублей;

7) при подаче заявления о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора:

по спорам имущественного характера, если иск не подлежит оценке, а также по спорам неимущественного характера - в размере государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления неимущественного характера;

по спорам имущественного характера - в размере государственной пошлины, уплачиваемой исходя из оспариваемой третьей лицом суммы;

8) при подаче заявления о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда - 1 000 рублей;

9) при подаче заявления об обеспечении иска - 1 000 рублей;

10) при подаче заявления об отмене решения третейского суда - 1 000 рублей;

11) при подаче заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, иностранного арбитражного решения - 1 000 рублей;

12) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов - 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

13) при подаче заявления о повторной выдаче копий решений, определений, постановлений суда, копий других документов из дела, выдаваемых арбитражным судом, а также при подаче заявления о выдаче дубликата исполнительного листа (в том числе копий протоколов судебного заседания) - 2 рубля за одну страницу документа, но не менее 20 рублей.

2. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статьи 333.22 настоящего Кодекса.

### Статья 333.22. Особенности уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражные суды

1. По делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина уплачивается с учетом следующих особенностей:

1) при подаче исковых заявлений, содержащих одновременно требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера;

2) цена иска определяется истцом, а в случае неправильного указания цены иска - арбитражным судом. В цену иска включаются указанные в исковом заявлении суммы неустойки (штрафов, пеней) и проценты;

3) при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой

иска в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса. При уменьшении истцом размера исковых требований сумма излишне уплаченной государственной пошлины возвращается в порядке, предусмотренном статьей 333.40 настоящего Кодекса. В аналогичном порядке определяется размер государственной пошлины, если суд в зависимости от обстоятельств дела выйдет за пределы заявленных истцом требований. Цена иска, состоящего из нескольких самостоятельных требований, определяется исходя из суммы всех требований;

4) в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой, государственная пошлина уплачивается ответчиком (если он не освобожден от уплаты государственной пошлины) пропорционально размеру удовлетворенных арбитражным судом исковых требований;

5) при подаче заявлений о возврате (возмещении) из бюджета денежных средств государственная пошлина уплачивается исходя из оспариваемой денежной суммы в размерах, установленных подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 настоящего Кодекса;

6) при подаче заявлений о пересмотре в порядке надзора судебных актов при условии, что судебные акты не были обжалованы в кассационной инстанции.

2. Арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами, либо отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

3. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статей 333.35 и 333.37 настоящего Кодекса.

### Статья 333.37. Льготы при обращении в арбитражные суды

1. От уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, освобождаются:

1) прокуроры, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обращающиеся в арбитражные суды в случаях, предусмотренных законом, в защиту государственных и (или) общественных интересов;

2) истцы по искам, связанным с нарушением прав и законных интересов ребенка.

2. От уплаты государственной

пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, с учетом положений пункта 3 настоящей статьи освобождаются:

1) общественные организации инвалидов, выступающие в качестве истцов и ответчиков;

2) истцы - инвалиды I и II группы.

3. При подаче в арбитражные суды исковых заявлений имущественного характера и (или) исковых заявлений, содержащих одновременно требования имущественного и неимущественного характера, плательщики, указанные в пун-

кте 2 настоящей статьи, освобождаются от уплаты государственной пошлины в случае, если цена иска не превышает 1 000 000 рублей. В случае, если цена иска превышает 1 000 000 рублей, указанные плательщики уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.21 настоящего Кодекса и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.

### Статья 333.38. Льготы при обращении за совершением нотариальных действий

От уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий освобождаются:

1) органы государственной власти, органы местного самоуправления, обращающиеся за совершением нотариальных действий в случаях, предусмотренных законом;

2) инвалиды I и II группы - на 50 процентов по всем видам нотариальных действий;

3) физические лица - за удостоверение завещаний имущества в пользу Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований;

4) общественные организации инвалидов - по всем видам нотариальных действий;

5) физические лица - за выдачу свидетельств о праве на наследство при наследовании:

жилого дома, а также земельного участка, на котором расположен жилой дом, квартиры, комнаты, если эти лица проживали совместно с наследодателем на день смерти наследодателя и продолжают проживать в этом доме (этой квартире, комнате) после его смерти;

имущества лиц, погибших в связи с выполнением ими государственных или общественных обязанностей либо с выполнением долга гражданина Российской Федерации по спасению человеческой жизни, охране государственной собственности и правопорядка, а также имущества лиц, подвергшихся политическим репрессиям. К числу погибших относятся также лица, умершие до истечения одного года вследствие ранения (контузии), заболеваний, полученных в связи с вышеперечисленными обстоятельствами;

вкладов в банках, денежных средств на банковских счетах физи-

ческих лиц, страховых сумм по договорам личного и имущественного страхования, сумм оплаты труда, авторских прав и сумм авторского вознаграждения, предусмотренных законодательством Российской Федерации об интеллектуальной собственности, пенсий.

Наследники, не достигшие совершеннолетия ко дню открытия наследства, а также лица, страдающие психическими расстройствами, над которыми в порядке, определенном законодательством, установлена опека, освобождаются от уплаты государственной пошлины при получении свидетельства о праве на наследство во всех случаях независимо от вида наследственного имущества;

6) наследники работников, которые были застрахованы за счет организаций на случай смерти и погибли в результате несчастного случая по месту работы (службы), - за выдачу свидетельств о праве на наследство, подтверждающих право наследования страховых сумм;

7) финансовые и налоговые органы - за выдачу им свидетельств о праве на наследство Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальных образований;

8) школы-интернаты - за совершение исполнительных надписей о взыскании с родителей задолженности по уплате сумм на содержание их детей в таких школах;

9) специальные учебно-воспитательные учреждения для детей с девиантным (общественно опасным) поведением федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области образования, - за совершение исполнительных надписей о взыскании с родителей задол-

женности по уплате сумм на содержание их детей в таких учреждениях;

10) воинские части, организации Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск - за совершение исполнительных надписей о взыскании задолженности в возмещение ущерба;

11) лица, получившие ранения при защите СССР, Российской Федерации и исполнении служебных обязанностей в Вооруженных Силах СССР и Вооруженных Силах Российской Федерации, - за свидетельствование верности копий документов, необходимых для предоставления льгот;

12) физические лица, признанные в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, - за удостоверение сделок по приобретению жилья полностью или частично за счет средств субсидий на строительство или приобретение жилья;

13) наследники сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области внутренних дел, и военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, застрахованных в порядке обязательного государственного личного страхования, погибших в связи с осуществлением служебной деятельности либо умерших до истечения одного года со дня увольнения со службы вследствие ранения (контузии), заболевания, полученных в период прохождения службы, - за выдачу свидетельств о праве на наследство, подтверждающих право наследования страховых сумм по обязательному государственному личному страхованию.



*Как быть в тех случаях, когда поступившее обращение гражданина не может служить поводом к возбуждению дисциплинарного дела? Оставлять его без ответа? Совет палаты урегулировал этот вопрос.*

### РЕШЕНИЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.11.04

#### О порядке рассмотрения обращений и жалоб, не являющихся поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

1. Сообщения граждан и юридических лиц, поступающие в адвокатские образования и не являющиеся поводом для возбуждения дисциплинарного производства, подлежат обязательному рассмотрению в сроки, установленные Временными рекомендациями о порядке рассмотрения и разрешения письменных обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов РФ, утвержденные решением Федеральной палаты от 27.05.04 года (с изменениями от 25.06.04 года):

— письменные обращения граждан и юридических лиц — в 3-х дневный срок;

— заявления и жалобы — в срок до одного месяца, а не требующие дополнительного изучения и проверки — не позднее 15 дней.

В тех случаях, когда для разрешения заявления или жалобы необходимо проведение специальной проверки, истребование дополнительных материалов, либо принятие других мер, сроки разрешения заявления или жалобы могут быть в порядке исключения продлены руководителем адвокатского образования, но не более чем на 1 месяц, с сообщением об этом лицу, подавшему заявление или жалобу.

2. Поступившее сообщение является основанием для проверки руководителем адвокатского образования изложенных в нем фактов, принятия соответствующего решения, сообщения о нем заявителю, а в случае необходимости — обсуждения на производственных совещаниях и собраниях адвокатов данного адвокатского образования.

3. Ответственность за исполнение настоящего решения возложить на руководителей адвокатских образований.

#### РЕШЕНИЕМ СОВЕТА ПАНО ВНЕСЕНЫ ДОПОЛНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЕСТРЕ АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, УТВЕРЖДЕННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СОВЕТА ПАНО ОТ 11.12.2002 ГОДА. ТЕПЕРЬ ЧЕТКО ПРОПИСАНА ПРОЦЕДУРА ЛИКВИДАЦИИ АДВОКАТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

п.5 При принятии решения о ликвидации (реорганизации) адвокатского образования, адвокаты представляют в палату:

— адвокаты, осуществляющие свою деятельность в условиях адвокатского кабинета — решение о ликвидации кабинета и информацию об избранной адвокатом новой форме адвокатского образования;

— адвокаты, являющиеся членами коллегии адвокатов (адвокатского бюро) — решение общего собрания коллегии (бюро) о ликвидации (реорганизации) и о создании ликвидационной комиссии (комиссии по реорганизации), информацию об избранной новой форме адвокатского образования (в случае ликвидации).

При представлении указанных документов в реестре адвокатов в трехдневный срок регистрируется решение о ликвидации (реорганизации) адвокат-

ского образования. Данное решение является основанием для начала осуществления адвокатом адвокатской деятельности в ином адвокатском образовании.

п.6. Запись об исключении из реестра адвокатского образования — юридического лица делается на основании представления ликвидационной комиссии (комиссией по реорганизации) решения налогового органа об исключении данного адвокатского образования из государственного реестра юридических лиц, а адвокатского кабинета — на основании представления документов, указанных в п.5 Положения.

п.7. Информация, содержащаяся в реестре адвокатских образований, является открытой. Адвокаты-члены палаты вправе получать выписки из реестра адвокатских образований Нижегородской области.

#### МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ

##### письмо

от 4 октября 2004 г. п 24-1-10/700@

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам в связи с принятием Федерального закона от 23 декабря 2003 года N 185-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», вступившего в силу с 1 января 2004 года, разъясняет следующее.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 3 указанного Закона адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, приравнены в целях Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) к индивидуальным предпринимателям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Кодекса (в редакции Федерального закона от 23.12.2003 N 185-ФЗ) налогоплательщики — организации, индивидуальные предприниматели — обязаны письменно сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя об открытии или закрытии счетов в десятидневный срок. Пунктом 1 статьи 86 Кодекса предусмотрена также обязанность банков сообщать об открытии или закрытии счета организации, индивидуального предпринимателя в налоговый орган по месту их учета в пятидневный срок со

дня соответствующего открытия или закрытия такого счета. В случае нарушения налогоплательщиком — организацией, а равно и индивидуальным предпринимателем данной обязанности к нему применяются меры ответственности, установленные статьей 118 Кодекса. Несоблюдение банком налоговоу органу сведений об открытии или закрытии счета организацией или индивидуальным предпринимателем влечет применение мер ответственности, которые установлены статьей 132 Кодекса.

**Таким образом, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, обязаны представлять в налоговые органы сведения об открытии (закрытии) счетов в банках в десятидневный срок, а банки обязаны сообщать в налоговые органы об открытии (закрытии) счетов адвокатам, учредившим адвокатские кабинеты, в пятидневный срок со дня соответствующего открытия или закрытия таких счетов.**

С учетом вышеизложенного письмо МНС России от 29.08.2003 N ШС-6-24/930@ «О порядке открытия (закрытия) адвокатами, учредившими адвокатские кабинеты, счетов в кредитных организациях» **не подлежит применению с 1 января 2004 года.**

*Действительный государственный советник налоговой службы Российской Федерации II ранга С.Н. ШУЛЬГИН*

**Ранее действовавшее письмо МНС, разрешавшее адвокатским кабинетам не сообщать в налоговые органы об открытии счетов в банке признано не действующим с 1 января 2004 года. Сделано это, что называется, «задним числом», что не очень удобно. Следует предположить, что адвокатским кабинетам, учрежденным в этом году, нужно дать информацию о своих счетах в налоговый орган.**

**В. КОТИН**

Заведующий кафедрой предпринимательского права  
Нижегородского государственного университета, адвокат (Адвокатское бюро «Котин и партнеры»)

## **1. Законом должна быть установлена ограниченная гражданско-правовая ответственность адвоката (адвокатского образования)**

Статья 400 ГК устанавливает, что по отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, законом может быть ограничено право на полное возмещение убытков (ограниченная ответственность).

Пункт 2 ст. 394 также определяет, что в случаях, когда за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена ограниченная ответственность (статья 400), убытки, подлежащие возмещению в части, не покрытой неустойкой, либо сверх ее, либо вместо нее,

могут быть взысканы до пределов, установленных таким ограничением.

Действующая редакция закона не содержит четких положений, ограничивающих профессиональную имущественную ответственность адвоката.

Статья 7 Закона (пункт 2) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

Статья 25 Закона относит размер и характер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего

(принявших) исполнение поручения к существенным условиям договора.

Однако такая законодательная конструкция, на мой взгляд, не решает проблему ограничения ответственности, поскольку:

а) пробел в правовом регулировании относительно ограниченной ответственности не может быть восполнен путем принятия каких-либо локальных или ведомственных актов (решений Советов палат, Президиумов и др.) или договором. Такая ответственность по смыслу гл. 25 ГК и сложившейся судебной практики должна

быть ограничена законом, а не договором, поскольку любые соглашения, ограничивающие ответственность, ничтожны;

б) присутствует редакционная погрешность закона, устанавливающего, что существенным условием соглашения является размер ответственности адвоката (адвокатов), принявшего (принявших) исполнение поручения. Ответственность по договору оказания услуг, при исполнении которого чаще всего и возникают вопросы ответственности, никак не оговорена в законе.

## **2. Адвокатские образования должны быть субъектами профессиональной деятельности и нести ответственность за результаты такой деятельности**

Самостоятельным и независимым субъектом адвокатуры традиционно являлся адвокат, в лице которого и осуществляется профессиональная адвокатская деятельность.

Однако сложные экономические проблемы современного общества требуют от адвокатского сообщества более совершенных форм деятельности. Очень часто решение проблем в сфере предпринимательского, налогового, да и уголовного законодательства требуют не просто усилий нескольких адвокатов, а работы солидного адвокатского образования, способного решать комплекс правовых и организационных вопросов и нести профессиональную и имущественную ответственность перед доверителем.

В настоящее время даже адвокатское бюро не является субъектом профессиональной деятельности и профессиональной ответ-

ственности и не способно надлежащим образом организовать работу адвокатов в качестве единой команды. Это обстоятельство вынуждает крупные компании обращаться за соответствующими услугами в юридические и консалтинговые фирмы, либо к известным зарубежным адвокатским организациям.

Кроме того, заложенная в законе правовая конструкция коллегии адвокатов и адвокатского бюро является, по моему мнению, юридически некорректной. В качестве юридического лица указанные адвокатские образования являются «убогими» участниками гражданского оборота.

В адвокатском бюро, например, управляющий партнер заключает хозяйственные и трудовые договоры от имени юридического лица, а соглашения на оказание юридической помощи - от имени всех партнеров. Такая сложная конструкция

вызывает непонимание со стороны контрагентов, а иногда прямо препятствует заключению договоров.

Коллегия адвокатов, не являясь стороной соглашения, заключенного между адвокатом и клиентом, и соответственно, не влияя на расчетные отношения, должна нести ответственность в качестве налогового агента и представителя по расчетам (ст. 22 Закона). В соответствии с указанными требованиями ответственность за любые финансовые нарушения адвоката может быть возложена на коллегия адвокатов.

Наделение адвокатских образований специальной (исключительной) правосубъектностью, позволяющей им осуществлять профессиональную деятельность, будет соответствовать общим нормам и принципам гражданского права. Указанные изменения не потребуют какой-либо корректировки налогового за-

конодательства. Налоговый кодекс уже сейчас рассматривает в качестве субъекта адвокатской деятельности не только адвоката, но и адвокатские образования (см. ст. 149 НК), а их имущество освобождено от налога на имущество (ст. 381 НК).

При этом в законе целесообразно, на мой взгляд, не увеличивая количество форм адвокатских образований, расширить (унифицировать) их виды. Отношения внутри адвокатских образований могут определяться от относительно свободных (коллегия), тесных партнерских (бюро), до жестких иерархических (консультации). Это позволит эффективно организовать защиту социально незащищенных слоев населения и удовлетворить самые высокие требования субъектов экономической, в том числе внешнеэкономической деятельности.



**На 1 января 2004 года в области было зарегистрировано 847 000 автомобилей из них 285 000 – в Нижнем Новгороде. Машину имеет каждый четвертый нижегородец. Количество ДТП растет: в 2002 году зарегистрировано 4568 случаев, в 2003 году – 4718.**

ЕРМОХИН В. А.  
заведующий адвокатской конторой № 3 НОКА  
ВИНОГРАДОВА Н. А., адвокат.

## НЕ УВЕРЕН-НЕ ОБГОНЯЙ!

Должны разочаровать тех адвокатов, которые являются водителями авто и уже по одному этому признаку считают себя специалистами по делам, связанным с дорожно-транспортными происшествиями. К сожалению, этого мало.

Опыт работы показывает, что данная категория дел имеет ярко выраженную специфику, и пока адвокат в этой специфике не разберется, следует повременить с участием в подобных делах. В противном случае никакой помощи клиенту адвокат оказать не сможет (только навредит) и, кроме того, поставит в неловкое положение себя в глазах следователя, прокурора, судьи. А это совсем не бросает тень на все адвокатское сословие.

Неприятно, когда в общении с руководством специализированного следственного отдела по расследованию ДТП, узнаешь о недостаточной компетентности некоторых адвокатов, непонимании сути дел по ДТП.

Важно отметить, что даже блестящее изучение Правил дорожного движения – это еще только часть необходимых знаний, которыми должен обладать адвокат, взявшийся за дело данной категории.

Простой пример. При определении наличия или отсутствия у водителя технической возможности избежать столкновения (наезда), экспертами обязательно рассчитывается остановочный путь автомобиля. Одним из элементов остановочного пути является время реакции водителя.

Уверены – далеко не все знают, что в различных дорожных ситуациях применяются различные значения времени реакции водителя. Эти значения дифференцированы от 0,6 до 2,0 секунды.

Зачем это нужно знать адвокату? Ведь эксперт – автотехник при определении остановочного пути выберет правильное значение времени реакции.

Во-первых, чтобы проверить правильность расчетов эксперта (хотя ошибка эксперта маловероятна). Во-вторых, и это главное, адвокат должен уметь еще до проведения экспертизы сам посчитать остановочный путь и сориентировать клиента. Вот это будет реальная помощь.

Эти доли секунды имеют принципиальное значение. При сравнении значений времени реакции 0,6 сек. и 2,0 сек., остановочный путь будет различаться на 23,34 метра (при скорости 60 км/ч), а при скорости 90 км/ч разница будет в 36 метров. Разница весьма велика и может привести к совершенно противоположным выводам по наличию или отсутствию технической возможности избежать столкновения (наезда) и, соответственно, виновности или невиновности водителя.

Также не нужно забывать, что кроме расстояния, которое автомобиль пройдет за время реакции водителя, остановочный путь включает в себя еще несколько параметров, в том числе время запаздывания срабатывания тормозного привода, время нарастания замедления и др.

Крайне неудачно выглядит выстроенная адвокатом позиция, когда водитель заявляет, что пешеход на проезжей части в 5–10 метрах, поэтому избежать наезда не имел возможности. И это при наличии зафиксированного в протоколе осмотра и на схеме ДТП видимого следа торможения автомобиля, начинающегося за 10 метров до места наезда. Неужели непонятно, что это технически невозможно?

Сложным для адвокатов (и прокуроров, и судей) является вопрос о так называемой «обоюдной» вине водителей (смешанной вине). Классический пример: нерегулируемый перекресток, водитель, двигающийся по второстепенной дороге, игнорируя знак «Уступите дорогу», выезжает на главную дорогу, где происходит столкновение с автомобилем, двигающимся по главной дороге, причем водитель на главной дороге имел техническую возможность избежать столкновения. Несомненно, что оба водителя нарушили Правила дорожного движения, но обоюдной вины не будет. Виновным в столкновении будет только один водитель – тот, который двигался по главной дороге и именно он должен быть привлечен к ответственности. Здесь вступает в действие такое понятие как «причинная связь». Кстати, если не всем понятны приведенные примеры, то это свидетельствует именно о непонимании специфики дел данной категории.

В заключение несколько конкретных примеров непрофессиональной работы наших адвокатов:

Адвокат N. заявил ходатайство о назначении автотехнической экспертизы с постановкой вопроса об установлении соответствия действий пешехода Правилам дорожного движения.

Адвокат N. заявил ходатайство о проведении следственного эксперимента для установления возможности получения потерпевшим в конкретной ситуации тяжкого вреда здоровью.

Адвокат N. заявил ходатайство о назначении автотехнической экспертизы с постановкой вопроса: может ли быть пешеход отброшен автомобилем на определенное расстояние на определенной скорости.

Некоторые адвокаты в ходатайствах указывают, что вина водителя установлена (или не установлена) заключением экспертизы.

И совсем курьезно: адвокат N. заявил ходатайство об участии во всех следственных действиях по делу о расследовании ДТП с целью контроля за соблюдением законности при проведении этих следственных действий.

И еще пример: «Поскольку в деле имеются неустраиваемые противоречия, прошу принять меры к их устранению». «Личность водителя находится в близких отношениях с главой администрации».

Искренне надеемся, что данная статья послужит более ответственному отношению адвокатов к своей работе по делам о ДТП.

**В ноябре у Виктора Константиновича Снегирева, председателя Нижегородской коллегии адвокатов №3, юбилей.**

Он родился в Севастополе, считает, что это было очень давно. После школы окончил Херсонское мореходное училище и, проехав всю страну, два года ходил в море ловить рыбу на сейнере, входившем в состав рыбного флота на Сахалине.

Вернувшись в Севастополь, какое-то время находился в поисках жизненного пути. Поиски привели его в театр Черноморского гражданского флота. Во флотский театр приняли не потому, что окончил мореходку, а потому, что еще в школе успешно занимался в театральной студии. Так началась театральная карьера.

Через некоторое время последовало приглашение на работу в Краснодарский театр. А когда знакомый режиссер стал создавать театр в Кинешме, (Ивановская область), перешел в новый театр. Лет через пять случилось побывать с гастрольями в Дзержинске. В то время главный режиссер Нижегородского драматического театра набирал актеров, поэтому отсматривал все гастрольные спектакли. Виктор Константинович получил приглашение на работу в областной центр и с 1971 года стал актером Нижегородского академического театра драмы.

Поменять профессию актера на профессию адвоката ему подсказал сам А.П. Чичварин. Знакомство с тогдашним председателем областной коллегии адвокатов Виктор Константинович свел через брата жены — тележурналиста Юрия Немцова в 1979 году.

Получить второе образование оказалось не просто. В то время это считалось роскошью. Экзамены абитуриент Снегирев сдал, но в ВЮЗИ его не приняли. Приемная комиссия не поняла, зачем актеру нужно юридическое образование. Не поняли этого и в театре, в конце концов, сошлись на том, что Снегирев, наверное, хочет стать директором.

На следующий год, в 1981 году, он поступал снова. На этот раз — удачно...

#### НОВАЯ ЖИЗНЬ

На пятом курсе юрфака пришлось проходить стажировку. Работать в театре было уже нельзя, и Снегирев

с театром расстается. Стажировку проходит у В.П. Колчиной в Нижегородской консультации. О своих тогда будущих, а ныне бывших коллегах (С.М.Фогеле, А.А.Фирсовой, - в то время зав. консультацией Нижегородского района, коллегах и наставниках В.П.Колчиной, Л.С.Зайцевой) вспоминает с теплотой.

В 1985 году Виктора Константиновича приняли в коллегию адвокатов и оставили работать в той же консультации. В ней он проработал до 1992 года. Затем, в духе того времени создал семейную фирму — юридическую компанию «Снегирев и К». Кстати, дочь Виктора Константиновича — Наташа — адвокат в коллегии «Чайка и коллеги».

## Я ПОНЯЛ, ЧТО ГОВОРИТЬ НАДО СВОЙ ТЕКСТ!

В девяностых, как и некоторые другие нижегородцы, «брал» Москву. В 1992 году он уезжает в столицу на работу начальником юридического отдела крупной фирмы, занимавшейся нефтью и золотом. В 1996 году возвращается в Нижний. К этому вынуждают и личные обстоятельства, и то, что в Москве в это время разворачивается передел собственности. Отстреливали тогда на ходу.

Вернувшись, на улице встретил В.А.Козлова — в то время председателя третьей коллегии адвокатов. Козлов предложил идти работать к нему. Для себя решил — большой разницы нет, а чем больше свободы, тем больше отдачи. Помещение снял на Покровке. Дал строчку в телетексте «Адвокат Снегирев вернулся к адвокатской работе». Позвонила Л. Зайцева: «Я читала твою строку!». Но клиентуру, конечно, подрастерял. На ноги вставать пришлось постепенно.

В коллегии бывал мало, в основном находился в своем помещении. Позднее офисом стало помещение фирмы которую обслуживал. Клиентуры «с улицы» практически не было.



Год преподавал хозяйственное право в техникуме статистики и информатики.

В управляющих органах третьей коллегии никогда не был. И лишь незадолго до реформы адвокатуры 2002 года стал членом ее президиума. А год спустя становится ее председателем.

#### НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

В театре Виктор Константинович переиграл всего Островского. Из судебных дел наиболее памятно дело об убийстве милиционеров на Сенной. Тогда он понял — нельзя относиться к делу только сердцем.

На вопрос, чем не устраивала артистическая карьера, задумавшись, ответил: «Театр для меня была одна из редких возможностей к самовыражению. Я был не из тех людей, которые могут изо дня в день ходить на работу к 9 часам и уходить с нее в 17 часов. Но приходит время, когда хочется уже говорить свой текст, а не тот какой тебе дают...»

Поздравляя Виктора Константиновича с юбилеем, вице — президент ПАНО Ю.В.Ануфриева и заместитель председателя НОКА Л.В.Егорова пожелали юбиляру здоровья, благополучия, успехов, интересной работы, преданных друзей и долгих-долгих лет жизни.

**Виктор Константинович! Редакция «Нижегородского адвоката» и наши читатели присоединяются к этим пожеланиям. С днем рождения!**

# НАШ ОБЗОР СМИ

Пополни наш обзор! направь в палату копию своей публикации в газете! Адвокаты районов области — подключайтесь!

## Н.Д.РОГАЧЕВ ДАЛ ИНТЕРВЬЮ

газете «Курс». Вопросы касались созданного относительно недавно Клуба юристов. Николай Дмитриевич настороженно отнесся к идее председателя Клуба юристов Д.И. Беднякова сделать клуб открытым. Не исключая возможность присутствия заинтересованных юристов на заседаниях клуба, президент ПАНУ напомнил, что членом клуба можно стать только по рекомендации и «открывать двери для каждого, кто желает заплатить всту-

пительный взнос 300 долларов тоже не годится».

Отвечая на вопрос о целях создания клуба, Николай Дмитриевич заявил: «... у нас не принято обсуждать какое-то конкретное дело, и обмениваться по делу мнениями — это не корректно. На любых семинарских занятиях или конференциях профессиональная этика не позволяет решать проблему конкретного дела. Может быть только поставлена проблема...».

## ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ БЕДНЯКОВ

представляющий Нижегородскую область в Совете Федерации, подал документы на участие в конкурсе на должность председателя Высшего арбитражно-

го суда Волго-Вятского округа. Об этом сообщили нижегородские СМИ. Кроме Беднякова на должность баллотируются и другие нижегородские юристы

## К ОГРАНИЧЕНИЮ СУДЕЙСКОЙ

самостоятельности может привести принятие законопроекта «О внесении изменений в закон «Об органах судейского сообщества». 29 сентября Совет Федерации проголосовал за его внесение в Думу. Поправки лишают судей самостоятельности при формировании Высшей квалификационной коллегии судей. Сейчас в коллегии 18 судей, 10 представителей общественности назначает Совет Федерации и 1 представитель президента — всего 29 человек. По мнению сенаторов, ВККС можно сократить до 21 человека, причем судьи окажутся в меньшинстве — их останется только 10. Наконец, судьи будут обязаны согласовывать кандидатуры в коллегию с президентом.

Но этим предложения сенаторов не исчерпались. Они предложили подчинить президенту судебный департамент при Верховном суде (ВС) — орган, который

ведает материальным обеспечением судов: капитальным строительством, обеспечением оргтехники, автомобилями, наконец, выделением квартир для судей. Сейчас департамент независим от исполнительной власти — его гендиректор утверждается председателем ВС по согласованию с Советом судей России. Уже состоялось первое публичное обсуждение сенаторских поправок на парламентских слушаниях в СФ. Защищал их депутат Ставропольской краевой думы, бывший руководитель «Ласкового мая» Андрей Разин.

Судьи дружно выступили против предложений сенаторов. Председатель Совета судей России Юрий Сидоренко считает, что из сенатских инициатив наиболее опасна поправка о фактическом подчинении судебного департамента администрации президента.

## В ИНТЕРНЕТЕ НА ЗАПРОС НА ИМЯ

Рогачева Николая Дмитриевича можно получить следующую информацию: Заслуженный юрист РФ. Адвокат. Был избран председателем районного суда г. Горького (1985-1987). Один из инициаторов создания общественных адвокатских организаций: Федерального союза адвокатов России, Международного союза (содружества) адвокатов. Президент Адвокатской палаты Нижегородской обл. (2002), представитель

совета Федеральной палаты адвокатов РФ в Приволжском ФО. Преподаватель, член учёного совета юридического факультета Нижегородского университета. Награждён медалью Анатолия Кони, почётной медалью «В память 200-летия Минюста России».

Имя Н.Д.Рогачева содержится в списке граждан, рекомендованных для включения в 2004 году в сборник «Родины Славные Сыны и Дочери» (llr.ru).

## НЕ ПОЛЬЗУЯСЬ ПОМОЩЬЮ АДВОКАТА

пенсионер из Ярославля Д.Наприенко обосновал требования к государству. Газета «Нижегородские новости» пишет, что Наприенко в суде доказывает, что его потребительские возможности многие годы были значительно ниже официального прожиточного минимума.

Российское законодательство не знает понятия «нищий». Зато оно имеется в международных документах, в частности, во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах человека. Вывод, как считает Наприенко, прост: статью 17 Конституции РФ, которая признаёт и гаран-

тирует каждому права человека и гражданина согласно нормам международного права, наше государство нарушает.

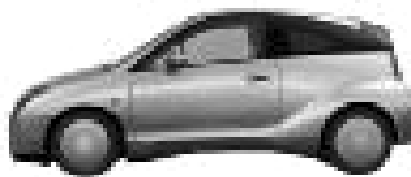
С помощью официальной обнародованной статистической информации пенсионер доказывает, что для расчетов пенсий в отдельные годы по всей стране использовались неверные данные. Например, он обнаружил, что официальная средняя зарплата за 4 квартал 1997 года была чуть ли не в половину больше, чем указано в постановлении правительства об утверждении среднемесячной зарплаты для начисления пенсий и пособий. Значит и пенсия у него должна была быть в два раза больше.

## АДВОКАТ ИРИНА ГОЛОВКО

позиционирующая себя как налоговый адвокат (НКА №3), в журнале «Нижегородский предприниматель» (№7 за 2004 год) выступает с материалом «Быть или не быть муниципальной аптеке». На примере конкретного арбитражного дела автор рассматривает вопросы налогообложения единым налогом на вмененный доход муниципального аптечного предприятия. В частности, спор возник из-за штрафных санкций в свя-

зи с неправильным применением поправочного коэффициента. Предприятие руководствовалось коэффициентом установленным районным земским собранием, тогда как тот же коэффициент был установлен Областным законодательным собранием в повышенном размере.

Налоговый орган счел местную инициативу неправильной и оштрафовал предприятие, как считает адвокат, без его вины.



## АДВОКАТА ОПРЕДЕЛЯЕТ ГОЛОВА, А НЕ МАШИНА

**Обязательно ли адвокат должен иметь автомобиль? Какая марка авто может считаться «адвокатской»? Прилично ли подъехать к суду на «Запорожце»?**

**Об этом мы решили поговорить с Андреем Петровичем Наумовым - зам. председателя Квалификационной комиссии палаты, заведующим адвокатской конторой Советского района.**

**— Нужна ли адвокату машина? Не мешает ли она?**

— Считаю, что машина адвокату нужна. Машина должна помогать нормально работать. «Время — деньги». Нужно быть мобильным, тем более что дела мы проводим в разных районах.

Что касается срыва процесса по причине пробок на дорогах, то в пробку можно попасть и на автобусе.

**— Можно ли посмотрев на машину, определить: «Это проехал адвокат»?**

— Что бы адвоката можно было распознать по цвету и модели его машины? Такого я сказать не могу. Адвокатской должна считаться та машина, которая не ломается. Поэтому, при выборе машины главный критерий — удобство и надежность.

**— Как зависит отношение к адвокату клиентов от модели авто? Имеет ли смысл приобрести машину дороже, чем можно себе позволить?**

Не думаю, что адвокат должен из кожи вон лезть, чтобы приобрести модель попристужнее.

Конечно, есть клиенты, которые встречаются по одежке. Но предстать эффектно — не должно быть самоцелью. Всеми правдами и неправдами добыл денег на мерседес и показываю, какой я крутой?

Так не должно быть. Для меня машина лишь средство передвижения.

Конечно, от адвоката, у которого клиентура побогаче, ждут, что он подъедет на престижной машине. Если все подъехали на иномарках, а адвокат на трамвае, то отношение к нему будет соответствующее.

С другой стороны, для тех, кто проводит основную массу дел в районе, элемент престижа совершенно не важен. Если адвокат проводит дело бабушке за 200 рублей и подъедет к суду на джипе, он может и отпугнуть от себя.

**— Какую марку машины можно порекомендовать тем, кто обслуживает бизнес, какую тем, кто специализируется на уголовных делах?**

— Сегодня нет никаких рекомендаций. В обществе расслоение. Сегодня криминалитет ездит и на джипах и на велосипедах. А купить шестисотый мерседес больше не идея — фикс.

Десять лет назад девятка считалась бандитской машиной. Все это в прошлом.

Адвоката определяет голова, а не машина. И если есть своя клиентура, то хоть пешком ходи.

**— Какая машина у Вас?**

— У меня импортная. Выбирал ту, которая считается самой надежной. Чтобы не ломалась.

## Не смешно

Приходит мужик в мэрию. Заходит в кабинет к чиновнику, а у того на столе таблички: «Здесь не курят» и «Взятки не беру». Мужик:

— Я хочу получить одну квартирку в собственность, но прав на нее никаких не имею. Посоветуйте, пожалуйста, как мне быть. Чиновник убирает со стола табличку «Не курить» и говорит:

— А давайте-ка мы с вами для начала закурим...

\*\*\*

Судья. У Вас есть адвокат?

Подсудимый. Нет, Ваша честь.

Судья. Не считаете ли Вы, что лучше бы все — таки было нанять?

Подсудимый. Нет, Ваша честь, я собираюсь говорить правду.

\*\*\*

Встречаются два друга, один на костылях.

Втор.мужчина. Что случилось?

Перв.мужчина. Автокатастрофа!

Втор.мужчина. Ты теперь без костылей ходить не можешь?

Перв.мужчина. Да я и не знаю! Врач говорит могу, адвокат — нет.

\*\*\*

Изготовил мастер Царь-колокол. Потом пришел налоговый инспектор и отколол 13 процентов... И правильно сделал! Теперь колокол не звонит, зато по-честному.

\*\*\*

**Владимир Высоцкий**

Песня про уголовный кодекс

**Нам ни к чему сюжеты и интриги: Про все мы знаем, про все, чего ни дашь. Я, например, на свете лучшей книгой Считаю кодекс уголовный наш.**

**И если мне нейдет и не спится Или с похмелья нет на мне лица — Открою Кодекс на любой странице, И не могу — читаю до конца.**

**Язык без костей**

«Если вы считаете, что государство вами совершенно не интересуется, попробуйте хотя бы один раз не заплатить налоги».

Прекращен статус адвоката:**Ивлева**

**Дмитрия Николаевича**  
(областная а/к НОКА — в связи с назначением на должность Федерального судьи Варнавинского района)

**Сафина**

**Василия Сямиуллаевича**  
(а/к Канавинского района НОКА — в связи с назначением на должность Федерального судьи Бутурлинского района)

**Железнова**

**Дмитрия Сергеевича**  
(а/к №15 НОКА — в связи с назначением на должность Федерального судьи Нижегородского района)

**Мирановой**

**Евгении Валентиновны**  
(заведующей Б.Мурашкинской а/к НОКА — в связи с назначением на должность Федерального судьи Б.Мурашкинского района)

**Галкина**

**Виктора Александровича**  
(Адвокатский кабинет — по личному заявлению)

**Симоновой**

**Елены Николаевны**  
(а/к Московского района НОКА в связи с назначением на должность мирового судьи судебного участка № 3 Сормовского района)

**Ганичевой**

**Ларисы Валериановны**  
(а/к Борского района — с 08.10.04 года в связи со смертью)

**Салова**

**Владимира Александровича**  
(Адвокатский кабинет — по личному заявлению)

Приостановлен статус адвоката  
(в связи с отпуском по уходу за ребенком):

**Новожиловой Натальи**

**Витальевны** (Адвокатский кабинет)

**Бубновой Ольги Анатольевны**

(Нижегородская коллегия адвокатов №3)

**Шатиловой Елены Александровны**

(Нижегородская коллегия адвокатов «Чайка и Коллеги»)

**Моисеевой Анны Геннадьевны**

(Нижегородская областная коллегия адвокатов)

**Сидоровой Натальи**

**Александровны.** (Нижегородская областная коллегия адвокатов).

Приобрели статус адвоката  
после принесения присяги

**Большакова**

**Валентина Михайловна**  
(принята в состав а/к № 9 НОКА)

**Заграевская**

**Елена Евгеньевна**  
(принята в состав а/к №15 НОКА)

**Калибернова**

**Ольга Николаевна**  
(Принята в состав а/к №14 НОКА)

**Карячкина**

**Ирина Юрьевна**  
(принята в состав а/к Лукояновского района НОКА)

**Кумина**

**Изобелла Вячеславовна**  
(принята в состав а/к Балахнинского района НОКА)

**Трифоновна**

**Елена Валерьевна**  
(принята в состав а/к №14 НОКА)

**Зачислены в стажеры и помощники:**

**Кавакина Наталия Сергеевна**  
(помощником адвоката а/к Канавинского района НОКА)

**Дороднов Алексей Георгиевич**  
(помощником адвоката а/к Советского района НОКА)

**Монастырская**

**Юлия Вячеславовна**  
(в стажеры коллегии адвокатов в областную адвокатскую контору НОКА)

**Соломина Юлия Александровна**  
(образование высшее юридическое — в стажеры НОКА в адвокатскую контору Нижегородского района)

**Баранова**

**Елена Михайловна**  
(помощником адвоката а/к №15 НОКА)

**Изменение членства в адвокатских образованиях**

По личному заявлению отчислены из НОКА:

**Адвокат Соколова И.Г.**  
(адвокатская контора №23)  
с 03.11.2004 года

**Адвокат Демидович В.И.**  
(адвокатская контора №15)  
с 03.11.04 года.

**Поздравления**

по просьбе коллег,  
поздравляем с днем рождения,  
юбилейными и круглыми  
датами адвокатов:

**Травницкую**

**Любовь Юрьевну**

**Колчину**

**Валентину Павловну**

**Григорьеву**

**Любовь Федоровну**

**Загуменнову**

**Веру Николаевну**

**Гулиева**

**Матлаб Яхья Оглы**

**Снегирева**

**Виктора**

**Константиновича**

**Чеговадзе**

**Андрея Михайловича**

Желаем именинникам  
тепла, удачи и здоровья!

**Пощрения**

За добросовестное оказание правовой помощи пенсионеру инвалиду 2 группы Мамаеву В.И. адвокату **Мичуриной Анне Васильевне** президиумом НОКА объявлена благодарность.

За долголетнюю добросовестную работу и в связи с 50 летием со дня рождения **Григорьевой Любови Федоровне** Президиум НОКА объявил благодарность и наградил ее денежной премией в сумме 1000 рублей.

За добросовестную работу в коллегии президиум НОКА объявил благодарность **Ивлеву Дмитрию Николаевичу.**

За долголетнюю добросовестную работу президиум НОКА объявил благодарность **Мирановой Евгении Валентиновне**

**Назначения**

Заведующей адвокатской конторой Б. Мурашкинского района назначена адвокат Бизяева М.В.

**ВНИМАНИЕ КОНКУРС!**

В связи с подготовкой к изданию книги об истории российской адвокатуры объявить среди адвокатов—членов палаты конкурс на лучшую защитительную речь по уголовному делу в суде первой или второй инстанции для представления в комиссию по подготовке и изданию книги с целью возможного опубликования.

Для победителей конкурса установить премии в следующем размере:

I место — 3000 руб.

II место — 2000 руб.

III место — 1500 руб.

2. Опубликовать речи победителей конкурса в газете «Нижегородский адвокат» независимо от публикации в книге об истории российской адвокатуры.

(Решение Совета палаты от 3.11.04 г.)

**ВНИМАНИЕ КОНКУРС!**

Напоминаем, что продолжается конкурс на призы газеты «Нижегородский адвокат».

Редакция объявила конкурс на лучшее литературно—философское эссе по поводу фразы, вынесенной на титул нашего издания: «Закон есть то, что мы разъясняем». (Объявление напечатано в предыдущем номере газеты).

Ждем на одной страничке печатного текста ваших суждений о смысле этой фразы.

Призовой фонд — 1000 рублей и фото автора (по желанию) на наших страницах.

Подведение итогов планируется к 1 января 2005 года.

**АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ**

[WWW.YP.RU/ADVOKAT](http://WWW.YP.RU/ADVOKAT)  
ПО ЭТОМУ АДРЕСУ РАСПОЛОЖЕНА  
ИНТЕРНЕТ—СТРАНИЧКА ТРЕТЬЕЙ  
КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ

**ПРОСТО ПИСЬМО**

Председателю президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов г—ну Рогачеву Н.Д.

22 октября 2004 года я обратился в юридическую консультацию адвокатов в Сормове, ул. Коминтерна, 246 к адвокату Мичуриной А.В. по вопросу отчуждения имущества и продажи квартиры. Прошу Вас выразить благодарность Мичуриной Анне Васильевне за ее чуткое внимательное и человеческое отношение, деловитость, знание дела, четко ответила по существу вопросов. Я остался довольным.

Желаю Вам и вашим адвокатам здоровья, счастья, успехов в труде и понимание граждан!

С уважением к Вам пенсионер — инвалид 2 гр.

*Мещеряев Владимир Иванович*

НА ВОСЕМЬДЕСЯТ ВТОРОМ ГОДУ  
ЖИЗНИ СКОНЧАЛСЯ

**ВИКТОР АЛЕКСЕЕВИЧ  
КОМАРОВ**

Член Горьковской областной  
коллегии адвокатов  
с 1955 по 1983 г.г.

В ДВАДЦАТИЛЕТНЕМ ВОЗРАСТЕ  
ПОСЛЕ ПРОВЕДЕННОЙ ОПЕРАЦИИ  
СКОНЧАЛАСЬ

**ГОЛОВА  
ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА**

ТЕХНИЧЕСКИЙ РАБОТНИК АДВОКАТСКОЙ  
КОНТОРЫ Г. ДЗЕРЖИНСКА

**АДВОКАТЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ ВЫРАЖАЮТ  
СОБОЛЕЗНОВАНИЕ РОДНЫМ И БЛИЗКИМ ПОКОЙНЫХ.**

**ФАКТ:**

Министр здравоохранения и социального развития РФ Михаил Зурабов заявил, что «Россия встречает XXI век в условиях, когда темпы убыли населения в стране — одни из самых высоких в мире».

Выступая на церковно—общественной конференции «Духовно—нравственные основы демографического развития России», Зурабов сообщил, что за последнее 10—летие население России сократилось на 9 млн человек и сегодня составляет 144,2 миллиона.

Главными особенностями демографической ситуации министр назвал крайне низкую рождаемость, высокую смертность, ухудшение здоровья и низкую продолжительность жизни.

В качестве позитивных итогов, которые произошли в результате шагов, которые предпринимает государство, Зурабов отметил сокращение младенческой смертности. Так, в 2003 году по сравнению с 2002 годом в России появилось на 80 тыс детей больше. В то же время он отметил, что в России возросло количество детей, рожденных вне брака. Так, в 1999 году вне брака рождалось 14,6 процентов детей, а в 2003 году — 29,5 процентов.

Одним из методов улучшения демографической ситуации в России Зурабов считает увеличение мигрантов. Необходимо проводить политику, чтобы в Россию приезжали семьи, относящиеся к русской культуре и традициям».

Учредитель: Палата адвокатов  
Нижегородской области

редактор: А.Королев.

подписано в печать: 28 ноября  
2004 года . Заказ №  
распространяется бесплатно

Адрес редакции: Н.Новгород,  
ул. Б. Покровская, д. 25  
Тел. редакции: 33—16—22

Отпечатано в ЗАО «Нижегородская радиолaborатория». Тираж 370 экземпляров