



НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА (PDF) ДОСТУПНА НА САЙТЕ ПАЛАТЫ APNO.RU

№3 (255) МАРТ 2024

Статус адвоката обязывает учиться

*Дисциплинарная
практика*



стр. 6



Новая рубрика - оправдательный приговор

стр. 16



Итоги регионального отборочного этапа Всероссийского конкурса эссе среди молодых адвокатов

стр. 26



«Сохрани его чистым всю жизнь»

Стр. 18

СМА ПАНО в действии – так держать!

Палата адвокатов Нижегородской области выражает благодарность составу Совета молодых адвокатов ПАНО, сформированному в апреле 2023 года. Новая энергичная команда под руководством председателя Ильи Чеснокова активно включилась в работу. Молодые адвокаты, стажеры и помощники объединились с более опытными членами предыдущих составов СМА, что дало хороший эффект!



Традиционные проекты СМА ПАНО, такие как курс «Введение в профессию», «Детский Новый год» не были забыты и получили свое дальнейшее развитие. Благодаря Евгении Кобликовой обновился курс лекций, для каждого лектора была разработана своя презентация в целях повышения наглядности и доступности преподаваемого материала.

Со студентами юридических факультетов нижегородских ВУЗов в прошедшем году проведены интеллектуальные игры «Брейн-Ринг» и «Что? Где? Когда?», в которых появился новый ведущий – экс-председатель СМА ПАНО Александр Батурин.

Заместитель председателя СМА Антон Святкин взял на себя взаимодействие с молодежным отделением Регионального отделения Ассоциации юристов России по Нижегородской области. Результатом работы Кирилла Редозубова стал юридический квиз с участием молодых адвокатов и молодых парламентариев Законодательного собрания Нижегородской области.

В рамках ранее запланированных мероприятий был обновлен официальный сайт СМА ПАНО, запущен информационный канал в Telegram. Ответственными за информационное наполнение и модерацию канала выбраны Дмитрий Протасюк, Светлана Шарыгина и Анастасия Кержакова. Культурно-массовые мероприятия (в т.ч. боулинг-турнир и летние встречи всех составов СМА) легли на плечи Никиты Кубасова и Марины Овчеренко.

Благодаря слаженной работе команды СМА ПАНО были проведены Благотворительные акции для детей-сирот, участников СВО, конкурсы эссе и рисунков.

При непосредственном участии членов СМА в 2023-м году были организованы и успешно проведены такие крупные мероприятия, как чемпионат по мини-футболу, Второй Нижегородский Адвокатский форум и, конечно же, Детский Новый год. СМА ПАНО принимает активное участие в работе и развитии проекта #будуадвокатом.

Следите за новостями в Telegram-канале СМА ПАНО t.me/smanneru, не пропускайте его проекты, принимайте в них активное участие. Двери Совета молодых адвокатов всегда открыты для новых, энергичных и целеустремленных людей!

Журавли памяти...

Первый месяц весны, удивительный месяц март, когда все преобразуется, начинается самое лучшее, когда сердца и души наполняются верой и надеждой, стал месяцем трагедии и скорби для всей страны.

Чудовищный теракт в концертном зале «Крокус Сити Холл» унес жизни наших соотечественников.

Эта боль чужой быть не может...

Палата адвокатов Нижегородской области присоединяется к акции памяти по погибшим «Журавли» и скорбит вместе со всей страной...

22.03.2024



**«Нижегородский адвокат»
Вестник Палаты адвокатов
Нижегородской области**

Учредитель:

Палата адвокатов
Нижегородской области
тел. (831) 433-16-22
e-mail: advpalatann@mail.ru
сайт: arno.ru

Редакционный совет:

Председатель совета
Котина Людмила Васильевна.

Члены совета:

Ануфриева Юлия Васильевна,
Веткин Александр Евгеньевич,
Грачева Валерия Аркадьевна,
Ильичева Марина Алексеевна.

Главный редактор:

Комарова Марина Мироновна
моб. 8 930 810 82 80

Дизайнер: Давыдова Наталия

Адрес редакции:

Нижний Новгород,
ул.Б.Покровская, д.25
тел. (831) 433-39-98
e-mail: red.advokat@mail.ru

Отпечатано в типографии:

«Юнион-Принт», г. Нижний
Новгород, ул. Максима Горького,
д. 43, помещ. П12.

Распространяется бесплатно

Публикации решений
Совета Палаты адвокатов
Нижегородской области носят
официальный характер.

Электронная версия журнала
(pdf) доступна на сайте палаты
arno.ru.

Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов.

Заседание Совета ПАНО



6 марта члены Совета ПАНО собрались на очередное заседание.

Поскольку оно проходило накануне праздника 8 марта, Рогачев Николай Дмитриевич поздравил женскую половину Совета, пожелал солнца, тепла и весеннего настроения.

По личному заявлению приостановлен статус трех адвокатов, прекращен статус также трех адвокатов.

В реестр адвокатских образований внесены сведения о вновь учрежденных адвокатских кабинетах Родионова Владимира Владимировича, Шпилевского Дмитрия Викторовича, Леща Семена Яковлевича.

Из реестра адвокатских образований исключены сведения об адвокатском кабинете Мирзагитова Саида Анваровича в связи с прекращением статуса адвоката.

Совет принял к сведению информацию об исполнении сметы Палаты за 2023 год, утвердил бухгалтерский баланс за 2023 год и отчет о прибылях и убытках за 2023 год.

Совет заслушал информацию о состоявшихся ежегодных собраниях адвокатов (по видеоконференцсвязи) от адвокатских образований численностью менее 10 адвокатов и адвокатских кабинетов для выборов делегатов на Двадцать вторую отчетную конференцию адвокатов Нижегородской области 13.04.2024 года. В связи с тем, что на этих собраниях отсутствовал кворум, президент предложил избрать делегатами на Двадцать вторую отчетную конференцию адвокатов Нижегородской области по квоте 1 делегат от 10 адвокатов, явившихся на собрание и пожелавших участвовать в работе Конференции.

Совет ПАНО подвел итоги профессионального обучения адвокатов за 2023 год. Норму обучения (без учета прошлых лет) выполнили 85% адвокатов ПАНО. Несмотря на то, что в прошедшем году ФПА РФ организовала бесплатно для адвокатов и стажеров 21 вебинар, ПАНО – 3 обучающих кустовых семинара и 5 очных лекций, у 189 адвокатов (15%) имеется

задолженность по обучению, а 88 адвокатов (7% от общего числа адвокатов и 47% от числа «должников») завершили учебный год с показателем 0 часов.

Хотя важно отметить, что в 2022 отчетном году задолженность по часам обучения имели около 50% адвокатов.

По курсу «Введение в профессию» среди адвокатов, получивших статус в 2022 году, на текущий момент имеется задолженность у 18 адвокатов из 32 (56%). Важно, что указанные адвокаты обязаны были пройти курс за 2022 календарный год, однако не ликвидировали задолженность и в 2023 году.

Среди адвокатов, получивших статус в 2023 году, из 32 адвокатов на текущий момент имеется задолженность у 22 адвокатов (69%). Несмотря на то, что фактически освоить курс в полном объеме могли 11 адвокатов (с учетом дат проведения лекций), только 5 из них освоили курс в полном объеме.

Докладчик отмечает, что возможности обучения у адвокатов достаточно широкие, о чем свидетельствуют те сертификаты, которые добросовестно обучающиеся адвокаты представляют в Палату, подтверждая часы обучения.

Совет решил дать всем должникам время до 1 июля 2024 года, чтобы закрыть свои долги. В противном случае к ним будут применены меры дисциплинарной ответственности.

Совет обсудил и утвердил кандидатуры адвокатов ПАНО для награждения в связи с Днем адвокатуры наградами Федеральной палаты адвокатов РФ.

• **Орденом «За служение адвокатуре»:**

за длительную и плодотворную работу в органах адвокатского самоуправления:

- **Наумова Андрея Петровича** – заведующего Адвокатской конторой Советского района НОКА.

• **Орденом «За верность адвокатскому долгу»:**

за достижение высокого профессионального уровня, принципиальность и образцовое соблюдение морально-этических норм поведения:

- **Калибернову Ольгу Николаевну** – заведующую Адвокатской конторой № 25 НОКА.

- **Гузеву Андрея Юрьевича** – заведующего Адвокатской конторой Московского района НОКА.

• **Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 1 степени:**

за достижение высокого профессионального уровня, эффективное обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц:

- **Хубуная Вячеслава Юрьевича** – адвоката Областной адвокатской конторы НОКА.

- **Сергееву Елену Сергеевну** – председателя Нижегородской коллегии адвокатов «Фемида».

• **Медалью «За заслуги в защите прав и свобод граждан» 2 степени:**

за достижение высокого профессионального уровня, эффективное обеспечение защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц:

- **Чехову Наталью Вячеславовну** – адвоката Адвокатской конторы Канавинского района НОКА.

- **Савченко Светлану Владимировну** – адвоката Адвокатской конторы № 1 НОКА.

• **Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов РФ:**

за многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества:

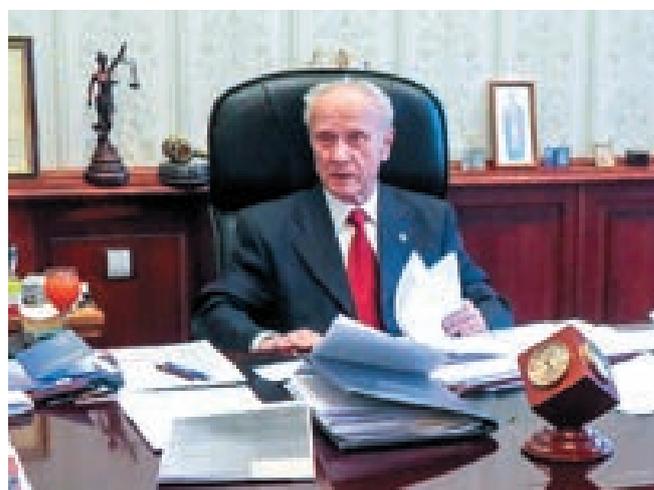
- **Черепнова Михаила Евгеньевича** – заведующего Адвокатской конторой № 36 «Тимофеев Черепнов» НОКА.

- **Иванова Алексея Геннадьевича** – заведующего Адвокатской конторой № 21 НОКА.

- **Мирошкина Вячеслава Владимировича** – заведующего Адвокатской конторой № 34 НОКА.

• **Благодарностью Федеральной палаты адвокатов РФ:**

за многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества:



- **Артемьеву Ольгу Николаевну** – адвоката Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат».

- **Логинова Александра Николаевича** – адвоката Адвокатской конторы № 25 Нижегородской областной коллегии адвокатов.

- **Сизову Елену Николаевну** – заведующую Адвокатской конторой Дальнеконстантиновского района Нижегородской областной коллегии адвокатов.

• **Медалью «За профессионализм»:**

за выдающиеся результаты и достижения в профессиональной деятельности и безупречную деловую репутацию:

- **Остроумова Николая Владимировича** – адвоката Адвокатской конторы № 15 Нижегородской областной коллегии адвокатов.

• **Медалью ордена «За служение адвокату-ре»:**

за многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и активное участие в жизни адвокатского сообщества:

- **Спехову Светлану Анатольевну** – главного бухгалтера Палаты адвокатов Нижегородской области.

Решение Совета ПАНО от 06 марта 2024 года

О подведении итогов профессионального обучения адвокатов ПАНО за 2023 год

1. Разъяснить адвокатам, что невыполнение нормы обучения, является нарушением п.п. 3 п.1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 6 ст. 15 КПЭА и решения IX Всероссийского съезда адвокатов от 18.04.2019 года и Совета Палаты адвокатов Нижегородской области от 14.01.2020 года.

2. В целях стимулирования прохождения адвокатами обязательного профессионального обучения в количестве, определенном решением IX Всероссийского съезда адвокатов от 18.04.2019 года и решением Совета Палаты адвокатов Нижегородской области от 14.01.2020 года, принять следующие меры:

- обязать адвокатов, имеющих задолженность по часам обучения за 2023 год, погасить имеющуюся задолженность до 01.07.2024 года;

- исключить из числа участвующих в уголовном судопроизводстве по делам по назначению и из числа участвующих в государственной системе БЮП в 2024 году адвокатов, не выполнивших установленную норму по часам профессионального обучения в соответствии с п. 5.4 Правил ПАНО от 03.07.2019 года по исполнению порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением совета ФПА РФ от 15.03.2019 г.;

- не направлять на работу в юридические консультации в 2024 году адвокатов, имеющих задолженность по часам обучения по Про-

грамме повышения квалификации за 2023 год (согласно Положения о порядке направления адвокатов Палаты адвокатов Нижегородской области для работы в юридических консультациях, утвержденного Советом ПАНО 05.12.2018 года (с изм. от 03.07.2019 г. и 01.03.2023 г.) адвокаты, желающие быть направленными для работы в юридические консультации, должны соответствовать требованиям, предъявляемым к адвокатам п. 5.4 Правил Палаты адвокатов по исполнению порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве;

- в случае представления адвокатским образованием (филиалом) адвоката к награждению наградами Палаты адвокатов Нижегородской области либо Федеральной палаты адвокатов РФ, учитывать в качестве повода к отказу в награждении невыполнение адвокатом обязанности повышать профессиональный уровень;

- поручить вице-президенту ПАНО вносить представление о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката за невыполнение обязанности повышать профессиональную квалификацию при наличии задолженности по часам обучения;

- руководителям адвокатских образований (филиалов) осуществлять контроль за прохождением адвокатами обучения в текущем периоде и погашением задолженности за 2023 год.

Приостановлен статус адвоката:

Николаевой Милы Сергеевны (Адвокатская контора г. Дзержинска НОКА);

Ермолаевой Лидии Михайловны (Адвокатская контора Канавинского района НОКА);

Забалуева Сергея Владимировича (Адвокатское бюро города Арзамаса Нижегородской области «Приоритет»).

Прекращен статус адвоката:

Ревинной Людмилы Анатольевны (Адвокатская контора Кстовского района НОКА) – по личному заявлению;

Мирзагитова Саида Анваровича (Адвокатский кабинет) – по личному заявлению;

Матюгина Сергея Владимировича (Адвокатская контора Сергачского района НОКА) – по личному заявлению.

Реестр адвокатских образований

Включены сведения:

- об адвокатском кабинете **Родионова Владимира Владимировича** с местом расположения по адресу: 606033, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Пушкинская, д. 20, кв. 2, пом. 5;
- об адвокатском кабинете **Шпилевского Дмитрия Викторовича** с местом расположения по адресу: 603081, г. Нижний Новгород, ул. Братьев Игнатовых, д. 1, корп. 2, помещение 1, офис 19;
- об адвокатском кабинете **Леца Семена Яковлевича** с местом расположения по адресу: 603105, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 61, помещение П1, офис № 6.

Исключены сведения:

- об адвокатском кабинете **Мирзагитова Саида Анваровича** с 07.03.2024 года в связи с прекращением статуса адвоката.

Электронная подача документов в суд

АДВОКАТУ НА ЗАМЕТКУ

На портале «Госуслуги» заработал сервис «Электронная подача документов в суд»: теперь иски, жалобы, ходатайства и другие обращения можно отправить онлайн.



Воспользоваться услугой может любой человек старше 18 лет из любой страны: как по своему делу, так и в интересах доверителя. Главное – иметь подтвержденную учетную запись на портале.

В какие суды можно обратиться:

- во все суды общей юрисдикции – по гражданским или административным делам;
- в Верховный Суд РФ (ВС РФ) – по гражданским, административным, уголовным и арбитражным делам.

Сервис поможет выбрать суд, рассчитать и оплатить госпошлину. Подписать обращение можно как электронной подписью, так и от руки.

Но некоторые документы, например ходатайство об аресте имущества, потребует подписать усиленной квалифицированной электронной подписью (УКЭП)

Если суд примет обращение, оно будет зарегистрировано в течение нескольких часов. В личный кабинет придёт номер, по которому можно отслеживать статус обращения на сайте суда. Срок рассмотрения – от нескольких дней до нескольких месяцев.

По информации Минцифры РФ

Статус адвоката обязывает учиться



**Рябкова
Татьяна Ивановна,
вице-президент
Палаты адвокатов
Нижегородской области**

В начале каждого года Совет ПАНО подводит итоги выполнения адвокатами программы повышения квалификации. Учитываются и вебинары ФПА РФ, и обучение на очных лекциях, организованных Палатой адвокатов. В марте 2024 года Совет ПАНО рассмотрел дисциплинарное производство о невыполнении программы обучения молодыми адвокатами, которые осуществляют адвокатскую деятельность в одном адвокатском образовании. При этом дисциплинарное производство было возбуждено также в отношении руководителя этого адвокатского образования. Основанием для возбуждения явилась задолженность по часам обучения по курсу «Введение в профессию».

Оба адвоката без прохождения стажировки успешно сдали квалификационный экзамен, приняли присягу и были зачислены в адвокатское образование. Видимо, решив, что они уже не «молодые», перестали посещать лекции. Один адвокат из 12 необходимых лекций освоил только 3, у другого оказались прослушанными 5 лекций. Вместе с тем, в соответствии с п. 26 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденного Девятым Всероссийским съездом адвокатов 18.04.2019г., при приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката».

Совет ПАНО утверждает такую программу своим решением ежегодно. На 2023 год программа была утверждена 06.12.2022 года и называется: «Программа обучения стажеров и адвокатов, получивших статус адвоката без прохождения стажировки и осуществляющих адвокатскую деятельность в течение первого года после получения статуса». Все 12 лекций для молодых адвокатов читали известные и опытные нижегородские адвокаты.

В соответствии с п. 28 Стандарта адвокатские палаты субъектов РФ ведут учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта РФ на основании собственных данных учета и сведений, предоставленных адвокатом, и раз в 3 года подводят итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов, контролируют повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом объеме и принимают меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

Палата адвокатов организует лекции, молодые адвокаты их посещают. Особенно это важно для адвокатов, которые ранее в профессии не работали и фактически ничего о ней не знают. Представляется, что самому адвокату с опытом работы до 3-х лет должно быть интересно постичь азы профессии, послушать то, что донесут до него по заданной теме старшие товарищи – наставники. Они готовятся к лекции, собирают материал, стараются изложить информацию наиболее доступно и интересно, даже порой образно, с примерами из своей адвокатской практики, с максимальным использованием законодательства и своих знаний. Это редчайший шанс для слушателя – молодого адвоката. А что же участники дисциплинарного производства? Оба адвоката, а также их руководитель убеждали квалификационную комиссию, что они как адвокаты весьма востребованы в профессии, просто не выходят из судебных заседаний. Им-де некогда посещать лекции из-за занятости, поскольку оказание юридической помощи доверителю находится в приоритете.

Следует отметить, что должность руководителя адвокатского образования ко многому обязывает. В соответствии с правилами п. 2 ст. 9 КПЭА исполнение адвокатом полномочий руководителя или иного избранного (назначенного) на должность лица адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью и не относится к трудовым правоотношениям.

В соответствии с правилами п. 1 ст. 19 КПЭА, настоящий Кодекс устанавливает порядок рассмотрения и разрешения жалоб, представлений и обращений в отношении адвокатов (в том числе руководителей адвокатских образований, подразделений).

В соответствии с правилами п. 2 ст. 19 КПЭА неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета.

Решением Совета ПАНО от 11.01.2023 г. «О прохождении молодыми адвокатами и стажерами ПАНО курса «Введение в профессию» обязанность по контролю руководителей адвокатских образований за прохождением молодыми адвокатами обучения по курсу «Введение в профессию» возложена на руководителей адвокатских образований, также им рекомендовано не направлять в судебные заседания адвокатов в то время, когда в конференц-зале ПАНО должна состояться лекция.

На заседании квалификационной комиссии выяснилось, что адвокаты в одних случаях не были заняты в суде в дни, когда состоялись лекции по курсу «Введение в профессию», а в те дни, когда совпали даты судебных заседаний и лекции, судебные заседания начинались в 9 или 10 часов утра и заканчивались задолго до 14-00, когда должна была состояться лекция в конференц-зале ПАНО. Почти всегда для адвокатов существовала «шаговая доступность» лекции.

Квалификационная комиссия не согласилась с доводами адвокатов, которые ссылались на свою занятость по делам, поскольку не было препятствий для выполнения обязанности адвоката исполнять правила профессии. Таким образом, квалификационная комиссия установила, что в действиях (бездействии) адвокатов содержатся нарушения п.п. 3 и 4 п.1 ст. 7 п. 9 ст. 29 Федерального закона № 63 -ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 г., п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, п. 26 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатом, утвержденного Девятым Всероссийским съездом адвокатов 18.04.2019 г.

В действиях (бездействии) руководителя адвокатского образования были установлены нарушения п. 4 п.1 ст. 7, п. 9 ст. 29 Федерального закона № 63 -ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 г., п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката за неисполнение пп.6 п. 6 решения Совета ПАНО от 11.01.2023 г.

На заседании Совета ПАНО все участники дисциплинарного производства заявили о своем согласии с заключением квалификационной комиссии и о том, что поняли ошибочность своего поведения. Решением Совета ПАНО мера дисциплинарной ответственности была назначена всем адвокатам в виде замечания, дополнительно адвокатов обязали восполнить недостающие часы обучения по курсу «Введение в профессию».

Возможно, если бы не «стена непонимания», возникшая с самого начала, когда молодых коллег пытались направить на путь истинный, не пришлось доказывать им путем привлечения к дисциплинарной ответственности действительность норм Закона об адвокатуре и КПЭА, которые они еще недавно изучали с целью сдачи квалификационного экзамена, а именно: адвокат обязан исполнять решения органов адвокатского самоуправления, принятые в пределах их компетенции.

Частные проблемы института сальдирования



Веткин Александр Евгеньевич,
помощник президента ПАНО,
адвокат Адвокатской
конторы №25

Определением СКЭС ВС РФ от 29 января 2018 г. N 304-ЭС17-14946 впервые установлена возможность применения механизма сальдирования встречных обязательств.

Данный механизм не прописан в законодательстве и является, если так можно сказать, творческим подходом суда, направленным, в первую очередь, для сокращения обособленных споров по оспариванию в рамках дела о банкротстве сделок зачета между должником и его контрагентами, однако стала активно применяться судами и вне рамок банкротства.

Разница между зачетом и сальдированием встречных обязательств определена судом как отсутствие при операции сальдирования правовых действий между сторонами, поскольку сальдирование является арифметическим действием, направленным на определение итогового сальдо между сторонами при прекращении обязательств.

В силу природы сальдирования сопоставление обязанностей сторон из одних отношений и осуществление арифметических (расчетных) операций с целью определения лица, на которого возлагается завершающее исполнение (с суммой такого исполнения), не может быть квалифицировано как зачет и не подлежит оспариванию как отдельная сделка по правилам статьи 61.3 Закона о банкротстве (сделка с предпочтением). Причина: в данном случае отсутствует такой квалифицирующий признак, как получение заказчиком какого-либо предпочтения – причитающуюся подрядчику итоговую денежную сумму уменьшает он сам своим ненадлежащим исполнением основного обязательства, а не заказчик, констатировавший расчетную операцию сальдирования.

В целом, с 2018 года практика сальдирования и отделения его от зачета устоялась, однако в силу отсутствия теоретической проработки данного вопроса и законодательного закрепления подобного механизма до настоящего времени возникают не разрешенные практикой вопросы.

В частности, такими вопросами являются: возможность проведения сальдирования между одними и теми же сторонами, но по обязательствам, возникшим из разных договоров, и возможность применения сроков исковой давности при сальдировании.

Изначально сальдирование предусматривалось как арифметическое действие в рамках одного договора, поскольку по такому договору обязательства сторон очевидно связаны и прекращаются в одно время.

Но практика установления сальдо взаимных предоставлений постоянно расширяется. В определении ВС РФ от 22 апреля 2020 г. N 307-ЭС20-4373 установлена возможность сальдирования не только в рамках одного договора, но и в рамках взаимосвязанных договоров. Хотя ранее ВС РФ отме-

чал, что поскольку взаимные обязательства сторон вытекают из различных договоров подряда и дополнительных соглашений к ним, заключенных на выполнение самостоятельных видов работ, то оспариваемые сделки не направлены на установление сальдо взаимных предоставлений и являются именно зачетом (определение ВС РФ от 23 ноября 2018 г. N 309-ЭС18-12312).

Однако, к сожалению, до настоящего времени ВС РФ не определил конкретных критериев «взаимосвязанности договоров» для целей сальдирования.

Из общего понимания сальдирования и отличия сальдирования от зачета можно сказать, что взаимосвязь договоров должна рассматриваться судом исходя из контекста наличия единой цели всех договоров, которая должна быть четко прослеживаема. При этом данная цель должна существовать с обеих сторон договорных отношений.

То есть договоры должны быть настолько связаны, что выполнение одного договора должно повлечь за собой возможность выполнения другого договора либо наоборот – невыполнение обязанной стороной одного договора должно повлечь за собой невозможность выполнения другого договора.

При этом признаки взаимосвязанности договоров должны быть универсальными, подходящими к любым видам договоров и к любым ситуациям и позволяющими отличить сальдирование от проведения одностороннего зачета.

Даже разные виды договоров (например, поставка и подряд) могут являться взаимосвязанными, и определяющим в данном случае должен быть критерий взаимосвязанности предметов договоров, когда без выполнения одного договора невозможно выполнение другого договора и, соответственно, достижение единой, но узконаправленной хозяйственной цели, а не в принципе обеспечение деятельности Заказчика.

В качестве примера можно привести договоры поставки и монтажа какого-либо оборудования, заключенные между одними и теми же сторонами, когда непоставка товара влечет за собой невозможность его монтажа.

В определении СКЭС ВС РФ от 10.12.2020г. № 306-ЭС20-15629 указывается, что включение в сальдо различных обязательств по разным, но взаимосвязанным сделкам допускается, если фактически свидетельствует о намерении СТОРОН увязать все обязательства в единое обязательство.

То есть практика ВС РФ говорит о том, что такое намерение должно быть с двух сторон, а не только со стороны одного из контрагентов.

Однако в настоящее время крупными корпорациями формируется практика излишнего расширения института сальдирования, когда взаимосвязанными договорами признаются, к примеру, договоры подряда с одним подрядчиком по строительству различных объектов для заказчика, исходя из того, что все объекты направлены на обеспечение деятельности заказчика.

Мне видится, что это расширение, в первую очередь, производится в интересах крупных корпораций, которым выгодно проводить сальдирование с банкротящимися подрядчиками.

На простом примере подход суда в этом случае можно определить так: заказчику необходимо построить многоквартирный дом, он нанимает множество подрядчиков, один из которых выполняет несколько видов работ, в частности, устанавливает окна, сантехнику, производит чистовую отделку мест общего пользования. Подход судов в данном случае заключается в том, что для Заказчика все эти работы, хоть и технологически напрямую не связаны друг с другом, но направлены на достижение итоговой цели – строительство дома, поэтому обязательства по всем договорам являются связанными и подлежат сальдированию. Хотя для подрядчика эти договоры единой целью строительства всего дома не связаны, а являются разовыми договорами на выполнение конкретных работ.

Такой подход существенно затрагивает интересы подрядчиков, поскольку им становится труднее прогнозировать поступление денежных средств от заказчика по каждому отдельному договору, поскольку долги подрядчика по одному из них (штрафы, неустойки) могут быть сальдированы заказчиком по любому другому договору в счет оплаты выполненных работ.

Необходимо отметить, что представители крупных компаний уже начинают даже говорить о сальдировании обязательств не только при множественности договоров, но и при множественности лиц, что существенно запутывает хозяйственные отношения между сторонами (особенно с учетом того, что согласно позиции ВС РФ, заказчик даже не обязан заявлять о проведении сальдирования и уведомлять об этом подрядчика).

Из возможности сальдирования обязательств из разных договоров вытекает также и вопрос

о применении сроков исковой давности при сальдировании.

Сложность с исковой давностью возникает, если обязательства сторон не совпадают по времени и по одному из них уже прошел трехлетний срок исковой давности.

Для зачета позиция сформулирована в п.18 постановления Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. № 6, согласно которому зачет не влечет юридических последствий, если он противоречит условиям договора либо по активному требованию истек срок исковой давности.

Но, исходя из логики ВС РФ, сальдирование – это не сделка, а арифметическое действие, поэтому и срок исковой давности к нему не может применяться.

В частности, такой подход нашел отражение в практике: постановление АС Поволжского округа от 20.09.2022г. по делу № А65-28325/2020, постановлении АС Волго-Вятского округа от 17.05.2023г. по делу № А79-12306/2018.

Однако есть и противоположная практика, которая указывает на необходимость применения исковой давности к сальдированию по аналогии с зачетом (постановление АС Мо-

сковского округа от 29.09.2023г. по делу № А40-191944/2022).

Подобная позиция представляется более взвешенной, поскольку позволяет обеспечить стабильность гражданского оборота, несмотря на то, что она и противоречит сущности сальдирования как арифметического действия, совершаемого в момент прекращения взаимных обязательств.

В завершение можно сказать, что сам институт сальдирования изначально был направлен на достижение позитивной цели – сокращение злоупотреблений в рамках банкротных отношений, когда недобросовестный контрагент, уйдя в банкротство, взыскивал деньги с кредитора, а кредитор, имея встречное требование к должнику, не мог провести взаимозачет. Однако расширение института на все гражданские правоотношения, отсутствие теоретической проработки данного института и какого-либо четкого правового регулирования привели к тому, что участники гражданского оборота не могут опереться на какие-то конкретные нормы и вынуждены следить за «движением ветров» судебной практики.

НОВОСТИ ФПА

ФПА РФ утвердила рекомендации о деятельности адвоката в качестве самозанятого

Комиссия по этике и стандартам опубликовала разъяснения по вопросу ведения адвокатом деятельности в качестве самозанятого гражданина.

Абзацем третьим пункта 3 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката предусмотрено, что адвокат вправе инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать доход из других источников, если эта деятельность не предполагает использование статуса адвоката.

То есть в законе нет прямого запрета на ведение адвокатом деятельности в качестве самозанятого гражданина, но он при этом должен соблюдать следующие условия:

- такая деятельность не должна предполагать использования статуса адвоката;
- выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь при-

оритетное значение над деятельностью в качестве самозанятого гражданина;

- эта деятельность и извлечение от нее дохода не должны порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры;
- адвокат должен соблюдать положения законодательства, регулирующие соответствующие отношения, в том числе в части налогообложения.

При этом адвокатам необходимо учесть, что закон о специальном налоговом режиме «Налог на профессиональный доход» не предполагает применения его к адвокатской деятельности. Адвокат не должен использовать статус самозанятого для обхода требований закона «Об адвокатуре», в противном случае его могут привлечь к дисциплинарной ответственности.

По информации с сайта ФПА РФ

Распределение судебных расходов при защите авторских прав



**Бажин
Игорь Иванович,
адвокат Нижегородской
коллегии адвокатов «НИКА»,
доктор социологических наук,
профессор**

В судебной практике по делам о защите авторских прав нередко возникает разнобой в решениях судов по поводу распределения судебных расходов при частичном удовлетворении исковых требований истца. В части решений судебные расходы возмещаются в полном объеме, в другой части в соответствии со ст.98 ГПК РФ имеет место распределение пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Такое разночтение, по-видимому, связано с тем, что в исках о защите авторских прав содержится одновременно имущественное требование о нарушении исключительного права и требование компенсации морального вреда в связи с нарушением личных (неимущественных) прав автора. Это приводит к выбору отнесения такого иска к имущественному (когда используется ст.98 ГПК РФ) или неимущественному, когда правовой опорой является п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Поэтому часть судебных решений определяет такой иск как имущественный и использует пропорциональное распределение судебных издержек на основе ст.98 ГПК РФ, а другая часть определяет такой иск как неимущественный и полностью возмещает судебные расходы истцу даже при частичном удовлетворении исковых требований.

В настоящей статье делается попытка снять эту неопределённость на основе действующих правовых норм.

Как известно, авторским называют право, принадлежащее авторам и их правопреемникам в отношении результатов интеллектуальной деятельности (нематериальные «плоды» интеллектуального, в том числе творческого труда). К таковым относятся произведения искусства, науки и литературы, а также компьютерные программы, охраняемые аналогично литературным работам.

Результаты интеллектуальной деятельности являются объектами интеллектуальных прав, прямо поименованных в законе в качестве объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ).

Необходимо обратить внимание, что автором результата интеллектуальной деятельности может быть только физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение (лично или в соавторстве).

Результаты интеллектуальной деятельности образуют интеллектуальную собственность, охраняемую законом.

Интеллектуальная собственность – известная разновидность абсолютных прав, но это уже права на нематериальные объекты.

Эту собственность можно воспринимать как совокупность прав автора или иного правообладателя, позволяющих распоряжаться этими нематериальными объектами, запрещать и разрешать их использование третьим лицам.

Нарушение авторского права - это нарушение права на интеллектуальную собственность.

В соответствии с ч.1 ст.1255 ГК РФ к авторским правам относятся интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства.

Часть 2 ст.1255 ГК РФ определяет неразрывное единство авторских прав в составе:

- 1.исключительное право на произведение;
- 2.право авторства;
- 3.право автора на имя;
- 4.право на неприкосновенность произведения;
- 5.право на обнародование произведения.

Исключительным называется право использовать результаты интеллектуальной деятельности в рамках действующего законодательства с одновременной возможностью запрещать или разрешать аналогичные действия третьим лицам. Оно носит имущественный характер. Следствием имущественного характера исключительного правообладания является то, что оно может становиться предметом сделки, например, продажи или отчуждения на безвозмездных условиях, а также передачи в рамках лицензионного соглашения на определённый договором срок. Неимущественные права передаче не подлежат, а любая подобная попытка выступает прямым нарушением действующего в России законодательства.

Исключительное право, являясь имущественным правом, носящим абсолютный характер, по своей сути весьма схоже с правом собственности. Но невещественность его объекта серьёзным образом повлияла на характер правомочий, составляющих исключительное право.

Интеллектуальная собственность априорно содержит в своем составе неимущественные права, что делает такой иск неимущественным в отличие от иска, где требование компенсации морального вреда вытекает из причиненных физических и нравственных страданий, вызванных нарушением имущественного, вещного права.

Приведенная информация позволяет сделать ключевой и главный вывод о вхождении исключительного права в состав авторского. При этом авторское право делится на две категории прав — личные (неимущественные) и исключительные (имущественные). Из этого следует вполне

логичный вывод о некорректности юридического противопоставления исключительного и авторского прав, поскольку исключительное право фактически является составным компонентом авторского.

Таким образом, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности являются по своей природе неимущественными, поскольку их родовой сущностью, основой их происхождения являются авторские права, неотделимые и неотторжимые от личности автора и его личных (неимущественных) прав. В этом смысле вне авторских прав исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности не существуют, поскольку отсутствует сам источник их происхождения. Даже когда автор заключил соглашение о передаче или отчуждении исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности, родовая «пуловина» исключительного права отражена в этом соглашении в виде фамилии автора.

И если с иском о защите авторских прав в суд обращается АВТОР произведения, то такой иск априори является неимущественным, независимо от того, есть ли в его составе требование о восстановлении нарушенного исключительного права (когда оно принадлежит АВТОРУ) или его нет (когда это право передано автором другому правообладателю), поскольку такой иск направлен на защиту принадлежащих АВТОРУ неразрывно связанных прав, установленных ч.2 ст.1255 ГК РФ.

Если же с иском о защите исключительного права в суд обращается правообладатель по лицензионному соглашению (не автор), то такой иск является имущественным, поскольку по своему происхождению он оторван от комплексной неимущественной сущности неотчуждаемого авторского права, и указанный правообладатель в этом иске не может защищать личные/неимущественные права, которые ему как компоненты авторского права не принадлежат. Хотя он и может требовать компенсацию морального вреда (физических и нравственных страданий), причиненного в связи нарушением его имущественных прав.

Вследствие этого на любой иск о защите авторских прав, с которым в суд обратился АВТОР произведения, распространяются положения п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»:

«21. Положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (статьи 98, 102, 103 ГПК РФ, статья 111 КАС РФ, статья

110 АПК РФ) не подлежат применению при разрешении:

- иска неимущественного характера, в том числе имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда)»;
- иска имущественного характера, не подлежащего оценке (например, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения)».

Есть еще важный аспект исков о нарушенном авторском праве, когда истец в качестве защиты нарушенного исключительного права избрал п.1) ст.1301 ГПК РФ, т.е. требовать вместо возмещения убытков выплаты компенсации: «в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения».

Это право истца закреплено п.59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации": «В силу пункта 3 статьи 1252 ГК РФ правообладатель в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, при нарушении исключительного права имеет право выбора способа защиты: вместо возмещения убытков он может требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Одновременное взыскание убытков и компенсации не допускается.

Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать факт несения убытков и их размер».

То есть, размер иска определяется не оценкой причиненных убытков или каким-то другим денежным эквивалентом, а неким «усмотрением» истца, а затем суда.

«Усмотрение суда» регламентируется п.62 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в котором содержится достаточно широкий спектр критериев для определения размера компенсации (известность объекта нарушенных прав, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины

нарушителя и т.д.). Однако среди этих критериев нет ни одного количественного, позволяющего установить денежный эквивалент, т.е. установить оценку иска. Таким образом, при выборе истцом способа защиты исключительного права на основе п.1) ст.1301 ГПК РФ налицо невозможность определить размер иска в денежном эквиваленте.

Это позволяет утверждать, что иски, связанные с защитой в рамках п.1) ст.1301 ГПК РФ исключительного права автора, являются одним из видов имущественных исков, не подлежащих оценке.

Вследствие этого, в целом иск о защите авторских прав (включающий имущественные и неимущественные требования) должен рассматриваться либо как неимущественный иск (учитывая неразрывность авторских прав, установленных ч.2 ст.1255 ГК РФ), либо как имущественный, не подлежащий оценке (в части имущественных требований по нарушенному исключительному праву).

Дополнительным правовым обоснованием изложенного является ст.91 ГПК РФ, где в исчерпывающем перечне исков, подлежащих оценке, нет указания на иски по исключительному праву авторов.

Косвенным подтверждением неразрывности компонентов авторского права, позволяющим определять иск о защите авторских прав как неимущественный или имущественный, не подлежащий оценке, является Постановление Конституционного Суда РФ от 26.10.2021 N 45-П "По делу о проверке конституционности статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации...", в котором часть 1 ст.151 ГК РФ признана в определенной мере не соответствующей Конституции РФ.

Здесь раскрыта сущностная природа правоотношений, когда речь идет о непосредственно нарушенных неимущественных правах, а не о компенсации морального вреда, причиненного нарушением имущественного права.

То есть, если одновременно нарушаются имущественные и неимущественные права, то, следуя указанным разъяснениям Конституционного Суда РФ, такой иск необходимо рассматривать как направленный на защиту неимущественных прав и при распределении судебных расходов опираться на п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Некоторые особенности реализации права на взимание платы за отказ от исполнения обязательства в рамках договорной модели «Бери или Плати»



Логинов Александр Николаевич,
адвокат Адвокатской
конторы №25 НОКА

В деловой практике предпринимательских отношений распространена такая модель договорных условий как «Take or Pay» или «Бери или Плати». Условие «Бери или Плати» означает, что должник по обязательственному правоотношению обязан принять исполнение неденежного обязательства от кредитора либо уплатить зафиксированную в договоре плату за отказ принять исполнение или принять минимальную часть от предложенного исполнения и оплатить ее.

Это условие получило распространение в рамках договоров поставки различных товаров и энергоресурсов, но реализовать его можно и в других конструкциях, подразумевающих систематическое исполнение обязательств сторонами, одна из которых обязана предоставить неденежное исполнение (поставка, перевозка и прочее), а другая – принять исполнение и оплатить его.

Это условие обеспечивает интересы поставщика, поскольку позволяет сохранить минимальный объем выручки из договора, даже если контрагент не получил соответствующего исполнения с другой стороны договора.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 20.08.2021г. №N 305-ЭС21-10216 по делу N А40-328885/2019, правоотношения по

условию «Take or Pay» в общем виде прямо не урегулированы российским законодательством, однако в силу действия принципа свободы договора отсутствие специального регулирования не ограничивает стороны в создании иных договорных конструкций.

Само по себе условие «Бери или Плати» не является нарушением норм гражданского законодательства, а является примером действия принципа свободы договора, но реализация этого условия вызывает определенные вопросы.

Косвенное воплощение этого условия в российском гражданском законодательстве нашло отражение в норме пункта 3 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ), согласно которой право на односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, или на одностороннее изменение условий такого обязательства может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства.

Также в пункте 4 постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 №16 «О свободе договора и ее пределах» было указано, что односторонний отказ стороны от договора, исполнение которого связано с осуществлением обеими его сторонами предпринимательской деятельности, может быть обусловлен необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне.

Вопросом, которым можно задасться при изучении данного института, является вопрос о том, а можно ли защититься от условия «Плати», когда договор уже заключен, но по каким-то причинам сторона не может принять исполнение неденежного обязательства в полном объеме от другой стороны отношений.

И несмотря на действие принципа свободы договора и повышенного стандарта осмотрительности, который действует в предпринимательских отношениях, механизм защиты прав должника

имеет место. Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», если будет доказано очевидное несоответствие размера этой денежной суммы неблагоприятным последствиям, вызванным отказом от исполнения обязательства или изменением его условий, а также заведомо недобросовестное осуществление права требовать ее уплаты в этом размере, то в таком исключительном случае суд вправе отказать в ее взыскании полностью или частично.

Причем в постановлении Пленума имеется отсылка на пункт 2 статьи 10 ГК РФ, то есть отказ во взыскании платы мотивируется злоупотреблением гражданскими правами.

В ходе рассмотрения спора будут подлежать установлению обстоятельства соразмерности подлежащей уплате денежной суммы неблагоприятным последствиям для стороны, вызванной отказом от исполнения обязательства. В принципе очевидно, чему должны соответствовать неблагоприятные последствия для стороны, а именно тем расходам или убыткам, которые она понесла в связи с использованием контрагентом условия «Платы».

Данную позицию также подтверждает Верховный Суд Российской Федерации в пункте 20 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017), согласно которому размер платы за расторжение договора в любом случае должен компенсировать все возможные потери.

Очевидно, что в данном случае потенциальный ответчик по делу, с которого взыскивают плату за отказ от исполнения обязательства, не может доказать всю совокупность фактов ввиду известной информационной ограниченности. Он не обладает всем набором сведений, касающихся потерь стороны по договору и может только косвенно (предположительно) указывать на их отсутствие или гораздо меньший размер, чем размер платы за отказ принять исполнение обязательства.

Представляется верным подход, при котором бремя доказывания соразмерности установленной платы перекладывается на

взыскивающее ее лицо. К неблагоприятным последствиям могут быть отнесены расходы на логистику, хранение товаров, простои на производстве, реальные убытки и прочее. Соответствующие доказательства и размер таких последствий представляет истец. Суд же оценивает серьезность последствий, соотношения с установленной платой за отказ от исполнения обязательства и должен установить соразмерность или несоразмерность установленной платы. В случае, если суд придет к выводу о несоразмерности платы, то она подлежит снижению до размера неблагоприятных последствий.

Такой подход представляется идущим из общей концепции положений статьи 333 ГК РФ об уменьшении неустойки при ее явной несоразмерности последствиям нарушенного обязательства, однако так кажется только на первый взгляд.

У неустойки и платы за отказ от исполнения обязательства разительно разная природа. Предусмотренная нормой пункта 3 статьи 310 ГК РФ плата не является мерой ответственности, поскольку формально ни одна из сторон не допускает противоправного поведения в отношении другой, но имеет своей целью компенсировать стороне ее имущественные потери, связанные с выбором другой стороны, сделанным в пользу отказа от исполнения (изменения) обязательства, в том числе при досрочном исполнении обязательства должником, а принцип добросовестности участников гражданского оборота должен быть соблюден и при одностороннем прекращении (изменении) обязательства, в частности, при урегулировании размера денежной суммы, подлежащей выплате при досрочном исполнении обязательства должником.

Следовательно, снижение платы за отказ от исполнения договора имеет специальный институт, предусмотренный пунктом 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» и подлежащие установлению обстоятельства, а также специальный механизм поиска справедливого размера платы за отказ от исполнения обязательства в целях соблюдения баланса интересов сторон.

Театр абсурда или торжество справедливости?

**Добронравова Наталья Борисовна,
адвокат Коллегии адвокатов №6
г. Нижний Новгород**

Дело, о котором хочу рассказать, на мой взгляд, уникальное. Но его уникальность – в его абсурдности.

По рекомендации ко мне обратилась женщина – бывший сотрудник одной из нижегородских колоний ГУФСИН. В последние годы работы она часто болела, в результате по болезни ей была установлена 3-я группа инвалидности, после чего она уволилась из органов.

Действуя строго в соответствии с законом, моя доверительница И. обратилась в военно-врачебную комиссию ГУФСИН с заявлением о проведении ВВК для установления причинно-следственной связи заболевания с прохождением службы, что в последующем позволило бы обратиться за назначением страховой выплаты, поскольку каждый сотрудник ГУФСИН застрахован (оформлен коллективный договор в интересах неопределенного круга лиц). По этому договору в случае получения сотрудником ГУФСИН инвалидности, которая связана с прохождением службы, ему назначается страховая выплата по определенной группе.

Основная задача военно-врачебной комиссии – установить непосредственную связь получения сотрудником инвалидности в период прохождения службы в ГУФСИН. Поэтому ВВК отправила запрос по всем документам, во все медицинские учреждения, куда обращалась моя доверительница.

Поскольку в г. Арзамасе на тот момент невозможно было пройти суточное мониторирование ЭКГ и УЗИ сердца по полису ОМС, так как необходимо было долго ждать по очереди, лечащий врач посоветовала пройти эту диагностику в частной платной клинике, что моя доверительница И. и сделала.

НО: на запрос ВВК из этой клиники пришел ответ, что И. данную диагностику не проходила. Получив эту информацию, главный врач ВВК составила рапорт об этом оперативным сотрудником ГУФСИН, а те, в свою очередь, – рапорт в местный ОБЭП, и дело появилось в дознании в Арзамас-

ском отделе полиции, куда И. дознаватель вызвал на допрос. Когда мы с доверительницей вместе были на допросе, удивило, что дознаватель задавал вопросы, совершенно не относящиеся к делу.

Тем не менее, результатом допроса стал рапорт дознавателя с формулировкой: «Довожу до вашего сведения, что в умысле такой-то... усматриваются признаки состава преступления». Печально говорить об абсолютной юридической некомпетентности сотрудника с высшим образованием, хотя у меня есть все основания полагать, что юридического образования сотрудница не имела.

После этого дело передается в Арзамасский следственный отдел: И. обвиняют в совершении неоконченного преступления по ч.3 ст. 30 ч.1 ст. 159.5 УК РФ – «Мошенничество в сфере страхования» – умысел на получение страховой премии, а также по ч.3 ст.30 ч.1 ст.159.2 УК РФ – «Мошенничество в сфере выплат». То есть ей вменяли неоконченное преступление: назначенную пенсию по инвалидности, выплаты которой на все время разбирательства по делу никто не приостановил, она продолжала ее получать.

Потерпевшими признали страховую компанию и пенсионный фонд, хотя они сами никаких требований не заявляли.

На стадии следствия защита заявила ходатайство о том, чтобы И. назначили комплексную судебно-медицинскую экспертизу с участием врача-кардиолога, перед которой поставили ключевые вопросы: наличие инвалидности на момент присвоения пенсии, наличие заболевания, по которому она была назначена, и когда оно возникло.

Врач-кардиолог на все вопросы дал положительные ответы, указав, что группа инвалидности моей доверительнице присвоена обоснованно.

В итоге разбирательства дела в первой судебной инстанции – это участок мировых судей №6 Арзамасского судебного района – судья вынесла оправдательный приговор.

Второе НО в этой истории: когда судья его огласила и в этот же день мы получили его на руки, я сразу предупредила доверительницу, что он будет отменен, поскольку приговор не соответствовал требованиям законности. В мотивировочной части было указано, что оправдывают за отсутстви-

ем состава преступления, а в резолютивной – за отсутствием события преступления. Последняя формулировка правильная и соответствует действительности: как такового события-то не было никакого.

Как и ожидалось, далее суд апелляционной инстанции – Арзамасский городской суд отменил оправдательный приговор и направил дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

В следующем году – третьем по счету – дело очень долго рассматривалось мировым судьей 5-го судебного участка Арзамасского судебного района. По инициативе государственного обвинителя вызывались все причастные к делу: те, кто контролируют Арзамасское бюро МСЭК, эксперты и, конечно, руководитель клиники, где проводились медицинские обследования моей подзащитной.

Защитой была проведена большая работа по сбору доказательств и документов, подтверждающих позицию защиты. Так, соответствующими экспертизами были подтверждены подлинность печати и подписи проводившего обследование медицинского учреждения, и врача, что, конечно, защитой неоднократно отмечалось. Кроме того, было удостоверено соответствие номера кардиографа с выданным заключением, представлены документы организации, где этот кардиограф был приобретен. Все это доказывало обращение И. в указанную в представленных на ВВК документах медицинскую клинику.

Почему это не было отражено в документах медицинского учреждения – это отдельный вопрос к нему. Скорее всего, полученные за диагностику денежные средства не были проведены по кассе: не требует человек квитанцию – и ладно...

По результатам рассмотрения дела мировым судьей был вынесен второй оправдательный приговор, очень хорошо, грамотно и подробно написанный...

Но опять вмешалось НО: то, что огласила судья, не соответствовало сделанной аудиозаписи судебного заседания. Приговор вновь был отменен.

Останавливаться на таком решении никто не хотел, но мне было неудобно перед своей доверительницей за эти судебные оплошности, допущенные не по вине стороны защиты. По моей просьбе заведующий Адвокатской конторой Арзамасского района НОКА назначил защитником Спиридонова Д.В., которому я передала все материалы дела. Конечно, я не смогла отстраниться совсем, и мы совместно решили довести дело до конца.

В итоге при рассмотрении очередного апел-

ляционного представления, суд апелляционной инстанции вышел за рамки своих полномочий. Адвокат Спиридонов Д.В. подготовил кассационную жалобу и направил ее в первый кассационный суд, который отменил апелляционное постановление и передал дело на новое рассмотрение. Вновь оправдательный приговор был отменен, и дело отправлено на новое рассмотрение в ином составе суда.

Там уже судья действовала по протоколу предыдущего судебного заседания, поэтому рассмотрение было довольно быстрым с вынесением третьего оправдательного приговора по этому же делу.

И – снова появляется апелляционное представление! Ну не желает государственное обвинение сдавать свои шаткие позиции.

Однако, вероятно, опасаясь очередного оправдательного приговора, прокурор от апелляционного представления отказался....

В настоящее время через областной суд взыскана компенсация за нарушение разумных сроков судопроизводства, взысканы денежные средства со страховой компании, поданы иски о компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, и ходатайство о взыскании процессуальных издержек в порядке реабилитации.

ВВК установила, наконец, причинно-следственную связь получения инвалидности и нашей доверительнице И. будет выплачена страховая премия: пусть теперь через судебное разбирательство, поскольку в добровольном порядке страховая компания отказалась исполнять требования договора. Считаю немаловажным принесение письменных извинений моей доверительнице, подписанных прокурором.

Как наглядно показывает это дело, любой человек – абсолютно законопослушный гражданин – может попасть в подобную ситуацию, под жернова палочно-галочной системы органов уголовного преследования, познать все ступни (или почти все) судебной системы.

Задача защитника: настраивать человека на победу, помочь поверить в себя.

Я благодарна своей доверительнице, что она не сдалась, не опустила руки, и мы вместе смогли доказать ее невиновность, восстановить её доброе имя. В первую очередь, это её победа! А впереди у неё ещё борьба. Но я уверена в победе – сейчас «эстафетная палочка» у адвоката А/к Арзамасского района Виктора Вениаминовича Спиридонова.

«Сохрани его чистым всю жизнь»

Именные нагрудные знаки присяжных поверенных

Бушманов Игорь Борисович,

Почетный адвокат Адвокатской палаты Московской области,
Управляющий партнер АБ «АВЕКС ЮСТ» (г. Москва),
Член Общественного совета при Министерстве культуры РФ



Вскоре после учреждения в 1864 г. императором Александром II института присяжных поверенных, 31 декабря 1865 г., было высочайше утверждено и изображение нагрудного знака присяжного поверенного.

Автору представилась возможность изучить в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга оригинальные документы, связанные с введением в обиход первого адвокатского знака.

Знак свыше

Согласно обнаруженному в архивных документах ЦГИА СПб предложению министра юстиции Д.Н. Замятнина на рассмотрение Правительствующему Сенату были представлены рисунки знаков мировых судей, судебных приставов и – присяжных поверенных. На приложенном к документу бланке, озаглавленном «Знак Присяжного Поверенного», имеется рукописная надпись: «Высочайше утвержден 31 декабря 1865 г. в г. С. Петербургъ». Ниже размещено изображение самого знака.

Знак представлял собой набор элементов: изображение герба судебного ведомства в виде «Столпа закона» с прямоугольным щитком с надписью «ЗАКОНЪ» в обрамлении венка, левая часть которого выполнена из листьев дуба, а правая – из листьев лавра. Стоит отметить, что

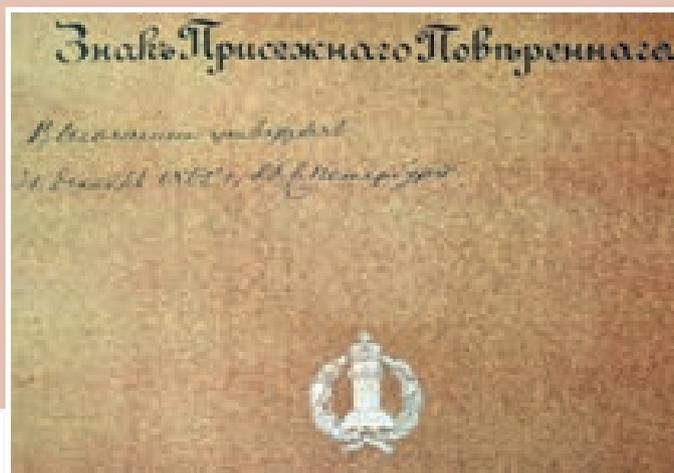
в мифологии дуб ассоциируется с силой, достоинством и стойкостью, а лавр – традиционный символ непреклонности, победы над трудностями и невзгодами. В основании знака листья венка связаны лентой.

22 января 1866 г. Государственный Совет принял проект Временных правил внутреннего распорядка в судебных установлениях. Как гласила ст. 10 этих Правил, «присяжные поверенные имеют также особые, по приложенному описанию, знаки». В ст. 11 говорилось, что «знаки, о коих упоминается в двух предыдущих статьях, надеваются при исполнении служебных обязанностей, как на форменную, так и на неформенную одежду».

На протяжении более чем 50-летнего периода существования российской присяжной адвокатуры именно этот нагрудный знак являлся,



Оригинальный рисунок нагрудного знака присяжного поверенного, утвержденный Александром II, из фондов ЦГИА Санкт-Петербург. Фотография автора



чем не только по уровню ювелирного исполнения, но и по размеру. Обнаружены как крупные знаки, высотой более 50 мм, так и небольшие (так называемые фрачные), высотой не более 15 мм. Большинство знаков исполнены из двух и более составных частей. Некоторые экземпляры представляют собой настоящие произведения ювелирного искусства, где каждый листик венка изготовлен индивидуально. Но при этом все знаки были выполнены исключительно из серебра, в основном 925-й пробы («стерлинговое» серебро).

по сути, единственным отличительным официальным атрибутом присяжных поверенных и элементом их корпоративной культуры. Знак постоянно носили представители сословия в петлице на левой стороне фрака, сюртука или на лацкане пиджака.

Только серебро

Важно отметить, что в дореволюционной России централизованно знак присяжного поверенного не изготавливали. Это могло объясняться немногочисленностью тогдашнего адвокатского корпуса и отсутствием единого органа управления.

Каждый присяжный поверенный самостоятельно заказывал знак или несколько знаков в ювелирной мастерской, ориентируясь на утвержденный эскиз, свои пожелания и финансовые возможности.

В связи с тем, что знаки изготавливались по индивидуальному заказу, все исследованные автором оригинальные экземпляры (более 50), имеющиеся как в личной коллекции, у коллег по увлечению, так и на доступных в интернете изображениях, отличаются друг от друга. При-

Награда злему адвокату

Очень редко на знаках и закрутках к ним встречаются так называемые владельческие



Оригинальные знаки присяжного поверенного конца XIX – начала XX в. Из собрания автора.



Оригинальный знак присяжного поверенного конца XIX – начала XX в. Из собрания автора

надписи, позволяющие идентифицировать их бывших собственников, а в некоторых случаях даже выяснить биографию владельца. В коллекции автора имеется несколько подобных уникальных экземпляров.

Так, на обороте (реверсе) и гайке одного из них выгравировано: «Н.П. Измайлов – М.И. Кесслеру 8.7.1915». «Хорошему и умному человеку и злему адвокату от души желаю счастливого плавания».

По архивным документам удалось узнать некоторые сведения о М.И. Кесслере. Во втором выпуске 49-го отчета Совета присяжных поверенных округа Московской судебной палаты за май–август 1915 г. указано, что М.И. Кесслер был принят в сословие присяжных поверенных

в июле 1915 г. (это, собственно, и подтверждает надпись на знаке) и был приписан к Московской судебной палате. Интересно, что одновременно с Кесслером присяжным поверенным стал И.Д. Брауде, впоследствии известный советский адвокат. Дальнейшая судьба М.И. Кесслера, к сожалению, документально не прослеживается. Видимо, как и многие его коллеги, он после Октябрьской революции и упразднения присяжной адвокатуры безвозвратно ушел из профессии, а возможно, стал и жертвой творившегося в послереволюционный период произвола.

На винтовой закрутке другого подобного знака имеется надпись, датированная 1908 г.: «Молодому Присяжному Поверенному Г.С. Рейсеру от Патрона М.И. Буковского». Данная надпись наглядно свидетельствует о традиции наставничества, широко распространенной в период присяжной адвокатуры.

Действительно, большинство присяжных поверенных перед получением статуса проходили длительный (не менее 3 лет) путь в качестве помощников, самыми известными из которых впоследствии стали В.И. Ульянов (Ленин), А.Ф. Керенский и А.Я. Вышинский.

Еще на одном знаке, ставшем подлинным украшением коллекции автора, имеется гравировка, видимо, нанесенная дарителем-патроном новоиспеченного присяжного поверенного: «Сохрани его чистым всю жизнь. От С.Г. Турутина. Апрель 1910». Как многогранно это короткое, но емкое по своей сути напутствие! Нынешнему поколению коллег нелишне будет его помнить, беречь престиж своей профессии и с гордостью носить возрожденный знак российского адвоката.



«Именные» знаки присяжных поверенных. Из собрания автора и из сети Интернет



*Присяжный поверенный
Ф.Н. Плевако со знаком*



*Оригинальная фотография
присяжного поверенного
К.П. Слепнева со знаком. 1870-е
годы. Из собрания автора*



*Оригинальная фотография
неизвестного присяжного
поверенного со знаком
в окружении семьи.
Из собрания автора*

Такие надписи свидетельствовали о значимости этого символа присяжной адвокатуры и использовании его не только как неотъемлемого элемента корпоративной культуры и преемственности традиций, но и в качестве подарка при получении свидетельства о статусе присяжного поверенного.

Под знаком юбилея

Еще интересный факт из истории знака. В 1914 г., в дни празднования 50-летия Судебных уставов 1864 г., от имени сословия первому председателю Совета присяжных поверенных Санкт-Петербургской судебной палаты Д.В. Стасову вручили золотой знак присяжного поверенного, единственный в таком исполнении. Фотографию с ним, к сожалению, пока найти не удалось.

Однако изображение знака присутствует на всех парадных портретах и обычных фотоснимках присяжных поверенных императорской России. Знаменитый «московский златоуст» Фёдор Никифорович Плевако – не исключение.

В коллекции автора имеется несколько интересных фотоэкземпляров портретов присяжных поверенных того времени. Так, на одном из ранних фотоснимков, датированном специалистами периодом конца 60-х годов XIX в.,

т.е. рассветом функционирования адвокатуры в России, изображен присяжный поверенный К.П. Слепнев, известный как участник политических процессов 1870-х годов. В частности, он выступал в качестве защитника по известному делу «нечаевцев». На левой стороне его фрака прекрасно просматривается большой знак присяжного поверенного, а ниже – знак участ-



*Фотография присяжного поверенного
Н.Г. Платэ. 1910-е годы. Из собрания автора*



Оригинальные фотографии групп присяжных поверенных начала XX в. Из собрания автора

ника Кавказской войны 1817–1864 гг. – крест «За службу на Кавказе».

Интересен и снимок неизвестного присяжного поверенного из Казани начала XX в., где тот с гордостью восседает во фраке с массивным знаком в окружении своего многочисленного семейства. Или недавно поступивший в коллекцию замечательный снимок «усатого» московского присяжного поверенного Н.Г. Платэ с красивым нагрудным знаком на лацкане сюртука.

Со спиленной короной

На групповых фотографии присяжных поверенных у большинства из них на фраках также видны различные по размеру знаки. (илл. 9)

Российские присяжные поверенные гордились своим знаком и, как видно на представленной «семейной фотографии», носили его даже в повседневной жизни. Выдающийся русский адвокат Фёдор Плевако в своей защитительной речи по делу об убийстве присяжного поверенного Старосельского говорил: «Тридцать лет я с честью ношу свой значок и никогда не согласился бы опозорить его...»

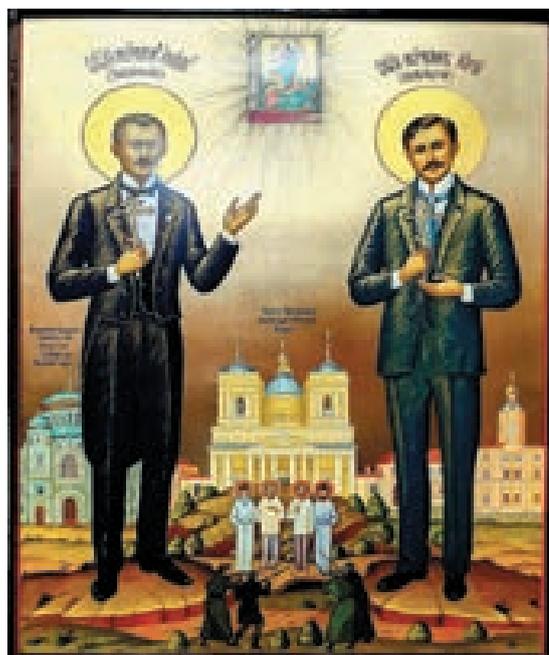
Другой знаменитый присяжный поверенный XIX в., Владимир Спасович, писал о знаке присяжных: «...никогда я не чувствовал себя бодрее; никогда еще не ощущал в себе больше гордости, что ношу знак, на котором изображен столп, но на этом столпе написано мелким шрифтом "законъ" под короною...».

А присяжные поверенные в округе Одесской

судебной палаты настолько уважали и ценили свой нагрудный знак, что еще долгое время после установления советской власти носили его, спилив со знака императорскую корону. Выходец из одесской адвокатуры Иван Михайлович Ковшаров, расстрелянный по приговору Петроградского ревтрибунала в 1922 г., а в 1992 г. причисленный к лику святых Русской Православной Церковью, изображен на иконе в его честь с адвокатским знаком.

Женский бойкот

В советский период существовавшая система не только адвокатских, но и других юридических дореволюционных должностных знаков была упразднена. Прежние знаки, да и само изображение со «Столпом закона» перестали использовать, а взамен нового ничего создано не было. Практически не выпускали и знаки на адвокатскую тематику. Лишь к 50-летию советской адвокатуры (1972) централизованно были изготовлены юбилейные знаки, в том числе и некоторых немногочисленных адвокатских коллегий того периода (Московской, Ленинградской, Ростовской, Крымской). Знаков отличия с адвокатской символикой в советский период вообще не имелось. Да и



Икона святых мучеников Иоанна Ковшарова и Юрия Новицкого, хранящаяся в Кронштадтском морском соборе

сама подобная символика, тем более единая, отсутствовала в принципе.

Постсоветские, вновь созданные адвокатские образования выпустили множество нагрудных знаков, в том числе напоминающих первозданный российский адвокатский знак, используя в качестве основного элемента изображение «Столпа закона». После создания адвокатских палат большинство из них обзавелись и своими «фирменными» знаками. Однако ни один из «новоделных» знаков по стилю и уровню исполнения не соответствовал прежнему нагрудному знаку присяжного поверенного образца 1865 г.

Редко можно было видеть адвокатов с «палатными» и иными адвокатскими знаками на своей одежде. При этом автор ни разу не наблюдал, чтобы их носила женщина-адвокат (может быть, это объясняется упомянутой проблемой с внешней привлекательностью таких знаков, что для женщины, конечно, неприемлемо).

Эра возрождения

При существовании множества адвокатских наград и знаков отсутствие единого нагрудного знака, символа, безусловно идентифицируемого с адвокатурой, оказалось большим пробелом в жизни современной корпорации. А это весьма важно, поскольку иной раз даже коллеги, находящиеся, например, в суде, не всегда могут идентифицировать, кто из его посетителей является адвокатом. Кроме того, адвокаты дают комментарии на телевидении, участвуют в иных публичных мероприятиях. Присутствие на их одежде единого адвокатского знака – единственное визуальное подтверждение особого статуса представителя адвокатуры, поскольку форменную одежду мы не используем.

В этой связи принятое Советом Федеральной палаты адвокатов РФ 17 сентября 2015 г. решение об утверждении единого нагрудного знака российского адвоката как единого символа и яркого визуального элемента, объединяющего всю современную российскую адвокатуру, – еще одна важная веха в истории корпорации, значение которой весьма символично и многогранно.

Надеюсь, что каждый российский адвокат, как и его предшественники, с гордостью носит свой корпоративный знак не только в официальной обстановке, но и в повседневной жизни.

Неразлучный символ

Наш знак необходимо популяризировать. В частности, размещать на бланках документов, визитных карточках адвокатов и логотипах адвокатских образований. Его изображения также можно использовать в подарочной и сувенирной продукции.

Кроме того, в связи с утверждением единого Знака российского адвоката, а фактически и нового герба российской адвокатуры полагаю целесообразным инициировать в Минюсте России вопрос об изменении утвержденной в 2002 г. формы адвокатского удостоверения, заменив изображение российского герба на обложке и внутренней странице (по моему мнению, отчасти создающее иллюзию принадлежности обладателя удостоверения к государственным структурам) изображением утвержденного нагрудного Знака российского адвоката. Соответствие адвокатской атрибутики корпоративным элементам наглядно подчеркнет, что адвокатский корпус отделен от государства и является самостоятельным независимым общественным институтом.

Введение в обиход единого нагрудного Знака российского адвоката как неотъемлемого атрибута и основного символа современной адвокатуры, на мой взгляд, требует также внесения соответствующих дополнений в Закон об адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката. При этом полагаю необходимым обязать адвоката носить нагрудный знак при участии в следственных действиях и в отправлении правосудия, а также на иных публичных мероприятиях. Всё это в свою очередь способствует укреплению статуса адвоката и значимости нашей профессии в российском обществе.

В настоящее время автором готовится к выпуску научно-популярное издание об истории адвокатского знака, где будет представлена расширенная информация. Надеюсь, книга найдет отклик не только в среде коллег, но и у широкой публики.

Единый нагрудный знак уже стал весомым и ярким атрибутом современной российской адвокатуры, олицетворяет собой корпоративное единство и следование славными традициям, заложенным предшественниками. А наша посильная задача – сохранить его чистым всю жизнь.

Дебаты

19 марта состоялась деловая игра «ДЕБАТЫ», ставшая уже классическим финалом авторского спецкурса адвоката НОКА, члена Совета и Исполнительного комитета НРО АЮР Олега Тимофеева «Профессиональные навыки юриста» для студентов 4 курса факультета права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород.



«ДЕБАТЫ» – классическая интеллектуальная игра, в которой две стороны с противоположных позиций обсуждают заданную проблемную тему. Темой этого года стало правовое регулирование «блогосферы». Должны ли блогеры стать полноценными участниками регулируемого рынка, есть ли у государства техническая возможность влиять на эту сферу деятельности, должны ли участники рынка сформировать этический регламент взаимодействия?

На эти вопросы попытались ответить две команды. Позиция «ЗА»: блогосфера должна быть полностью технически и юридически под контролем публичной власти. Позиция «Против»: блогосфера должна быть свободна от любого государственного регулирования.

Особенностью деловых игр на спецкурсах Олега Тимофеева является участие в них ведущих практиков юридического рынка региона, а основным вознаграждением для студентов является возможность установить первые профессиональные связи, а также получить приглашение на стажировку. В свою очередь адвокатские образования, руководители юридических фирм и департаментов круп-

ных предприятий города могут транслировать свои запросы вузам, получать обратную связь о том, какие выпускники сегодня приходят на рынок труда.

В состав жюри вошли представители адвокатуры: Сергеева Е.С. (коллегия адвокатов «Фемида», председатель президиума, дипломированный тренер в области Legal Soft Skills) и Черепнов М.Е. (адвокат, заведующий адвокатской конторой № 36 «Тимофеев Черепнов» НОКА, член Совета Палаты адвокатов Нижегородской области), корпоративного сектора: Коршунов С.С. (директор правового департамента Нижегородского филиала ПАО «Т Плюс»), Митин А.Н. (начальник юридического управления АО «ОКБМ Африкантов»), вузов: Каргин К.В. (исполнительный директор-руководитель аппарата регионального отделения АЮР, заведующий кафедрой трудового и экологического права ННГУ им. Н.И. Лобачевского), Клепоносова М.В. (заведующая кафедрой гражданского права и гражданского процесса НИУ ВШЭ в Н.Новгороде, сооснователь спецкурса «Профессиональные навыки юриста»).

В результате честной и яркой борьбы победу одержала команда «ПРОТИВ». Победители и участники получили памятные призы и возможность напрямую пообщаться с потенциальными работодателями.

В рамках партнёрской программы с НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде с 2010 года Олег Тимофеев разрабатывает и читает авторские спецкурсы для студентов юридического факультета, такие как «Профессиональные навыки юриста», «Юридическая практика, юридический бизнес, адвокатура, инхаус», «Уголовно-правовые риски для бизнеса».



Заслуга адвоката — право восстановлено

В №11 за 2023 год «Нижегородский адвокат» рассказал о действиях адвоката М.Ю. Гаранина по защите нарушенных законных прав предпринимателей. Сегодня в этой истории поставлена точка – благодаря адвокату право восстановлено.

Адвокат ПАНО М.Ю. Гаранин (адвокатский кабинет), действуя pro bono, добился изменения Постановления Администрации г. Нижнего Новгорода, которое противоречило закону и нарушало права предпринимателей.

Постановление Администрации г. Н. Новгорода от 07.08.2014 г. № 3089 «Об утверждении типовых форм договоров» допускало расторжение срочного, прошедшего государственную регистрацию договора аренды муниципального имущества по инициативе администрации в произвольном порядке без указания каких-либо причин и оснований.

Адвокат М.Ю. Гаранин в 2023 г. успешно защитил в арбитражном суде Нижегородской области права организации, с которой администрация города расторгла договор аренды. Действия администрации были признаны незаконными (дело № А43-4853/2023).

Посчитав, что норма Постановления Администрации от 07.08.2014 г. № 3089 нарушает права неопределённого круга предпринимателей, адвокат инициативно и pro bono провёл антикоррупционную экспертизу постановления. В результате экспертизы был выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный ч. 2 ст. 1 ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов правовых актов», в виде установления необоснованно широких пределов усмотрения.

Результаты экспертизы были направлены в прокуратуру Нижегородской области с соответствующим обращением. По результатам рассмотрения обращения Прокуратурой г. Нижнего Новгорода был принесен протест на муниципальный правовой акт.

Постановлением Администрации г. Н. Новгорода от 05.02.2024 г. № 726 «О внесении изменений в постановление Администрации г. Н. Новгорода от 07.08.2014 г. № 3089» право администрации на немотивированный отказ от договоров аренды муниципального имущества было исключено, а соответствующие положения приведены в соответствие с законодательством.

Студентам об адвокатуре

В марте-месяце Палата адвокатов Нижегородской области вновь радушно принимала студенческую молодежь. Встречу организовал адвокат Адвокатской конторы №15 НОКА Остроумов Николай Владимирович – преподаватель на юридическом факультете ННГУ им. Н.И. Лобачевского, к.ю.н., доцент.



Лекцию для студентов кафедры «Национальная безопасность» и бакалавров 3-го курса юрфака, изучающих дисциплину «Адвокатура РФ», прочитал президент ПАНО Рогачев Н.Д. Он рассказал о структуре адвокатуры РФ, подробно остановившись на полномочиях Совета и Квалификационной комиссии федеральной и региональных адвокатских палат.

Итоги регионального отборочного этапа Всероссийского конкурса эссе среди молодых адвокатов

Подведены итоги регионального отборочного этапа Всероссийского конкурса эссе среди молодых адвокатов на тему: «Медийность адвоката. Грани допустимого», который проводится в рамках IV Всероссийского конгресса молодых адвокатов.

Победителями по решению комиссии в составе членов СМА ПАНО и Совета ПАНО стали адвокат Адвокатской конторы №25 НОКА Чесноков Илья Евгеньевич, адвокат Адвокатской конторы №5 НОКА Святкин Антон Михайлович, адвокат Адвокатской конторы Арзамасского района НОКА Центнер Никита Владимирович.

Эссе Чеснокова И.Е. и Святкина А.М. будут направлены в ФПА РФ для участия во втором этапе конкурса, а сами адвокаты станут делегатами IV Всероссийского конгресса молодых адвокатов, который состоится в июне этого года в Великом Новгороде.

Второй этап конкурса будет проведен в заочной форме в виде оценки представленных работ жюри, назначенным Организационным комитетом IV Всероссийского конгресса молодых адвокатов.

«Нижегородский адвокат» предлагает вниманию читателей творческую работу одного из участников конкурса.

ЭССЕ

на тему «Вопросы этического поведения адвоката в социальных сетях»



**Центнер
Никита Владимирович,
адвокат Адвокатской
конторы Арзамасского
района НОКА**

Появление интернета зародило совершенно новые способы взаимодействия между людьми, а тенденции его развития стали все более выраженными. Проникая во все сферы нашей деятельности, интернет создал большое пространство для получения и обмена информацией, занимая особое место в жизни общества.

Адвокатура, являясь частью гражданского общества, была не вправе оставаться в стороне от такого технологического и информационного прогресса. И члены ее корпорации в настоящее время активно используют возможности интернета в своей профессиональной деятельности, в том числе и в социальных сетях.

Используя глобальную сеть, адвокаты создают информацию, обмениваются ей и даже вступают в дискуссии на профессиональные темы и не только, реализуя свое право на свободу слова, гарантированное каждому Конституцией РФ.

Однако, как известно, свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого. Так и Конституция РФ определяет такое право каждого на свободу слова и мысли с некоторыми ограничениями, защищая права иных лиц от недобросовестного злоупотребления таким правом.

Адвокат, принося присягу, принимает на себя ряд правил, условий и ограничений, выработанных адвокатским

сообществом. Соответственно, осуществление им своего права на свободу слова и выражения своих мыслей может быть сопряжено с такими определенными правилами, условиями и ограничениями, которые предусмотрены законом, традициями и обычаями сообщества и необходимы для защиты самой нравственности, а также репутации и прав других лиц, в том числе и института адвокатуры в целом.

Иногда информация в интернете, социальных сетях, источником которой стал адвокат, может вызвать вопросы со стороны как коллег и органов адвокатского самоуправления, так и самого общества к ее форме и содержанию. В результате действия такого адвоката могут стать предметом дисциплинарного производства.

Во избежание самой возможности возникновения дисциплинарных последствий предлагается на обозрение размышление на тему этического поведения адвоката в социальных сетях, чтобы ответить на вопросы о том, как понять, какая информация является допустимой, и как определить границы дозволенного.

Правилами поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденными решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 года (п. 1.1 – 1.3), закреплено, что адвокат, реализуя свое право как человека на свободное выражение мнения, получение, производство, передачу и распространение информации любым законным способом, должен помнить о своей принадлежности к адвокатскому сообществу. При этом такая принадлежность должна быть очевидной или недвусмысленно явствовать из его поведения. Выражение мнения должно осуществляться с неукоснительным соблюдением принципов профессионального поведения адвокатов и традиций российской адвокатуры, сохранением чести и достоинства, присущих адвокатской профессии, и исключением всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней или конкретному адвокату.

Чтобы понять, какая информация, выражения или действия адвоката в социальной сети являются неэтичными, следует обратиться к дисциплинарной практике по данной тематике.

Так, неэтичным поведением в социальных сетях со стороны адвоката может быть признано:

- сообщение и разглашение посредством социальной сети сведений, составляющих адвокатскую тайну;
- неуважительные высказывания в социальных сетях в отношении доверителей, граждан, должностных лиц и общества в целом;
- обценная и ненормативная лексика, угрозы и иные выражения и словосочетания, несовместимые с общими правилами поведения и простой этики;
- неуважительные высказывания и выражения, сравнения, критика в отношении другого адвоката и его профессиональной деятельности;
- использование выражений и высказываний, вводящих в заблуждение;
- злоупотребление доверием;
- публичное порицание подозреваемых и обвиняемых.

Указанные нарушения со стороны адвоката не являются исчерпывающими, а лишь демонстрируют примеры того, какие действия могут быть признаны недопустимыми и неэтичными в социальных сетях.

В любом случае во избежание наличия малейшего повода для возбуждения дисциплинарного производства адвокату следует ориентироваться на ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», КПЭА, Правила поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденными решением Совета ФПА РФ от 28 сентября 2016 года, иные акты, разработанные органами адвокатского сообщества.

Так, используя социальные сети, адвокату следует помнить об обязанности сохранять адвокатскую тайну, в соответствии с пунктом 1 статьи 8 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и пунктами 1-3, 5 ст. 6 КПЭА. Эти правила распространяются и на телекоммуникационную сеть «Интернет», в том числе на социальные сети.

Причем неважно, каким образом может быть разглашена адвокатская тайна, – путем размещения текстового сообщения в личном блоге, видеозаписи, аудиозаписи (аудиосообщении), если эти сведения в размещенной информации позволяют идентифицировать доверителя или его дело.

Совершая подобные действия, адвокат не только нарушит вышеназванные нормы федерального закона и КПЭА, но также п.п. 4 п. 1 ст.

7 названного ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» (о соблюдении КПЭА и исполнении решений органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции), п. 2 ст. 5 КПЭА (об обязанности избегать действий (бездействий), направленных к подрыву доверия к нему или к адвокатуре) и п. 1.1, 1.2, 1.3, 2.2.1, 2.3.1, 2.3.2 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Что касается неуважительных высказываний, обценной и ненормативной лексики, угроз и прочего, то следует сразу сказать следующее. Сами по себе названные обстоятельства недопустимы с точки зрения морали и нравственности. Подобное поведение является асоциальным, вызывающим лишь отторжение, абсолютно несовместимым со статусом адвоката, ведет к подрыву авторитета и доверия не просто адвоката, а всей адвокатуры. Недопустимы такие действия в обществе и в телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе в социальных сетях. Неэтичны они и в отношении другого адвоката, в том числе в части его критики и его профессиональной деятельности.

Совершая подобные действия, адвокат рискует допустить проступок, связанный с нарушением: пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»; п. 1 ст. 4 КПЭА, во взаимосвязи с пунктами 1.3, 2.2.1, 2.3.1, 2.3.2 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; п. 2 ст. 8 КПЭА; пп. 3 п. 1 ст. 17 КПЭА.

Кроме того, неплохим ориентиром для адвоката может служить «Заявление Совета Федеральной палаты адвокатов РФ относительно

поведения адвокатов, которые активно выступают в средствах массовой информации в связи с ДТП со смертельным исходом с участием автомобиля под управлением Михаила Ефремова» от 23 июня 2020 года.

Данное заявление содержит ряд установлений, присущих профессии адвоката, которые также можно применять при использовании социальных сетей.

Так, помимо названных ранее обязанностей, документ указывает на недопустимость злоупотребления доверием (п. 2, 3 ст. 5 КПЭА) и публичного порицания подозреваемых и обвиняемых (п. 2.2 ст. 15 КПЭА). Кстати, последнее не только отсылает к нормам КПЭА, но и напрямую вытекает из исторически сложившихся традиций адвокатуры, соответствует нравственным устоям профессии и выработанному авторитету сообщества.

Таким образом, адвокат должен помнить, что является частью большого сообщества. По действиям одного адвоката можно сложить мнение обо всем сообществе, частью которого он является. Именно поэтому, какой бы ни была ситуация, какие бы ни были обстоятельства, адвокат должен быть примером порядочности, нравственности и профессионализма, соответствующих духу профессии.

И помимо названных ранее норм поведения в социальных сетях адвокату достаточно руководствоваться простыми правилами поведения в обществе. Соблюдать обычные правила этики в общении. Научиться слушать, уважать чужое мнение и считаться с ним, быть сдержанным и вежливым.

Ведь, как говорится, вежливость ничего не стоит, но много приносит.

ВНИМАНИЕ новый конкурс!

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ



Совет молодых адвокатов Адвокатской палаты Воронежской области приглашает адвокатов всех субъектов РФ принять участие в конкурсах, приуроченных ко Дню российской адвокатуры:

- литературный конкурс на лучшее стихотворение
- адвокатский Stand-up.

Все подробности в телеграм-канале СМА АПВО t.me/sma_apvo/49.



Из почты президента палаты

Гражданка А. выражает благодарность адвокату Адвокатской конторы №25 НОКА Царапкиной Вере Ивановне

Хочу отметить работу адвоката Царапкиной Веры Ивановны как настоящего профессионала. В сложный для меня и моей дочери период она продемонстрировала не только свои профессиональные качества, но и оказывала нам постоянно моральную поддержку.

За дело она взялась уже, как мне казалось, в безнадежной ситуации, когда шансы на успех были ничтожны (суд первой инстанции был проигран). Моей целью было доказать, что завещание моей матери действительно. До того, как Царапкина В.И. взялась за дело, были проведены две судебно-психиатрические экспертизы в отношении моей матери, которые пришли к разным выводам. Но Вера Ивановна смогла убедить суд о необходимости проведения третьей экспертизы, которая в итоге и послужила основанием для признания завещания действительным и решила исход дела.

Вера Ивановна постоянно информировала меня о ходе дела, всегда была доступна для ответов на мои вопросы и всегда прислушивалась к моим опасениям. Благодаря ее тонкому пониманию закона и терпению, интересы моей дочери были защищены, и дело удачно разрешено.

Мы с дочерью очень благодарны ей за помощь, и я с уверенностью могу рекомендовать ее всем, кто ищет высококвалифицированного специалиста.

Гражданка Б. благодарит адвоката Адвокатской конторы Нижегородского района НОКА Волгину Глафиру Викторовну

Наша семья выражает искреннюю благодарность адвокату Волгиной Глафире Викторовне. С ее помощью мы смогли справиться с тяжелой жизненной ситуацией, восстановить наши родительские права и вернуть домой наших детей.

Адвокат ответственно подошла к решению данного вопроса и выполнила свою работу на отлично.

Отдельную благодарность хотим выразить заведующему адвокатской конторой Агееву А.М. за то, что под вашим руководством работают и помогают людям такие внимательные, грамотные, добросовестные и отзывчивые специалисты.

Гражданка Л. выражает благодарность адвокату Адвокатской конторы Дальнеконстантиновского района НОКА Сизовой Елене Николаевне

Искренне благодарю адвоката Сизову Елену Николаевну за ее профессионализм, компетентность и знание норм уголовного и уголовно-процессуального права. Благодаря правильно выбранной тактике защиты по уголовному делу в отношении моего умершего супруга, который обвинялся по ч.3 ст.327 УК РФ, суд вынес оправдательный приговор, супруг был оправдан в связи с отсутствием состава преступления.

Апелляционным постановлением Нижегородского областного суда приговор районного суда оставлен без изменения. Постановлением Первого Кассационного суда Общей Юрисдикции приговор районного суда и апелляционное постановление оставлены без изменения.

Я очень благодарна адвокату не только за проделанную работу, но и за моральную поддержку, ведь судебный процесс длился около 3-х лет.

Гражданка Я. выражает благодарность адвокату Адвокатской конторы Лысковского района НОКА Корниенко Надежде Николаевне

Выражаю огромную благодарность адвокату Корниенко Надежде Николаевне, которая на протяжении года помогает нам, оказывает бесплатную юридическую помощь. Хочется отметить ее высокий профессионализм, добросовестность, ответственность. Она серьезно подошла к решению нашей проблемы.

Спасибо Вам, Николай Дмитриевич (Рогачев), что у вас работают такие адвокаты. Хочу отметить общечеловеческие качества нашего адвоката, ее отзывчивость, доброту, желание помочь людям. О ней многие очень хорошо отзываются.

Модный адвокат

Н.А. Тэффи
1910 год

В этот день народу в суде было мало. Интересного заседания не предполагалось.

На скамьях за загородкой томились и вздыхали три молодых парня в косоворотках. В местах для публики – несколько студентов и барышень, в углу два репортера.

На очереди было дело Семена Рубашкина. Обвинялся он, как было сказано в протоколе, «за распространение волнующих слухов о роспуске первой Думы» в газетной статье.

Обвиняемый был уже в зале и гулял перед публикой с женой и тремя приятелями. Все были оживлены, немножко возбуждены необычностью обстановки, болтали и шутили.

– Хоть бы уж скорее начинали, – говорил Рубашкин, – голоден, как собака.

– А отсюда мы прямо в «Вену» завтракать, – мечтала жена.

– Га! га! га! Вот как запрячут его в тюрьму, вот вам и будет завтрак, – острили приятели.

– Уж лучше в Сибири, – кокетничала жена, – на вечное поселение. Я тогда за другого замуж выйду.

Приятели дружно гоготали и хлопали Рубашкина по плечу.

В залу вошел плотный господин во фраке и, надменно кивнув обвиняемому, уселся за пюпитр и стал выбирать бумаги из своего портфеля.

– Это еще кто? – спросила жена.

– Да это мой адвокат.

– Адвокат? – удивились приятели. – Да ты с ума сошел! Для такого ерундового дела адвоката брать! Да это, брат, курам на смех. Что он делать будет? Ему и говорить-то нечего! Суд прямо направит на прекращение.

– Да я, собственно говоря, и не собирался его приглашать. Он сам предложил свои услуги. И денег не берет. Мы, говорит, за такие дела из принципа беремся. Гонорар нас только оскорбляет. Ну я, конечно, настаивать не стал. За что же его оскорблять?

– Оскорблять нехорошо, – согласилась жена.

– А с другой стороны, чем он мне мешает? Ну, поболтает пять минут. А может быть, еще и поль-



зу принесет. Кто их знает? Надумают еще там какой-нибудь штраф наложить, ан он и уладит дело.

– Н-да, это действительно, – согласились приятели.

Адвокат встал, расправил баки, нахмурил брови и подошел к Рубашкину.

– Я рассмотрел ваше дело, – сказал он мрачно и прибавил: – Мужайтесь.

Затем вернулся на свое место.

– Чудак! – прыснули приятели.

– Ч-черт, – озабоченно покачал головой Рубашкин. – Штрафом пахнет.

* * *

– Прошу встать! Суд идет! – крикнул судебный пристав.

Обвиняемый сел за свою загородку и оттуда кивал жене и друзьям, улыбаясь сконфуженно и гордо, точно получил пошлый комплимент.

– Герой! – шепнул жене один из приятелей.

– Православный! – бодро отвечал между тем обвиняемый на вопрос председателя.

– Признаете ли вы себя автором статьи, подписанной инициалами С. Р.?

– Признаю.

– Что имеете еще сказать по этому делу?

– Ничего, – удивился Рубашкин.

Но тут выскочил адвокат.

Лицо у него стало багровым, глаза выкатились,

шая налилась. Казалось, будто он подавился бараньей костью.

– Господа судьи! – воскликнул он. – Да, это он перед вами, это Семен Рубашкин. Он автор статьи и распускатель слухов о роспуске первой Думы, статьи, подписанной только двумя буквами, но эти буквы С. Р. Почему двумя, спросите вы. Почему не тремя, спрошу и я. Почему он, нежный и преданный сын, не поместил имени своего отца? Не потому ли, что ему нужны были только две буквы С. и Р.? Не является ли он представителем грозной и могущественной партии?

– Господа судьи! Неужели вы допускаете мысль, что мой доверитель просто скромный газетный писака, обмолвившийся неудачной фразой в неудачной статье? Нет, господа судьи! Вы не вправе оскорбить его, который, может быть, представляет собой скрытую силу, так сказать, ядро, я сказал бы, эмоциональную сущность нашего революционного движения.

– Вина его ничтожна, – скажете вы. Нет! – воскликну я. Нет! – запротестую я.

Председатель позвал судебного пристава и попросил очистить зал от публики.

Адвокат отпил воды и продолжал:

– Вам нужны герои в белых папах! Вы не знаете скромных тружеников, которые не лезут вперед с криком «руки вверх!», но которые тайно и безыменно руководят могучим движением. А была ли белая папаха на предводителе ограбления московского банка? А была ли белая папаха на голове того, кто рыдал от радости в день убийства фон-дер... Впрочем, я уполномочен своим клиентом только в известных пределах. Но и в этих пределах я могу сделать многое.

Председатель попросил закрыть двери и удалить свидетелей.

– Вы думаете, что год тюрьмы сделает для вас кролика из этого льва?

Он повернулся и несколько мгновений указывал рукой на растерянное, вспотевшее лицо Рубашкина. Затем, сделав вид, что с трудом отрывается от величественного зрелища, продолжал:

– Нет! Никогда! Он сядет львом, а выйдет столбовой гидрой! Он обовьет, как боа констриктор, ошеломленного врага своего, и кости административного произвола жалобно захрустят на его могучих зубах.

– Сибирь ли уготовили вы для него? Но господа судьи! Я ничего не скажу вам. Я спрошу у вас только, где находится Гершуни? Гершуни, сосланный вами в Сибирь?

– И к чему? Разве тюрьма, ссылка, каторга, пыт-

ки (которые, кстати сказать, к моему доверителю почему-то не применялись), разве все эти ужасы могли бы вырвать из его горьких уст хоть слово признания или хоть одно из имен тысячи его сообщников?

– Нет, не таков Семен Рубашкин! Он гордо взойдет на эшафот, он гордо отстранит своего палача и, сказав священнику: «Мне не нужно утешения!» – сам наденет петлю на свою гордую шею.

– Господа судьи! Я уже вижу этот благородный образ на страницах «Былого», рядом с моей статьей о последних минутах этого великого борца, которого стоустая молва сделает легендарным героем русской революции.

Воскликну же и я его последние слова, которые он произнесет уже с мешком на голове: «Да сгинет гнусное...»

Председатель лишил защитника слова.

Защитник повиновался, прося только принять его заявление, что доверитель его, Семен Рубашкин, абсолютно отказывается подписать просьбу о помиловании.

* * *

Суд, не выходя для совещания, тут же переменял статью и приговорил мещанина Семена Рубашкина к лишению всех прав состояния и преданию смертной казни через повешение.

Подсудимого без чувств вынесли из зала заседания.

* * *

В буфете суда молодежь сделала адвокату шумную овацию.

Он приветливо улыбался, кланялся, пожимал руки.

Затем, закусив сосисками и выпив бокал пива, попросил судебного хроникера прислать ему корректуру защитительной речи.

– Не люблю опечаток, – сказал он.

* * *

В коридоре его остановил господин с перекошенным лицом и бледными губами. Это был один из приятелей Рубашкина.

– Неужели все кончено! Никакой надежды?

Адвокат мрачно усмехнулся.

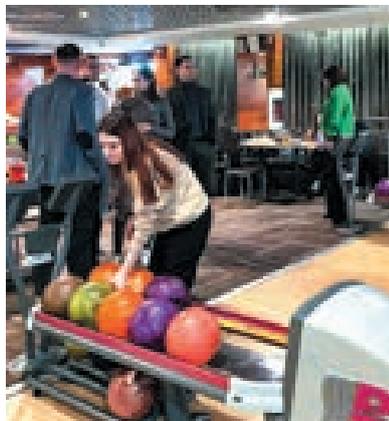
– Ничего не поделаешь! Кошмар русской действительности!..

Турнир по боулингу



5 марта Совет молодых адвокатов ПАНО собрал дружную компанию молодых адвокатов, стажеров и помощников на турнир по боулингу. Так адвокатская молодежь решила отметить День защитника Отечества и весенний праздник 8 марта.

Местом встречи стал развлекательный комплекс Capital club на проспекте Гагарина – современное атмосферное место для отдыха такой компании. Турнир объединил адвокатов и стажеров из адвокатских контор № 5, 21, 25, Канавинского и Московского районов.



Овчеренко Марина – 286 баллов,
Пряженцова Кристина – 270 баллов,
Кислов Владислав – 244 балла,
Исмаилов Сардор – 242 балла,
Черевань Денис – 235 баллов,
Редозубов Кирилл – 229 баллов,
Кержакова Анастасия – 208 баллов,
Тян Владислав – 202 балла,
Шарыгина Светлана – 190 баллов,
Давыдова Анастасия – 129 баллов.

Турнир по боулингу проводился Советом молодых адвокатов ПАНО во второй раз за всю историю жизни Палаты, и вновь показал свою популярность у адвокатской молодежи. Ведь это не только развлекательный досуг, это прежде всего интересное общение, новые

Соревнование прошло легко, весело, с хорошим настроением участников. По итогам каждого игрока ждала своя шуточная номинация, все были отмечены за личные успехи в игре.

Лучший мужской результат показал адвокат А/к № 31 НОКА Сергиевский Александр и был единогласно признан «Боулинг-Гигантом». Номинацию «Золотая ручка» (лучший женский результат) забрала адвокат А/к № 25 НОКА Устимкина Юлия, а адвокат А/к Московского района НОКА Исмаилов Сардор отметил самым скоростным ударом и получил номинацию «Шаровая молния».

Номинации «Почетный шарокат», «Люблю борты, зачем понты», «Где взять шары? Какие кегли?», «Тише едешь, дальше будешь» также нашли своих героев.

В общей турнирной таблице места распределились в следующем порядке:

Сергиевский Александр – 309 баллов,
Устимкина Юлия – 296 баллов,
Чесноков Илья – 288 баллов,

польные знакомства и сплочение молодежи адвокатуры.

СМА ПАНО стремится больше организовывать подобные мероприятия и советует членам нашей корпорации как можно активнее в них участвовать.

Шарыгина Светлана Дмитриевна,
член СМА ПАНО



#БУДУАДВОКАТОМ – финишная прямая масштабного профориентационного проекта ПАНО

До окончания пилотного сезона #будуадвокатом осталось два месяца. Впереди всех участников ждет несколько очных мероприятий-туров и большой гала-вечер, приуроченный в том числе ко Дню адвокатуры.

Уже анонсированы игровые туры в формате квиза (викторины) и квеста, в мае пройдет фестиваль судебных речей.

Кроме того, в середине мая состоится очный финал кейс-турнира «Нижегородский адвокат», где две команды из участников 4-й степени, вышедшие в финал, поборются за звание победителя проекта. Очный финал пройдет в зале заседаний Нижегородского районного суда в формате игрового процесса. Уже проведена жеребьевка, в результате чего случайным образом определилось, какая из команд выступит в роли представителей Истца, а какая – Ответчика.

Следить за ходом проекта и новостями по-прежнему можно на официальной площадке вконтакте – vk.com/panonn.



Александровна Фаст, рассказавшая о взаимодействии адвокатов ПАНО с юридическим сообществом региона.

Заведующий АК Арзамасского района НОКА Андрей Владимирович Макаров разрушал стереотипы о районных адвокатах. Все выпуски до-

ступны к прослушиванию в удобном формате.

Подробно о том, как проходит проект, что мы предлагаем нашим участникам и как ребята



справляются с заданиями – в видео разделе #будуадвокатом – «Час с экспертом».

По итогам всех туров: как очных, так и заочных, адвокаты-эксперты проекта разбирают мероприятия и работы участников, таким образом предоставляя студентам обратную связь.

Следите за очной весной #будуадвокатом – у нас интересно!

У #будуадвокатом_подкаст к прослушиванию доступны уже 8 выпусков. Подкасты посвящены не только самому проекту. К примеру, в выпуске, вышедшем 7 марта, гость – адвокат Костина Марина Владимировна рассказывает о проблеме некачественных юридических услуг и рисках для молодых юристов, которые могут попасть в эти сомнительные фирмы.

Еще одним гостем подкаста стала Ирина



С юбилеем, коллеги!

***Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет коллег,
празднующих юбилей***

Круглую дату отметили

в марте

Борисова Галина Альбертовна
(Адвокатская контора Нижегородского района НОКА)

Горячева Светлана Владимировна
(Адвокатский кабинет)

Калмыкова Ольга Анатольевна
(Адвокатская контора №15 НОКА)

Ковалева Нина Степановна
(Адвокатская контора г. Сарова НОКА)

Мансуров Валерий Николаевич
(Адвокатский кабинет)

Мерзлова Наталья Александровна
(Адвокатская контора Приокского района НОКА)

Мильков Андрей Петрович
(Адвокатский кабинет)

Надельман Елена Евгеньевна
(Адвокатский кабинет)

Находкина Наталья Вилордовна
(Адвокатская контора Борского района НОКА)

Новичкова Марина Владимировна
(Адвокатская контора Сормовского района НОКА)

Пролежаева Людмила Владимировна
(Адвокатская контора №33 НОКА)

Тарасова Людмила Юрьевна
(Адвокатская контора Ленинского района НОКА)

Хамалов Алексей Алексеевич
(Адвокатская контора Борского района НОКА)

