



# НИЖЕГОРОДСКИЙ

# АДВОКАТ

№11-12

Ноябрь-декабрь 2018



Заведующий адвокатской конторой №10 Нижегородской областной коллегии адвокатов, член совета Палаты адвокатов Нижегородской области, к.ю.н. адвокат Александр Барышев стал юристом года по версии Нижегородского регионального отделения Ассоциации юристов России.

Кандидатура Барышева Александра Николаевича выдвинута за популяризацию юридической профессии и становление профессионального выбора студентов.

# В палате адвокатов

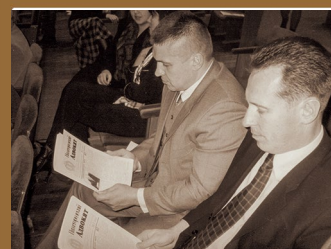


Губернатор Нижегородской области Глеб Сергеевич Никитин вручил медали и удостоверения почетного гражданина семи нижегородцам. Среди награжденных - президент Палаты адвокатов Нижегородской области, председатель президиума Нижегородской областной коллегии адвокатов Николай Дмитриевич Рогачев. Церемония награждения открыла заседание Законодательного собрания Нижегородской области 29 ноября 2018 года. С гордостью за президента своей адвокатской палаты Николая Дмитриевича поздравили коллеги.

## Шестнадцать лет палате адвокатов

Шестнадцать лет назад, шестнадцатого ноября 2002 года решением Конференции адвокатов Нижегородской области была уч-

реждена Палата адвокатов Нижегородской области. С появлением палаты ушла в прошлое разобщенность нижегородской адвокатуры. Можно выразить уверенность, что согласие будет сохранено и в будущем.





## Адвокат и самолет

**Компания «Аэрофлот» включила в парк авиакомпании воздушное судно, получившее имя Фёдора Плевако.**

Самолет уже перевозит пассажиров на внутренних и международных авиалиниях. Многие самолеты «Аэрофлота» имеют собственные имена и названы в честь выдающихся русских композиторов, поэтов, художников, ученых и исследователей, полководцев, космонавтов, спортсменов и врачей.

Осенью 2017 г. президент ФПА РФ Юрий Пилипенко обратился к Генеральному директору «Аэрофлота» с письмом, в котором содержалось предложение Федеральной палаты адвокатов РФ назвать одно из воздушных судов в честь великого русского адвоката и видного общественного деятеля Фёдора Плевако.

Это предложение было поддержано Правлением ПАО «Аэрофлот». Первый рейс Фёдора Плевако состоялся по маршруту Москва – Красноярск.

Сейчас этот среднемагистральный лайнер выполняет полеты без привязки к единственному направлению.

**«Нижегородский адвокат»  
Вестник Палаты адвокатов  
Нижегородской области**

**Учредитель:  
Палата адвокатов  
Нижегородской области  
(тел. 433-16-22).  
e-mail: advpalatann@mail.ru  
Web: www.apno.ru  
русскоязычные домены:  
advpalata.pf, apno.pf**

**Редакционный совет:  
Председатель совета:  
Юлия Васильевна Ануфриева  
Члены совета:  
Валерия Аркадьевна Грачева  
Алексей Николаевич Королев  
(Главный редактор),  
моб. 8-910-398-9041**

**Адрес редакции:  
Н.Новгород, ул. Б.Покровская,  
д.25 (тел. 433-39-98).  
e-mail: nnadvokat@yandex.ru**

**Отпечатано в типографии  
«Юнион-Принт», Н.Новгород,  
ул. Окский Съезд, 2.  
Заказ № \_\_\_\_\_  
Тираж 500 экз.**

**Распространяется  
бесплатно.**

**Мнение редакции может не  
совпадать с мнением авторов.**

**Публикации решений совета  
Палаты адвокатов  
Нижегородской области носят  
официальный характер.**

**Электронная версия журнала  
(PDF) доступна на сайте палаты.**





## **Заявление Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации**

Относительно возможного выхода Российской Федерации из Совета Европы

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации (ФПА РФ) считает необходимым обозначить свою позицию относительно возможного выхода Российской Федерации из Совета Европы, так как этот вопрос непосредственно коснется прав и свобод граждан России.

Совет ФПА РФ подчеркивает, что адвокатура находится вне политики и вправе высказывать позицию по политическим вопросам лишь в части возможного изменения правового положения граждан, защиты их прав и свобод. В связи с этим ФПА РФ напоминает, что утрата членства в Совете Европы означает не только выход из Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), но и прекращение распространения компетенции Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) на территорию России.

О готовности Российской Федерации выйти из Совета Европы 16 октября в интервью телеканалу «Евроньюс» заявил министр иностранных дел РФ Сергей Лавров.

Ранее, 11 октября, вице-спикер Государственной Думы ФС РФ Петр Толстой заявил «Известиям», что в связи с переносом рассмотрения резолюции о реформировании правил голосования Россия не вернется в ПАСЕ. Также он отметил, что юрисдикция ЕСПЧ больше не распространяется на территорию РФ, поскольку Россию лишили права участвовать в процедуре выбора судей.

20 сентября о возможном выходе России из Совета Европы на встрече с главой ПАСЕ Лилиан Мори Паскье говорила председатель Совета Федерации ФС РФ Валентина Матвиенко.

Как институт гражданского общества, адвокатура обязана обратить внимание государства на правовые и социальные последствия, которые неизбежно повлечет подобное решение.

Прежде всего, с выходом из-под юрисдикции ЕСПЧ Россия лишится субсидиарного контроля над системой уголовного судопроизводства и пенитенциарной системой, неудовлетворительным состоянием которых обусловлены многочисленные

нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, выявляемые этим органом международного правосудия при рассмотрении жалоб российских граждан.

Прекращение возможности обращаться в ЕСПЧ ухудшит положение граждан России, потому что исключит международный контроль, предписывающий государству оставаться в рамках, определенных Конвенцией, к которой Россия присоединилась, осознанно приняв провозглашенные в ней принципы. Негативно скажется на положении граждан и отсутствие формируемого судьями ЕСПЧ общеевропейского мнения относительно положения с правами человека, создающего ориентиры для совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Кроме того, с прекращением членства России в Совете Европы фактически отпадут причины, по которым в настоящее время в нашей стране действует мораторий на смертную казнь, поскольку он был введен в связи с тем, что Российская Федерация вступила в Совет Европы и стала участником ПАСЕ и других организаций СЕ.

Возобновление применения смертной казни вызовет крайне нежелательные социальные последствия, обусловленные как значительным числом статей Уголовного кодекса РФ, предполагающих этот вид наказания, так и беспрецедентным давлением, которое может быть оказано на человека, когда в отношении него возбуждается дело с возможностью подобного приговора.

Прекращение моратория на смертную казнь может привести к повышению уровня агрессии и напряженности в обществе, падению уровня морали и нравственности, отрицанию принципов уважения к жизни человека и бесценности человеческой жизни.

Таким образом, по мнению Совета ФПА РФ, связанные с выходом из Совета Европы риски настолько велики, что перевешивают политические соображения, вынуждающие Российскую Федерацию пойти на этот шаг.

### **Девятого ноября в Москве состоялась Германороссийская конференция «Ответственность адвокатов Германии и России за нарушение профессиональных обязанностей», организованная федеральными палатами адвокатов обеих стран.**

В ходе мероприятия представители адвокатуры Германии рассказали о том, как устроено адвокатское самоуправление в их стране, о профессиональных обязанностях адвокатов и привлечении их к дисциплинарной ответственности. Также они ответили на вопросы российских адвокатов и обсудили некоторые проблемы, с которыми те сталкиваются в своей практике.

В конференции принимали участие члены Совета ФПА РФ, президенты и члены органов самоуправления адвокатских палат субъектов России.

Своими впечатлениями от участия в мероприятии поделился заместитель председателя квалификационной комиссии Палаты адвокатов Нижегородской области заведующий Областной адвокатской конторой НОКА **Игорь Олегович Караваев**.



«На первое января 2018 года в Германии было 165854 адвокатов (население 82 млн. человек). Каждый адвокат является членом одной из 27 региональных палат или отдельной палаты адвокатов при Верховном суде. Эти палаты составляют целостную систему, возглавляемую Федеральной палатой адвокатов Германии.

Основные обязанности адвокатов – сохранение адвокатской тайны, запрет представительства сталкивающихся интересов, ответственное обращение с денежными средствами третьих лиц, обязанность повышать квалификацию – прописаны в Законе об адвокатской деятельности и Положении о специализации в адвокатуре.

Одним из основных требований к адвокату является достойное поведение при исполнении им своих профессиональных обязанностей и вне профессиональной деятельности. Если адвокат, будучи в мантии, позволяет себе резкие политические высказывания, он может быть лишен адвокатской лицензии. Также среди мер наказания: выговор, штраф, ограничение практики в определенной сфере, лишение статуса. Кроме порицания предусмотрена критика действий адвоката без инкриминирования вины.

Примечательно, что отдельные виды «адвокатских проступков» в Германии выделены в качестве составов преступлений и влекут уголовную ответственность: «нарушение чужих тайн», «отмывание денег», «завышение гонорара», «злоупотребление доверием», «взаимоисключающее правовое представительство», «воспрепятствование наказанию».

# Отказ от защиты в связи с невыплатой вознаграждения

«Бесполезно искать черную кошку в темной комнате, если ее там нет».

(изречение, приписываемое Конфуцию).

«Если нельзя, но очень хочется, то все равно нельзя».

(мудрость законопослушного гражданина).

Актуальность темы, поднятой адвокатом В.А. Шавиным в ноябрьском номере нашего журнала, на мой взгляд, серьезно преувеличена, но рассуждения на эту тему и полемика в прессе и в комиссии ФПА РФ, участником которой я был в 2016 году, интересны и небесполезны.

Я говорю о преувеличении остроты проблемы расторжения адвокатом соглашения на защиту по уголовному делу при отказе доверителя от дальнейшей оплаты обусловленного договором гонорара не только потому, что за все 50 лет моей адвокатской деятельности, включая более чем 30-летний период в статусе председателя одной из крупных коллегий адвокатов России, и последние 16 пореформенных лет, в нашей области известен лишь один случай, когда доверитель отказался доплатить обусловленную соглашением сумму гонорара, не отказываясь при этом от защиты избранным им адвокатом. Думаю, что случаи отказа от оплаты обусловленного гонорара по уголовным делам, если и могут быть, то крайне редко в силу того, что при неудовлетворенности работой адвоката, доверитель имеет ничем неограниченную возможность заменить адвоката. Адвокатом, вызывающим доверие, наш подзащитный дорожит и относится к нему бережно.

Не обосновывают актуальностью и те, кто активно и громко утверждают о нали-

чие права адвоката в одностороннем порядке расторгнуть соглашение на защиту.

Так, авторы публикаций не приводят не только впечатляющих цифр, свидетельствующих о «пострадавших» адвокатах, но и каких-либо примеров в подтверждение системных невыплат доверителями обусловленного соглашением гонорара.

Еще 2 года назад в нашей комиссии ФПА упоминался пример дальнейшего отказа доверителя платить гонорар адвокату из Московской области, принявшему поручение за защиту в отдаленном регионе, но озвучиваемая информация была настолько скудная, что можно делать любые предположения, как о том, что доверитель недобросовестный, так и наоборот, о том, что адвокат «получив гонорар неумеренный» (Н.А. Некрасов) на первый период защиты, потребовал еще, а у доверителя деньги кончились, да и процесс судебный уже на стадии завершения.

Д.Н.Талантов в своем недавнем обращении в ФПА РФ упоминает о том, что в Адвокатской палате Удмуртской республики «возникают вопросы» по этой тематике, но вопросы, а не проблемы. Смее утверждать, что случаи отказа от оплаты обусловленного соглашением гонорара по уголовным делам могут встречаться относительно редко, не только потому, что при неудовлетворенности работой адвоката доверитель имеет ничем неограниченную возможность заменить



защитника, заключив соглашение с другим адвокатом, но и потому, что целью соглашения с адвокатом является, как правило, получение высокого уровня профессиональной защиты, а не стремление обмануть адвоката и создать стрессовую ситуацию для себя в первую очередь.

Лично я усматриваю в повторяющихся призывах к ФПА РФ дать разъяснение о том, что адвокат-защитник вправе отказаться от принятой на себя защиты в случае отказа доверителя от обязанности дальнейшей оплаты, как чистой воды популизм.

При этом для придания видимости законности предлагается вносить в соглашение с доверителем условие о том, что защитник вправе в одностороннем порядке отказаться от принятой на себя защиты в случае неисполнения доверителем обязанности по оплате вознаграждения.

Давайте задумаемся, может ли ФПА РФ давать популистские разъяснения? Ведь разъяснение должно опираться, прежде всего, на закон. А что гласит закон?

Да, свобода договора (ст.421 ГК РФ) позволяет сторонам очень многое. Но ведь свобода не абсолютная! Она ограничена ст. 422 ГК РФ, которая называется «Договор и закон». «Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения». Императивная норма применительно к соглашению (договору) на защиту содержится в двух федеральных законах: ст. 6 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ст. 49 УПК РФ «Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого» (п. 7 ст. 49 УПК РФ). «Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты» (п. 4 ст. 6 Закона об адвокатуре). Принимая поручение на защиту, адвокат обязан выполнять функции защитника в той стадии, на защиту в которой он подписал соглашение, и которая обозначена в ордере (на предварительном следствии, в суде первой инстанции и т.д.), включая при необходимости составление и

подачу апелляционной жалобы. П.2 ст.25 Закона об адвокатуре гласит, что расторжение соглашения на защиту регулируется ГК РФ с изъятиями, предусмотренными Законом об адвокатуре. Такими изъятиями и является уже упоминавшаяся выше норма о том, что адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты. Бесспорное право подозреваемого в одностороннем порядке расторгнуть соглашение и отказаться от защитника, а также основания для отвода защитника (ст.72 УПК РФ выходят за пределы данной темы).

Сторонники позиции о том, что соглашение адвоката с доверителем (ст.25 Закона об адвокатуре) является не чем иным, как договором поручения, а договор поручения может быть расторгнут в одностороннем порядке (вследствие отказа поверенного п. 1 ст. 977 ГК РФ) не хотят видеть отличий соглашения от договора поручения.

Первоначальная редакция ст. 25 Закона об адвокатуре действительно гласила: «Адвокат выступает в качестве <...> защитника доверителя в уголовном судопроизводстве <...> только на основании договора поручения». Но слова о том, что защитник выступает в уголовном процессе только на основании договора поручения были исключены Федеральным законом № 163-ФЗ от 20.12.2004 г. и не содержатся в ныне действующей редакции ст. 25.

Законодатель отказался от первоначального ошибочного утверждения о том, что соглашение на защиту является договором поручения и не отнес его ни к какому иному договору, не ограничивая принципы свободы договора, установленный ст. 421 ГК РФ. Соглашение адвоката с доверителем выходит за рамки договора поручения хотя и имеет немало схожести, а является особым смешанным комплексным видом договора, который имеет не только частно-правовой «строго личностно-доверительный характер», но в значительной степени публично-правовой характер, что наглядно проявляется в договоре на защиту в уголовном судопроизводстве и прямо влияет на условия его расторжения.

В заключении Правового управления Аппарата Госдумы от 11.06.2003 г. по законопроекту о внесении изменений и дополнений в Закон об адвокатуре по результатам правовой экспертизы сказано: «объем юри-

дической помощи, оказываемой адвокатом, значительно больше, чем юридические действия, составляющие предмет договора поручения (например, устную консультацию или составление проекта заявления вряд ли можно отнести к юридическим действиям в значении ст. 971 ГК РФ)».

Таким образом искать правовые основания для одностороннего отказа адвоката от защиты в уголовном процессе бесполезно, их нет.

Теперь давайте бросим хотя бы беглый взгляд на последствия такого отказа.

Как бы реагировали суды, если бы мы, адвокаты, 8-10 месяцев участвовали в процессе, получая хороший гонорар, а потом вставали бы и покидали зал судебного заседания, сделав заявление о том, что мы не миссионеры и не альтруисты, а материалисты и работаем там и тогда, где и когда нам платят требуемую нами сумму?

А как бы средства массовой информации обрадовались возможности точить перья на «бедствующих» адвокатах, при этом называя сумму гонорара, уже полученную адвокатом.

Нелестные высказывания наших литературных классиков о присяжных поверенных показались бы комплиментарными по сравнению с тем, что услышали бы о нас. При этом присяжная адвокатура не являлась ни альтруистической, ни миссионерской, но никогда даже не поднимала вопроса о возможности отказа от защиты по причине оскудения доверителя. Она понимала последствия таких отказов, понимала последствия имиджевых потерь адвокатуры в целом.

Мы, адвокаты, сознательно избираем для себя нашу профессию. В кодексе профессиональной этики сами записали фразу: «Адвокат, при всех обстоятельствах, должен сохранять честь и достоинство присущие его профессии». Мы сами составляем проект соглашения с доверителем, называем условия, в том числе размер гонорара. Но ведь каждая сделка несет в себе элементы риска, причем риска, в данном случае, связанного с тем, что кто-то из доверителей, подписывая соглашение, может не рассчитать своих финансовых возможностей, например, в связи с тем, что рассмотрение дела чрезмерно затянулось. Если кому-то не нравится сложившееся законодательство и 150-летняя практика не



бросать доверителя, пока не выполнил поручение на защиту, то он вправе пойти работать юристом, например, в энергосбыт, где ему гарантированы 30 или 40 тысяч рублей и где он будет с 8 до 17 часов писать претензии должникам и иски к ответчикам, не ответившим на претензию.

Высказав свое мнение о невозможности и недопустимости отказа от защиты по причине неплатежеспособности доверителя, я вовсе не исключаю невозможности отказа адвоката от защиты. Этот принцип не может быть абсолютным. Жизнь сложна и многообразна. Могут быть случаи, когда исполнить принятое на себя обязательство по защите адвокат не сможет. Предусмотреть заранее все случаи, которые могут быть восприняты органами самоуправления палат, как невозможные для исполнения и записать в каком-либо разъяснении ФПА РФ, было бы, на мой взгляд, даже вредно.

Ведь как не бывает абсолютно похожих людей, так и не бывает абсолютно одинаковых причин, они все, кроме болезни адвоката, будут индивидуальны, но они спокойно разрешаемы в рамках п.4 ст.4 КПЭ адвоката.

И убеждать адвокатское сообщество в необходимости революционных изменений 150-летней практики, вопреки действующему закону, не резонно.

И еще в качестве совета, несколько слов о том, какие меры разумной предосторожности следует предпринимать во избежание проблем встречи с недобросовестным доверителем.

Прежде всего следует обращать внимание на юридическую безупречность соглашения с доверителем, соглашения, автором которого, как правило, является адвокат. Предмет поручения, размер и порядок внесения гонорара не должны носить элементов правовой неопреде-

ленности, а должны быть четкими и понятными, в том числе, и для доверителя.

Безупречное с этой точки зрения соглашение адвоката Людиншиной Л.Е. с доверителями, не чрезмерный, а рекомендованный Советом палаты достойный гонорар, указанный в соглашении, не вызвали у суда сомнений в обоснованности исковых требований к доверителю, отказавшемуся от дальнейшей оплаты за защиту.

Судебный способ защиты от недобросовестного доверителя – не идеальный способ защиты, но ведь мы же такой способ защиты рекомендуем нашим доверителям, когда видим нарушение их прав.

Прецедент в нашей области создан адвокатом Е.В. Людиншиной.

Следует добавить, что адвокат имеет право на взыскание с доверителя не только обусловленной соглашением, но не оплаченной суммы гонорара, но и на взыскание установленных законом и договором санкций за их неисполнение.

И такие санкции вполне могут быть прописаны в соглашении, если вы не уверены в доверителе.

При принятии поручения на защиту в отдаленной от места жительства адвоката местности, совместно с доверителем просчитайте иные кроме гонорара расходы, связанные с приездом и проживанием и, не желая рисковать, обусловьте внесение всей суммы расходов на защиту в день подписания соглашения.

Впрочем, адвокат может найти целый ряд иных бесконфликтных способов выйти из дела, не заявляя об одностороннем отказе от исполнения принятой на себя защиты.

**Рогачев Николай Дмитриевич, президент Палаты адвокатов Нижегородской области**



# Круглый стол совета молодых адвокатов

28 ноября 2018 года в Палате адвокатов Нижегородской области состоялся инициированный Советом молодых адвокатов «круглый стол», посвященный вопросам автоматизации распределения дел по назначению.

Мероприятие положило начало мониторингу, цель которого - провести замер удовлетворенности нижегородских адвокатов существующей в регионе системой распределения дел по назначению.

В ходе обмена мнениями выступающие отметили эффективность действующей системы распределения, ее «социальную ориентированность» (что особенно важно для адвокатов, только начинающих профессиональную карьеру), и выразили обеспокоенность тем, что переход на автоматизированную систему повлечет для палаты неизбежные расходы, которые, в итоге, лягут на плечи адвокатов.

## Барышев Александр Николаевич, член совета ПАНО:

Целью мероприятия стало обсуждение и выявление недостатков действующей в палате адвокатов региона системы распределения дел «по назначению» в призме сравнения с перспективой введения автоматизированной системы распределения требований в порядке ст. 51 УПК РФ, ст. 50 ГПК РФ и ст. 54 КАС РФ.

В качестве экспертов в мероприятии участвовали член совета Палаты и заместитель

председателя Коллегии адвокатов «Чайка и коллеги» Юлия Камилевна Дементьева, заместитель заведующего Областной адвокатской конторы НОКА Наталья Альбертовна Фроловичева и заведующая Адвокатской конторы №5 НОКА Марина Алексеевна Ильичева.

Круглый стол собрал около пятидесяти адвокатов со стажем работы до пяти лет, подавляющее большинство из которых участвуют в оказании помощи «по назначению».



В течение 2-х часов продолжался живой диалог: участников «круглого стола» задавали вопросы спикерам и друг другу, высказывали мнения и предложения относительно действующей системы распределения требований правоохранительных органов, а так же обсудили целесообразность использования в этих целях автоматизированных информационных систем, опираясь на опыт тех регионов, которые уже используют упомянутую систему.

В ходе обсуждения участники круглого стола пришли к выводу, что существующий порядок распределения дел «по назначению» не вызывает существенных нареканий, способствует укреплению основополагающего принципа корпоративности адвокатского сообщества региона, предусматривает высокий стандарт контроля качества осуществления защиты по указанным делам.

Кроме того, существующий порядок учитывает занятость адвоката и его возможность объективно принять поручение и качественно его выполнить, поддерживает баланс между сложностью дела и опытом адвоката, направлен на поддержку тех адвокатов, которые только влились в сообщество.

## **Абрамов Андрей Александрович, адвокат Областной адвокатской конторы НОКА:**



При этом анализ «АИС-метода» привел адвокатов к убеждению, что данный метод не способен на 100% решить проблему так называемых «карманных адвокатов», которая, к слову, в нашем регионе просто отсутствует.

Введение и поддержка данной системы потребует дополнительных финансовых издержек со стороны членов корпорации. Система подвержена искажению вводных данных, риску технических сбоев и хакерских (вирусных) атак.

Не удивительно, что в итоге участники круглого стола пришли к единому мнению, что на сегодняшний день объективных причин менять существующую в нашей палате систему распределения дел «по назначению» нет.

Существующая сегодня в нашем регионе система обеспечения участия адвокатов в делах по назначению, на мой взгляд, обеспечивает идеальный баланс интересов, с одной стороны, адвоката (с точки зрения его трудовой практики) и, с другой стороны, органов дознания, следствия и суда.

В первую очередь, сложившаяся система соответствует принципу независимости адвокатуры, который подразумевает невозможность какого-либо влияния органов дознания, следствия или суда на распределение поручений между конкретными адвокатами. Данный принцип проходит красной нитью в актах ФПА РФ и ПАНО, регламентирующих порядок назначения адвокатов (Решение Совета ФПА РФ от 05.10.2017г., Решение Совета ПАНО от 07.02.2018г.). При этом принцип независимости не является чисто де-

кларативным, а выражается в четко сформулированном перечне правил, соблюдение которых и обеспечивает его реальное действие. Поэтому функционирование существующей системы назначения адвокатов на основании принципа независимости, в частности, исключает такое негативное явление, как так называемые «карманные адвокаты» и получение с их участием порочных доказательств. К слову, за весь прошлый год не было ни одной жалобы на срывы судебных заседаний или следственных действий по делам по назначению. Таким образом, требования, предъявляемые к адвокатам, участвующим по назначению, со стороны правоохранительных и судебных органов, выполняются сложившейся в Нижегородской области системой назначения адвокатов, на мой взгляд, полностью.

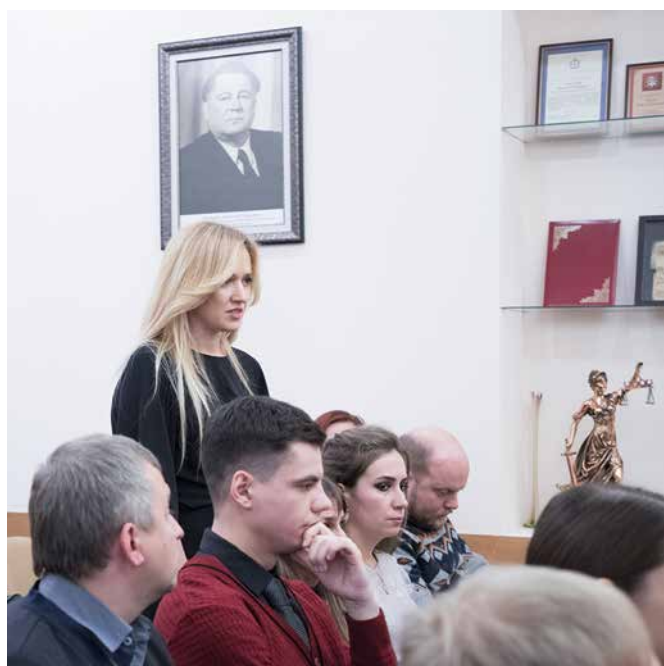
Однако и для адвокатов существующая система назначения является оптимальной, в частности организационно. Так, работа адвокатов именно как членов адвокатских контор (консультаций) в делах по назначению отвечает требованиям логики и логистики, понимаемой как управление материальными, информационными и людскими потоками с целью их оптимизации (минимизации затрат). Территориальное взаиморасположение рабочего места такого адвоката и госоргана, в котором он оказывает юридическую

помощь по назначению, позволяет ему оперативно прибывать для участия в процессуальных действиях и судебных заседаниях, не допуская их срывов и, как следствие, дисциплинарных последствий, рационально планировать свой график и т.п., что в целом положительно отражается на экономии трудовых и материальных затрат и процессуальных издержек. Закрепление за конторами (консультациями) конкретных правоохранительных и судебных органов способствует успешной логистике функционирования адвокатуры.

Кроме того, действующая система назначения адвокатов позволяет молодым адвокатам в период своего профессионального становления эффективно наработать опыт, что в дальнейшем позволит успешно практиковать уже в сфере дел по соглашению. Значение такого подхода, обеспечивающего профессиональное взросление адвоката, невозможно переоценить.

С моей точки зрения, имеющаяся в настоящий момент система назначения адвокатов – плот многолетнего опыта коллективного разума адвокатуры, результат анализа проб, ошибок и удач на этом поприще, которую не сможет заменить никакой искусственный интеллект, никакая спонтанная законодательная инициатива.

## **Птицына Виктория Владимировна, адвокат Адвокатской конторы Советского района НОКА**



Палатой адвокатов Нижегородской области на протяжении десятков лет используется территориальный принцип распределения поручений на защиту по назначению на основании графиков дежурств адвокатов, которые составляются руководителем адвокатского образования. Указанный принцип распределения дел по назначению позволяет успешно организовать участие адвоката по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, обеспечивает равномерное распределение требований между адвокатами с учетом их занятости и нагрузки, что позволяет также сделать вывод о социальной ориентированности данного принципа.

В рамках подготовки к участию в круглом столе, организованном Советом молодых адвокатов ПАНО, мы с коллегами обсуждали вопросы о возможном изменении порядка на-



значения адвокатов по требованиям органов дознания, предварительного следствия или суда и пришли к единому мнению о необходимости сохранения сложившейся системы распределения поручений.

Не стоит забывать и о том, что адвокатское сообщество бережно относится к сво-

ей истории и чтит традиции, сложившиеся в российской адвокатуре. Адвокатская палата Нижегородской области смогла сохранить территориальный принцип распределения поручений на защиту по назначению на основании графиков дежурств адвокатов.

## **Каталов Никита Алексеевич, адвокат Адвокатской конторы №25 НОКА**

Когда Совет молодых адвокатов ПАНО анонсировал проведение круглого стола по вопросу внедрения автоматизированной системы распределения дел по назначению я не секунды не раздумывал посетить мне это мероприятие или нет – уж очень много внимания приковывает эта тема в последнее время, как на федеральном уровне, так и в нашем регионе.

Еще до начала обсуждения стало понятно, что разговор предстоит весьма серьезный. Организаторам удалось собрать вместе максимально разных представителей адвокатской молодежи: помимо адвокатов областной коллегии участие приняли делегаты от всех крупных адвокатских образований. Кроме нижегородских адвокатов были представители из нескольких районов области и даже адвокаты, недавно перешедшие в ПАНО из других субъектов федерации. В общем,

как это модно сейчас говорить, «градиент мнений» был самый широкий.

Что приятно удивило. Во-первых, солидный состав спикеров. В «пленаре» приняли участие Президент ПАНО Н.Д.Рогачев, член Совета ПАНО А.Н.Барышев, заведующая а/к №5 НОКА М.А.Ильичева, модератором выступила член квалификационной комиссии ПАНО Н.В.Ануфриева. Я думаю это очень важно, когда голос молодых адвокатов, их чаянья и опасения могут быть донесены до руководства корпорации напрямую.

Во-вторых, обстоятельный подход к теме. Это было не просто мероприятие для галочки, а живой диалог на волнующие темы: как эта система работает? В чем ее достоинства и недостатки? Как распределяется нагрузка? Кто и как контролирует качество оказанной юридической

помощи? Вырастут ли взносы в случае «модернизации»? И множество других вопросов, по которым мы могли свободно высказываться. Примечательно, что анализируя опыт коллег из других палат (где автоматизированная система уже внедрена) выступали спикеры, которые побывали в этих регионах и могли оценить работу программы «вживую». В общей сложности обсуждение заняло без малого два часа.

Что в сухом остатке? Молодые адвокаты единогласно поддержали действующую систему распределения дел по назначению. Пообщавшись с несколькими коллегами, по секрету могу сказать, что именно после этого мероприятия

Совета молодых адвокатов они поменяли свое отношение к автоматизированной системе на более сдержанное. Очень важно, что удалось выявить те негативные аспекты автоматического распределения, которые скрываются «под спудом», в мелочах.

Но еще более ценно, что такие мероприятия спланируют нас, как корпорацию. Для адвокатского сообщества грядут большие перемены, поэтому чрезвычайно важно понимать вектор дальнейшего развития адвокатуры и не забывать те ключевые ценности, которые корпорация вырабатывала на протяжении многих десятилетий.

## **Курносов Сергей Алексеевич, адвокат Адвокатской конторы Московского района НОКА**

Ситуация, при которой защитник и коллектив адвокатского образования, принимая требования на защиту от органов предварительного следствия и суда, будут лишены возможности учитывать свою занятость, в т.ч. по платным делам и особенно по назначенным ранее процессам и следственным действиям (какими бы они ни были), сделает иллюзорным и сведет на нет установленные в ст. 3 Закона Об адвокатской деятельности принципы независимости и самоуправления адвокатуры.

Вызывает большой вопрос также то, кто и за чей счет будет финансировать создание и функционирование так называемых «call-центров» для электронного распределения заявок по всему региону? Региональные адвокатские палаты являются некоммерческими организациями, которым по смыслу законодательства об адвокатуре и профильного закона об НКО никто не вправе указывать и навязывать, на что тратить свои деньги...



При этом нельзя оставить без внимания, что непременно возрастут и транспортные расходы на прибытие адвоката к месту следственных действий, если орган предварительного расследования расположен в другом судебном районе, а также кто будет оплачивать пересылку постановлений об оплате труда адвоката в другие районы. Вряд ли это будут делать следователи и дознаватели. Как фиксировать непринятый адвокатом звонок из call-центра? Как учитывать обоснованные отказы адвокатов принять заявку при наличии подтвержденной уважительной причины? Данные вопросы являются существенными, но ответов на них нет.

Может получиться как с Кодексом административного судопроизводства, который очень ждали и он долго обсуждали, но первые поправки в него последователи буквально через два месяца после введения кодекса в действие.

Полагаю нужно следовать не моде на электронные технологии, которые могут давать сбой (неприемлемая ситуация с выборами в Приморском крае, была подтверждена официально руководством избиркома, а на выборах также использовались электронные системы...) Здесь следует руководствоваться предназначением адвокатуры - защита прав и свобод личности. Где доверители, недовольные существующей системой распределения заявок? Давайте смотреть конкретные дела и документы.



**КАТАЛОВ  
Никита  
Алексеевич,**  
адвокат  
Адвокатской конторы  
№25 НОКА

Мне нравится, что в Нижегородской области у адвокатского образования есть возможность поддержать поручениями тех, кто в этом более всего нуждается – молодых адвокатов, адвокатесс, вышедших после отпуска по уходу за ребенком и растерявших клиентуру. Коллектив следит за тем, чтобы дела распределялись «не кому повезет», а соблюдалась социальная справедливость, что соответствует духу адвокатуры.



**ПТИЦЫНА  
Виктория  
Владимировна,**  
адвокат  
Адвокатской конторы  
Советского района НОКА

Мне нравится, что я оперативно могу сообщить заведующему, о том, что по какой-то уважительной причине временно не могу явиться, но освобожусь к такому-то времени. Заведующий просто учтет это при распределении дел. Я не верю, что такую повседневно появляющуюся информацию можно оперативно вносить в компьютер. Я не беспокоюсь, что из-за отсутствия такой информации меня автоматически исключат из системы распределения дел.



**КУРНОСОВ  
Сергей  
Алексеевич,**  
адвокат  
Адвокатской конторы  
Московского района НОКА

Мне нравится, что принимая поручение на ведение дел по назначению, мы можем получать информацию о сложности и длительности дела, и, соответственно, учитывать график по назначенным ранее следственным действиям и судебным заседаниям. Этим, в частности, объясняется отсутствие срывов процессов как в нашей адвокатской конторе, так и во всех остальных.



**ИЛЬИЧЕВА  
Марина  
Алексеевна,**  
адвокат, заведующая  
Адвокатской конторы  
№5 НОКА

Я считаю преимуществом нижегородской системы то, производство адвоката проверяется перед списанием бюджетных средств в его зарплату, а не длительное время спустя. Текущий контроль позволяет избежать как злоупотреблений, так и ошибок. Кроме того, когда требование принимает адвокатское образование, оно в состоянии контролировать соблюдение правил хранения и выдачи ордеров.



**КАРАВАЕВ  
Андрей Игоревич,**  
адвокат  
Адвокатской конторы  
Приокского района НОКА

Мне нравится, что при существующем в Нижегородской области порядке распределения дел по назначению, если адвокат не смог по ка-

ким то уважительным причинам принять заявку, то он не оказывается в самом конце автоматической очереди. Заведующий филиала равномерно распределяет нагрузку, и если в последующие дни у адвоката нет занятости, то он может получить поручение на следующий день.

Кроме того, заведующий адвокатской конторой контролирует, чтобы адвокат не принял поручений больше, чем может выполнить (в нарушение п. 3.4.1 Порядка ФПА РФ). В первую очередь это нужно для того, чтобы не допустить срывов назначенных судебных заседаний и следственных действий.

# Адвокаты - гражданам

**Двадцатого ноября нижегородские адвокаты приняли участие во Всероссийском дне бесплатной юридической помощи «Адвокаты гражданам» и «Дне правовой помощи детям».**

Акции проводились по решению Совета ПАНУ, принятому в соответствии с решениями ФПА РФ. Ответственным за организацию этих мероприятий стала вице-президент Палаты адвокатов Нижегородской области Татьяна Ивановна Рябкова.

В акции **«Адвокаты - гражданам»** приняло участие 105 нижегородских адвокатов. Бесплатную юридическую консультацию получили 320 граждан (в семи случаях консультация предоставлена письменно). Кроме того, в двадцати пяти случаях составлялись документы правового характера и в трех случаях оказывалась помощь по представительству интересов граждан в государственных органах, организациях и суде. Консультирование проводилось в офисах адвокатов и многофункциональных центрах.

Семнадцать раз адвокаты выступали с лекциями на правовые темы перед широкой аудиторией.

Участие адвокатов в проведении **Всероссийского дня правовой помощи** де-

тям характеризуется такими цифрами: дано 177 бесплатных консультаций, оставлено 17 правовых документов. Консультирование осуществлялось в двадцати пунктах (детские дошкольные, учебные, воспитательные учреждения, воспитательные колонии и др.), а также многофункциональных центрах.

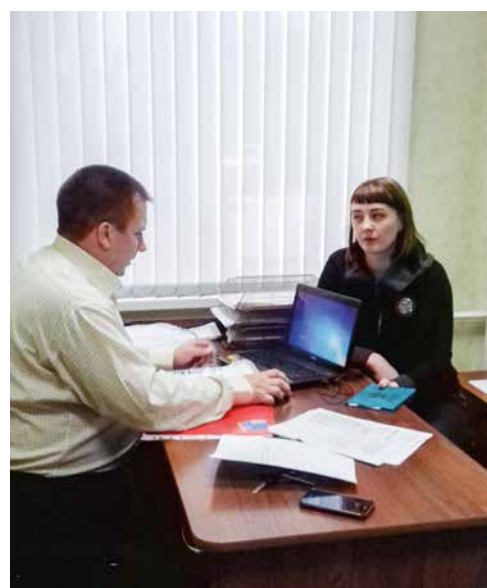
В мероприятии приняло участие шестьдесят восемь адвокатов. Проведено двадцать два массовых мероприятия по правовому просвещению участниками которых стали 22 адвоката и 315 граждан.

В акциях 20 ноября принимали участие адвокаты адвокатских контор Нижегородской областной коллегии адвокатов: Нижегородского, Ленинского, Автозаводского, Московского, Сормовского, Канавинского, Советского районов г. Н.Новгорода, Арзамасского, Выксунского, Борского, Богородского, Кстовского, Шахунского, Уренского, Лысковского районов Нижегородской области, а/к г. Дзержинска НОКА, адвокатской конторы №21 НОКА, а также консультации адвокатов № 9 НО НКА № 3 (г. Павлово) и Нижегородской коллегии адвокатов «Фемида».

Особо организатор отметил работу адвокатских контор Сормовского и Арзамасского районов НОКА.



На фото:  
Прием ведут адвокаты  
Ольга Степаненко (Адвокатская контора Шахунского района НОКА) и Александр Устинов (Адвокатская контора Борского района НОКА).







## Взаимодействие должно быть!

**Пятнадцатого ноября 2018 года состоялась видео-конференция под эгидой Министерства юстиции Российской Федерации. Модератором мероприятия выступила заместитель директора департамента по вопросам правовой помощи и взаимодействия с судебными органами Министерства юстиции РФ И.А. Меликян. Участник совещания вице-президент ПАНО Т.И.Рябкова поделилась информацией о мероприятии с журналом.**

Руководители управлений юстиции, президенты и вице-президенты Центрального Федерального округа и Приволжском федеральном округе адвокатских палат обменялись мнениями по вопросам реализации ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ на территории регионов.

Вице-президент адвокатской палаты г. Москвы С.Б. Зубков рассказал о внедрении системы автоматизированного распределения дел по назначению. Необходимость возникла из-за появления большого количество «карманных адвокатов», которые дежурили в судах и в следственных органах, принимая «поручения» в нарушение порядка.

Мнения по поводу автоматизации прозвучали разные. В частности, свои сомнения выразил вице-президент адвокатской палаты Курской области П.Е. Сауткин. С нашей точки зрения, каждая палата адвокатов должна самостоятельно принимать решение о внедрении той или иной системы распределения дел по назначению (вариативность предусмотрена решением ФПА РФ от 05.10.2017 года). Наверное, в том региональном адвокатском сообществе, где утрачен контроль за этой сферой деятельности, внедрение автоматизированной системы распределения дел по назначению, действительно, может стать способом наведения порядка.

В Палате адвокатов Нижегородской области из 1200 адвокатов, почти 900 человек выполняют включены в систему распределения дел по назначению. Существует территориальная централизация, не допускающая бесконтрольного участия адвокатов по делам по назначению, обеспечивается бесперебойное участие адвокатов по делам в судах, в органах дознания и предварительного следствия.

Как результат - отсутствие срывов процессов и дисциплинарных дел с ними связанных, постоянный контроль за качеством оказания юридической помощи по делам по назначению и списанием гонорара, поступающего из бюджета.

На заседании обсуждалась также проблема взаимодействия адвокатского сообщества с различными государственными органами. Палата адвокатов Нижегородской области имеет положительный опыт такого взаимодействия. Плодотворно сотрудничество палаты с ГУ Минюста России по Нижегородской области, Управлением по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата, с Управлением Судебного департамента по Нижегородской области. Так, в прошлом году совместными усилиями при содействии ГУ Минюста России по Нижегородской области был разрешен вопрос погашения задолженности бюджета по делам по назначению. Палата адвокатов Нижегородской области традиционно приводится в пример как регион, в котором налажена успешная работа по оказанию бесплатной гражданско-правовой помощи населению, по взаимодействию с Росфинмониторингом.

В Нижегородской области работает шесть юридических консультаций, расположенных в отдаленных районах, существует взаимодействие с государственными органами по их финансированию и обеспечению. Адвокаты активно участвуют в Днях оказания бесплатной юридической помощи.

Адвокатское сообщество всегда было нацелено на взаимодействие и сотрудничество, вопрос только в том, чтобы этот процесс был взаимным.

### Присвоен статус адвоката

**Вигурскому Дмитрию Игоревичу** (внесен в списочный состав адвокатской конторы Московского района НОКА).

**Кузнецову Илье Алексеевичу** (внесен в списочный состав адвокатской конторы Автозаводского района НОКА).

**Новиковой Анастасии Александровне** (внесена в списочный состав в а/к № 29 НОКА).

**Самусю Алексею Валерьевичу** (внесен в списочный состав адвокатской конторы Сергачского района НОКА).

**Селиванову Алексею Ивановичу** (внесен в списочный состав адвокатской конторы №5 НОКА).

### Прекращен статус адвоката

**Козуриста Николая Николаевича** (адвокатский кабинет № 93) – по личному заявлению.

**Мошариной Надежды Константиновны** (а/к Чкаловского района НОКА) – по личному заявлению.

**Муркаевой Александры Александровны** (а/к Московского района НОКА) – по личному заявлению.

**Мурсынина Валерия Павловича** (а/к Ленинского района НОКА) – по личному заявлению.

**Сысковой Ирины Викторовны** (а/к № 34 НОКА) – по личному заявлению.

### Приостановлен статус адвоката

**Крошкина Александра Владимировича** («Нижегородская коллегия адвокатов № 3») – по личному заявлению.

### Изменение учетных данных

Адвокат адвокатской конторы Кстовского района **Чендрова Юлия Игоревна** сменила фамилию на «**Мечетнер**».

### Восстановлен статус адвоката

**Маркиной Эльвиры Наильевны** (НКА «Чайка и коллеги»).

**Ларионовой Евгении Валерьевны** (а/к Приокского района НОКА).

**Чеснокова Александра Александровича** (адвокатский кабинет № 326).

### Изменение в списочном составе

**Балденков Михаил Петрович** (адвокатского бюро «Норма») внесен в списочный состав а/к №28 НОКА.

**Вишнякова Евгения Николаевна** (а/к г. Дзержинска НОКА) внесена в списочный состав а/к № 10 НОКА.

**Жиркова Юлия Юрьевна** (а/к Приокского района НОКА) – отчислилась из членов коллегии адвокатов с намерением создать адвокатский кабинет.

**Кудрявцев Максим Анатольевич** (а/к Нижегородского района НОКА) внесен в списочный состав а/к №30 НОКА

**Курсанина Наталья Владимировна** (Нижегородская коллегия адвокатов «Чайка и коллеги») вступила в члены Нижегородской коллегии адвокатов «Фемида».

### Стажировка и помощничество.

**Абышова Марьям Заур гызы** зачислена помощником адвоката И.В. Мазульникова (а/к № 31 НОКА).

**Зубков Дмитрий Денисович** зачислен стажером адвоката Т.И. Зубковой (Нижегородская коллегия адвокатов №3).

**Крупенников Алексей Геннадьевич** зачислен стажером адвоката Н.В.Ануфриевой (Областная адвокатская контора НОКА).

**Малышев Денис Сергеевич** зачислен стажером адвоката М.И. Лобановой (а/к Ленинского района НОКА).

**Розенберг Юлия Максимовна** зачислена стажером адвоката Ю.Ю.Рабиной (адвокатская контора № 1 НОКА).

**Сорокин Владимир Александрович** зачислен стажером адвоката В.В. Мирошкина (а/к № 34 НОКА).

**Ушаков Андрей Алексеевич** зачислен стажером адвоката Т.И. Зубковой (Нижегородская коллегия адвокатов №3).

**Шарыгин Ярослав Андреевич** зачислен стажером адвоката А.В. Коротинной (а/к Советского района НОКА).

**Шпильберг Сергей Григорьевич** зачислен стажером адвоката М.В.Чурбанова (Нижегородская коллегия адвокатов №3).

### **Изменение членства в палате**

Хужин Марат Салаватович (Адвокатская контора №25 НОКА) - прекратил членство в ПАНО в связи с приобретением членства в АП г. Москвы.

### **РЕЕСТР АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЙ**

#### **Внесены сведения:**

Об адвокатском кабинете **Руденко Анастасии Владимировны** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 603022, г.Нижний Новгород, ул. Окский съезд, д. 2, офис 523.

Об адвокатском кабинете **Савина Андрея Николаевича** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 603093, г.Нижний Новгород, ул. Донецкая, д. 2, кв. 131.

Об адвокатском кабинете **Жирковой Юлии Юрьевны** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 603107, г.Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 178, помещение № 30.

Об адвокатском кабинете **Сехина Василия Вениаминовича** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 606910, Нижегородская область, г. Шахунья, ул. Советская, д. 13, офис 54.

Об адвокатском кабинете **Мамедова Шагина Нифтулла оглы** с местом расположения адвокатского кабинета по адресу: 606910, Нижегородская область, г. Шахунья, ул. Энгельса, д. 22.

О новом местонахождении адвокатского кабинета **Макеева Сергея Геннадьевича** ранее располагавшегося по адресу: 607800, Нижегородская область, Лукояновский район, с. Ульяново, ул. 1 Мая, д. 2А, кв. 5 ныне расположенного: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Алексеевская, д.8А/1, офис 9.

О новом местонахождении адвокатского кабинета **Борисычева Дмитрия Юрьевича** ранее располагавшегося по адресу: 603157, г. Нижний Новгород, ул. Красных Зорь, д. 22, пом. 2, ныне расположенного 603057, г.

Нижний Новгород, ул. Костина, д. 3, офис 313.

О новом местонахождении адвокатского кабинета **Прописнова Алексея Викторовича** ранее располагавшегося по адресу: 606031, Нижегородская область, г.Дзержинск, ул. Рудольфа Удриса, д. 3, помещение «А», ныне расположенного 606039, Нижегородская область, г. Дзержинск, пр. Свердлова, д. 73, кв. 141.

#### **Поощрения:**

За активное, успешное участие и за второе место в дебатах Второго Всероссийского конгресса молодых адвокатов и юристов адвокат адвокатской конторы №25 НОКА **Каталов Никита Алексеевич** награжден почетной грамотой ПАНО.

За активное и успешное участие в работе Второго Всероссийского конгресса молодых адвокатов и юристов адвокату адвокатской конторы №29 НОКА **Шишкиной Екатерине Александровне** объявлена благодарность ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность адвокату адвокатской конторы Чкаловского района НОКА **Мошариной Надежде Константиновне** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Советского района НОКА **Кириченко Александру Сергеевичу** объявлена благодарность НОКА.

За добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Сергачского района НОКА **Сидорину Павлу Борисовичу** объявлена благодарность НОКА.

За добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы № 4 НОКА **Шведко Александру Винальевичу** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность, высококвалифицированное оказание юридической помощи по уголовному делу адвокату адвокатской конторы Сормовского района НОКА **Смирновой Юлии Игоревне** объявлена благодарность НОКА.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокат адвокатской конторы Приокского района НОКА **Гаврилина Светлана Александровна** награждена почетной грамотой ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатского кабинета **Осиповой Марине Александровне** объявлена благодарность ПАНО.

За многолетнюю добросовестную профессиональную деятельность и в связи с юбилеем адвокату адвокатской конторы Приокского района НОКА **Углановой Татьяне Николаевне** объявлена благодарность НОКА.

Президиум Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат» передает свои поздравления с сорокалетием члену коллегии

**Туриловой Виктории Владимировне**



**Устами клиента**

**из почты  
президента  
палаты**

**Нарина Серёжаевна М., проживающая в Н.Новгороде благодарит адвоката А.Е. Фильченкову (Адвокатская контора Бутурлинского района НОКА).**

«Выражаю благодарность адвокату Бутурлинской адвокатской конторы А.Е.Фильченковой за добросовестную работу, человеческое отношение к клиентам, а также за грамотность и отзывчивость», – указывается в письме, поступившем в палату адвокатов.



**С юбилеем, коллеги!**

**Совет Палаты адвокатов Нижегородской области поздравляет адвокатов с юбилеем:**

Быкова Александра Петровича (Нижегородская коллегия адвокатов №3);  
Гаврилину Светлану Александровну (Адвокатская контора Приокского НОКА);  
Долматова Павла Борисовича (Адвокатская контора г. Дзержинска НОКА);  
Кириченко Александра Сергеевича (Адвокатская контора Советского района НОКА);  
Корохова Сергея Николаевича (Адвокатский кабинет №246);  
Лисина Валерия Владимировича (Адвокатская консультация № 33 МРКА);  
Осипову Марину Александровну (Адвокатский кабинет №35);  
Полкова Игоря Константиновича (Нижегородская коллегия адвокатов №3);  
Сидорина Павла Борисовича (Адвокатская контора Сергачского района НОКА);  
Сметанина Дмитрия Валерьевича (Нижегородская коллегия адвокатов № 3);  
Угланову Татьяну Николаевну (Адвокатская контора Приокского НОКА);  
Шведко Александра Винальевича (Адвокатская контора № 4 НОКА).

# Заседания совета палаты

**В ноябре и декабре Совет Палаты адвокатов Нижегородской области провел два своих заседания. На них рассматривались кадровые вопросы, вопросы дисциплинарной ответственности адвокатов, письма должностных лиц, обращения общественных и религиозных организаций.**

Принята присяга новых членов палаты и прекращен статус адвокатов, подавших заявления. Рассмотрены дисциплинарные дела, юридическая сторона которых представляет интерес.

В одном случае адвокат осуществлял защиту по делу, по которому защитником также выступал его супруг, тогда как, по мнению суда, адвокат в этом случае подлежал отводу.

В другом случае дисциплинарное производство в отношении адвоката было возбуждено за неуплату взносов в порядке и размерах, установленных конференцией. От обычных дел такого рода случай отличается тем, что задолженность образовалась не в виду последовательной неуплаты за три (и более) месяца, а росла небольшими суммами на протяжении длительного времени, в течение которого адвокат «недоплачивал» - производил уплату взносов в меньшем размере. Юридическая сторона вопроса - когда имело место начало дисциплинарного проступка - и вызвало интерес членов совета. Надеемся, что в ближайшем обзоре дисциплинарной практики эти случаи будут освещены.

По обращению Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» совет выдвинул кандидата на награждение премией «Юрист года». Им стал член Совета ПАНО Александр Барышев.

По обращению религиозной организации совет палаты оказал помощь храму, настоятель которого выразил нижегородским адвокатам свою благодарность за этот дар.

Принято к сведению письмо Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, в котором отмечено активное участие адвокатов по оказанию бесплатной юридической помощи в ходе «правового марфона» для пенсионеров.

Совет утвердил список адвокатов, включенных в реестр адвокатов Нижегородской области, участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи в 2019 году, программу обучения стажеров и адвокатов, получивших статус адвоката без прохождения стажировки и осуществляющих адвокатскую деятельность в течение первого года после получения статуса по курсу «Введение в профессию» на 2019 учебный год и принял ряд других решений.

За активное и успешное участие в работе Второго Всероссийского конгресса молодых адвокатов и юристов поощрены адвокаты Никита Каталов (адвокатская контора № 25 НОКА) и Екатерина Шишкина (адвокатская контора № 29 НОКА).





Шарыгина Светлана Ивановна, адвокат (Адвокатская контора № 16 НОКА).

Родилась в г. Выкса. В члены Нижегородской областной коллегии принята сразу по окончании ВЮЗИ в сентябре 1991 года. Практику проходила в юридической консультации Приокского района. Направлена на работу в юридическую консультацию Выксунского района. В августе 1994 года была внесена в списочный состав адвокатского бюро г. Кулебаки (прим ред.: до принятия закона об адвокатуре 2002 года, адвокатское бюро создавалось Нижегородской областной коллегией адвокатов как филиал коллегии. Позднее оно было реорганизовано в адвокатскую контору №16 НОКА).

Поощрялась президиумом коллегии и советом палаты. Награждена Орденом «За верность адвокатскому долгу».

Светлана  
Шарыгина:

## Адвокатура, назначенная судьбой



Экспресс-интервью:

светлана ивановна шарыгина

– Светлана Ивановна, скажите, бывает «адвокат от Бога»?

– Я бы не говорила так пафосно. Но есть люди, которым адвокатура предназначена судьбой. Адвокатом надо родиться. Нередко случается, что в адвокатуру идут просто зарабатывать деньги. Есть и такое: работают не на результат, а на кошелек. Пускают пыль в глаза. Сначала клиенты к ним выстраиваются в очередь, но через полгода - год такой адвокат уже не очень востребован. Такое неверное представление об адвокатской профессии замечаю у многих из тех, кто пришел в адвокатуру из правоохранительных органов.

**– Шарыгины – адвокатская династия в Кулебаках...**

– Шарыгин Инотарий Ювенальевич был заведующим юридической консультации в Кулебаках. Его сын - мой супруг - Сергей Инотарьевич десять лет отработал адвокатом в Рязани, потом приехал в Кулебаки. Он приезжал в Выксу по делам, произвел на меня впечатление, в том числе, как адвокат: был не только грамотным, но и хорошо выступал. Когда мы поженились, переехала в Кулебаки. И мы с супругом открыли адвокатское бюро. Сын Александр заведует Адвокатской конторой Кулебакского района НОКА, Иван - помощник адвоката в Адвокатской конторе №31 НОКА.

**– Вы ушли из территориальной консультации в специализированную?**

– Да, тогда в одном районе от Нижегородской областной коллегии была только одна консультация. Но президиум разрешал создавать адвокатские бюро, специализирующиеся на защите бизнеса. Правда, в полной мере сужать профиль тогда в Кулебаках было нельзя, не нашлось бы достаточного спроса. Нашим основным мотивом было желание работать семьей. Потом приобрели себе офис.

**– Но дел по назначению после ухода из территориальной конторы вы лишились?**

– Мне кажется, что оплата по назначению развратила адвокатуру. Появились адвокаты, которые «сидят» только на пятьдесят первой, заточены на «зарплату». В то время, когда я работала в районной консультации, государство платило мало и нерегулярно. Что-то вроде общественной работы... Но мне кажется, что по бесплатным делам мы работали энергичнее, чем работают сейчас. Может быть, это потому, что не расслаблялись, старались показать себя, привлечь клиентуру?

**– Разве Вы бы работали хуже, если бы Вам еще и платили?**

– Я - нет! Согласна, что это от человека зависит. Но поймите, что появилась категория адвокатов, которые не стремятся к профессиональному росту при наличии гарантированного, пусть и не столь большого, дохода.

Кстати, насчет гонорара. Вот мне сейчас мальчик достался... Дело по соглашению. Но

я понимаю, что денег почти не будет. Буду работать за суммы, которые в итоге окажутся меньше, чем можно было бы получить от государства. Но мне кажется, что он не совершал того, что ему вменяют. И мне хочется довести дело до справедливого завершения.

**– Как считаете, есть ли отличия в манере отправления правосудия в районном центре и в областном центре? Есть ли различия между «раньше» и «сейчас»?**

– Есть судьи, которые «рассматривают спор», а есть, которые «выносят решение». Все больше замечаю, что молодые судьи стараются не рассмотреть спор по-существу, а вынести такое решение, которое устоит. По поводу крупных городов заметила, что чаще стали искать возможность отправить дело в другой суд.

**– Из перечня: желание помогать, деньги, амбиции... Что первично в адвокатской профессии?**

– Я думаю, ключевой фактор успеха – это профессиональный интерес. Знаю трагическую судьбу хорошего адвоката, который не смог обрасти клиентурой. Но это единичный случай. Что в адвокатуре изначально – так это стремление помочь людям. Любой труд должен оплачиваться, но он ведь и оплачивается. Можно утверждать, что сакральной миссии у адвокатуры нет. Но для меня она есть. И была даже тогда, когда я не чувствовала себя обеспеченной в той степени, что сейчас.

**– Что любите кроме адвокатуры?**

– Читать, вышивать, готовить, на лето уезжаю в Крым, где выращиваю розы, пристрастилась к путешествиям. Недавно побывала в Ирландии. На все эти радости адвокат может заработать и «в провинции».





## Нижегородская областная коллегия адвокатов готова взять на себя заботы по аккумулированию и перечислению страховых платежей в пенсионный и медицинский фонды за адвокатов.

Шестого ноября 2018 года состоялось совещание бухгалтеров и заведующих канцеляриями - бухгалтеров филиалов Нижегородской областной коллегии адвокатов по вопросу уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование.

На совещании главный бухгалтер НОКА С.А. Спехова разъяснила порядок перечисления страховых взносов филиалами коллегии за «иных лиц», в данном случае - за адвокатов - членов коллегии.

Эта возможность представится для адвокатов - членов коллегии, которые не желают производить платежи самостоятельно, и захотят воспользоваться помощью коллегии. Поскольку, система начнет действовать уже с будущего 2019 года, заявление надо подать в текущем году.

Образцы документов и инструкцию по оформлению платежных поручений можно найти во вкладке «Бланки и образцы» (раздел «Адвокатам») и в этом журнале.





## Инструкция по оформлению платежных поручений на уплату страховых взносов за адвокатов

С 30 ноября 2016 уплата налога может быть произведена за налогоплательщика иным лицом (п. 1 ст. 45 НК РФ в ред. Федерального закона от 30.11.2016 N 401-ФЗ (далее - Закон N 401-ФЗ)). При этом никаких ограничений по возможности уплаты налогов за налогоплательщиков как физическими лицами, так и юридическими лицами НК РФ не предусмотрено (письмо Минфина России от 07.04.2017 N 03-02-08/20918). С 01.01.2017 это правило применяется и к уплате страховых взносов (п. 9 ст. 45 НК РФ).

Соответствующие изменения и дополнения были внесены и в Правила заполнения платежных поручений, утв. приказом Минфина России от 12.11.2013 N 107н (далее - Приказ N 107н), которыми должны руководствоваться плательщики при перечислении указанных платежей.

Требования к оформлению платежного поручения при совершении платежа за иное лицо остались неизменными, а именно:

1) поручение составляется только в отношении одного налога (одного вида страховых

взносов) по одному коду бюджетной классификации (КБК);

2) в поручении заполняется только одно значение основания платежа;

3) все поля в платежном поручении должны быть заполнены. При невозможности указать конкретное значение показателя в полях 105-109 платежного поручения проставляется ноль ("0").

Специальные правила, которые плательщики обязаны неукоснительно соблюдать, совершая платеж за иных лиц, предусмотрены при указании в платежных поручениях информации, идентифицирующей платеж (поле 24), и информации, идентифицирующей плательщика (поля 8, 60, 101, 102).

В соответствии с этими правилами законные или уполномоченные представители налогоплательщика (плательщика сборов, страховых взносов) и иные лица, исполняющие обязанность плательщика по уплате налоговых платежей (страховых взносов и иных платежей), должны указывать в полях платежных документов следующую информацию:

Поле	Наименование поля	Указываемая информация
Информация о плательщике		
8	Плательщик	Информация о лице, которое фактически осуществляет платеж: - юридическое лицо - наименование; - физическое лицо (гражданин) - фамилию, имя, отчество; - индивидуальный предприниматель, адвокат, нотариус, глава КФХ - фамилию, имя, отчество и в скобках - свой статус Например: Иванов Иван Иванович
60	ИНН плательщика	ИНН, КПП лица, чья обязанность по уплате налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей исполняется (т.е. ИНН и КПП лица, за которое осуществляется платеж) (п. 4 Приложения N 1 к Приказу N 107н)
102	ИНН плательщика	
101	Статус плательщика	
Информация о платеже		
24	Назначение платежа	1. ИНН и КПП (для физлиц только ИНН) лица, которое фактически осуществляет платеж. 2. Наименование (ФИО) плательщика, за которое осуществляется платеж. 3. Для уполномоченных представителей - номер и дата нотариально заверенной доверенности.  Для разделения информации об ИНН и КПП, а также для выделения информации о плательщике от иной информации, указываемой в реквизите «Назначение платежа», используется знак «//»

## ПРИМЕР

В январе 2019 года адвокат Адвокатской конторы Советского района Петров Иван Сергеевич обратился в свою адвокатскую контору с заявлением на осуществление удержания из его зарплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование для последующей уплаты за него страховых взносов за 2019 год.

Проживает Петров Иван Сергеевич в Нижегородском районе города Нижнего Новгорода.

Адвокатская контора оформила платежное поручение следующим образом: (см. образцы платежных поручений).

Как следует из приведенного примера, данные налогоплательщика и лица, которое фактически уплачивает налог в бюджет за этого налогоплательщика, пересекаются:

- в полях, в которых приводится информация о плательщике, приводятся ИНН и КПП адвоката Петрова Ивана Сергеевича, т.е. налогоплательщика, за которого уплачивается платеж, и наименование лица, которое фактически перечисляет деньги в бюджет, т.е. Адвокатская контора Советского района;

- в поле "Назначение платежа" - наоборот - ИНН и КПП Адвокатской конторы Советского района (лица, которое фактически перечисляет деньги в бюджет) и наименование налогоплательщика, за которое вносятся деньги, т.е. фамилия, имя, отчество адвоката";

- в поле 101 "Статус плательщика" при этом указывается статус адвоката.

### Техническим работникам

Для отражения в платежных поручениях информации, идентифицирующей платеж, лицо, перечисляющее денежные средства, должно руководствоваться общими правилами, предусмотренными Приложением N 2 к приказу N 107н.

К такой информации относятся данные, отражаемые в реквизитах "104" - "109", "Код", которые напрямую зависят от того, что необходимо перечислить за налогоплательщика: текущие налоговые платежи (страховые взносы) или недоимку, пени, штрафы.

Всю необходимую информацию лицу, которое должно произвести платеж, должен

предоставить адвокат. Сделать это можно путем написания заявления разработанного образца на имя заведующего адвокатской конторы, в котором будет изложена соответствующая просьба о перечислении страховых взносов, а также представлена вся необходимая информация о платеже.

При перечислении денег по заявлению адвоката могут возникнуть следующие неожиданные ситуации:

- 1) суммы выплат адвокату в указанном периоде не хватает для перечисления страховых взносов в ИФНС в том размере, который адвокат указал в заявлении. При возникновении такой ситуации за него будет перечислена только та сумма, которая была удержана за период с января по октябрь включительно. Рекомендуем сообщить адвокату об этом дополнительно заранее;

- 2) суммы, предназначенные для перечисления страховых взносов для ИФНС, в связи с вашей ошибкой направлены не по тем реквизитам. В этом случае при обнаружении ошибки вы должны как можно быстрее перечислить деньги по правильным реквизитам, чтобы исполнить свою обязанность по выплате зарплаты. А уже потом пытаться вернуть ошибочно перечисленные суммы.

### Адвокатам

Адвокатская контора (лицо, ответственное за отправку платежных поручений) не сможет получить информацию в ИФНС о своевременном поступлении платежей на лицевой счет адвоката. Адвокат должен сам следить за этим и сообщить в бухгалтерию, если деньги не дошли до получателя.

Для того чтобы адвокат видел, что деньги по его просьбе перечислены, вы можете выдать ему копию платежки.

Узнать о поступлении перечисленных за него страховых взносов адвокат может следующими способами:

- 1) Через личный кабинет, открытый на сайте ИФНС;

- 2) Заказать в ИФНС по месту жительства справку о «предпринимательских взносах» (без личных, имущественных налогов). Срок выдачи составляет 10 дней.

- 3) Лично обратиться с паспортом в отдел по работе с налогоплательщиками. При этом выдадут справку без печати.

Поступ. в банк плат.

Списано со сч. плат.

Указывается статус лица, за которое осуществляется платеж

0401060

**ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ № 185**

15.11.2019

Дата

Вид платежа

13

Сумма прописью | Двадцать девять тысяч триста пятьдесят четыре рубля 00 копеек | **ИНН и КПП адвоката, за которого вносится платеж**

ИНН <b>526247845241</b>	КПП <b>0</b>	Сумма	29 354-00		
<b>Адвокатская контора Советского района НОКА</b>		Сч. №	40703810023500000001		
Платательщик Наименование адвокатской конторы, которая осуществляет платеж		БИК	042202747		
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ ПАО РОСБАНК Г.НИЖНИЙ НОВГОРОД Банк плательщика		Сч. №	30101810500000000747		
ВОЛГО-ВЯТСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ Г.НИЖНИЙ НОВГОРОД Банк получателя		БИК	042202001		
ИНН <b>5260090005</b>	КПП <b>526001001</b>	Сч. №	40101810400000010002		
Получатель <b>УФК по Нижегородской области (ИФНС РФ по Нижегородскому району)</b> Наименование ИФНС по месту жительства адвоката		Вид оп.	01	Срок плат.	5
		Наз. пл.		Очер. плат.	
		Код	0	Рез. поле	
18210202140061110160	22701000	ТП	ГД.00.2019	0	0

**5260034265 // 526243001 // Петров Иван Сергеевич, г. Нижний Новгород, ул. Горького, д. 15, кв. 58. // Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере, зачисляемые в бюджет ПФР за 2019 год. НДС не облагается.**

Подписи | Отметки банка

М. П.

ИНН и КПП адвокатской конторы, осуществляющей платеж.

ФИО и место жительства адвоката, за которого осуществляется платеж

Наименование платежа

Информация о плательщике отделяется от другой информации знаком //

Поступ. в банк плат.

Списано со сч. плат.

Указывается статус лица, за которое осуществляется платеж

0401060

**ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ № 186**

15.11.2019

Дата

Вид платежа

13

Сумма прописью

Шесть тысяч восемьсот восемьдесят четыре рубля 00

ИНН и КПП адвоката, за которого вносится платеж

ИНН <b>526247845241</b>	КПП <b>0</b>	Сумма	6884-00		
<b>Адвокатская контора Советского района НОКА</b>		Сч. №	40703810023500000001		
Платательщик Наименование адвокатской конторы, которая осуществляет платеж		БИК	042202747		
ПРИВОЛЖСКИЙ ФИЛИАЛ ПАО РОСБАНК Г.НИЖНИЙ НОВГОРОД Банк плательщика		Сч. №	30101810500000000747		
ВОЛГО-ВЯТСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ Г.НИЖНИЙ НОВГОРОД Банк получателя		БИК	042202001		
ИНН <b>5260090005</b>	КПП <b>526001001</b>	Сч. №	40101810400000010002		
Получатель <b>УФК по Нижегородской области (ИФНС РФ по Нижегородскому району)</b> Наименование ИФНС по месту жительства адвоката		Вид оп.	01	Срок плат.	5
		Наз. пл.		Очер. плат.	
		Код	0	Рез. поле	
18210202103081013160	22701000	ТП	ГД.00.2019	0	0

5260034265 // 526243001 // Петров Иван Сергеевич, г. Нижний Новгород, ул. Горького, д. 15, кв. 58. // Страховые взносы на обязательное медицинское страхование, зачисляемые в бюджет ФФОМС за 2019 год. НДС не облагается.

Подписи Отметки банка

М. П.

ИНН и КПП адвокатской конторы, осуществляющей платеж.

ФИО и место жительства адвоката, за которого осуществляется платеж

Наименование платежа

Информация о плательщике отделяется от другой информации знаком //

Заведующему \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_  
проживающего (ей) по адресу \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Контактный телефон \_\_\_\_\_  
ИНН \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
об удержании из заработка адвоката

Прошу ежемесячно удерживать из моей заработной платы страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в размере 2 935 руб. 40 коп. и страховые взносы на обязательное медицинское страхование в размере 688 руб. 40 коп. в период с 1 января 2019 г. по 31 октября 2019 г. для последующей уплаты за меня страховых взносов. При недостатке денежных средств для удержания в одном из месяцев, прошу произвести удержание страховых взносов до конца указанного периода.

Перечисление удержанных страховых взносов прошу произвести в ноябре-декабре 2019 г. (не позднее 15-го декабря) двумя платежами в ИФНС \_\_\_\_\_  
(по месту жительства)

\_\_\_\_\_ по следующим реквизитам:

Наименование Банка \_\_\_\_\_  
БИК Банка \_\_\_\_\_  
К/с Банка \_\_\_\_\_  
Номер счета \_\_\_\_\_  
Получатель \_\_\_\_\_  
ИНН Получателя \_\_\_\_\_ КПП Получателя \_\_\_\_\_

С удержанием из заработной платы комиссии банка за перечисление платежей согласен.

Дата подачи заявления «\_\_» \_\_\_\_\_ г. Подпись \_\_\_\_\_

**Федеральная налоговая служба**  
**Письмо**  
от 17 марта 2017 г. N ЗН-3-1/1850@ О рассмотрении обращения

Федеральная налоговая служба рассмотрела обращение и сообщает следующее.

В соответствии с изменениями, внесенными в пункт 1 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации Федеральным законом от 30.11.2016 N 401-ФЗ, налогоплательщикам разрешена уплата налогов, сборов, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации иными лицами.

В целях обеспечения правильного учета налоговых платежей, перечисленных иным лицом, разработаны Правила указания информации в рекви-

зитах распоряжений о переводе денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации согласно которым плательщики налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации указывают в полях:

- «ИНН» плательщика - значение ИНН плательщика, чья обязанность по уплате налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации исполняется.

- «КПП» плательщика - значение КПП плательщика, чья обязанность по уплате налоговых плате-

жей, страховых взносов и иных платежей бюджетную систему Российской Федерации исполняется;

- «Плательщик» - информация о плательщике, осуществляющем платеж.

Для физических лиц - фамилия, имя, отчество физического лица, исполняющего обязанность плательщика по уплате платежей в бюджетную систему Российской Федерации.

При этом в поле «Назначение платежа» указывается ИНН и КПП (для физических лиц только ИНН) лица, осуществляющего платеж и наименование (ФИО) плательщика, чья обязанность исполняется. Для выделения информации от плательщика используется знак «//». Данные реквизиты указываются в первых позициях по отношению к иной

дополнительной информации, указываемой в поле «Назначение платежа».

В поле «101» - «Статус плательщика» указывается статус того лица, чья обязанность по уплате налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации исполняется.

Данные положения учтены в проекте приказа по внесению изменений в Правила указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утвержденные приказом Минфина России от 12 ноября 2013 года N 107н.

Действительный государственный советник Российской Федерации 2 класса Н.С. ЗАВИЛОВА

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА

Налоговые платежи разрешено уплачивать иными лицами

(информация на сайте [https://www.nalog.ru/rn77/taxation/tax\\_legislation/6351526/](https://www.nalog.ru/rn77/taxation/tax_legislation/6351526/))

В целях обеспечения правильного учета налоговых платежей, перечисленных иным лицом, разработаны Правила указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации (далее – Правила) согласно которым:

1. Плательщики налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации указывают в полях:

- «ИНН» плательщика – значение ИНН плательщика, чья обязанность по уплате налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации исполняется.

В случае отсутствия у плательщика – физического лица ИНН в реквизите «ИНН» плательщика указывается ноль («0»). При этом необходимо в поле «Код» указать Уникальный идентификатор начисления (индекс документа);

- «КПП» плательщика – значение КПП плательщика, чья обязанность по уплате налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей бюджетную систему Российской Федерации исполняется. При исполнении обязанности по уплате платежей за физических лиц в реквизите «КПП» плательщика указывают ноль («0»);

- «Плательщик» - информация о плательщике, осуществляющем платеж:

Для юридических лиц – наименование юридического лица, исполняющего обязанность платель-

щика по уплате платежей в бюджетную систему Российской Федерации;

для индивидуальных предпринимателей - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «ИП»; для нотариусов, занимающихся частной практикой, - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «нотариус»; для адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «адвокат»; для глав крестьянских (фермерских) хозяйств - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «КФХ»;

для физических лиц – фамилию, имя, отчество (при его наличии) физического лица, исполняющего обязанность плательщика по уплате платежей в бюджетную систему Российской Федерации.

При этом в поле «Назначение платежа» указывается:

ИНН и КПП лица (для индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, глав крестьянских (фермерских) хозяйств, физических лиц только ИНН), осуществляющего платеж. Данная информация указывается первой в реквизите «Назначение платежа». Для разделения информации об ИНН и КПП используется знак «//»; Для выделения информации о плательщике от иной информации, указываемой в реквизите «Назначение платежа», используется знак «//»;

наименование налогоплательщика, плательщика сборов, страховых взносов и иных платежей, чья обязанность исполняется (для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «ИП»; для нотариусов, занимающихся частной практикой, - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «нотариус»; для адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «адвокат»; для глав крестьянских (фермерских) хозяйств - фамилию, имя, отчество (при его наличии) и в скобках - «КФХ»), для физических лиц - фамилия, имя, отчество (при его наличии) и адрес регистрации по месту жительства или адрес регистрации по месту пребывания (при отсутствии места жительства).

Следует иметь в виду, что для данной категории плательщиков Правилами не предусмотрен новый статус. В поле «101» - «Статус плательщика» указывается статус того лица, чья обязанность по уплате налоговых платежей, страховых взносов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации исполняется.

При исполнении обязанности:

- юридического лица - «01»;
- индивидуального предпринимателя - «09»;
- нотариуса, занимающийся частной практикой - «10»;
- адвоката, учредивший адвокатский кабинет - «11»;
- главы крестьянского (фермерского) хозяйства - «12»;
- физического лица - «13».

## Нижегородские адвокаты добились успеха в КС РФ

Конституционный суд запретил поворот судебного решения не в пользу граждан. Интересы доверителя представляла нижегородский адвокат Ирина Фаст (Адвокатская контора №22 «Гражданские компенсации» НОКА).

Поводом для проверки конституционности норм ГПК стала жалоба жителя Кемеровской области Владимира Волосникова. В 2014 году он в судебном порядке добился от регионального отделения Фонда соцстрахования выплаты более 3 млн руб. недоплаченных страховых сумм и индексации по ним. Затем вышестоящие инстанции несколько раз изменяли решение по делу. В результате ответчик - отделение ФСС - смог добиться

поворота исполнения решения, то есть Волосников, по сути, задолжал государству ранее выплаченные ему деньги. Исчерпав все способы судебной защиты, мужчина пожаловался в Конституционный суд.

Ранее адвокат вместе с коллегами уже имела успех в КС РФ по другому аспекту той же проблемы (Постановление от 17 октября 2017 г. N 24-П Д.А.Абрамова, В.А. Ветлугаева и других).



**Ирина Александровна Фаст:**

«Конституционный Суд разъяснил, что с граждан нельзя взыскать уже выплаченные им страховые выплаты, если вышестоящая инстанция отменила решение суда, по которому производились эти выплаты.

Суд указал, что содержащееся в ст. 445 ГПК положение не может служить основанием для поворота исполнения решений суда о взыскании в пользу гражданина ежемесячных страховых выплат в случае отмены таких судебных решений в кассационном или надзорном порядке, при условии, что отмененное решение не было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах».

# Реализация защиты прав подозреваемых, обвиняемых при применении недозволенных методов ведения расследования

**Статья освещает вопросы реализации защиты прав подозреваемых, обвиняемых при применении недозволенных методов ведения расследования и рассматривает применимое национальное и международное законодательство (в частности - Стамбульский протокол).**

Главным международным актом в области борьбы с пытками является Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая Резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1984 года. Статья 1 Конвенции определяет понятие «пытка», как любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включается боль или страда-

ния, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

В России в качестве средства получения доказательств по уголовному делу все еще применяются недозволенные методы, такие как избиение и издевательства над задержанными. К огромному сожалению, данные категории преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, расследуются лишь при получении должного резонанса в средствах массовой информации. Таким образом, актуальность данной темы не ослабевает, но становится все острее, чему немало способствует всеохватность аудитории сетью Интернет.

Запрет пыток содержится в действующем российском законодательстве, именно: ч.2 ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ, ст. 117 УК РФ, а так же в ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» и ст. 302 УК РФ «Принуждение к даче показаний».

Нужно сказать, что большая часть обвинительных приговоров в отношении должностных



лиц, применивших пытки, приходится именно на статью 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

**Сведения о преступлениях по статье 302 УК РФ «Принуждение к даче показаний», которая позволяет привлечь к ответственности следователя, дознавателя, а так же другое лицо, с их молчаливого согласия применяющее пытки, в данных Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2017 год отсутствуют. То есть, должностными лицами преступления данной категории в нашей стране фактически не совершаются, что входит в противоречие с существующими реалиями.**

Закрытость информации о количестве полученных жалоб на пытки со стороны государственных должностных лиц, о количестве расследованных жалоб и о количестве уголовных дел, возбужденных против сотрудников правоохранительных органов, для полноты картины позволяет обратиться к практике Европейского суда по правам человека.

Итак, всего Европейский суд по правам человека за 2017 год вынес 1068 решений, из них 305 (29%) – по делам против России. Половина решений ЕСПЧ, где Суд признал наличие пыток, бесчеловечного обращения либо неэффективное расследование жалоб на них, также из России — 137 из 253. Половина нарушений статьи 5 (необоснованное задержание, арест, продление ареста) – из России. Половина решений, где ЕСПЧ установил отсутствие «эффективных средств правовой защиты», — 83 из 166 — так же приходится на Россию.

Следует отметить, что уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации содержит весьма скупой набор для эффективной реализации мер по предупреждению, предотвращению и установлению факта применения пыток и издевательств к задержанным, подозреваемым или обвиняемым, как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства, что, на взгляд автора данной статьи, приводит к возникновению судебных ошибок.

Статьей 46 Конституции каждому гарантируется защита его прав и свобод. УПК РФ определены принципы уголовного судопроизводства, такие, как законность при произ-

водстве по уголовному делу, уважение чести и достоинства, неприкосновенность личности, право на защиту и другие.

Реализуя право на защиту, подозреваемый, обвиняемый имеет право лично или через защитника написать жалобу на действия следователя или сотрудников полиции о применении к нему недозволенных мер предварительного расследования.

Однако, на практике, это увя не всегда возможно, в первую очередь из-за молчания самого лица, подвергнувшегося насилию со стороны сотрудников правоохранительных органов. Не беря в расчет психологический аспект ситуации, причин такого молчания может быть множество, и среди них не последнее место занимает опасения за свою жизнь и здоровье, боязнь мести со стороны сотрудников правоохранительных органов, а главное - закрытость правоохранительной и уголовно-исполнительной системы, в которую с момента задержания попадает лицо, подвергнувшееся уголовному преследованию.



**Миронова Мария Павловна, стажер Адвокатской конторы Нижегородского района НОКА**

Безусловно, решающую роль в установлении факта применения недозволённых мер ведения расследования играет защитник, полномочия которого на практике так же ограничены в этой связи, поскольку, исходя из действующего законодательства, должностные лица со стороны обвинения наделены исключительной прерогативой направления хода предварительного расследования, а так же сбора доказательств. Как отмечалось выше, само применение пыток в отношении лиц, подвергнувшихся уголовному преследованию, направлено на получение необходимых доказательств обвинения. Таким образом, рассмотрение жалоб и заявлений о применении пыток происходит с участием лиц, заинтересованных в исходе дела, лиц, которым самим законом предоставлено куда больше просторов для маневра, нежели адвокату, начиная с освидетельствования лица при помещении в ИВС дежурным и должностным лицом, доставившим задержанного, обвиняемого, и заканчивая рассмотрением жалоб на действия (бездействия) руководителем следственного органа, органа дознания, прокурором, что, естественно, ведет к злоупотреблениям.

Таким образом, зачастую факт применения пыток и издевательств остается «внутри» правоохранительной системы и оседает там, никем не расследованный и ничем не подтвержденный.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума ВС РФ № 55 от 29.11.2016г., «если подсудимый объясняет изменение или отказ от полученных в присутствии защитника показаний тем, что они были даны под принуждением в связи с применением к нему недозволённых методов ведения расследования, то судом должны быть приняты достаточные и эффективные меры по проверке такого заявления подсудимого. При этом суду следует иметь в виду, что с учетом положений части 4 статьи 235 УПК РФ бремя опровержения доводов стороны защиты о том, что показания подсудимого были получены с нарушением требований закона, лежит на прокуроре (государственном обвинителе), по ходатайству которого судом могут быть проведены необходимые судебные действия.»

Как видно из приведенной нормы, законодатель устанавливает весьма расплывчатые формулировки обязанностей суда и прокурора в этой связи, упоминая лишь о «достаточных и эффективных» мерах, но не указывая, каких именно, говоря, что «могут быть проведены необходимые судебные действия», предоставляя суду свободу в проведении или не проведении таких действий, и устанавливая исключительную прерогативу и первенство прокурора в ходатайстве об их проведении. Положение защиты же в этой связи представляется заведомо невыгодным: предполагается полнейшая добросовестность сотрудников следственных органов, а так же, что адвокат еще на стадии предварительного расследования успел исчерпать все процессуальные возможности доказательства применения недозволённых мер ведения расследования в отношении подзащитного, что, как уже было сказано выше, абсолютно неэффективно в большинстве случаев.

Постановление Пленума ВС РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», который, как и ФЗ от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» указывает и подтверждает приверженность России основополагающему принципу международного права - принципу добросовестного выполнения международных обязательств и международных договоров, как гаранта защиты основных прав и свобод, установленных Конституцией и нормами международного права.

В этом свете представляется необходимым заострить внимание на Стамбульском протоколе (представлен Верховным комиссаром по правам человека ООН 9 августа 1999 г.)

На сегодняшний день Стамбульский протокол является наиболее подробной инструкцией, содержащей этические и правовые стандарты, а так же подробные процедуры сбора, документирования и расследования факта применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Стамбульский протокол закрепляет за государством обязанность по обеспечению

оперативного и эффективного расследования жалоб и сообщений о случаях пыток и жестокого обращения, говоря, что такое расследование должно проводиться даже при отсутствии жалобы, если имеются другие указания на возможность того, что имело место применение пыток или жестокое обращение. Важным является независимость лиц, проводящих расследование, от предполагаемых виновников, и защита предполагаемой жертвы и свидетелей пыток. Расследование должно основываться на объективных данных, таких, как данные медицинской, психологической экспертизы предполагаемой жертвы, опрос предполагаемой жертвы, свидетелей, виновников, вкупе с психосоциальным анамнезом и образом жизни предполагаемой жертвы.

Изучение Стамбульского протокола позволяет сделать вывод о колоссальной работе, которая была проведена учеными, врачами, юристами, социологами и психологами из множества разных стран для построения четких, выверенных инструкций по объективному расследованию и предупреждению пыток, которые, однако, носят лишь рекомендательный характер, и на практике в Российской Федерации фактически не применяются.

Комитет ООН против пыток представил перечень замечаний к Шестому периодическому докладу Российской Федерации 2016 года, которые Российской Федерации надлежит выполнить к 2019 году, основанные, в том числе, и на рекомендациях, установленных в Стамбульском протоколе. Вот лишь некоторые из них:

- Обеспечить право запрашивать и проходить медицинское освидетельствование независимым врачом с самого начала лишения свободы;

- Все случаи лишения свободы незамедлительно должны регистрироваться в централизованном учёте лиц, содержащихся под стражей, и все члены семьи задержанных и их адвокаты должны иметь право на доступ к информации, касающейся этого задержанного лица;

- Должна производиться видеозапись всех допросов и устанавливаться видеонаблюдение во всех местах содержания под стражей, где могут находиться задержанные, за ис-

ключением случаев нарушения права задержанных на неприкосновенность частной жизни или на конфиденциальную связь со своим адвокатом или врачом. Такие записи должны храниться в безопасных помещениях и предоставляться следователям, задержанным и их адвокатам.

Российской Федерации следует:

- оперативно, эффективно и беспристрастно расследовать все инциденты и утверждения о пытках и жестоком обращении, привлекать к ответственности всех лиц, признанных виновными, и публично сообщать о результатах таких уголовных дел;

- воздерживаться от проверки жалоб на пытки в рамках доследственной проверки и незамедлительно возбуждать уголовные дела;

- обеспечить обязательную подготовку сотрудников правоохранительных органов, тюремного персонала, судей, прокуроров, сотрудников судов, адвокатов и военнослужащих по вопросам, касающимся положений Конвенции и абсолютного запрета пыток;

- сделать Стамбульский протокол неотъемлемой частью подготовки всех медицинских работников и других государственных должностных лиц, занимающихся работой с задержанными лицами.

Приведение законодательных норм в соответствии с указанными замечаниями позволит в дальнейшем гарантировать гражданам справедливое и объективное уголовное судопроизводство в соответствии с общепризнанными международными принципами защиты прав и основных свобод, однако, по мнению автора, невозможно без внесения соответствующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство, и в первую очередь, создания независимого следственного органа, занимающегося расследованием преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, и законодательное определение его подследственности.

Расследование и пресечение пыток должно осуществляться и регулироваться на государственном уровне, поскольку именно государство является гарантом соблюдения прав человека и основных свобод, а судебная система - отражением фактической их реализации.

## О порядке обложения НДФЛ денежных средств, полученных от другого физического лица путем перевода с «карты» на «карту»



**Палатин Андрей Владимирович, адвокат Адвокатской конторы №18 НОКА**

Средства массовой информации и социальные сети в начале июня 2018 года буквально взорвались новостью о том, что с 1 июля переводы с карты на карту будут облагаться налогом по ставке 13%. В появившейся информации была ссылка на поправки в статью 86 НК РФ, вступающие в силу с 1 июля 2018 года.

Чтобы успокоить налогоплательщиков, ФНС обнародовало письмо ФНС России от 27.06.18 № БС-3-11/4252@, в котором рассмотрела интернет-обращение о порядке обложения налогом на доходы физических лиц денежных средств, полученных от другого физического лица путем перевода с «карты» на «карту».

В данном письме налоговый орган на основе анализа действующих норм НК РФ разъясняет, что перевод от физического лица безвозмездно на счёт другого физического лица вне зависимости от суммы такого перевода не облагается НДФЛ.

А вот денежные средства, поступившие на счёт физического лица в качестве оплаты товаров, услуг, вознаграждения за трудовые обязанности или по договорам гражданско-правового характера, признаются доходом такого физического лица, подлежащим обложению НДФЛ.

Право налоговикам узнавать у банков о всех операциях по счетам граждан было и ранее закреплено в ст. 86 НК РФ.

В соответствии с Федеральным законом N 343-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», с 1 июня 2018 года вступили в силу изменения в ч. 2 ст. 86 НК РФ относительно контроля за счетами, открытыми в драгоценных металлах. Такие счета, с точки зрения налогового контроля, приравнивали к обычным денежным. Полагаю данные изменения налогоплательщиков – физических лиц практически не коснутся.

Необходимо заметить, что узнать о движении средств на счетах граждан не значит автоматически обложить данные переводы налогом.

Если налоговый орган в результате проверки обнаружит денежные средства, происхождение которых необходимо прояснить, соответствующий запрос будет сделан владельцу счета. Ему в течение пяти дней необходимо будет дать пояснение. В результате рассмотрения пояснения налогоплательщика (а также и в случае, если оно не предоставлено) налоговый орган принимает решение о том, имело ли место налоговое правонарушение (п. 5 ст. 88 НК РФ).

И все же, любое, даже самое малое ужесточение ст.86 НК РФ, в которой узаконено «любопытство» налогового органа относительно банковских транзакций между физическими лицами, настораживает. Отсутствие тотального контроля за доходами граждан связано, по моему мнению, исключительно с отсутствием технической возможности.

Со стороны ФНС России уже высказано предложение для организаций (пока!), вместо обязанности по представлению налоговых деклараций по отдельным налогам ввести обязанность по прямой передаче данных учета (бухгалтерии) в режиме реального времени в налоговый орган. Такое нововведение позволит осуществлять текущий налоговый контроль. В общедоступных источниках приведены сведения о том, что ФНС завершает строительство многомиллиардных мега-центров обработки данных, вследствие чего с технической точки зрения эти планы выглядят вполне осуществимыми.

## Людмиле Владимировне Егоровой 70 лет!

Ветерану Нижегородской областной коллегии адвокатов, до недавнего времени - заместителю председателя президиума коллегии и члену Совета ПАНО Людмиле Владимировне Егоровой исполнилось 70 лет.

Ценим ее вклад в развитие коллегии и палаты, помним ее заботу об адвокатах, стажерах, технических сотрудниках и работниках аппарата. От всей души поздравляем Людмилу Владимировну, желаем ей долголетия и здоровья!



## Пенсионные права

Пенсионный Фонд РФ доводит информацию об обязательном заблаговременном посещении женщин, родившихся в 1 половине 1964 года и мужчин, родившихся в 1 половине 1959 года территориальных Управлений ПФР по месту жительства с подлинниками и копиями документов, указанных в приложенном списке.

Проживающим в Нижегородском районе г.Н.Новгорода необходимо обязательно предварительно записаться на прием в отдел оценки пенсионных прав застрахованных лиц по телефонам: 433-41-76 и 439-81-86.

Необходимость вызвана вступлением с 01.01.2019 г. в действие Федерального закона № 350-ФЗ от 03.10.2018 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

**Приложение: список документов, необходимых для назначения пенсии:**

- оригинал и копия паспорта (копия титульного листа, раздела прописки);
- оригинал и заверенная отделом кадров копия трудовой книжки;
- оригинал и копия страхового свидетельства ПФР;
- оригинал и копия диплома о получении очного образования;
- оригиналы других документов о стаже, отсутствующем в трудовой книжке (при их наличии);
- оригинал военного билета и копии титульного листа, разделов о периодах службы, звании (для тех, кто служил);
- оригинал и копия свидетельства о браке или другого документа о смене ФИО;
- оригинал справки о заработной плате за любые 5 лет подряд до 2000 г ( в случае отсутствия периодов работы в 2000-2001г. или начислении средней з/п в эти годы менее 1794 руб.);
- оригиналы и копии свидетельств о рождении детей;
- оригиналы справок о периодах работы по результатам проверки трудовой книжки (если ранее были замечания по ее оформлению);
- оригиналы льготных справок (для тех, кто претендует на досрочную страховую пенсию);
- оригинал справки из силовых структур о дате назначения «военной» пенсии и периодах, включенных в стаж при ее назначении (для военных пенсионеров).

# Существенные изменения в процессуальном законодательстве

**Президент РФ подписал закон Федеральный закон от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для судебных представителей закон важен тем, что в арбитражном и в гражданском процессе (кроме мировых судей и районных судов) представителями смогут быть лица с высшим юридическим образованием или ученой степенью по юридической специальности.**

Этим закон не ограничивается. Термин «подведомственность» (применительно к разграничению полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов) заменен термином «компетенция»/«подсудность» (в зависимости от контекста). Термин «место нахождения» - заменен термином «адрес».

Введено новое правило, касающееся подсудности: если в ходе рассмотрения дела арбитражным судом выяснится, что спор подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции, арбитражный суд направит дело в СОЮ, к подсудности которого оно отнесено законом. Если же отсутствие компетенции на рассмотрение дела будет выявлено на стадии принятия искового заявления, его вернут заявителю. Аналогичные положения закрепили и в ГПК РФ.

Уточнена компетенция мировых судей. В частности, предусмотрено, что мировой судья рассматривает в первой инстанции дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей 100 тыс. руб.

Закреплено требование об обязательном высшем юридическом образовании для представителей сторон по гражданским и арбитражным делам. Поправками предусмотрено, что помимо адвокатов ими могут быть только лица, имеющие высшее юридическое

образование или ученую степень по юридической специальности. Исключение - дела, подлежащие рассмотрению мировыми судьями или районными судами. При этом требования, предъявляемые к представителям, не будут распространяться на патентных поверенных, арбитражных управляющих, профсоюзы, иных лиц, указанных в федеральном законе.

Аналогичное требование к наличию высшего юридического образования у представителей, уже сейчас содержащееся в КАС РФ, дополнено альтернативным требованием - «или ученую степень по юридической специальности».

В арбитражном процессе судьи будут самостоятельно решать вопрос об отводе при единоличном рассмотрении дела. Аналогичное правило уже содержится в ГПК РФ.

Повышены размеры судебных штрафов, налагаемых судом, арбитражным судом.

Председательствующему судье предоставлено право ограничивать в определенных случаях выступление участников процесса (например, если участник допускает грубые выражения или оскорбительные высказывания).

Увеличено предельное значение денежных сумм, требования о взыскании которых рассматриваются арбитражным судом в порядке упрощенного производства, - до 800 тыс. руб. для юрлиц и 400 тыс. руб. для ИП. Сейчас цена таких исковых требований составляет 500 тыс. руб. и 250 тыс. руб. соответственно. В ГПК РФ сохранится существующий ценовой порог.

В АПК РФ предельное значение требований, которые могут быть рассмотрены в порядке приказного производства, повышено

до 500 тыс. руб. (сейчас - 400 тыс. руб.). Аналогичный ценовой порог в настоящее время уже предусмотрен ГПК РФ.

Изменен порядок выдачи исполнительного листа. В гражданских и арбитражных делах он будет выдаваться только по ходатайству/заявлению взыскателя, за исключением исполнительного листа на взыскание денежных средств в доход бюджета. Аналогичное правило применительно к рассмотрению административных дел в настоящее время уже содержится в КАС РФ.

ГПК РФ дополнен отдельной главой «Примирительные процедуры, мировое соглашение».

Положения ГПК РФ и КАС РФ, посвященные содержанию судебных актов судов разных инстанций, дополнены требованием об указании в них номера дела (административного дела), присвоенного судом первой инстанции.

Дополнен перечень дел, подлежащих рассмотрению в порядке административного судопроизводства (по правилам КАС РФ). К ним отнесены также дела о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети, запрещенной к

распространению, а также дела о признании информационных материалов экстремистскими. Соответственно, в КАС РФ закрепили порядок рассмотрения указанных категорий дел.

Предусмотрено множество иных изменений. Ряд из них обусловлен созданием в системе судов общей юрисдикции структурно обособленных кассационных и апелляционных судов, а также кассационного и апелляционного военных судов.

Отметим, что часть нововведений, содержащихся в первоначальном варианте проекта рассматриваемого федерального закона, в итоговый текст закона не вошла. Так, при подготовке законопроекта ко второму чтению из него были исключены положения об отказе от обязательного составления «мотивировки» по большинству дел, о запрете изменения договорной подсудности, о введении института поверенного, об изменении правил извещения участников гражданского процесса и некоторые другие.

Закон вступит в силу со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Решение о дне начала деятельности этих судов примет Пленум ВС РФ не позднее 1 октября 2019 года).

#### **Статья 49. Лица, которые могут быть представителями в суде (редакция не вступила в силу)**

1. Представителями в суде могут быть дееспособные лица, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены, за исключением лиц, указанных в статье 51 настоящего Кодекса.

2. Представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

3. Адвокаты должны представить суду документы, удостоверяющие статус адвоката в соответствии с федеральным законом и их полномочия. Иные оказывающие юридическую помощь лица должны представить суду документы, удостоверяющие их полномочия, а в случаях, предусмотренных частью второй настоящей статьи, также документы о своем высшем юридическом образовании или об ученой степени по юридической специальности.

4. Требования, указанные в части второй настоящей статьи, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, профессиональные союзы, их организации, объединения, представляющие в суде интересы лиц, являющихся членами профессиональных союзов, по спорам, связанным с нарушением или оспариванием прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, а также на иных лиц, указанных в федеральном законе.



\*\*\*

Верховный Суд РФ дал разъяснения по вопросам, возникающим из обязательственных, вещных, трудовых и иных правоотношений. Рассмотрена практика применения законодательства о налогах и сборах, о банкротстве, о защите конкуренции, иных отраслей законодательства.

- убытки, причиненные заказчику вследствие устранения им самостоятельно недостатков работы, выполненной по договору подряда, подлежат возмещению исполнителем;

- доказать факт возникновения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) до ее принятия или по причинам, возникшим до этого момента, обязан заказчик;

- требование о присуждении судебной неустойки может содержаться в отдельном заявлении и подлежит разрешению судом, который принял решение по существу спора, в том же гражданском деле. При подаче заявления о присуждении судебной неустойки государственная пошлина не уплачивается;

- суд апелляционной инстанции принимает дополнительные (новые) доказательства, представленные непосредственно в судебном заседании, если признает причины невозможности представления таких доказательств в суд первой инстанции уважительными;

- факт возбуждения дела о банкротстве подрядчика не может служить основанием для обязанности заказчика выплатить подрядчику удерживаемый в соответствии с условиями

договора процент от цены выполненных работ в обеспечение гарантийных обязательств подрядчика («гарантийное удержание»);

- действующими нормами АПК РФ не предусмотрена возможность суда апелляционной инстанции отказать в удовлетворении апелляционной жалобы по тому основанию, что заявитель не воспользовался правом на подачу заявления о составлении мотивированного решения;

- лицу, допущенному судом к участию в уголовном деле в качестве защитника, выступающего наряду с адвокатом, не может быть отказано в предоставлении свидания с осужденным, если такое свидание обусловлено необходимостью оказания юридической помощи.

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2018) (утвержден Президиумом ВС РФ 14 ноября 2018 года).

\*\*\*

Статья 214 УПК РФ дополнена положением, устанавливающим годичный срок, в течение которого прокурор или руководитель следственного органа вправе отменить постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. По истечении одного года такая отмена допускается только на основании судебного решения. Если уголовное дело или уголовное преследование прекращалось неоднократно, то годичный срок исчисляется со дня вынесения первого постановления о его прекращении.

Корреспондирующие изменения внесены в ряд иных положений УПК РФ.

Федеральный закон от 12 ноября 2018 г. N 411-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

\*\*\*

КоАП РФ дополнен положениями, позволяющими при рассмотрении в судах дел об административных правонарушениях использовать видео-конференц-связь. В случае, если судьей признано обязательным присутствие в судебном заседании участника производства по делу об административном правонарушении, который по объективным причинам не имеет такой возможности, судья разрешает вопрос о его участии в судебном заседа-



нии путем использования систем видео-конференц-связи. Соответствующее решение судья принимает при наличии технической возможности использования данной технологии.

Федеральный закон от 12 ноября 2018 г. N 410-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

\*\*\*

Если представитель ответчика не заявлял специальным образом о снижении неустойки в связи с ее несоразмерностью нарушению обязательства, однако указания на несоразмерность неустойки имеются в протоколе судебного заседания, то ходатайство об уменьшении размера неустойки считается заявленным. Требование о снижении неустойки считается заявленным, если о нем упомянуто в протоколе заседания.

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 сентября 2018 г. N 44-КГ18-18

\*\*\*

Верховный Суд РФ проанализировал материалы судебной практики по спорам об изменении вида разрешенного использования земельного участка.

- при наличии утвержденных в установленном порядке правил землепользования и застройки собственник земельного участка, находящегося в частной собственности, может выбирать основные и вспомогательные виды разрешенного использования такого участка самостоятельно без дополнительных разрешений и согласований с органами местного самоуправления;

- арендатор земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, не вправе требовать изменения вида разрешенного использования такого участка и внесения соответствующих изменений в договор аренды, заключенный по результатам торгов;

- самостоятельное изменение арендатором вида разрешенного использования земельного участка на иной из числа видов, предусмотренных градостроительным регламентом, не допускается в том случае, когда участок предоставлялся в аренду для определенного вида использования;

- отказ администрации муниципального образования в установлении вида разрешенного использования земельного участка в случаях, когда он не был определен при предоставлении участка, является незаконным.

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14 ноября 2018 г.)

\*\*\*

ФНС России выпустила третий обзор судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов. Рассмотрены споры о признании недействительными решений об отказе в государственной регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя; споры о признании недействительными решений о государственной регистрации юридического лица и индивидуального предпринимателя; иные споры с участием регистрирующих органов.

В частности, указывается, что такой результат рассмотрения заявления физлица о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ, как «оставление без обработки», действующим законодательством не предусмотрен и свидетельствует о допущенном регистрирующим органом бездействии.

Письмо ФНС России от 12.10.2018 N ГД-4-14/20017 «О направлении «Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов N 3 (2018)».

\*\*\*

Государственная Дума с 1 января 2019 года установила новый общефедеральный МРОТ – 11 280 рублей.

Дело в том, что начиная с 1 января 2019 года и далее ежегодно с 1 января соответствующего года минимальный размер оплаты труда устанавливается федеральным законом в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за второй квартал предыдущего года.

Федеральный закон от 19.06.2000 N 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда».

## На официальном сайте ФНС России размещены новые наборы сведений, которые раньше относились к налоговой тайне



Марина Ильичева, заведующая Адвокатской конторой №5 НОКА.

В условиях ужесточения налогового контроля нельзя подходить к проверке контрагентов формально. Сегодня уже не удастся ограничиться выпиской из реестра, уставом и приказом на руководителя. Главная причина – поправки в Налоговом кодексе РФ, внесенные законом № 163-ФЗ: с 19 августа 2018 года действует статья 54.1 НК РФ, которая несла коррективы в практику налоговиков.

Теперь фискальные органы все внимание уделяют реальности сделки, а не недочетам в «первичке», как это было раньше. Для защиты от претензий налоговой службы теперь важно доказать, что компания проявила должную осмотрительность: контрагента проверили от и до и убедились, что он мог выполнить обязательства. И если ранее налогоплательщик, ссылаясь на закрытость таких данных о контрагенте, заявлял об отсутствии возможности полноценно его проверить. В настоящий момент такие отговорки больше не будут приниматься судом.

Однако открытость данных не означает их доступность. Дело усложняет техника реализации представленной возможности. Сведения опубликованы в виде архива. Порой это действительно удобная вещь. Однако файлы не сгруппированы по регионам или каким-то другим признакам, что существенно усложняет задачу поиска, поскольку их архивировано без малого пять тысяч.

Ранее пользователю предлагалось скачать эти архивы в формате .xml. Загвоздка была в том, что отобразить файлы в таком формате с помощью известных браузеров и других доступных программ – невозможно. Не специалисту, в таком случае, очень трудно пользоваться данными сведениями.

Впрочем, как это указано на сайте ФНС, такой формат предусмотрен законодатель-

ством, поэтому пользователям придется разбираться с этим пошагово с помощью определенных программ (несколько упрощает задачу поиск организации по ИНН).

С нашей точки зрения, преобразование данных архивов в удобный для пользователя формат требует знаний и финансовых вложений. Такие технические решения начали продаваться в виде «удобных сервисов», поэтому доступ к данным для обычного пользователя, скорее всего, будет стоить денег.

Автор выразит личное мнение, сказав, что сначала следовало бы провести эксперимент на небольшой аудитории, прежде чем вливать такой проект в массы.

Однако 9 ноября 2018 года от ФНС поступила информация о запуске сервиса, через который можно подписаться на получение информации о регистрационных действиях по конкретному юрлицу и ИП. Для этого требуется оформиться на сайте ФНС, запросить требуемую информацию о том или ином ИП и получить ее в виде сообщения через электронную почту.

Таким образом, есть два способа получить желаемую информацию об ИП: через обращение к сайту ФНС, используя информацию, размещенную на сайте налоговой службы. И через запущенный ФНС сервис, где можно, оформив подписку на их получение, получить запрос в виде сообщений на электронную почту.

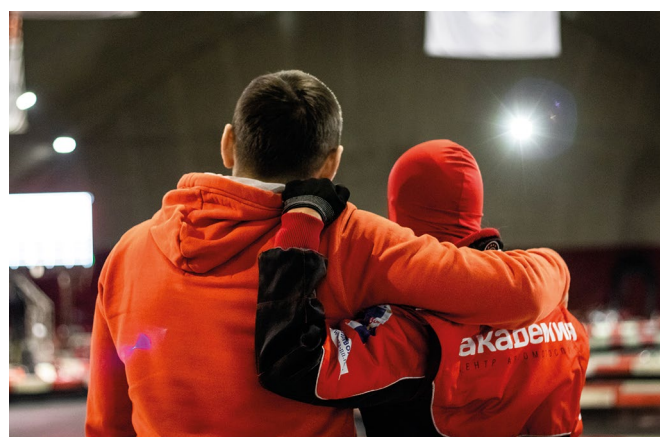
Поэтому, несмотря на определенные трудности в получении информации, нужно признать, что сделан большой шаг на пути открытости данных, важных для осуществления предпринимательской деятельности, которыми, как сообщается на некоторых интернет-ресурсах, успели воспользоваться уже более 60 тысяч пользователей.

## В совете молодых адвокатов



**Шестнадцатого ноября 2018 года Совет молодых адвокатов провел традиционный «Кубок СМА по картингу».**

Соревнования состоялись в центре автоспорта «Академия» и проходили в три этапа: пробный заезд, индивидуальный зачет (каждый гонщик показывал свое лучшее время), командная гонка. В командном зачете победили Евгения Вишнякова (а/к 10 НОКА), Михаил Жуков (а/к14 НОКА) и Кирилл Редозубов (а/к 21 НОКА). Мероприятие было благотворительным – все собранные средства направлены на помощь бездомным животным.





**Третьего декабря в России отмечается профессиональный праздник День юриста, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от четвертого февраля 2008 года № 130 «Об установлении Дня юриста».**

Нижегородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» традиционно организует празднование этой даты, итогом которого стало проведение шестого декабря 2018 года в актовом зале ННГУ им. Н.И.Лобачевского торжественного мероприятия, в ходе которого состоялось вручение премии «Юрист года 2018».

На фото: По поручению Совета НРО АЮР премию вручила адвокат Ирина Александровна Фаст.

