Нижегородский АДВОКАТ

«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ» — ЛЕТОПИСЬ ПРОФЕССИИ

Поздравляем читателей с Днем Победы!

№4 (66) 2008

ПРЕЗИДЕНТ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ Н.Д. РОГАЧЕВ ОТ ЛИЦА АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВИЛ КОЛЛЕКТИВ ГЛАВНОГО СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ГУВД С 45-ЛЕТИЕМ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СИСТЕМЫ МВД РОССИИ

6 апреля 1963 года Указом Президиума Верховного совета СССР министерство внутренних дел СССР было наделено правом производства предварительного следствия, что положило начало деятельности следственного аппарата в структуре органов МВД. Торжественное заседание, посвященное этой дате, состоялось в актовом зале нижегородского ГУВД 8 апреля этого года. Нижегородских следователей УВД поздравили представители законодательной, исполнительной ветвей власти, их коллеги из вышестоящих следственных комитетов и следственного комитета в составе прокуратуры, представители юридической науки. От адвокатского сообщества с приветственным словом выступил президент палаты адвокатов Н.Д. Рогачев. «Несмотря на кажущуюся, на первый взгляд, полярность задач, стоящих перед следствием и адвокатурой, между нами сложились конструктивные, уважительные отношения, позволяющие с полной отдачей следователям и адвокатам совместно трудиться на благо торжества закона», - отметил Николай Дмитриевич.

ШЕСТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

5 апреля 2008 года в Доме актера в Нижнем Новгороде проходила VI Ежегодная Конференция Палаты адвокатов Нижегородской области. В центре внимания делегатов оказался отчетный доклад президента палаты Н.Д. Рогачева о работе Совета палаты в 2007 году и вопрос «Об оплате труда адвокатов – членов палаты, участвующих в качестве представителя по гражданским делам в порядке ст. 50 ГПК РФ», вызвавший наибольшее оживление.

Минувший 2007 год президент ПАНО назвал годом стабильной, хорошо отлаженной работы. Этот год не отличался какими-либо изменениями в законодательстве об адвокатуре. Поправок в него было предложено немало, тем не менее, принята лишь одна поправка, фактически отложившая обязательное страхование имущественной ответственности адвокатов на неопределенный срок. Более оживленным оказалось региональное нормотворчество. В октябре 2007 года палата инициировала увенчавшееся в 2008 году успехом изменение в закон Нижегородской области об оказании бесплатной гражданско-правовой помощи.

В 2007 году состоялось 14 заседаний Совета палаты. Все они были плановыми, за исключением одного заседания, посвященного приезду в Нижний Новгород миссии ФАТФ. (Событие наделало много шума в чиновничьей среде). Впрочем, никаких замечаний в адрес нижегородской адвокатуры, также попавшей в число «субъектов для показа» иностранным гостям, миссия ФАТФ не высказала.

Из решений, принятых в 2007 году Советом палаты, президент особо отметил лишь решение об утверждении методических рекомендаций по ведению адвокатами производств по делам. По словам

ФОТОЛЕТОПИСЬ

КОНФЕРЕНЦИЯ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

Николая Дмитриевича, в «лихие девяностые годы» был утрачен контроль адвокатских структур за качеством работы адвокатов, что, в свою очередь, привело к снижению требовательности к ведению адвокатских досье. С увеличением количества жалоб клиентов на качество юридической помощи ситуация обострилась. Причем, вопрос встал и в новой плоскости - о защите «добросовестных адвокатов от недобросовестных клиентов». А именно полноценное адвокатское досье способствует повышению качества оказания юридической помощи, защите доброго имени адвоката. «Ведь хорошее адвокатское досье отражает уровень профессиональной работы адвоката, как зеркало его образ», -отметил президент палаты.

В 2007 году на первый план в деятельности Совета палаты вышел контроль за исполнением адвокатскими образованиями его решений.

(Как показало начало текущего года, этот вопрос остается в числе приоритетных и на 2008 год). Самым «болезненным» решением Президент палаты назвал решение Совета палаты «О порядке оказания юридической помощи адвокатами, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по требованиям органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда». В 2007 году в палату неоднократно поступали сообщения членов Нижегородской областной коллегии о нарушении названного решения адвокатами Второй коллегии и Третьей коллегии. По итогам проверок этих сообщений были возбуждены дисциплинарные производства в отношении пяти адвокатов. По всем возбужденным дисциплинарным делам квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвокатов состава дисциплинарных проступков, а Совет определил меру ответственности. Президент палаты отметил, что нарушение решения Совета палаты есть не только желание заработать. «Всем понятно, что следователь хотел бы видеть в лице адвоката не состязающуюся с ним сторону, не процессуального противника, а союзника. И тогда защита обвиняемого легко переходит в пособничество обвинению», - сказал он.

«хорошее адвокатское досье отражает уровень профессиональной работы адвоката, как зеркало – его образ»

Тем, кто хочет расширить свое участие по выполнению оплачиваемой государством, но бесплатной для населения работы, Николай Дмитриевич предложил использовать возможности, открывшиеся с принятием Закон Нижегородской области № 94-З «Об оказании

ФОТОЛЕТОПИСЬ

КОНФЕРЕНЦИЯ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

юридической помощи гражданам РФ на территории Нижегородской области бесплатно», (есть еще возможность работать с военнослужащими). Президент палаты отметил, что в ряде Европейских стран государство субсидирует бесплатную правовую помощь для 40 и более процентов населения. России пока далеко до этих показателей, но возможности постепенно растут. Принятые по инициативе палаты Законодательным собранием области поправки в закон № 94-З существенно расширили перечень категорий граждан, имеющих право на получение правовой помощи бесплатно. Президент палаты обратился к молодым адвокатам: «во всем мире адвокаты делают себе имя, как правило, на делах, не оплачиваемых клиентами. Поэтому субсидируемая государством гражданско-правовая помощь позволяет молодежи иметь хорошую школу, скромно, но оплачиваемую работу, расширяет горизонты адвокатской деятельности и повышает авторитет профессии».

Результаты кадровой политики характеризуют следующие цифры. В 2007 году численность палаты возросла на 9 человек. В течение года в палату обратилось 85 претендентов на получение статуса адвоката. Выдержали квалификационный экзамен 64 претендента, из них 38 из числа стажеров и 3 - из помощников.

«Следователь хотел бы видеть в лице адвоката не состязающуюся с ним сторону, не процессуального противника, а союзника. И тогда защита обвиняемого легко переходит в пособничество обвинению»

Что больше всего порадовало и что - огорчило президента палаты в 2007 году? Из доклада следовало, что наибольшее удовлетворение вызывает деятельность совета молодых адвокатов, который в течение года провел несколько «чрезвычайно интересных мероприятий, таких как конкурс «Мисс адвокатура», праздничное представление, посвященное 85-летию областной коллегии адвокатов, конкурс караоке, бильярдный турнир». Искреннее желание быть полезным наблюдается и в работе методического совета, который возглавляет А.В. Пичугин. Совет под его руководством ищет пути и направления, которые бы могли быть полезными адвокатам. Но успешной работа методического совета может быть только при встречном движении, только при наличии заинтересованности со стороны адвокатов палаты. Активность адвокатов по многим направлениям довольно низкая. Президент дал нелестную оценку работе комиссии по защите прав адвокатов и работе Совета палаты в этом направлении.

ФОТОЛЕТОПИСЬ

КОНФЕРЕНЦИЯ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

По его мнению, в последние годы со стороны судов наблюдается пренебрежение к правам защитников и представителей. «Непонятно, почему немалая часть наших адвокатов не боится осложнять отношений с судом, не являясь в судебные заседания и срывая процесс?» – задается вопросом Николай Дмитриевич. «Но вот открыто обжаловать в суд « Инструкцию», в которой адвоката приравняли к посетителю суда, обжаловать незаконное частное постановление, выступить открыто радетелем поборником своих прав и прав своих клиентов вообще, а не по конкретному делу, желающих нет!»Вопрос повестки дня «Об оплате труда адвокатов - членов палаты, участвующих в качестве представителя по гражданским делам в порядке ст. 50 ГПК РФ» вызвал оживленную реакцию делегатов Конференции. Адвокатов все чаще привлекают для участия в судебных заседаниях по гражданским делам, местонахождение ответчика по которым не известно. Вот только размер оплаты адвокатам, как отметили выступающие на конференции делегаты, по такого рода делам суды избрали по своему усмотрению – в размере 275 руб. за судодень. Тогда как до апреля 2007 года адвокаты за эту работу получали до 1100 рублей.

Суммы, предлагаемые адвокатам, не далеко ушли от прожиточного минимума. Так, если адвокат будет постоянно привлекаться для оказания помощи по таким расценкам, то за 24 рабочих дня его зарплата составит шесть с половиной тысяч рублей. Как высказался один из делегатов – за эти деньги отказываются работать даже дворники, неужели труд адвоката считается менее квалифицированным?

На конференции особо обращалось внимание на то обстоятельство, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не устанавливает обязанности адвокатов принимать участие по делам по назначениям в порядке ст. 50 ГПК РФ. Делегаты сочли, что при отсутствии нормативного акта, регулирующего оплату труда адвоката по этой категории дел, вопрос об оплате за такую работу может быть решен только взаимным соглашением, а никак не в одностороннем порядке.

Конференция решила, что отказы адвокатов от участия по делам по назначениям в порядке ст. 50 ГПК РФ, если таковые последуют, при том размере оплаты, который стал применяться судами области с апреля 2007 года, являются правомерными. Следовательно не могут рассматриваться как дисциплинарный проступок со стороны адвоката.

Зашел разговор и о совершенствовании администрирования отношений между палатой и адвокатскими образованиями. Президент палаты прямо заявил, что настала пора адвокатским конторам обзавестись выходом в интернет с тем, чтобы получать информацию из палаты по электронной почте.

ФОТОЛЕТОПИСЬ

КОНФЕРЕНЦИЯ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

РЕШЕНИЯ VI ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

5 АПРЕЛЯ 2008 ГОДА.

РЕШЕНИЕ № 1

1. Утвердить отчет о деятельности совета и об исполнении сметы Палаты адвокатов Нижегородской области за 2007 год.

2. Утвердить отчет Ревизионной комиссии о результатах ревизии финансово-хозяйственной деятельности Палаты адвокатов Нижегородской области.

3. Увеличить с апреля 2008 года на 150 рублей обязательные ежемесячные отчисления на общие нужды палаты, установленные п.п. 1-3 п. 4 решения Пятой ежегодной конференции адвокатов Нижегородской области от 31 марта 2007 года.

Сохранить для адвокатов, вновь принятых в члены палаты, прежний размер дополнительных отчислений на нужды палаты в сумме 2 000 рублей в месяц в течение первого года осуществления адвокатской деятельности.

Разрешить совету предоставлять отсрочки и уменьшать установленный данным пунктом, размер отчислений с членов палаты, адвокатская деятельность которых будет осуществляться в сельских районах с низкой платежеспособностью населения и незначительной профессиональной нагрузкой.

4. Утвердить смету палаты на 2008 год... (пункт приводится в сокращении)

5. Разрешить совету палаты при необходимости перераспределять денежные средства по отдельным статьям расходной части в пределах утвержденной на 2008 год сметы доходов и расходов.

6. Установить норму представительства на Седьмую ежегодную конференцию адвокатов в количестве один делегат от десяти членов палаты. Избрание делегатов на конференцию проводить в порядке, установленном п. 4.3. Положения о Палате адвокатов Нижегородской области.

РЕШЕНИЕ №2

Об оплате труда адвокатов - членов палаты, участвующих в качестве представителя по гражданским делам в порядке ст. 50 ГПК РФ.

Заслушав информацию президента палаты:

- об обращениях руководителей Советского и Сормовского филиалов Нижегородской областной коллегии адвокатов в совет палаты, в которых сообщается о том, что с апреля 2007 года судьи районных Федеральных судов ссылаясь на негласное указание Управления судебного департамента при Верховном суде РФ в Нижегородской области снизили размер оплаты труда адвокатов за участие по гражданским делам в порядке, предусмотренном ст. 50 ГПК РФ, с 1100 руб. до 275 руб. за судодень, что повлекло массовые отказы адвокатов от выполнения поручений;

- о том, что Управление по обеспечению деятельности мировых судов, адвокатуры и нотариата обращалось к президенту палаты с предложением о согласовании в таком же размере (275 руб.) оплаты за один день аналогичного представительства интересов ответчиков в мировых судах за счет средств бюджета области;

- о принятом советом палаты решении вынести возникшую проблему на обсуждение Конференции адвокатов области

Обсудив указанную информацию и заслушав выступления:

Козырева Г.Н. – председателя коллегии адвокатов Козыревых,

Агеева А.М. – заведующего адвокатской конторой Приокского района НОКА,

Попова А.И. – адвокатский кабинет №3 (Ковернинский район Нижегородской области),

Караваева И.О. – заведующего адвокатской конторой Сормовского района НОКА,

Боляка В.И. – члена президиума Нижегородской коллегии адвокатов №3,

Гузева А.Ю. – заведующего адвокатской конторой Московского района НОКА,

Зильберканта И.И. – адвокатский кабинет № 116 (г. Н.Новгород),

Мизюкова Д.Н. – зам. заведующего адвокатской конторой Нижегородского района НОКА,

Конференция решила:

1. Признать необоснованным и дискриминационным в отношении адвокатов решение о снижении с 1100 руб. до 275 руб. размера оплаты труда адвокатов за день участия по назначениям в порядке ст.50 ГПК РФ.

2. Признать правомерными отказы адвокатов от участия по делам по назначениям в порядке ст. 50 ГПК РФ при том размере оплаты, который стал применяться судами области с апреля 2007 года.

3. Обратить внимание руководителя Управления судебного департамента при Верховном суде РФ в Нижегородской области Захаровой Т.П. и руководителя Управления по обеспечению деятельности мировых судов, адвокатуры и нотариата Нижегородской области Ворониной Т.П. на то, что Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не устанавливает обязанности адвокатов принимать участие по делам по назначениям в порядке ст. 50 ГПК РФ и, что участие по ним возможно впредь только при достижении соглашения о недискриминационном и достойном размере оплаты труда адвокатов.

4. Совету палаты, как коллегиальному исполнительному органу адвокатской палаты, обязанному в соответствии с п. 10 ст. 31 ФЗ № 63 защищать социальные и профессиональные права адвокатов, в срок до 10 апреля направить настоящее решение в те адвокатские образования и их филиалы, которые обеспечивали заявки судов об участии адвокатов в порядке ст. 50 ГПК РФ, обязав их направить председателям судов и мировым судьям настоящее решение.

5. Совету палаты в 10-дневный срок направить в Управление судебного департамента в Нижегородской области и в Управление по обеспечению деятельности мировых судов, адвокатуры и нотариата предложения о размере оплаты труда адвокатов, участвующих по делам по назначениям в порядке ст. 50 ГПК РФ, имея ввиду, как сложившуюся практику оплаты квалифицированного труда в Российской Федерации и в Нижегородской области, так и то обстоятельство, что из заработка адвоката в отличие от судьи, прокурора, государственного и муниципального служащего, удерживается еще и единый социальный налог в размере 8 %, а также средства на содержание Федеральной и региональной адвокатских палат, на содержание адвокатских образований и их филиалов, средний размер которых в Нижегородской области составляет свыше пяти тысяч рублей в месяц.

6. Поручить президенту палаты адвокатов Рогачеву Н.Д. довести настоящее решение до сведения совета ФПА РФ, и просить совет Федеральной палаты обратиться в Правительство РФ об изменении минимального размера оплаты труда адвокатов, участвующих по назначению в уголовном судопроизводстве, поскольку установленный минимум оплаты в 275 рублей за судодень не обеспечивает не только минимальный прожиточный уровень, но не компенсирует и профессиональные расходы адвокатов, предусмотренные п. 5 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

**Ольга Садовская,
Заместитель
председателя МРОО
«Комитет против пыток»**

ПРОЦЕДУРА РАССМОТРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЖАЛОБ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

В мае этого года исполнилось 10 лет с момента появления у граждан России права и возможности обращаться в Европейский Суд по правам человека.

Федеральным законом от 30 марта 1998 года Российская Федерация ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года. Данный международный документ стал частью российской правовой системы 5 мая 1998 года. С этого дня Россия обязана обеспечивать права и свободы, провозглашенные Конвенцией, и несет ответственность за их нарушение.

В данный момент работа Европейского Суда организована в соответствии с изменениями, внесенными Протоколом № 11 к Конвенции. В соответствии с Конвенцией и Протоколом в состав Европейского Суда входит по одному судье из каждой страны – участника Конвенции. Судьи избираются Парламентской Ассамблеей Совета Европы на шестилетний срок из списка кандидатов, выдвигаемых каждым из государств-членов. Они могут быть переизбраны на следующий срок. Половина состава суда обновляется каждые три года.

Основная часть работы Суда состоит в изучении индивидуальных жалоб, поданных в соответствии со статьей 34 Конвенции, которая гласит:

“Суд может принимать жалобы от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы частных лиц, которые утверждают, что явились жертвами нарушения одной из Высоких Договаривающихся Сторон их прав, признанных в настоящей Конвенции или в Протоколах к ней. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются никоим образом не препятствовать эффективному осуществлению этого права.”

Индивидуальные заявители имеют право представлять жалобы самостоятельно или через представителей. После объявления жалобы приемлемой в работе по ней используется один из официальных языков Суда и уже необходимо наличие представителя. Право на подачу жалобы не сопряжено с оплатой каких-либо расходов или уплатой пошлин.

В отношении физических лиц, которые могут подавать жалобы, практика Европейского Суда чрезвычайно обширна: неважно, достиг заявитель совершеннолетия или нет, не имеет значения, подвергалась ли юридическая правоспособность лица каким-либо ограничениям или нет, является ли заявитель гражданином страны-участника Конвенции или нет. Но заявитель по индивидуальной жалобе должен сам вступать в качестве жертвы того нарушения права или прав, предусмотренных Конвенцией, на которое он жалуется. Это - абсолютно необходимое условие.

Следует отметить, что смерть заявителя не ведет автоматически к прекращению разбирательства в Суде. Если ближайший родственник заявителя не настаивает на продолжении разбирательства по жалобе, Суд сам принимает решение, должно ли рассмотрение дела продолжаться в общественных интересах. Жалоба считается поданной в тот момент, когда заявитель в первый раз информирует в письменной форме Суд о предмете жалобы. После получения первого письменного сообщения, из которого явствует, что заявитель желает подать жалобу, Секретариат Суда заводит предварительное досье. На 31.12.2007 на различных стадиях рассмотрения в Европейском Суде находилось 20 296 жалоб против России (26 % от общего количества жалоб, находящихся на рассмотрении).

Каждая зарегистрированная жалоба передается в одну из Секций Суда, где принимается решение о приемлемости или неприемлемости жалобы. В том случае, если жалоба не признана неприемлемой и не исключена из списка дел, подлежащих рассмотрению, палата может предложить сторонам представить любые фактические данные, документы или другие материалы, которые она сочтет имеющими отношение к делу; уведомить о жалобе государство-ответчика и предложить ему представить письменные разъяснения по поводу жалобы или предложить сторонам представить дополнительные письменные объяснения (правило 54 Правил Суда).

Палата выносит решение о приемлемости жалобы, и по существу дела. Обычно это два отдельных решения, однако в последние годы Суд принимает нередко одновременно решение и о приемлемости жалобы и по существу дела, если дело аналогично уже рассмотренному. На любой стадии производства Палата может уступить юрисдикцию по конкретному делу Большой Палате, если дело затрагивает серьезный вопрос, касающийся толкования Конвенции, или если решение вопроса может войти в противоречие с ранее вынесенным Судом постановлением, если в течение месяца после извещения об этом ни одна из сторон не заявляет возражений против такой уступки юрисдикции.

Решения Палаты о приемлемости жалобы принимаются большинством голосов и предаются гласности. За 2007 год из общего числа жалоб, поданных против России, было признано приемлемыми 181 и неприемлемыми – 4 364. С 1998 года из всего количества жалоб, поданных против России, были признаны приемлемыми 534 и неприемлемыми – 26 137

Во время производства по существу дела при посредничестве Секретаря могут вестись переговоры о достижении дружественного урегулирования. Переговоры о дружественном урегулировании являются конфиденциальными и не наносят ущерба доводам сторон при разбирательстве спора по существу дела. Если дружественного урегулирование достигнуто, Палата исключает это дело из списка дел, подлежащих рассмотрению в Суде. В соответствующем постановлении кратко указываются основные факты и излагается принятое решение.

Если дело все-таки дошло до стадии рассмотрения по существу, то Палата и Большая палата выносят решение по существу дела в форме постановления, принимаемого большинством голосов. Каждый судья, принимавший участие в рассмотрении дела, вправе, в качестве приложения к постановлению, изложить собственное мнение по данному делу, независимо от того, расходится оно с мнением большинства Палаты или совпадает.

Затем любая из сторон в течение трех месяцев с момента вынесения постановления может подать прошение о пересмотре данного дела Большой Палатой. Пересмотр Большой Палатой возможен, если дело поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений Конвенции или Протоколов к ней, либо серьезный вопрос общественной важности.

Постановление любой из Палат является окончательным по истечении трех месяцев с даты вынесения постановления или ранее, если стороны официально заявят о своем нежелании подавать дело в Большую Палату. Кроме того, каждая из сторон в течение года после вынесения постановления может обратиться в Суд с прошением о толковании постановления. Всего с 1998 года в отношении России Европейским Судом было вынесено 397 постановлений о признании факта нарушения одной или нескольких статей Конвенции и Протоколов к ней.

Если Суд приходит к выводу, что имело место нарушение Конвенции в отношении заявителя, то он может в порядке статьи 41 Конвенции присудить ему справедливую компенсацию. Все окончательные постановления Европейского Суда имеют обязательную силу для государств-ответчиков, которые в соответствии со статьей 46 Конвенции обязуются исполнять их. Надзор за исполнением постановлений Европейского Суда возложен на Комитет Министров Совета Европы.

На данный момент Европейский Суд переполнен жалобами, подавляющая часть из которых является неприемлемыми. В связи с этим был разработан Протокол № 14 к Европейской Конвенции, который призван сделать процедуру рассмотрения дел Судом более быстрой и эффективной, однако, вступление данного документа в силу сопряжено с рядом проблем.

НАЗНАЧЕНИЯ

7 апреля Приказом Минюста России на должность заместителя руководителя Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области - заместителя главного государственного регистратора Нижегородской области, назначен ГРИНЕВЕЦКИЙ Александр Леонидович, ранее являвшийся начальником Шахунского отдела Управления ФРС по Нижегородской области.

В Управлении он будет курировать вопросы контроля и надзора в сфере адвокатуры и нотариата, регистрации некоммерческих, общественных и религиозных объединений, контроль за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков и арбитражных управляющих, контроль и надзор в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА

В период с 1998 по 2002 год на базе юридического факультета ННГУ им. Н.И.Лобачевского функционировала юридическая клиника. Деятельнсть ее прекратилась, когда иссякли средства полученного гранта. Сегодня клиника возобновила свою деятельность.

Идеи о введении «клинического юридического образования» возникли еще в 1920-х годах в США, когда реалистическое юридическое движение предложило внести социальные аспекты в изучение прав. В 1933 году один из его приверженцев - Джером Франк написал статью под риторическим названием «Почему бы не создать клинику юридических услуг», которая представлялась как аналогия клинического медицинского образования, т.е. функционирующих медицинских клиник для подготовки молодых специалистов.

ВОЗРОЖДЕНИЕ

На сегодняшний день подобные организации распространены по всей России. В Нижнем, например, действуют Центры оказания правовой помощи гражданам при аппарате Полпредства, Общественные приемные и еще ряд подобных организаций, однако классическое название сохранила только одна из них - Юридическая клиника на базе юридического факультета ННГУ. Кстати, именно она по многим показателям является ведущей в нашем городе.

В период 1998 по 2002 год уже была попытка создания данной юридической клиники, но она по объективным причинам плавно сошла на «нет». Возрождение Юридической клиники на базе юридического факультета произошло в 2007 году по инициативе декана юридического факультета Виктора Ивановича Цыганова. Во избежание прежних ошибок было принято решение изучить опыт работы подобных организаций в России, для чего в разные города было направлено несколько преподавателей юридического факультета. Наиболее плодотворной оказалась поездка в Санкт-Петербургский Университет А.В.Мартынова, где он приобрел ценные знания, которые позволили выработать эффективную стратегию деятельности. И если на тот момент петербургский проект объективно считался лучшим в России, теперь нижегородская Юридическая клиника делит с ней эти лавры - в феврале этого года преподаватели юридического факультета ННГУ В.И. Цыганов, А.В. Мартынов и внесший огромный вклад в развитие проекта И.А. Кочин были удостоены наград Прокуратуры РФ, которую им вручал Генеральный прокурор Юрий Чайка.

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ

Чем же Юридическая клиника ЮФ ННГУ отличается от других аналогичных проектов в нашем городе? Основное отличие - основательная подготовка студентов к работе в ней. Программа подготовки включает 72 часа занятий по программе клинического образования. Для этого на факультете в рамках прохождения практики реализуется учебный план, состоящий из 2-х блоков: обучение теоретическим основам консультирования и изучение специальных дисциплин по отдельным отраслевым вопросам. Занятия со студен-

Адрес приемной Юридической клиники: Ашхабадская, 4, аудитория 19 (2 этаж).

Телефон для консультаций: 218-86-02

Режим работы по рабочим дням с 16.00-19.00 (вход свободный) Для получения консультации необходимо иметь с собой паспорт.

тами проводят практикующие юристы, имеющие большой опыт работы: Н.Е.Сосипатрова, Л.А.Чеговадзе, Н.Д. Железнова, О.Н. Юргель, Н.В.Остроумов, С.В.Остроумов, Ю.П. Присяжнюк, Т.В.Алексанова и другие.

В программе нет ни одного теоретического вопроса (предполагается, что студенты изучили их в общем курсе), все темы максимально приближены к практике. Каждый специалист объясняет проблематику своего направления правовой помощи - все это в совокупности дает студентам практические навыки будущей профессиональной деятельности.

Юридическая клиника помогает решать извечную проблему высшего образования: соотношения теории и практики. Студенты получают реальную возможность освоить практические навыки работы юриста без отрыва от учебного процесса - это несомненное преимущество «клинического образования». Опыт работы нижегородской и петербургских клиник неоднократно выносился на обсуждение в высших органах государственной власти и даже есть предложение со временем включить курс «юридического клинического образования» в государственные образовательные стандарты.

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Кроме образовательного, не менее значим и социальный аспект. Юридическая клиника выполняет важную общественную функцию - помощь незащищенным слоям населения. В рамках проекта юрфака ННГУ ведется сотрудничество с общественной организацией «Инватур», занимающейся правовыми вопросами помощи инвалидам. Студенты неоднократно посещали Областной реабилитационный центр. Так же планируется организация совместных «командировок» для консультирования граждан в районы Нижегородской области студентов юридического факультета и практикующих юристов.

О работе юридической клиники рассказал заместитель декана по учебной работе Алексей Владимирович Мартынов, одновременно являющийся ее руководителем.

В целом из практики работы Клиники можно выделить следующие наиболее частые темы обращений граждан: вопросы гражданского, жилищного, семейного права, трудовые споры, социальное обеспечение, а так же обжалование действий органов государственной власти и местного самоуправления. По наиболее простым вопросам студенты дают консультации по телефону или на личном приеме. Но есть и практика письменных консультаций. В последнее время ширится практика составления проектов исковых заявлений.

Сейчас в работе Клиники задействовано 42 студента. Причем, зачисление проводится Приказом декана юридического факультета только после сдачи определенного экзамена и получения сертификата

О. Шулева, координатор проекта сотрудничества юридического факультета и журнала «Нижегородский адвокат».

К СОСТЯЗАНИЮ – ГОТОВЫ

Близится очередной этап конкурса, в котором принимают участие студенты юрфака с одной стороны и члены Совета молодых адвокатов, стажеров и помощников - с другой. В конце марта юридический факультет ННГУ завершил на конкурсной основе отбор студенческой работы по истории горьковской адвокатуры за период с 1959-1979 годы, которая будет представлена в палату адвокатов. Почетное право отстаивать честь факультета и бороться за победу завоевал студент 1 курса Сергей Курносов. Кто станет его конкурентом, станет известно, когда завершится внутренний отборочный конкурс в ПАНО.

ОБУЧЕНИЕ – БЕЗ ОТДЫХА

В субботний день (последнюю субботу марта) в киноцентре «Рекорд» Палата адвокатов Нижегородской области провела для адвокатов, стажеров и помощников восьмичасовое занятие по программе повышения квалификации адвокатов.

Это второе занятие, рассчитанное на массовое посещение его адвокатами, в том числе – работающими в районах области, для чего оно и было запланировано на выходной день. Адвокатам памятна учеба, проходившая в ДК ГАЗ в конце 2007 года. Как и тогда, занятие проводили силами московских преподавателей: доктор медицинских наук, профессор, руководитель отдела судебно-психиатрической экспертизы в уголовном процессе Государственного центра общей и судебной психиатрии им. В.П. Сербского Андрей Анатольевич Ткаченко и председатель коллегии «Адвокат недвижимости», преподаватель кафедры гражданского и семейного права, кафедры адвокатуры и нотариата Московской государственной юридической академии (МГЮА) Александр Николаевич Кичихин.

ИМЕНЕМ ТВОИМ...

На весы дискуссии о том, растет или падает рейтинг адвокатской профессии, недавно брошен небольшой и своеобразный камешек. Именем адвоката стали пользоваться, чтобы нагнать страху...

На одном из нижегородских торговых предприятий продавец попался с недостачей. А через некоторое время растратчик явился в магазин с «адвокатом», который повел себя некультурно, бравировал связями, а под занавес посулил торговой точке вагон административных барьеров и скорое разорение.

В жалобе дирекции магазина, поступившей в адрес адвокатской палаты, была прямо указана фамилия грозного адвоката и место его работы. Призванный к ответу, адвокат немало подивился, что кому-то пришло в голову прикрываться его именем. Поскольку, как уверял сам адвокат, он никогда в означенном магазине не был и даже не знает, где тот находится. Читатель, которого на мякине не проведешь, конечно, думает, что адвокат слукавил? Однако работники магазина, увидев фотографию настоящего адвоката, в один голос заявили, что это совсем другое лицо, нежели то, что на протяжении получаса терроризировало их под знаменем высокого адвокатского звания!

АДВОКАТСКАЯ БУХГАЛТЕРИЯ

Руководителям адвокатских образований нужно принять к сведению, что в связи со вступлением в силу с 01.01.2008 изменений, внесенных в статью 386 Налогового кодекса РФ Федеральным законом от 30.12.2006 N 268-ФЗ (Приказ Минфина РФ от 20.02.2008 № 27н), изменена

форма налоговой декларации по налогу на имущество организаций. Прежняя форма налоговой декларации (налогового расчета по авансовым платежам) и инструкция по ее заполнению, утвержденные Приказом МНС РФ от 23.03.2004 № САЭ-3-21/224, не применяются уже в I квартале 2008 года.

ДОВЕРИЕ К СУДУ

Высший Арбитражный суд РФ распространил справку о результатах анкетирования «целевой аудитории» (участников процессов и иных посетителей арбитражных судов, пожелавшие принять участие в анкетировании). Количество анкетируемых лиц не ограничивалось. Согласно исследованию, в Волго-Вятском округе правосудию в целом доверяют 54,3% опрошенных (для сравнения - в Центральном округе уровень доверия составляет 53,1%). При этом системе арбитражных судов в Волго-Вятском округе доверяют 76,5% опрошенных (в Центральном - 77 %). Иначе обстоит дело с удовлетворенностью людей «степенью информирования общества о деятельности органов правосудия». Не удовлетворены объемом информации 46,6%, тогда как удовлетворено объемом получаемой информации лишь 35,7%.

ЗАЩИТА ПРАВ АДВОКАТОВ

Комитет по защите прав адвокатов ПАНО напоминает, в случае нарушения должностными лицами прав адвокатов при осуществлении ими профессиональной деятельности информацию о фактах нарушения прав адвокатов следует доводить до сведения Комитета по защите прав адвокатов ПАНО (246-32-18, моб. 8-951-906-48-59 Рыбаков Владимир Николаевич).

С ВИЗИТОМ В ШВЕЙЦАРИЮ

Президент Палаты адвокатов Нижегородской области Н.Д.Рогачев в составе делегации российских адвокатов и предпринимателей побывал в Швейцарии, где принял участие в работе Швейцарско-российского форума «Международные инвестиции и риски».

Цель проведения форума - обсудить инвестиции швейцарских фирм в Россию и российского капитала - в экономику Швейцарии. Участников форума также познакомили со швейцарскими и российскими «стартап»-фирмами.

В составе делегации: первый вице-президент Торгово-промышленной палаты (заместитель Е.Примакова) Иван Гореловский, президент ФПА РФ Евгений Семеняко, посол России в Швейцарии Игорь Братчиков, президенты ряда адвокатских палат субъектов РФ. Большой удельный вес адвокатов в составе российской делегации Николай Дмитриевич объяснил позицией швейцарцев: когда речь идет об инвестиционном климате, им не безразлично, каковы гарантии инвестиций, как они обеспечены правовой защитой, каково в целом положение адвокатуры в стране, избранной в качестве партнера.

Принят постановлением
Законодательного Собрания
Нижегородской области
от 28.02.2008 № 920-IV
Опубликован в газете
«Нижегородские новости»,
№ 51(3943), 20.03.2008,
(«Правовая среда», № 21(904), 20.03.2008)

ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОКАЗАНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ БЕСПЛАТНО»

Статья 1

Внести в Закон Нижегородской области от 10 октября 2003 года № 94-З «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Нижегородской области бесплатно» (с изменением, внесенным Законом области от 1 июня 2005 года № 66-З) следующие изменения:

1) преамбулу признать утратившей силу;

2) в статье 1:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Юридическая помощь гражданам, указанным в настоящей статье, оказывается в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», лицами, имеющими статус адвоката.»;

б) абзац первый пункта 3 изложить в следующей редакции:

«3. На основании статьи 26 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» юридическая помощь оказывается бесплатно в следующих случаях:»;

в) дополнить пунктами 5 и 6 следующего содержания:

«5. На основании Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» юридическая помощь оказывается бесплатно также следующим категориям граждан:

1) гражданам Российской Федерации - членам семей, имеющих трех и более детей;

2) гражданам Российской Федерации, награжденным знаком «Почетный донор России», «Почетный донор СССР»;

3) гражданам Российской Федерации - одиноким матерям, воспитывающим ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида - до восемнадцати лет), другим лицам, воспитывающим указанных детей без матери;

4) гражданам Российской Федерации, являющимся опекунами (попечителями) несовершеннолетних детей;

5) гражданам Российской Федерации - неработающим пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости.

6. Гражданам Российской Федерации, указанным в подпунктах 1 - 4 пункта 5 настоящей статьи, юридическая помощь оказывается в форме устных консультаций, составления заявлений, при рассмотрении судами первой и второй инстанции вопросов, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Гражданам Российской Федерации, указанным в подпункте 5 пункта 5 настоящей статьи, юридическая помощь оказывается в форме устных консультаций и составления правовых документов по вопросам неимущественного характера, не связанным с предпринимательской деятельностью.»;

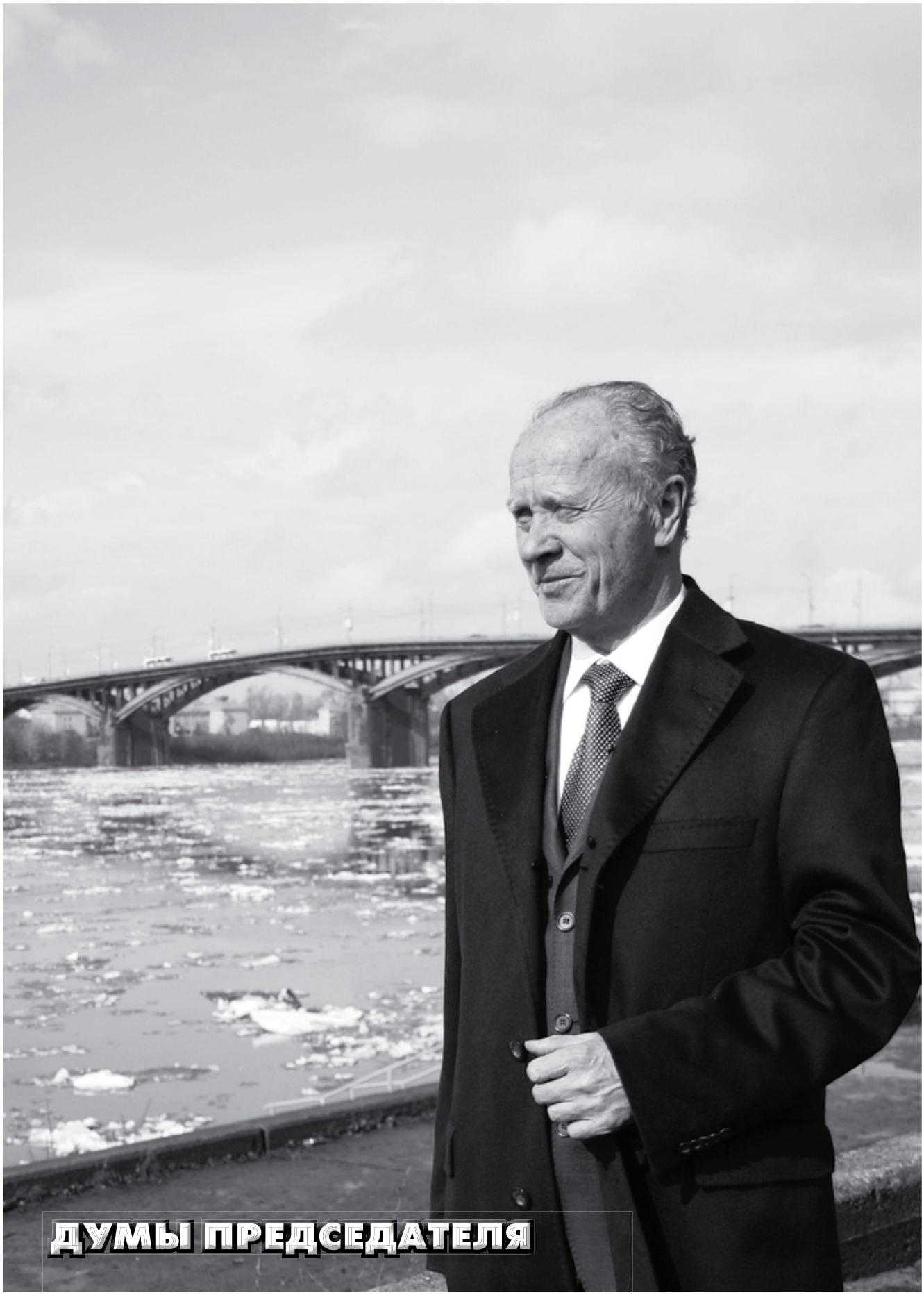
3) абзац пятый пункта 1 статьи 2 изложить в следующей редакции:

«документа (документов), определяющего (определяющих) принадлежность заявителя к категории лиц, имеющих право на получение юридической помощи бесплатно.».

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования.

Губернатор области
В.П.ШАНЦЕВ



ДУМЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

ОБ ОТКАЗЕ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА ГРАЖДАНКИ МУРТАЗИНОЙ ЛИЛИИ ДМИТРИЕВНЫ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ РАЗЪЯСНЕНИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 8 ФЕВРАЛЯ 2007 ГОДА N 257-О-П

Определение Конституционного Суда РФ от 21 февраля 2008 г. N 118-О-О
(извлечение)

Конституционный Суд Российской Федерации... рассмотрев по требованию гражданки Л.Д. Муртазиной вопрос о возможности принятия ее ходатайства к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. ... Обращаясь в Конституционный Суд Российской Федерации с ходатайством о разъяснении названного Определения, Л.Д. Муртазина просит ответить на следующие вопросы:

являются ли сформулированные Конституционным Судом Российской Федерации в этом Определении правовые позиции основанием для обеспечения ее бесплатной, без последующего взыскания процессуальных издержек, помощью адвоката (защитника) для подготовки кассационной и надзорной жалоб и представления ее интересов в заседаниях судов кассационной и надзорной инстанций;

вправе ли она привлекать по доверенности для оказания помощи в составлении надзорной жалобы лиц, не являющихся адвокатами;

какой суд должен решать вопрос об обеспечении ее помощью адвоката (защитника) для подготовки кассационной жалобы и участия в судебном заседании суда кассационной инстанции?

2. ... Между тем поставленные в ходатайстве Л.Д. Муртазиной вопросы, касающиеся механизма реализации Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 года N 257-О-П, получили свое разрешение в пунктах 3 и 4 мотивировочной части данного Определения.

2.1. Конституционный Суд Российской Федерации признал, что право обвиняемого пользоваться помощью адвоката (защитника) не ограничивается отдельными стадиями уголовного судопроизводства и не может быть поставлено в зависимость от усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело. При наличии обстоятельств, указанных в уголовно-процессуальном законе, в том числе когда участие в уголовном судопроизводстве защитника было признано обязательным, несмотря на отказ от него обвиняемого, или в случае имущественной несостоятельности обвиняемого, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Определение же нормативных критериев имущественной несостоятельности лица как основания для освобождения его от уплаты судебных издержек, в том числе от оплаты труда адвоката, равно как и установление факта такой несостоятельности обвиняемого в конкретном случае в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации не входят, а относятся к ведению соответственно федерального законодателя или судов общей юрисдикции.

2.2. Конституционный Суд Российской Федерации указал, что положения статьи 50 УПК Российской Федерации в единстве с положениями статей 16, 47, 51, частей второй и шестой статьи 407 УПК Российской Федерации, гарантируя реализацию закрепленных в статьях 45, 46 (часть 1) и 48 Конституции Российской Федерации прав, не исключают обязанность суда обеспечить гражданину право на участие в заседании суда надзорной инстанции в случае возбуждения надзорного производства выбранного им либо назначенного по его просьбе защитника, а сам по

ОТ РЕДАКЦИИ

Не является ли ответ КС РФ на вопрос заявительницы о том, вправе ли она привлекать для защиты по уголовному делу представителя по доверенности (не имеющего статус адвоката), маленькой революцией, ударом по адвокатской монополии на защиту по уголовным делам? Из определения понятно, что защиту в надзорной инстанции вправе осуществлять не только адвокаты, но и иные лица, «управомоченные на оказание такой помощи». Но вот окончательного ответа: могут ли это быть любые лица, получившие доверенность, или же только некая категория «не адвокатов», наделенная таким правом в силу закона, заявитель, боюсь, не получила. Конечно, термин «управомоченные» (а не уполномоченные), суд употребил не случайно. Тем не менее, механически отказывать получившему доверенность лицу в допуске к делу конституционный суд запретил.

себе переход от одной процессуальной стадии к другой не может влечь за собой ограничение права на защиту.

Это, однако, не предполагает обязанность суда обеспечить осужденному бесплатную помощь защитника для подготовки надзорной жалобы, а также для участия в предварительной процедуре рассмотрения надзорных жалоб или представлений (статья 406 УПК Российской Федерации).

Вместе с тем, как подчеркнул Конституционный Суд Российской Федерации, в такой ситуации осужденный не лишается права в соответствии с частью восьмой статьи 12 УИК Российской Федерации самостоятельно обращаться за юридической помощью в написании надзорной жалобы по уголовному делу в соответствующее адвокатское образование либо к иным лицам, управомоченным на оказание такой помощи. Это предполагает предоставление лицу, которому осужденный доверяет подготовку надзорной жалобы, возможности совершать необходимые для этого действия, в том числе знакомиться с материалами уголовного дела. Отказ суда в допуске действующего по доверенности представителя осужденного к материалам уголовного дела или же отказ в принятии поданной им от имени доверителя надзорной жалобы должен быть обоснован ссылками на конкретные фактические обстоятельства, препятствующие данному лицу участвовать в производстве по уголовному делу.

2.3. Поставленный в ходатайстве Л.Д. Муртазиной вопрос о том, какой именно суд должен принимать решение об обеспечении ее защитником по назначению для написания кассационной жалобы и участия в заседании суда кассационной инстанции, Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 8 февраля 2007 года N 257-О-П не решался.

Данный вопрос подлежит разрешению в рамках уголовного судопроизводства самими судами общей юрисдикции, исходя, по смыслу закона, из того, в каком именно суде на момент поступления ходатайства обвиняемого о предоставлении ему помощи адвоката или о допуске иного лица в качестве защитника находятся материалы уголовного дела и какой суд уполномочен на соответствующем этапе судопроизводства совершать действия и принимать решения, связанные с обжалованием и пересмотром приговора.

2.4. Поскольку, таким образом, для разрешения вопросов, поставленных в ходатайстве Л.Д. Муртазиной, дополнительного разъяснения Определения от 8 февраля 2007 года N 257-О-П не требуется, данное ходатайство не подлежит удовлетворению.

ПРИСВОЕН СТАТУС АДВОКАТА:

Моисеевой Ирине Игоревне (зачислена в состав а/к Приокского района, НОКА).
Солодовой Евгении Николаевне (зачислена в состав а/к Советского района, НОКА).
Михеевой Ольге Вячеславовне (зачислена в состав коллегии адвокатов № 4).
Худяковой Татьяне Юрьевне (зачислена в состав коллегии адвокатов № 3).
Маричуку Сергею Павловичу (зачислен в состав а/к №21, НОКА).

ПРЕКРАЩЕН СТАТУС АДВОКАТА:

Ефремовой Натальи Владимировны (а/к Перевозского района, НОКА - по личному заявлению)
Маковой Ольги Анатольевны (Вторая НКА «Нижегородский адвокат» - по личному заявлению)
Птушаненко Елены Николаевны (а/к № 15, НОКА - по личному заявлению)
Кочина Игоря Александровича (а/к № 9 НОКА – в связи со смертью)
Шумиловой Натальи Николаевны (а/к Автозаводского района, НОКА – в связи со смертью).

ВОЗОБНОВЛЕН СТАТУС АДВОКАТА:

Долгановой Натальи Владимировны (Адвокатский кабинет №31).
Турутиной Юлии Николаевны (а/к Арзамасского района, НОКА).
Июдиной Анастасии Аркадьевны (а/к контора Чкаловского района НОКА).

СМЕНА МЕСТА РАБОТЫ:

Адвокат областной адвокатской конторы **Овчинников Михаил Анатольевич** отчислился из членов НОКА с намерением открыть адвокатский кабинет.
Адвокат а/к Советского района **Татьяна Николаевна Дряхлова** отчислена из членов НОКА с намерением открыть адвокатский кабинет.
Адвокат **Наталья Вилордовна Находкина** переведена из а/к Борского района в а/к Вознесенского района.
Адвокат **Евгения Валерьевна Ларионова** переведена из а/к № 21 в а/к Приокского района, НОКА.
Адвокат **Алексей Владимирович Егоров** переведен из а/к Ленинского района в а/к Сокольского района, НОКА.

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. КОСОВО

Марина Квашинская
Студентка юридического факультета ННГУ
mkv29@mail.ru

Что изменится в международном праве в результате «Косовского» прецедента? Как вести себя России в новой политико-правовой ситуации?

17 февраля 2008 года была провозглашена независимость сербской провинции Косово, что прямо противоречит резолюции ООН №1244, в которой признавалась территориальная целостность Союзной Республики Югославии, законной преемницей которой является Сербия. Теперь, когда был создан международный прецедент, а принцип прав человека и право наций на самоопределение был поставлен выше принципа государственного суверенитета и территориальной целостности, Косово вполне может стать примером для других нестабильных территорий.

В последнее время Россия прилагала огромные усилия для сохранения легитимности международных институтов и договоров. Россия сегодня хорошо понимает, какие опасности в себе таит косовский прецедент.

Распад СССР и превращение бывших союзных республик в новых субъектов международного права были проведены так, что народы, тяготеющие к России, были намеренно лишены права выбора. То же испытала на себе Югославия. Для поспешного признания расчленения Югославии, впрочем, как и распада Советского Союза (государств - основателей ООН и участников Хельсинкского Акта), были применены положения «о праве наций на самоопределение» и «о мирном изменении границ». Но территории Украины, Грузии, Молдавии, Боснии и Герцеговины, Хорватии объявлены не подлежащими изменению. Их границы, до этого внутренние административные, были провозглашены международными и неприкосновенными на основе того же Акта (был использован принцип нерушимости границ). Примечательно, что в западных государствах «право на самоопределение» противоречит «самой идее государства как единицы территориальной и политической» и праву остального народа и государства на единство. Исключение было сделано для «стран, охваченных революцией». По отношению к себе страны Запада по-прежнему придерживаются традиционного понятия государственного суверенитета и нерушимости территории.

Западная наука умышленно сводит суверенитет к правам нации и личности, причем смешивается западное же понятие «нация» с этносом, что позволяет произвольно объявлять любые сепаратистские устремления национально-освободительным движением к самоопределению, что и было осуществлено в Косове.

Стоит задуматься: если Россия продолжит свою нынешнюю политику, то Запад со временем может обеспокоиться национализмом так называемых русских субэтносов. Для России подобная возможность несет особенно много опасностей, так как в ее составе много различных автономий и этносов. Но даже если внутри России легче удерживать ситуацию под контролем, то большой опасностью могут стать подобные события на территории бывших советских республик. Ряд имеющихся замороженных конфликтов 1990-х годов: Абхазия и Южная Осетия в Грузии, Приднестровье в Молдавии, а также как минимум еще один регион, Нагорный Карабах в Азербайджане, — могут стать поводом для возобновления конфронтации, вплоть до развязывания военных действий с непредсказуемыми последствиями.

Многие зарубежные политики и эксперты говорят, что России «Косовский прецедент» выгоден с точки зрения возможного отделения Южной Осетии, Абхазии и Приднестровья. Однако все не так однозначно, как кажется на первый взгляд. Конечно, вопрос об их признании обсуждается уже много лет и хорошо известен и российским гражданам, и

российской политической элите. В июне 2006г. при активном содействии Москвы даже было создано Содружество «За демократию и права народов», которое объединило три непризнанные постсоветские республики - Абхазию, Приднестровскую Молдавскую Республику и Южную Осетию. Но возможно ли одновременное признание этих республик? В пользу такой возможности говорит строго пророссийская ориентация их руководства, но аргументы против всё же перевешивают: в силу своей географической изолированности Приднестровская Молдавская Республика настолько уязвима от соседней Украины с ее нынешним прозападным правительством, что российское признание может привести к самым печальным последствиям для этой республики. Поэтому вряд ли российское руководство поспешит с данным вопросом.

Наиболее реальным представляется возможность использования «Косовского прецедента» в отношении Абхазии и Южной Осетии. С одной стороны, если Россия пойдет на признание этих республик, то Запад полностью получит в свое распоряжение Грузию. И ситуацию на Кавказе, в т.ч. динамику новой кавказской войны, возьмут под свой контроль США. Если эта война вынудит Россию отказаться от своих интересов, то она оставит Западу масштабный плацдарм вблизи своих границ, что даст возможность заинтересованным странам способствовать сепаратизму в самой России.

С другой стороны, оттягивание решения дальше будет невозможно без потери Россией своего престижа и поддержки со стороны непризнанных республик. В этом случае, весьма вероятным может стать сценарий, описанный некоторыми российским политологами, в частности, А. Дугиным, когда США «будут выторговывать Абхазию у Грузии в качестве независимого государства для себя». Опытом признания Косово в обход ООН практически смогут воспользоваться США после того, как Грузия станет членом НАТО. Абхазия же будет пытаться реализовать свои национальные интересы при любом из возможных сценариев развития ситуации. Это опасная игра, в которую Россию без сомнения подталкивает США, надеясь на наше поражение.

Таким образом, возникает принципиальный вопрос: будем ли мы вместе с другими странами впредь пользоваться двойными стандартами и позволять оценивать нашу политику теми же оценками, которые повсеместно даются в адрес США.

Или продемонстрируем твердую приверженность принципам государственного суверенитета и территориальной целостности – классическим принципам международного права.

Сегодня российское руководство не дает четкого ответа на этот вопрос. Россия пока не смогла выработать четкий внешнеполитический курс, соответствующий изменившимся внутренним и международным реалиям.

НАЗНАЧЕНИЯ:

Анна Павловна Цылина освобождена с 02.04.2008 года от обязанностей зав. адвокатской конторой Первомайского района по личному заявлению.
Заведующим адвокатской конторой Первомайского района назначен адвокат **Иван Витальевич Межевов**.

ИЗМЕНЕНИЕ УЧЕТНЫХ ДАННЫХ:

Адвокат а/к Автозаводского района **Наталья Михайловна Мигунова** изменила фамилию на «Мелконян».

ЗАЧИСЛЕНЫ В СТАЖЕРЫ И ПОМОЩНИКИ

Ольга Сергеевна Сушина зачислена в стажеры НОКА. Руководитель - адвокат А.Х. Шарафутдинова (а/к Нижегородского района).
Тамара Игоревна Костина зачислена в помощники адвоката И.О. Альшевской (Адвокатская контора № 23, НОКА).

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

НИЖЕГОРОДСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ № 3 ПОЗДРАВЛЯЕТ

с юбилеем:
адвокатов:
ТАРБЕЕВА Сергея Анатольевича
СИЗОВУ Светлану Михайловну
старшего консультанта
САБАНОВА Олега Александровича,

с днем рождения:

адвокатов:
ЧУРБАНОВА Михаила Вячеславовича
БАБЫКИНА Юрия Алексеевича
КОНСТАНТИНОВУ Наталью Николаевну
ВАГАПОВА Наиля Фаридовича
БЕЛЯКОВА Константина Ивановича
ГОЛУБЕВУ Ольгу Семеовну
ЧИГАРСКИХ Владимира Эдуардовича
ТАПИЛИНА Григория Петровича
главного бухгалтера
ЛЕБЕДЕВУ Галину Николаевну

НИЖЕГОРОДСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ № 6 ПОЗДРАВЛЯЕТ

с юбилеем члена коллегии
ГРИШАЧЕВУ Фаину Галиевну

ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

С 1 марта вступил в силу закон о едином кадастре недвижимости. Все объекты недвижимости будут объединены в единый кадастр объектов недвижимости. Введение единого кадастра объединит две учетные системы. Землемеры и эксперты БТИ уйдут в прошлое, их заменят кадастровые инженеры, которые будут заниматься и землеустроительными работами, и технической инвентаризацией зданий и сооружений. Переход на единый кадастр будет происходить поэтапно, его планируется завершить в конце 2011 года.

***

Конституционный Суд РФ признал неконституционным положение закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», содержавшее запрет на регистрацию граждан в строениях, возведенных на садовом участке, расположенных в пределах населенного пункта». Теперь до внесения соответствующих поправок в федеральное законодательство, региональные власти вправе самостоятельно определять порядок регистрации на дачных участках. А вообще все не так просто. Во-первых, потребуется внести поправки в огромное количество нормативных актов. Во-вторых, решение Конституционного Суда может серьезно повлиять на социальные обязательства государства перед своими гражданами - зарегистрировать на даче можно, но тогда за городом необходимо будет строить положенное по нормативам количество больниц, школ и детских садов.

***

Министерство Финансов России и Федеральная налоговая служба совместным письмом от 7 февраля 2008 г. N ШС-6-3/79@ «О ЗЕМЕЛЬНОМ НАЛОГЕ» довели до сведения налоговых органов позицию Минфина, суть которой сводится к следующему. Государственная регистрация прав на объекты недвижимого имущества является обязательной, но носит заявительный характер. Установив факт неуплаты земельного налога в связи с уклонением от государственной регистрации, следует не только взыскивать налог, но и применять меры ответственности за совершение умышленного налогового правонарушения, предусмотренные ст. 122 НК РФ. А также сообщать в органы, принявшие решение о предоставлении земельных участков, о несоблюдении лицами, которым переданы эти земельные участки, требований Федерального закона N 122-ФЗ.

***

Подпункт «а» пункта 9 «Правил пользования жилыми помещениями», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.05.2005 N 315, решением Верховного Суда РФ от 16.01.2008 N ГКПИ07-1022 признан частично недействующим. Норма не подлежит применению в той части, в какой она предписывала по договору социального найма получать согласие наймодателя на вселение в жилое помещение супруга, детей и родителей нанимателя. Суд пришел к выводу, что содержащееся в Правилах положение противоречит части 1 статьи 70 Жилищного кодекса РФ и ограничивает право нанимателя по договору социального найма.

***

Постановление Правительства РФ от 13 марта 2008 г. N 170 вносит изменения в Правила финансирования расходных обязательств Российской Федерации по выплате денежных компенсаций лицам, подвергшимся репрессиям в виде лишения свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения и впоследствии реабилитированным». Этот документ предоставляет регионам право выплатить оправданному компенсацию, которую определил суд, и потом просить федеральную казну компенсировать эти деньги. Да этого дня деньги выплачивались лишь после того, как они поступят из федерального центра.

***

Федеральным законом от 08.04.2008 N 43-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в УК РФ включена статья 292.1 «Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации». Статьи 292 «Служебный подлог» и 293 «Халатность» дополнены квалифицирующим признаком «существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства». Статья 326 «Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства» дополнена квалифицирующим признаком «использования заведомо поддельного или подложного государственного регистрационного знака в целях совершения преступления либо облегчения его совершения или сокрытия».

***

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Постановление Пленума ВАС РФ от 14 февраля 2008 г. N 14 дополняет постановление Пленума от 12.03.2007 N 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам» пунктом 5.1. Теперь под

новыми обстоятельствами можно понимать и произошедшее (после не устроившего вас судебного решения) изменение судебной практики, выраженное в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ или даже в постановлении Президиума ВАС РФ, принятого по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора.

При обжаловании в апелляционном или кассационном порядке суд апелляционной или кассационной инстанции просто учитывает правовую позицию ВАС РФ. А вот в рассмотрении заявления о пересмотре в порядке надзора судебного акта, который противоречит новой практике, будет отказано. Заявителю укажут на возможность пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Постановление уже вызвало неоднозначную реакцию среди юристов.

***

Судья прекратил производство по ходатайству следователя прокуратуры о выдаче разрешения на получение в телефонной компании протоколов телефонных соединений с абонентским номером лица, проходящего по делу свидетелем. Судья указал, что представление информации о входящих и исходящих сигналах не нарушает тайны содержания переговоров. В надзорном представлении заместитель прокурора просил отменить указанные судебные постановления в связи с нарушением уголовно-процессуального закона и несоответствием их Конституции Российской Федерации. В соответствии с определением Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 года № 345-0, информацией, составляющей охраняемую тайну телефонных переговоров, считаются любые сведения, передаваемые, сохраняемые и устанавливаемые с помощью телефонной аппаратуры, включая данные о входящих и исходящих сигналах соединения телефонных аппаратов конкретных пользователей связи. Постановление судьи, которым прекращено производство по ходатайству следователя, отменено, дело передано на новое судебное рассмотрение.

«Следователи прокуратуры заставили суд ограничить их собственные возможности».

ПРЕЦЕДЕНТ

В 2002 году на одном предприятии была похищена техника. Пострадавшее предприятие... опечатали, и приобщили в качестве вещественного доказательства к уголовному делу. Дело несколько раз прекращали и возобновляли, разделяли и снова объединяли в одно производство. Приговор похитителю техники - условный срок - вынесли только спустя три года. А имущество предприятия, как указывается в решении суда «... было уничтожено, утрачено, украдено». Владелец предприятия обратился с иском к МВД России, требуя компенсации в размере 135 миллионов рублей. Суд взыскал рекордную сумму - почти сто восемь миллионов рублей. Но вот будут ли наказаны следователи, которые нанесли российской казне многомиллионный ущерб, – неизвестно.

ЕСТЬ ТАКОЙ ДОКУМЕНТ

Ольга МИЛЮТКИНА,
Помощник руководителя Управления ФРС по Нижегородской области
(uchust@reis.nnov.ru)

Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации
от 5 февраля 2008 г. № 20

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ИСПОЛНЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО ВЕДЕНИЮ РЕЕСТРА АДВОКАТОВ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЫДАЧЕ АДВОКАТАМ УДОСТОВЕРЕНИЙ

Зарегистрировано в Минюсте РФ 13 февраля 2008 г. № 11161

В целях повышения качества ведения реестра адвокатов и выдачи адвокатам удостоверений, приказом Минюста России от 05.02.2008 №20 утвержден АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ, определяющий сроки и последовательность административных процедур по осуществлению данной государственной функции.

Информация, содержащаяся в реестр адвокатов Нижегородской области, является открытой и размещена на интернет-сайте Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области (www.reis.nnov.ru).

При необходимости письменного подтверждения сведений об адвокате, содержащихся в региональном реестре, Управление Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области дает письменный ответ на обращение о предоставлении сведений.

В Управлении Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области исполнение государственной функции по ведению реестра адвокатов Нижегородской области и выдаче адвокатам удостоверений осуществляется отделом контроля и надзора в сфере адвокатуры и нотариата по адресу: г.Н.Новгород, ул. Варварская, д.32, каб.200а (тел.: 411-90-98).

ДОПУСТИМА ЛИ РЕКЛАМА АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

В.А. ШАВИН,
адвокат Второй Нижегородской коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат»,
shavin@mts-nn.ru

В февральском номере «Нижегородского адвоката» за 2008 год опубликована статья «Адвокатская деятельность и реклама», в которой автор приводит перечень самых распространенных, по мнению автора, способов рекламы, используемой адвокатами и юридическими фирмами.

На мой взгляд, затрагивая тему рекламы в деятельности адвоката, необходимо, первоначально определиться с ответом на вопрос, вынесенный в название публикации. Понятие «реклама» как в законодательстве (п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе»), так и в сознании людей неизбежно ассоциируется с такими категориями как «предпринимательская деятельность», «рынок товаров и услуг», «прибыль», «конкуренция» и т.п. Ни один из приведенных терминов к адвокатской деятельности применен быть не может в силу п. 2 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому «адвокатская деятельность не является предпринимательской». Если анализировать нормативную базу, регулирующую данный вопрос, то также можно прийти к выводу, что законодатель не считает рекламу адвокатской деятельности допустимой. Так, п. 1 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката говорит об «информации об адвокате и адвокатском образовании», а понятия «реклама» и «информация о чём либо-либо» вовсе не идентичны. Да и ограничения, содержащиеся в указанной норме (недопустимость оценочных характеристик адвоката, отзывов других лиц о работе адвоката, сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов, заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды), сводят эту информацию практически только к сведениям об имени адвоката, указанию на его адвокатский статус, контактных данных и, возможно, сведений об образовании, опыте работы и специализации, что не позволяет отнести её к разряду рекламной, предполагающей именно оценки, отзывы и сравнение. Кстати говоря, указанные ограничения, в частности, недопустимость включать в информацию об адвокате отзывы других лиц о его работе, возможно, заставляют задуматься о содержании важных и актуальных, на мой взгляд, рубрик «Устами клиента (из почты президента Палаты адвокатов)» и «Классная защита».

Что касается упоминания термина «реклама» в п. 2 ст. 17 Кодекса профессиональной этики адвоката, то это является, на мой взгляд, недоработкой юридической техники, а не допущением возможности рекламы адвоката (адвокатского образования). Федеральный закон «О рекламе» не распространяется в соответствии с подп. 6 п. 2 ст. 2 данного закона на объявления физических лиц или юридических лиц, не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности, из чего, по моему мнению, можно сделать вывод о том, что он не регулирует отношения, связанные с информацией об адвокате и адвокатском образовании. Именно, не регулирует эти отношения, а не дает адвокатам и адвокатским образованиям пренебрегать требованиями и ограничениями, установленными этим законом, а это - различные юридические конструкции. Состав информации, которую адвокат может сообщить о себе, и правила её распространения регулируются законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, а не законодательством о рекламе.

В связи с чем, полагаю, следует признать некорректным использование термина «реклама» применительно к сведениям, распространяемым о себе адвокатом (адвокатским образованием). Более правильным, на мой взгляд, является понятие «информация об адвокате»; к тому же именно оно содержится и в Кодексе профессиональной этики адвоката.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рекомендовать адвокату «рекламироваться» вряд ли следует, а уж тем более, в «не явной форме». Известность и узнаваемость адвоката, на мой взгляд, приобретается им в результате его профессионализма, умения квалифицированно оказывать юридическую помощь, а не вследствие успешного решения адвокатом маркетинговых и коммерческих вопросов.

полосу подготовила
Людмила САПОЖНИКОВА,
НКА «Нижегородский адвокат»

30 мая палата адвокатов Нижегородской области будет отмечать «День адвокатуры». В организации мероприятия деятельное участие принимает Совет молодых адвокатов.

В СОВЕТЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ ГОТОВИМСЯ К ПРАЗДНИКУ!

Разработан сценарий концертной программы. Подготовка к концерту идет полным ходом - ведь остается совсем немного времени. Предполагается, что в концерте примут личное участие не только молодые специалисты, но и уже известные и опытные адвокаты. Идея провести мероприятие на высоком уровне сплотила вокруг себя самых энергичных адвокатов, стажеров, помощников и даже не адвокатов, а просто активных и интересных людей. Побывав на одной из репетиций, мы лично увидели как люди небезразличные и заинтересованные, для кого адвокатура не просто специальность, а призвание, кропотливо и скрупулезно отрабатывают то, что будет показано на праздновании Дня адвокатуры.

Серьезный подход к работе - установка хорошего адвоката. Но и пошутить мы умеем. Приоткроем завесу тайны и расскажем о том, чего интересного нам покажут наши «артисты»: будут песни о любви к человеку и к работе, шутливые сценки и танцы. Возможно, кто-то выступит в совершенно неожиданном амплуа. В общем, будет весело, приходите и все увидите сами. Ждем всех в театре Комедии 30 мая на праздновании Дня адвокатуры!

РОЛЕВЫЕ ИГРЫ

Совет молодых адвокатов в рамках реализации одного из своих проектов организовал для изучения вопросов жилищного права и уголовного процесса лекции с участием известных адвокатов Нижнего Новгорода: Андрея Петровича Наумова и Татьяны Павловны Козыревой. Они поделились с молодыми адвокатами, стажерами и помощниками своим опытом, на примерах продемонстрировали особенности тактики допроса свидетелей, оценки и подбора доказательств по определенным категориям дел.

По окончании «курса» лекций слушатели получили возможность проверить свои знания и проявить себя в ролевой игре «Истец - Ответчик». По фабуле жилищного спора участники конкурса должны были сформулировать исковые требования, возражения на них, определить круг доказательств и подготовить речь в судебных прениях.

10 и 24 апреля проходил «четверть финала» проекта. В присутствии компетентного жюри конкурсанты, занимающие противоположные стороны в импровизированном судебном процессе отстаивали свою позицию. А в конце мая состоится финальный этап мероприятия, участвовать в котором будут два участника, признанных лучшими в промежуточных состязаниях. Их ожидает ролевая игра - судебное заседание по гражданскому делу, с участием «свидетелей», по итогам которой и будет выбран победитель.

Александр
МЕМОРСКИЙ

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ

Федеральная палата адвокатов намерена подготовить сборник очерков о российских адвокатах, причем каждый регион дает свои предложения. Совет палаты адвокатов Нижегородской области обсудил список из двадцати имен, которых следует увековечить в этом историческом издании. Одно из них - имя Александра Михайловича Меморского - присяжного поверенного, три раза подряд с 1897 по 1909 год избиравшегося на пост нижегородского градоначальника.

Александр Михайлович Меморский (1855-1913) происходил из семьи священника. Закончил в 1877 г. Демидовский юридический лицей в Ярославле. С 1877 года по 1887 г. служил помощником присяжного поверенного и присяжным поверенным Московской судебной палаты, был членом попечительских советов начальных и коммерческих училищ. Избирался гласным Нижегородской городской думы, гласным уездного губернского земства, состоял в комиссии по организации Всероссийской выставки 1896 года.

Впервые на пост городского головы Александр Михайлович был предложен в 1897 году, сразу после окончания Всероссийской выставки 1896 года, и решительно отказался от этой чести. Выборы не состоялись. На повторных выборах через несколько дней, 14 февраля 1897 года, Меморский лидирует в списке лиц, предложенных в городские мэры (в первый же раз он был назван не самым главным кандидатом), и он соглашается допустить себя к голосованию и избирается городским головой на период 1897-1900 годы.

Если Александр Михайлович становился абсолютным лидером по предложениям к выбору (1901 год), то он соглашался баллотироваться в мэры и становился городским головой. Если же его имя называлось не первым (1905 год), он отказывался и соглашался только при повторном собрании гласных, набрав предварительное большинство голосов.

Нежелание свое баллотироваться не в числе первого кандидата сам Меморский всегда объяснял крайне красиво и благородно. Так, в 1905 году в протоколах заседания городской думы записано:

«А. М. Меморский благодарил за оказанную ему честь, причем высказал, что он крайне смущен, не поставил ли он своим отказом в предыдущем заседании думу в затруднение, но отказ его искренний... он сильно утомился и не чувствует уже той энергии, какая была ранее. На городского голову возлагаются крайне сложные обязанности представительства и кроме соблюдения местных интересов лежат тяжелые обязанности, вызываемые событиями настоящего времени. Ответственность перед обществом в переживаемое нами время... чрезвычайно тяжела и непосильна ему».

Став в 1897 году впервые городским головой, Меморский так определил суть своей работы:

«Жизнь бесконечна и бесконечно разнообразна; в этой сфере жизни город есть корабль: с одной стороны он сам вмещает в себе живущих, сам является носителем жизни; с другой - задача этого корабля не стоять на месте, а нести результаты и продукты человеческой работы по тем пристаням, гаваням и портам, которые указаны ему Верховным Руководителем и Державным Вождем русского народа. Для того, чтобы отвечать обеим этим целям, корабль нуж-

дается во внутреннем порядке, внутреннем благоустройстве, в правильной и верной организации порядков на самом корабле, в заботах о прочности наружной его брони. Взяв на себя, как гласные в общем составе городской думы, руководство этим кораблем, вы вверили мне старшинство... и пусть долг будет нашим маяком, а совесть - компасом».

В 1898 году Нижний Новгород поразила эпидемия брюшного тифа. Меморский сумел в срочном порядке организовать временные барачные больницы до 50 кроватей каждую - одну в нагорной, а другую в заречной частях города.

Именно Александр Михайлович Меморский сумел воплотить в жизнь мечту многих поколений гласных городской думы о постройке своего специального «думского» здания. В 1897 году купец Н. А. Бугров подарил городу каменный дом бывшего театра, расположенный в самом начале Большой Покровки.

Именно на этом месте Меморский решил поставить новое здание городской думы.

Закладка здания состоялась 12 сентября 1901 года, а в 1902 году оно уже было сдано в эксплуатацию. Внутренние отделочные работы продолжались еще два года, в 1903-1904 годах, причем для украшения парадных залов использовались панели Царского павильона с выставки 1896 года. Городская дума разместилась в здании с комфортом: на втором этаже в помещениях, выходящих окнами на Благовещенскую площадь, разместился зал заседаний думы, вокруг - различные службы, городская управа находилась теперь тут же, под боком, - она занимала часть здания вдоль Зеленского съезда. А вот первый этаж по Большой Покровке был отдан под магазин, и арендная плата с владельцев магазинов регулярно пополняла городской бюджет.

С поста городского головы Александр Михайлович Меморский ушел в 1909 году, в возрасте 57 лет. К этому времени здоровье мэра стало действительно пошаливать, и он предпочел уйти от активных дел на покой.

СТО ЛЕТ НАЗАД

Павел МУРЗИН, стажер коллегии «Нижегородский адвокат»

ИНТЕРЕСНЫЙ ИСК

В гражданском кассационном департаменте Сената заслушано имеющее огромный интерес для обывателей-квартирантов дело. На Полозовой улице в Москве, в доме Федорова, в квартиру некоего Наумова забрались воры и похитители вещей на сумму 300 рублей.

Вследствие этой кражи Наумов не в состоянии был своевременно внести квартирную плату, и домовладелец предъявил у мирового судьи иск о выселении Наумова из квартиры. Последний в свою очередь, предъявил к домовладельцу встречный иск о вознаграждении за похищенное у него имущество, доказывая, что на домовладельце лежит обязанность охранять дом.

Мировой судья исковое требование Наумова удовлетворил. Столичный съезд мировых судей утвердил решение мирового судьи. Домовладелец Наумов принес кассационную жалобу на решение мирового судьи, которую Сенат оставил без уважения.

Источник
газета «Волгарь»
№ 62 за 1908 года

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов с прискорбием извещает о трагической кончине члена коллегии, *адвоката*

СТРОНСКОГО Виктора Николаевича
(Адвокатская контора Ленинского района)
и выражает соболезнование родным и близким покойного

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов с прискорбием извещает о трагической кончине члена коллегии, адвоката

КОЧИНА Игоря Александровича
(Адвокатская контора №9)
и выражает соболезнование родным и близким покойного

Президиум Нижегородской областной коллегии адвокатов с прискорбием извещает о трагической кончине члена коллегии, адвоката

ШУМИЛОВОЙ Натальи Николаевны
(Адвокатская контора Автозаводского района)
и выражает соболезнование родным и близким покойной

Посвящается адвокату

Вечер клонится к закату, зажигая в окнах свет.
И усталость к адвокату проберётся в кабинет.
Он дежурным был сегодня - вызывали в РОВД.
Три ареста: по «сто-пятой», за угон, и за «ТТ».

А потом пришла гражданка очень зрелой красоты.
Документы приносила - папа ветеран Войны.
Ветеранам! - долг священный, - нам бесплатно помогать!
Но причем здесь её бизнес? Не могу, никак, понять!

Вслед за ней была старушка - дочка гонит из семьи!
«И зачем мы этой стерве покупали сапоги»?
А вчера моя соседка заминировала дверь!
У неё есть даже справка - ты попробуй не поверь!

Сколько их сегодня было? И у каждого - увы!
Жизнь слегка перекосила - крышу, окна и углы…
Помогать им чем сумеешь ты, конечно, очень рад.
Но ведь ты же не волшебник, а обычный адвокат!

Вирус съел компьютер старый, джип в ремонте,
с тёщей бой.
Только ты свои проблемы обнародовать - постой!
Должен быть как песня бодрым. Без улыбки,
но с душой.
Чтоб клиент без опасений разговаривал с тобой.

Что бы мог тебе доверить и «наследство», и «разбой»,
И раздел участка с домом, и обычный «мордобой».
Говорят про нас с досадой: «Денег много! Вечно лгут»!
Ты в процесс без нас - попробуй! И, узнаешь
«по чём фунт»!!!

Засосет житейский омут бесконечных передряг -
То жена рога наставит - в суд потащит натощак.
То квартира уплывает. Ну а где ты раньше был?
Что ж в контору не приехал? Почему не позвонил?

А теперь кричишь «Что делать»?! Пряча деньги под полу…
Но бесплатно, извините, я работать не могу…
Жизнь сама об этом скажет - кто был в прошлом виноват.
Ах, зачем на белом свете людям нужен адвокат?

Кинул взгляд на расписание - на сегодня, вроде всё.
День прошел, и все метания отошли в небытие.
Вдруг, звонок! - Алло… - Спасите! Сын! Опять! Попал в тюрьму!
Помогите! Помогите…! - Приходите, я, Вас, жду.

И. В.

ВНИМАНИЕ – ВЕРНИСАЖ!

22 мая в конференц-зале ПАНО **в 15.00** состоится открытие художественной выставки Ивана Ворожейкина, приуроченной ко Дню адвокатуры

Вход - свободный

СЕМИНАРЫ ОТ АПИ

ИЮНЬ – 27.06.2008 - «Правоотношения, вытекающие из договоров страхования».

Снегирева Ирина Гарольдовна - судья Арбитражного суда Нижегородской области.

ИЮЛЬ –25.07.2008 - «Банкротство предприятий: законодательство и практика».

Гущев Владимир Владимирович - судья Арбитражного суда Нижегородской области.

Для пользователей КонсультантПлюс 2800 руб.

КНИГИ

В январском номере Нижегородского адвоката в рубрике «Кинозал» рассказано о фильме «Вердикт за деньги». Картина снята по мотивам книги Джона Гришэма «Вердикт». Кино, действительно, отличное, но роман ещё интереснее! В книге нет такого однозначного как в фильме разделения двух адвокатских команд на «хороших» и «плохих». Представители и истицы, и ответчика преследуют, в общем-то, свои собственные цели. Но я хочу обратить внимание уважаемых коллег не только и не столько на литературные достоинства роман «Вердикт», а на один из интересных моментов, который можно применять в собственной адвокатской практике. Автором описывается эпизод подготовки адвокатов обеих сторон к прениям. Естественно, они профессионалы своего дела; так вот, адвокаты репетировали своё выступление перед своими коллегами. Причем адвокат ответчика даже записывал свое выступление на видео, потом его просматривал, вносил коррективы, «и так снова и снова, весь воскресный день до позднего вечера». Думаю, не многие коллеги репетируют свои судебные речи. Конечно, в такой подготовке, возможно, есть необходимость не всегда. Однако, тщательность подготовки к любому выступлению в суде является одним из показателей профессионализма адвоката.

В.А. Шавин, адвокат Второй Нижегородской коллегии адвокатов

Нижегородская палата адвокатов традиционно участвует в выездных мероприятиях - «Дни юстиции», которые проводятся по инициативе Управления Федеральной регистрационной службы в районах центрах Нижегородской области. Цель этого начинания - познакомить жителей с задачами, которые решают органы юстиции, нотариата, адвокатуры, ответить на злободневные вопросы, связанные с деятельностью этих органов, возникающие у граждан, и даже просто дать юридическую консультацию.

Очередной «День юстиции» проводился 27 марта 2008 года в городе Бор. Адвокатскую палату представлял ее президент - Николай Дмитриевич Рогачев.

«ДЕНЬ ЮСТИЦИИ»

Президент ПАНО адвокат Н.Д.Рогачев консультирует граждан

Нижегородский адвокат ВЕСТНИК ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Учредитель:
Палата адвокатов
Нижегородской области

Главный редактор:
Алексей Королев (8-910-398-90-41)

Верстка:
Владимир Кузнецов

Адрес редакции:
Н.Новгород, ул. Б. Покровская, д. 25

Телефон редакции:
433-39-98, 433-16-22

E-mail: nnadvokat@yandex.ru

Web: www.advpalata.nnov.ru

Отпечатано в типографии
«Пресс-Контур»,
Н.Новгород, ул. Б. Печерская, 2

Заказ № 37 ***Тираж:*** 600 экз.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

ДОРОГА К ПОБЕДЕ

ФОТО-ТЕАТР «НИЖЕГОРОДСКОГО АДВОКАТА»

Съемки натуры — Борский район Нижегородской области.
Модели — студентки юридического факультета ННГУ.
Редакция благодарит руководителя театрального проекта гимназии № 80 режиссера Т.Ю. Коринскую за предоставленные костюмы.