Адвокаты –
заслуженные юристы
Российской Федерации
А.П. ЧИЧВАРИН

Нижегородский АДВОКАТ

№5 2007

31 МАЯ – ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ АДВОКАТУРЫ

Палата адвокатов Нижегородской области в третий раз организует празднование «Дня российской адвокатуры». Впервые этот день отмечался в Нижегородской области в 2005 году. Подготовка проведения торжеств была осуществлена в кратчайший срок, как только в Нижний Новгород поступило решение Второго съезда адвокатов России, учредившего этот профессиональный праздник (съезд проходил 8-9 апреля 2005 года).

На федеральном уровне празднование Дня российской адвокатуры проводится второй раз. Впервые, согласно информации, размещенной на сайте Федеральной палаты адвокатов, празднование дня адвокатуры состоялось 7 июня 2006 года в Колонном зале Дома Союзов. Праздник состоял из торжественного заседания и церемонии вручения высших адвокатских наград ордена «За верность адвокатскому долгу» и Золотой медали «За заслуги в защите прав и свобод российских граждан», учрежденных Федеральной палатой адвокатов РФ в 2004 году, и Золотой медали им. Ф. Н. Плевако, у истоков учреждения которой стояла Гильдия российских адвокатов.

ВПЕРВЫЕ! КУЛЬМИНАЦИЯ ПРАЗДНИКА – «МИСС АДВОКАТУРА-2007»

В СОВЕТЕ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ

Рубрика Татьяны КОТЕЛЬНИКОВОЙ

Два месяца полным ходом шла подготовка к конкурсу «Мисс адвокатура-2007», проведение которого взял на себя Совет молодых адвокатов стажеров и помощников.

Вот круг его участниц и номера под которыми они выступают на конкурсе:

01. Кавакина Наталия – стажер Адвокатской конторы №14.

02. Иванова Мария – стажер Адвокатской конторы Нижегородского района НОКА.

03. Соломина Юлия – адвокат Адвокатской конторы Нижегородского района НОКА.

04. Климова Оксана – адвокат Адвокатской конторы Сормовского района НОКА.

05. Мичурина Юлия – адвокат Адвокатской конторы Московского района НОКА.

06. Кузьмина Татьяна – стажер Нижегородской коллегии адвокатов №3.

07. Волкова Ольга – стажер Адвокатской конторы Канавинского района НОКА (16 мая ей присвоен статус адвоката).

08. Игнатьева Анна – стажер Второй коллегии «Нижегородский адвокат».

09. Корсакова Мария – стажер Областной адвокатской конторы НОКА.

10. Солодова Евгения – стажер адвокатской конторы Советского района НОКА.

Конкурс проводится на спонсорские средства и средства самих участниц. Нужно сказать, что девушки серьезно подошли к поставленной перед ними задаче. Они занимались по четыре раза в неделю с хореографом и профессиональной моделью. За столь короткий срок им предстояло научиться многому: красиво профессионально танцевать, не бояться сцены, уверенно ходить по ней не хуже настоящей модели, как в деловом костюме, так и в вечернем платье, а также показать себя с лучшей стороны в творческом конкурсе.

Пожелаем девушкам удачи и пусть не будет проигравших!

(фото участниц смотри на 3 стр. обложки)

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

31 мая адвокаты Нижегородской палаты в третий раз соберутся на празднование профессионального праздника — Дня адвокатуры России

Уже стало традицией праздничные мероприятия начинать с обсуждения насущных проблем адвокатского сообщества, нашей палаты. И предваряя это обсуждение, могу высказать свою точку зрения на то, каким для нас был этот год.

Как и в прошлом, в этом году мы не можем сетовать на недостаток внимания со стороны ведомств, стремящихся к усилению контроля за адвокатурой, что нельзя не расценивать иначе, как отход от концептуальных положений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», провозгласившего в качестве основных принципов ее деятельности независимость и самоуправляемость. Единодушная позиция неприятия этих новшеств адвокатским сообществом позволяет надеяться, что демократические завоевания адвокатуры останутся неизменными.

Важным событием стал прошедший в апреле Третий Съезд адвокатов России. Решения, принятые на съезде, в том числе и кадровые, продемонстрировали наше стремление крепить корпоративное единство, вести конструктивный диалог с государством, продолжать выполнение возложенных на адвокатуру важных социальных функций. На Съезде было принято решение о ротации на одну треть Совета Федеральной палаты. Приняты поправки в Кодекс профессиональной этики, совершенствующие его процедурную часть. В основу этих поправок лег практический опыт, наработанный адвокатскими палатами субъектов РФ, в том числе свою лепту в систематизацию этого опыта внесли палаты Приволжского Федерального округа.

Состоялись выборы президента Федеральной палаты в связи с истечением срока полномочий. Им вновь избран Евгений Васильевич Семеняко.

Выборы в органы адвокатского самоуправления состоялись и в нашей палате. Я благодарю нижегородских адвокатов, оказавших мне доверие и в очередной раз избравших меня президентом палаты. На Конференции произведена ротация Совета палаты Нижегородской области. В обновленном составе совета представлены разные, в том числе и малочисленные, адвокатские образования. Отрадно заметить, что новый состав Совета палаты, как и предыдущий, работает сплоченно и плодотворно.

Палата по-прежнему активно сотрудничает с органами государственной власти, органами местного самоуправления по вопросам оказания юридической помощи населению области бесплатно, причем перечень категорий граждан, получивших к ней доступ, шире установленного федеральным законодательством.

Надо признать, что и государство полностью выполняет свои обязательства перед адвокатурой по оплате труда адвокатов как по уголовным, так и по гражданским делам. Выплаты из федерального и областного бюджета производятся, как правило, своевременно, а меры правительства по повышению минимальной оплаты труда влекут за собой рост доходов наших адвокатов, что не может не радовать.

Профессиональная учеба адвокатов носит системный характер, причем адвокаты получили возможность повышать свою квалификацию как в Нижнем Новгороде, так и за его пределами. Количество адвокатов, прошедших обучение в столице, увеличивается.

Палата не остается в стороне от общественной жизни области. Адвокаты палаты участвуют в работе общественных приемных, общественных комиссий, Общественной палаты Нижегородской области, в рамках общественного проекта федеральной регистрационной службы проводят прием населения с выездом в отдаленные районы Нижегородской области.

Мы не можем забывать, что профессиональное и добросовестное выполнение каждым адвокатом своих обязанностей служит залогом соблюдения прав и законных интересов граждан.

Дорогие коллеги! В канун профессионального праздника хочу пожелать удачи, здоровья, личного счастья, дальнейших успехов в нашей нелегкой профессии.

Президент Палаты адвокатов Нижегородской области Н.Д. РОГАЧЕВ

Нижегородский АДВОКАТ

ВЕСТНИК ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Учредитель: Палата адвокатов Нижегородской области

Редактор: Алексей Королев (8-910-398-90-41)

Верстка: Александр Варворкин

Адрес редакции: Н.Новгород, ул. Б. Покровская, д. 25

Тел.: 33-16-22

E-MAIL: nnadvokat@yandex.ru

www.advpalata.nnov.ru

Отпечатано: в типографии «Пресс-контур», Б.Печерская, 2

Тираж: 600 экземпляров

Подписано в печать: 20 мая 2007 года

Заказ №25

Распространяется бесплатно

Тексты решений Совета палаты, публикуемые в журнале носят официальный характер

Научно-практические материалы адвокатов, опубликованные на страницах «Нижегородского адвоката» засчитываются в срок обязательной профессиональной подготовки из расчета три часа за одну публикацию

АПИ

26 апреля под патронажем ООО АПИ состоялась межвузовская студенческая олимпиада по юриспруденции. Компания «АПИ» предоставила всем победителям в подарок книги: «Дигесты Юстиниана». Победитель олимпиады стал стипендиатом компании.

В СТРАСБУРГЕ

В Европейском суде сменен уполномоченный Российской Федерации. Вместо Павла Лаптева интересы России теперь представляет Вероника Милинчук. Она заявила, что постарается принять все меры к тому, чтобы вопросы, связанные с нарушением прав граждан, разрешались на национальном уровне и не доходили до Европейского суда. По данным Милинчук, из 90 тысяч новых жалоб, поступивших в последнее время в Европейский суд по правам человека, жалобы из России составляют примерно одну пятую часть. В то же время нельзя говорить о том, что Европейский суд рассматривает больше дел в отношении России, чем в отношении других стран, входящих в Совет Европы. Это подтверждает и председатель Европейского суда по правам человека Жан-Поль Коста, находившийся с визитом в Российской Федерации в мае этого года. Он особо отметил, что Россией исполняются все решения Европейского суда, включая самые сложные.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ

Госдума в третьем окончательном чтении приняла поправки в Закон о прокуратуре РФ и Уголовно-процессуальный кодекс, чтобы разделить следствие и надзорные функции. Следить за соблюдением законности при производстве дознания, предварительного следствия и при рассмотрении уголовных дел в судах по-прежнему будет прокуратура. При Генеральной прокуратуре создается следственный комитет руководитель которого будет назначаться Советом Федерации по представлению Президента. Тем не менее, руководитель нового ведомства по должности будет являться первым заместителем Генпрокурора. До конца года финансовое и материально-техническое обеспечение Следственного комитета также будет осуществляться за счет бюджета органов прокуратуры. До 1 января 2008 года все уголовные дела должны быть переданы в производство Следственного комитета.

ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ

Главный федеральный инспектор по Нижегородской области Валерий Евлампиев провел в Нижнем Новгороде совещание по созданию центров оказания правовой помощи населению, так называемых «юридических клиник». В совещании приняли участие проректор Нижегородского государственного университета (ННГУ) им. Н.И.Лобачевского по учебной работе Александр Петров, первый проректор Волго-Вятской Академии государственной службы по развитию Наталья Уварова, представитель Нижегородской академии МВД РФ Андрей Федулов, секретарь Политсовета Нижегородского отделения партии «Единая Россия», депутат Законодательного Собрания области Сергей Некрасов, Федеральный инспектор по Нижегородской области Алексей Чкалов. «Сутью этого проекта будет совместная работа студентов Нижнего Новгорода – будущих юристов, психологов, социологов и профессиональных, состоявшихся специалистов «Ассоциации юристов России» по оказанию правовой помощи нижегородцам. Проект призван повысить юридическую компетентность наших граждан», – заявил федеральный инспектор. В ходе совещания участники пришли к соглашению о сотрудничестве в различных аспектах реализации проекта – предоставлении помещений, условий участия студентов в программе, обсудили вопросы издания методических и информационных материалов, создания собственного Интернет-ресурса. *(НТА Приволжье)*

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО

Закон об оппозиции будет принят Госдумой осенью этого года. Об этом заявил спикер палаты Борис Грызлов. По его словам, «Единая Россия» уже сделала шаг в сторону оппозиции, изменив избирательное законодательство и убрав мажоритарную систему выборов в Госдуму. Введение выборов по партийным спискам «это не уход от демократии, это насаждение партийной системы сверху», считает Грызлов. Грызлов сообщил, что «Единая Россия» надеется получить на будущих выборах в Госдуму 226-250 мест, сейчас у «единороссов» – 310 мандатов. «Оппозиция получит мандатов значительно больше, чем сейчас», – сказал спикер Госдумы.

ТРАНСПОРТНАЯ ПРОКУРАТУРА

С 1 июля 2007 года в соответствии с приказом генпрокурора РФ Юрия Чайки будет создана Приволжская транспортная прокуратура. Предполагается, что она будет размещена в Нижнем Новгороде и иметь подразделение в Самаре В обязанности прокуроров транспортных прокуратур кроме прочего, войдет надзор за соблюдением таможенного законодательства. Также эти прокуратуры будут осуществлять надзор за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел на транспорте и таможенных органов. предполагается, что в их полномочиях так же будет ведение предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных на объектах транспорта. Хотя не ясно, как это будет выглядеть в свете нового законодательства, предусматривающего создание следственного комитета.

ЛЕДИ ГУВД-2007

Победительницей конкурса «Леди ГУВД–2007», сообщает «НТА-Приволжье» со ссылкой на отдел общественных связей ГУВД Нижегородской области, стала дознаватель Московского РОВД, младший лейтенант милиции Дарья Калошина. Второе место заняла младший инспектор отдела по борьбе с правонарушениями на потребительском рынке и исполнением административного законодательства УВД Дзержинска, младший лейтенант милиции Полина Яковлева. Третьей стала милиционер-музыкант Культурного центра при ГУВД, младший сержант милиции Людмила Смирнова.

КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ

Правительство Нижегородской области утвердило целевую программу «Создание системы кадастра недвижимости на территории Нижегородской области (2007-2011 годы)».

Государственный кадастр создается на базе существующих систем кадастрового учета и будет содержать полные и актуальные сведения об объектах недвижимости, их стоимости и правовом режиме использования. Все работы по созданию государственного кадастрового учета объектов недвижимости на всей территории Нижегородской области должны быть завершены к концу 2011 года.

КООРДИНАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ

29 марта 2007 года состоялось координационное совещание руководителей правоохранительных органов Приволжского федерального округа. Провел совещание заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Эрнест Валеев. Совещание было посвящено результатам противодействия трансграничной преступности и взаимодействию правоохранительных органов.

ЮКОС

От распродажи активов компании ЮКОС по итогам проведенных аукционов выручено 713 миллиардов рублей, что уже превысило сумму задолженности нефтяной компании (709 миллиардов рублей) перед всеми кредиторами. Самый большой долг у ЮКОС имелся перед Федеральная налоговая служба (429 миллиардов рублей) и компанией «Роснефть» (263 миллиарда рублей). Самым дорогостоящим активом стало роеализованное недавно на аукционе офисное здание ЮКОС. В лот входили еще ряд зданий, принадлежащих «ЮКОСу» в столице, но главным стимулом к торгам для участников аукциона стал суперсовременный офис на Дубининской улице на 1300 рабочих мест площадью 28,6 тысячи квадратных метров, оборудованое по системе «интеллектуального здания». Лот был продан за 100 млрд. рублей при стартовой цене в 22,5 млрд.

ТЕЛЕКАНАЛ «ПРАВО»

В ближайшее время россияне могут стать зрителями нового правового телевизионного. В интервью Российской газете председатель думского Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, он же председатель правления Ассоциации юристов России Павел Крашенинников сообщил, что Ассоциация юристов совместно с «НТВ+» занимается созданием собственного телеканала с условным названием «Право-ТВ». Предполагается, что те, кто не может себе позволить спутниковую тарелку, смогут увидеть часть передач в сетке вещания федеральных и региональных телекомпаний. Крашенинников надеется, что программы будут коренным образом отличаться от того, что показывает сегодня телевидение. В них не будет насилия и судебных «мыльных опер», разыгрываемых актерами. «Мы намерены показывать репортажи с реальных судебных процессов и говорить о проблемах, которые по-настоящему волнуют людей», – заявил он.

ТЕЛЕФОН

В Нижегородской области в 2007 году сеть телефонной связи будет переведена на семизначную систему нумерации. В настоящее время формируется пакет документов о переводе сети на семизначные номера, что позволит увеличить количество номерной емкости нижегородских телефонных сетей.

ПРОКУРАТУРА ВЫШЛА В СВЕТ

То, что прокуратура Нижегородской области вовсе не стремится оставлять свою деятельность в тени, журналистов убеждало на встрече руководство облпрокуратуры.

Открывая встречу, прокурор Нижегородской области Валерий Алексеевич Максименко выразил обеспокоенность низкими показатели работы многих районных прокуратур по информированию населения о деятельности прокуратуры. Вследствие слабого взаимодействия прокуратуры со средствами массовой информации в прессе появляется недостоверная и неполная информация, а прокуратуре создается «не совсем правильный имидж». Для исправления ситуации прокурором области принято несколько организационных решений, одним из которых стало обновление аппарата пресс-службы прокуратуры области. Другим – указания, в соответствии с которыми нижестоящие прокуроры и рядовые работники прокуратуры обязаны воспринимать работу со СМИ как «одну из важнейших служебных обязанностей». Аппарат областной прокуратуры, прокуратур городов и районов области ориентирован на взаимодействие со СМИ распоряжением, которое подписано областным прокурором 22 марта этого года. С теми районными прокурорами, которые вообще ни разу не доводили до населения информацию «ведется серьезный разговор на предмет предъявления к ним претензий» – сообщил Валерий Алексеевич.

Отчетность по показателю «количество публикаций в прессе» в прокуратуре существовала и раньше. Но вот что следует заметить. Информационная открытость – важное свидетельство уверенности в своих силах, в своей правоте и чистоте. В информационном обществе нет иного способа добиться положительного отношения к себе иным способом, нежели стать открытым и вступить в общение. Но это общение не может представлять собой монолог. Взаимодействие со СМИ не может являть собой улицу с односторонним движением, ограничивающееся передачей в прессу подготовленных прокурорскими работниками материалов – отчетов о проделанной работе. Нужно учиться отвечать на вопросы и иметь стремление это делать. Нам показалось, что у руководства областной прокуратуры появилось осмысленная, не формальная позиция в этом отношении, а указания областного прокурора призваны расширить понимание сути взаимодействия со СМИ всеми работниками прокуратуры. Что, кстати, накладывает на прокуратуры районов дополнительные обязанности. Другой вопрос, насколько кадрово, организационно и даже технически они к этому готовы.

Алексей Королев

«Найтись» родственникам исторической (по меркам нижегородской адвокатуры) фигуры - председателя Горьковской коллегии адвокатов, заслуженного юриста РСФСР А.П. Чичварина, позволила публикация в 2005 году портрета Анатолия Павловича в журнале «Нижегородский адвокат». Его дочь профессор, зав. кафедрой иностранных языков НИМБа, Ольга Анатольевна Немцова, получила экземпляр разошедшегося «в люди» тиража журнала случайно, через «третьи руки». Состоявшейся после этого с нею разговор завершился появлением ее воспоминаний об отце. Публикуем их в нашем цикле – «нижегородские адвокаты – заслуженные юристы России».

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РОССИИ

АНАТОЛИЙ ЧИЧВАРИН

ОЛЬГА НЕМЦОВА: ПАМЯТНОЕ

Всю мою жизнь папа вникал в мои дела и давал мне советы. Помню его наставление, когда после института меня оставили на кафедре: «В вузе всегда есть возможность получить взятку, но когда тебе будут предлагать деньги, подумай, стоит ли продавать свою репутацию». Сейчас я это говорю преподавателям моей кафедры. Это хороший урок.

Он редко нас хвалил. Я защитила диссертацию, построила на Волге дом, но только один раз в жизни папа сказал мне: «Я тобой горжусь». Это случилось, когда в педагогическом Университете я стала заведующей кафедрой. Сейчас он мог бы сказать эти же слова своей внучке Анне, корреспонденту журнала «News week» в Москве. Ее статьи, которая она пишет на английском, печатают в Америке и Японии. Или своему правнуку Александру. Он хочет стать режиссером, и в свои 15 лет играет в двух питерских театрах: в театре Комедии в спектакле «Старший сын» и в театре на Литейном в спектакле «Банкрот». А я стала профессором и так хотела еще бы хоть раз услышать эти слова от моего любимого папы.

В этом году папе бы исполнилось 85 лет. Уже четырнадцать лет, как его нет с нами. Но до сих пор для нашей семьи он самый большой авторитет, пример, гордость. Как нам его не хватает...

22 июня 1941 года на рассвете в Городце стартовала и направилась в Горький регата. С берега жители волжских деревень и городов приветствовали яхтсменов, любуясь красивым парусным зрелищем. Тем более удивительным было то, что когда подплыли к Горькому зрителей почти не оказалось. Все уже знали о начале войны. Счастливые яхтсмены, а среди них был и мой отец – Анатолий Павлович Чичварин, – еще не знали.

Капитаном папиной яхты был будущий профессор медицины доктор Колокольцев. В следующий раз они с папой встретятся в сорок четвертом, в госпитале, который находился в здании современного филфака университета на Покровке. Хирург Михаил Вениаминович Колокольцев подошел к истекающему кровью офицеру и узнал в нем своего матроса. Именно Колокольцев сделает папе последнюю, третью по счету, операцию на ноге.

Спортсменом папа был с детства. Футболист, шахматист, яхтсмен. Худой, высокий мальчик с большими серыми глазами очень нравился девочкам. На войну он ушел в 1941году. После офицерской школы ему передали под командование три «Катюши». Вообще он не любил рассказывать о войне. Не хотел вспоминать этот кошмар. И, как его ни уговаривали мои учителя, ни разу не ходил в мою школу «рассказывать про войну». Ранен он был в Керчи. В военном госпитале папе в первый раз ампутировали ногу и отправили в Сочи, где каждый санаторий стал госпиталем. Он рассказывал, как летели на маленьком самолете очень низко над морем, прячась от немецких истребителей. Раненые лежали даже в крыльях, откуда хорошо было видно воду. А потом он подумал, что умер. Когда открыл глаза, в окне увидел яркое синее небо и кипарисы, которых раньше не видел никогда.

Второй раз ногу ампутировали в Сочи в санатории «Искра». Позднее, в Сочи мы с отцом проводили каждый отпуск. Я видела, как хорошо к нему относятся все медсестры санатория. Они все помнили, как мальчишка, ушедший на фронт после девятого класса, без наркоза терпел, когда ему пилили кость, так как началась гангрена. «Он только скрипел зубами», – говорили они. Я не знаю, что он пережил, как представлял себе будущую жизнь без ноги, без специ-

альности... Знаю, что оставался мальчишкой, бегающим на костылях с друзьями на море, мальчишкой, вспомнившим, что нужно найти учебники, надо закончить школу. Кто-то посоветовал ему познакомиться с девочкой - отличницей, которая перешла в 10-й класс. Это была моя мама. Там же в госпитале был организован шахматный турнир. Все играли по-разному, однако среди раненых был и настоящий гроссмейстер. Папа победил, а победителю испекли большой торт. Это был для всех праздник. По возвращении в Горький поздним летом сорок четвертого, папа узнал, что на фронте погиб его старший брат и отец. Друзья брата и отца отворачивались, «не узнавали» мальчика на костылях, боялись, что ему нужна помощь. Много лет спустя он сказал мне: «Знаешь, они все до одного пришли ко мне с просьбой, когда я стал председателем коллегии адвокатов». А тогда – только мать, сестра, да нищета в глубоком подвале на Краснофлотской... *(ныне ул. Ильинская, – прим. ред.)*

Папа поступил в юридическую 2-х годичную школу, потом в юридический институт. Начал работать в прокуратуре, но понял что ему ближе защита, а не обвинение людей. Адвокатура его приняла очень хорошо. Старые адвокаты полюбили молодого воевавшего, много пережившего и умеющего себя мудро вести адвоката. А папа умел слушать и учиться у опытных коллег, таких как С.В. Прагерт, В.В. Золотницкий, Н.Н. Колачевский. Очень быстро папа стал председателем коллегии адвокатов и оставался им тридцать пять лет. Надо иметь в виду, что первые годы перевыборы председателя коллегии проходили ежегодно, позднее каждые два года. Голосование было тайное, и как он это переживал, представить трудно! И сколько раз это происходило за 35 лет! После таких собраний все адвокаты дружно шли в ресторан. Это тоже очень их сближало. Появились очень близкие друзья: Е.З. Срыбник, С.М. Фогель, В.К. Тищенко, М.А. Липужин. Его молодые друзья - адвокаты Володя Хворостухин и Саша Карпенко после папиной смерти рассказывали мне, как он красиво руководил адвокатурой, как страшно было тем, кто провинился, и как он был справедлив.

У каждого хорошего адвоката, как у хорошего актера, должен быть свой имидж. Некоторые себе создают его сами, некоторым его делает, и очень успешно, жена, кому-то друзья. Папа был очень цельным человеком. Его имидж сделала война, боль, трагедия и невероятное терпение, воспитавшее со временем мудрость. Его образ профессионала проявлялся во всем: в фигуре, осанке, взгляде, манерах, в стиле руководства. Мне приходилось общаться с адвокатами в судебных разбирательствах, но только папа мог разбираться в сложных юридических ситуациях так четко и скрупулезно. Он вел гражданские, уголовные дела, защищал военных в трибунале. Стараясь сделать адвокатуру единой семьей, он создал фонд, в который каждый адвокат сдавал один процент от зарплаты. Ведь адвокатура не финансировалась государством. Таким образом, если кто-то из них заболел или по какой-то причине не мог вести дела, минимальная зарплата обеспечивалась за счет этого фонда. У него была своя «объективная система проверок качества работы». Когда начинался весеннее – летний сезон автолюбителей, папа на своей собственной машине ездил в самые дальние районы, чтобы лично увидеть работу консультаций.

Анатолий Чичварин (на снимке справа) в кругу фронтовых товарищей

ЧИЧВАРИН АНАТОЛИЙ ПАВЛОВИЧ родился восемьдесят пять лет назад – 12 апреля 1922 года в г. Горький. В 1941 году окончил среднюю школу. В июле 1941 года призван в РККА. В 1942 году окончил Харьковское военное училище Химической защиты и получил воинское звание «лейтенант». С 1942 года – на фронте в действующей армии в гвардейских минометных частях. В декабре 1943 года тяжело ранен. Находился на излечении до марта 1945 года. В феврале 1945 года ему установлена вторая группа инвалидности.

В августе 1945 года окончил шестимесячные курсы по подготовке адвокатов. Поступил в ВЮЗИ. Зачислен в число стажеров коллегии адвокатов (1945–1946 г.). с 1951 года – заведующий юридической консультацией Центрального района г. Горький. С 13 апреля 1952 года – заместитель председателя президиума коллегии. С 16 января 1953 года – исполняющий обязанности, а со 2 апреля – председатель президиума ГОКА.

Двадцать лет назад, в апреле 1987 года ушел с этой должности по собственному желанию (по состоянию здоровья). Скончался Анатолий Павлович 7 февраля 1993 года.

Награжден боевыми орденом «Красной Звезды» и медалями «За оборону Кавказа», «За победу над Германией». Имел множество поощрений за профессиональную адвокатскую деятельность. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 июля 1972 года ему присвоено почетное звание «Заслуженный юрист РСФСР».

Папа до последних дней жизни рыбачил, охотился, каждый год путешествовал на машине, объехал все республики Советского Союза. Машина заменила ему ноги. Стариком он так и не стал.

У СОСЕДЕЙ

Адвокатская палата Московской области разработала бланк свидетельства о регистрации адвокатского кабинета. Любой адвокат, зарегистрировавший кабинет может получить это свидетельство в секретариате палаты.

Для этого необходимо представить удостоверение адвоката, оттиски печати и входящего штампа адвокатского образования, выполненные на бланке адвокатского кабинета и ранее выданное уведомление о регистрации кабинета.

В АДВОКАТСКИХ ОБРАЗОВАНИЯХ

В адвокатской конторе Московского района НОКА состоялось оперативное совещание адвокатов. Проводил его недавно назначенный на эту должность новый заведующий Андрей Юрьевич Гузев. Отличительной особенностью прошедшего совещания была его конструктивность. Ведь на повестке дня стояли самые жизненные вопросы: применение инструкции «О порядке определения размера гонорара...», вопросы трудовой дисциплины, и такой болезненный для адвокатов вопрос как размер отчислений на нужды адвокатской конторы. Явка на собрание была высокой. Адвокаты активно участвовали в обсуждении (Н. Б. Марова, Н. С. Шушунов, Э. Б. Пастернак). Все вопросы были разрешены при полном понимании коллектива.

Адвокат Д. Ю. Борисычев

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ от 2 мая 2007 года «О ПРАЗДНОВАНИИ ДНЯ АДВОКАТУРЫ».

Решили: 1. Провести празднование Дня адвокатуры 31 мая 2007г. в 14.00 часов в Кремлевском концертном зале.

Программа праздника:

а) Торжественное заседание и награждение адвокатов – членов палаты.

б) Праздничный концерт и проведение конкурса красоты «Мисс адвокатура».

в) Фуршет.

2. Для подготовки и организации празднования Дня адвокатуры создать комиссию в составе:

Ануфриева Ю.В., Егорова Л.В., Остроумов С.В., Рябкова Т.И., Фирсова А.А.

3. Направить настоящее решение во все адвокатские образования палаты для сведения, а также опубликовать решение в вестнике «Нижегородский адвокат» и разместить его на сайте палаты.

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

На заседании Совета палаты состоявшемся второго мая этого года, был рассмотрен ряд дисциплинарных дел. Заседание примечательно тем, что сразу в отношении четырех адвокатов принято решение о прекращении их статуса в дисциплинарном порядке за различные проступки.

На грани отчисления из палаты были еще два адвоката, проступок которых заключался в том, что они имели задолженность по взносам на нужды палаты в течение 3 месяцев подряд. Однако, совет палаты учел, что эти адвокаты ранее к дисциплинарной ответственности не привлекались, поэтому к ним применена мера взыскания, не связанная с прекращением статуса адвоката. Один из них образовавшуюся задолженность по отчислениям на общие нужды палаты погасил в добровольном порядке, другой – нет. Первому объявлено замечание, второму – предупреждение. Из трех оставшихся дисциплинарных дел одно дело было отложено в связи с тем, что адвокат не был надлежащим образом о нем извещен. Одно было прекращено, так как в действиях адвоката, не явившегося по болезни в судебное заседание и известившего о невозможности своей явки судью, состава проступка не усмотрено. Третье дело было также прекращено. Его фигурант не в первый раз предстал перед членами Совета палаты. Жалобы на себя он объяснил своей активной профессиональной позицией. Признав, тем не менее, что иногда сам оказывается виноват, адвокат заверил, что постарается сократить количество жалоб. Однако непосредственным основанием для прекращения дела явился отзыв претензий со стороны судьи, по сообщению которого оно было возбуждено. Что ж, тоже вариант.

НИЧЕГО ПОДОБНОГО

Срок подтверждения адвокатами прохождения ими профессиональной учебы в течение пяти лет наступает в 2009 году. А не в 2007-м, как это было указано в прошлом номере нашего журнала. Такое разъяснение дал президент Палаты адвокатов Николай Дмитриевич Рогачев. Все дело в том, что закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» устанавливает обязанность для адвоката повышать свою квалификацию, но не устанавливает контрольных сроков. Впервые пятилетний срок, за который предстоит отчитывать адвокатам, был введен Федеральной палатой в 2004 году – через два года после подписания закона. А решение палаты адвокатов Нижегородской области, установившее детальный регламент переподготовки, конкретизирующий положения федерального закона и решение Федеральной палаты, принято в 2005 году. С этого же времени ведется учет посещения адвокатами лекций и семинаров. В этом же решении сказано, что адвокаты, у которых не окажется нужного количества часов, вправе в течение 2009 года подтвердить свою квалификацию путем сдачи экзамена. Де-факто это означает, что первый учебный «семестр» для адвокатов будет длинной не в пять, а в семь лет.

Так что время еще есть. С другой стороны, адвокаты встревоженные «преждевременной» публикаций нашего журнала, выяснили, что не так-то легко набрать нужное количество часов. Знает палата и о проблемах адвокатов из удаленных районов, которым посещать палатные семинары весьма затруднительно. Словом, тревога оказалась ложной. Но мы бы назвали ее учебной – она позволила лишний раз обратить внимание на проблему и подвести некоторые промежуточные итоги.

В МЕТОДИЧЕСКОМ СОВЕТЕ

Состоялось заседание методического совета Палаты адвокатов Нижегородской области.

Оно было посвящено подготовке круглого стола по проблемным вопросам расселения при застройке территорий, организатором которого выступает методический совет. Кроме того, обсуждались технические детали, связанные с работой форума на сайте палаты. Напомним, что методический совет по инициативе его председателя заведующего адвокатской конторой №18 Алексея Пичугина, принял на себя заботу о содержании адвокатского форума. На нем «сгенерированы» отдельные направления, совпадающие с основными отраслями российского права: уголовное право, корпоративное и т.д., впрочем, есть и «адвокатские посиделки». Каждое из направлений будет курировать член методического совета (выступающий в качестве «модератора»). В функции модератора входит поддержание «разговора» по отведенной ему тематике и ответы на вопросы, которые задают посетители форума. Правила работы с поступающими на форум сообщениями членам методсовета продемонстрировал помощник президента палаты адвокат Алексей Волков, во многом, благодаря усилиям которого появился сайт палаты.

Сам Алексей Павлович продолжит оказывать сайту административно-техническую поддержку. Она понадобится не только для размещения на сайте поступающих материалов. Любопытно узнать, что форум сайта уже подвергся атаке распространителей не потребной адвокатам рекламы. Эти сообщения были успешно «забанены», о чем Волков и проинформировал членов методического совета.

Электронная почта администратора сайта по адресу: info@advpalata.nnov.ru

У СОСЕДЕЙ

26 апреля исполнилось 165 лет со дня рождения великого русского адвоката Федора Никифоровича Плевако. В этот день на родине судебного оратора в Троицке на здании бывшего Окружного казачьего суда (ныне здесь размещается городская администрация), где Плевако выступал в одном из процессов, была установлена мемориальная доска.

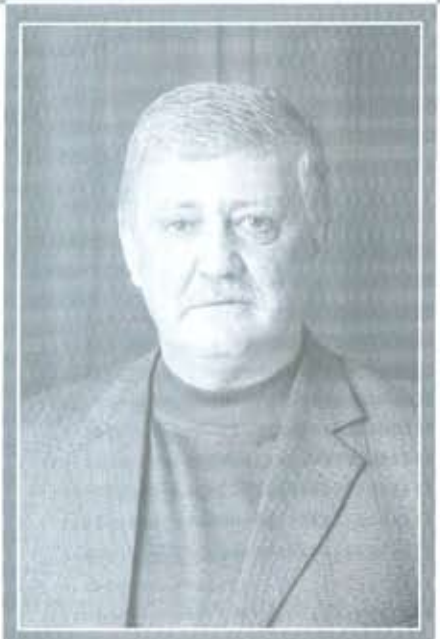
Инициатором торжеств выступила Адвокатская палата Челябинской области. Начинание было поддержано Федеральной палатой адвокатов РФ. Отдать долг памяти великому предшественнику съехались адвокаты из многих российских регионов и потомки семьи Ф.Н. Плевако - Наталья Сергеевна Плевако и Марина Сергеевна Мартынова-Савченко.

Участников торжества приветствовал мэр Троицка М.И. Синеок. Он отметил, что имя Плевако для Троицка так же дорого, как имя основателя города графа Неплюева. Открытие мемориальной доски на здании городской администрации - не только памятный, но и глубоко символичный акт. Адвокаты Адвокатской палаты Челябинской области и жители Троицка едины в оценке заслуг своего именитого земляка. А руководство города, отдавая должное Федору Никифоровичу Плевако, к тому же выражает свое уважение к фундаментальным демократическим и человеческим ценностям: верховенству закона, гарантии для каждого квалифицированной юридической помощи при защите своих прав, охране доброго имени, чести и достоинства.

На следующий день в Адвокатской палате Челябинской области на базе Южно-Уральского государственного университета состоялась научно-практическая конференция, посвященная 165-летию со дня рождения Ф.Н. Плевако. С докладами и сообщениями выступи вице-президент ФПА РФ А.П. Галоганов, президент Адвокатской палаты Челябинской области А.Г. Шакуров, член Совета Адвокатской палаты г. Москвы В.Н. Буробин и многие другие.

Участники конференции поддержали предложение челябинских адвокатов каждые пять лет проводить на родине Федора Никифоровича Плевако общекорпоративные мероприятия, направленные на культивирование лучших традиций российской адвокатуры.

Пресс-служба ФПА РФ
press@advpalata.com



Георгий Отарович
КУРАШВИЛИ,
(адвокат Адвокатской конторы
№ 21 НОКА)

ЗНАЧЕНИЕ ОРДЕРА В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

От многих коллег приходилось слышать, что они, как и я, сталкивались со следующей сложившейся правоприменительной практикой, касающейся вопроса продолжительности действия ордера адвоката по уголовным делам.

Так, например, с доверителем заключено соглашение на защиту его интересов на предварительном расследовании. При заключении соглашения адвокат и доверитель определили, что в размер уплаченного последним вознаграждения входит оказание юридической помощи с момента вступления адвоката в уголовное дело и до его окончания по существу.

На основании соглашения адвокату выписывается ордер, в котором указано, что сущность поручения состоит в защите интересов доверителя на предварительном расследовании (следствии). Ордер передается лицу, производящему предварительное расследование, который приобщает его к материалам уголовного дела.

В процессе предварительного расследования принимается решение об избрании подзащитному меры пресечения в виде заключения под стражу по судебному решению. В силу принятого на себя обязательства адвокат обязан принять участие в судебном заседании, на котором будет решаться вопрос о наличии оснований для заключения его подзащитного под стражу.

Явившись в судебное заседание, адвокат зачастую узнает, что для его допуска в судебное заседание он должен предъявить суду соответствующий (новый) ордер. Ссылка адвоката на то, что ордер (уже имеется) находится в материалах уголовного дела и его действие полностью распространяется на данную стадию предварительного расследования, судью зачастую не удовлетворяет и ведет к возникновению конфликтной ситуации.

Хорошо, если лицо, осуществляющее предварительное расследование, сняло с ордера ксерокопию, заверило его своей печатью и приобщило его к материалам, переданным на рассмотрение судьи. Тогда убедить судью в отсутствии необходимости предъявлять для участия в деле новый ордер иногда удается. В связи с этим приходится специально предупреждать должностное лицо, производящее предварительное расследование, о необходимости снять с ордера копию или, зная о возможных последствиях, снимать с ордера копию до передачи его в материалы уголовного дела и заверять печатью адвокатского образования самому.

Далее возникает ситуация, когда подзащитный и (или) адвокат не согласен с решением судьи о наличии оснований для заключения подзащитного под стражу. Тогда, в силу своего статуса, адвокат обязан обжаловать решение судьи и подать на него кассационную жалобу, а в случае несогласия с решением суда кассационной инстанции – подать жалобу и в порядке надзора.

Вот в этих-то судебных инстанциях ссылка на довод о наличии ордера в уголовном деле и предложение принять его надлежаще заверенную копию, услышаны не будут. Адвоката в кассационную инстанцию допустят только при наличии соответствующего ордера, а поданную надзорную жалобу вернут без рассмотрения по мотиву отсутствия приложенного к ней ордера.

Казалось бы, в чем проблема – получи ордер и предъяви его суду соответствующей инстанции. Однако для получения адвокатом нового ордера по одному и тому же уголовному делу с доверителем необходимо заключить дополнительное соглашение, к чему тот, в силу известных причин, вовсе не стремится.

В подтверждение вышеуказанных доводов можно сослаться и на следующие положения закона, регулирующее полномочия адвоката, допущенного к участию в деле на стадии предварительного расследования.

В соответствии с ч. 7 ст. 49 УПК РФ адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого. Это означает, что адвокат, вступивший в уголовный процесс в качестве защитника, обязан осуществлять защиту прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого и оказывать ему юридическую помощь до окончания производства по уголовному делу,

если только сам подзащитный не откажется от защитника.

В описанных ситуациях подзащитные от адвокатов в качестве своих защитников не отказывались. В силу ч. 1 ст. 52 УПК РФ отказ от защитника допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого.

При этом, по общему правилу, отказ от защитника должен быть заявлен должностному лицу, в производстве которой находилось уголовное дело, в письменном виде и в присутствии самого защитника.

Таким образом, возникает дилемма, при которой адвокат, с одной стороны, должен до конца выполнить свой профессиональный долг, а, с другой, исполнение этого долга зависит от возможности или желания доверителя заключить с адвокатом дополнительное соглашение.

В связи с этим полагаю, что вопрос о продолжительности действия ордера, представленного адвокатом при вступлении в уголовное дело, правоприменителями разрешается не совсем правильно.

Так, согласно ч. 2 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием.

Из этой предпосылки следует, что при отсутствии в федеральном законе прямой обязанности адвоката предъявить ордер, никто не вправе требовать от него предоставления ордера для удостоверения полномочий.

Такая обязанность предусмотрена ч. 4 ст. 49 УПК РФ – по предъявлению ордера адвокат допускается к участию в деле в качестве защитника. Из буквального толкования данной нормы закона требование о предъявлении ордера предусмотрено лишь для допуска адвоката к участию в уголовном деле в качестве защитника, то есть, на этапе вступления адвоката в уголовный процесс.

Выполнив обязанность предъявить ордер, адвокат с момента допуска к участию в уголовном деле приобретает процессуальный статус защитника и, соответственно, право использовать все его полномочия, предусмотренные в ст. 53 УПК РФ.

В число этих полномочий входит, том числе, как право участвовать при производстве предварительного расследования, так и право участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций и даже в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Таким образом, из буквального толкования совокупности ст. 49 и ст. 53 УПК РФ следует, что для реализации указанных в ст. 53 УПК РФ полномочий защитника предоставления нового ордера при разрешении судом вопроса о мере пресечения, а также последующего кассационного и надзорного производства по принятой судом мере пресечения, не требуется, так как данные вопросы относятся к одной и той же стадии уголовного судопроизводства – предварительному расследованию.

Поэтому «узаконенное» практикой требование к адвокату предоставлять новый ордер для подтверждения его полномочий в качестве защитника на каждой последующей стадии предварительного расследования при передаче указанного вопроса от одного органа уголовного судопроизводства другому является, полагаю, неправомерным.

Ограничение предусмотренных ст. 53 УПК РФ полномочий защитника в описанных ситуациях требованием предъявления новых ордеров является нарушением права на защиту, поскольку подзащитный – лишается квалифицированной юридической помощи адвоката.

Подводя итог сказанному, хотелось бы узнать мнение коллег по затронутому вопросу.

ВОПРОС НЕ ПРАЗДНЫЙ

Альфия Хасымовна ШАРАФУТДИНОВА, адвокат адвокатской конторы Нижегородского района

В ходе общения со своими коллегами наталкиваешься на случаи, связанные с выдачей ордера, вызывающие затруднение. Одни вызывают теоретический интерес, но есть и те, что лежат в практической плоскости.

С одним случаем столкнулась моя коллега. Ее подзащитный (он уже отбывал наказание по предыдущему приговору) скончался во время предварительного следствия. Является ли смерть подзащитного юридическим фактом, влекущим прекращение полномочий адвоката на его защиту и на представительство его гражданско - правовых интересов? Иными словами, действует ли еще выписанный по ранее заключенному соглашению ордер? Сохраняет ли силу само соглашение? Что меняется, если соглашение заключено с родственниками подзащитного?

Есть трудности с представительством интересов лица, процессуальное положение которого является не совсем определенным. Например, как представлять интересы матери умершего подзащитного «по проверочному материалу» по факту его смерти? Что указывать в ордере и соглашении в этом случае? Адвокат указал: «представительство интересов гр-ки такой-то». Но орган, проводящий проверку на предмет криминального характера гибели человека, сделал замечание. Дескать, по данному материалу никем не является.

Надежда ЛЕЗИНА, стажер Нижегородской областной коллегии адвокатов (адвокатская контора Канавинского района), участник конкурса СМА «Нижегородская адвокатура в 1945-1959 гг.»

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА НИЖЕГОРОДСКИХ АДВОКАТОВ В ПЕРИОД С 1945 ПО 1959 ГОД

«Адвокат обязан помнить, что разъяснение законов гражданам, популяризация права среди населения — это важнейший общественный долг, важнейшая общественная обязанность»

Из отчетного доклада о работе президиума коллегии в 1958 году председателя коллегии А.П. Чичварина на отчетном собрании коллегии (3-4 апреля 1959 года)

Наряду с профессиональной работой по оказанию населению юридической помощи, Президиум Горьковской областной коллегии адвокатов вовлекал членов коллегии в общественно-массовую работу по пропаганде «социалистической законности» и участию в «хозяйственно-политических компаниях». Партийно-советские органы в то время придавали пропаганде советских законов среди населения исключительно серьезное значение. В передовой статье газеты «Известия» от 20 августа 1947 года озаглавленной «Пропаганда советских законов» указывалось: «правовая пропаганда один из путей для укрепления социалистической законности». Газета сообщала, что это направление работы считается политическим, и привлечены к этой работе все работники юстиции, в том числе и адвокаты.

Адвокатами Горьковской областной коллегии в 1947 году было проведено 2340 лекций, докладов и бесед на предприятиях, колхозах и среди «неорганизованного населения». Этими мероприятиями было охвачено 108792 человек. Проведено 987 юридических консультаций, которыми охвачено – 4516 человек. Всем группам населения разъяснялись Указы Президиума Верховного Совета СССР, например, Указы от 04.06.1947 (об охране социалистической, общественной и личной собственности). Колхозникам разъяснялись постановления ЦК и Совета министров, и в частности, постановление от 19 июня 1946 года «О мерах по ликвидации нарушения устава сельскохозяйственной артели». По проведению этого постановления проведено 180 докладов и бесед. Адвокаты проверяли договора колхозников с учреждениями и предприятиями и давали по ним заключения, оказывали сельхозпредприятиям и колхозам шефскую «помощь по ликвидации дебиторской задолженности»: составляли исковые заявления и проводили в судах дела по иску колхозов о взыскании дебиторской задолженности. Президиумом за активное участвовали в пропаганде права и оказание юридической помощи колхозам отмечены адвокаты: Трухин (Перевоз), Назаров (Шахунья), Генкин (Советский р-н), Соколов (Ленинский р-н).

А вот как и в связи с чем подверглась в 1953 году на заседании президиума состоявшемся 26 сентября критике заведующая юрконсультацией Дальнеконстантиновского района Перельзон. В своем докладе Президиуму адвокат имела неосторожность сообщить истинное положение вещей: «Работа по пропаганде права не ведется, так как ни юридическая консультация, ни районная библиотека необходимой литературой не располагает. Мною затребованы и получены сведения о дебиторской задолженности колхозам от отдела сельского хозяйства при Райисполкоме. Сведения в значительной степени устарелые». Президиум возмутился: «Этим работа Перельзон по оказанию юридической помощи колхозам закончилась. Во всех районах в той или иной мере пропаганда проводилась и лишь одной Перельзон мешали это делать объективные причины!»

Адвокаты коллегии привлекаются для оказания помощи советским и партийным органам в период подготовки и проведения выборов в 1948 году народных судов и в Верховный Совет СССР. Адвокаты работают в избирательных комиссиях (председателями, членами, секретарями), агитаторами. На предприятиях, в учреждениях, колхозах и агитпунктах были организованы квалифицированные лекции и доклады по разъяснению прав и обязанностей граждан, «вытекающих из Сталинской конституции». Так, например, прочитано лекций по г. Горькому – 160, проведено бесед – 365. По районам области, лекций – 140, бесед - 300. Решением Президиума были организованы курсы пропагандистов сроком обучения 1 месяц.

Работа адвоката считается важным идеологическим фронтом, ведь адвокату доверяют судебную трибуну. Считалось, что адвокат «ежедневно, ежечасно, в беседах с людьми, в процессах и, в особенности, в защитительной речи на примере конкретно разбираемого дела проводит агитацию и пропагандирует закон и правила социалистического общежития». Идейно-

политическому развитию членов коллегии придается особое значение. Вот как выглядели цифры отчета того времени (1949 год):

Изучение основ марксизма-ленинизма по программе учебных заведений – 91 чел.;

Занятия в вечерних университетах марксизма-ленинизма в сети партийных советов и регулярное посещение циклов лекций – 34 чел.;

Самостоятельное изучение классики марксизма-ленинизма под контролем местных партийно-профсоюзных органов – 50 чел.

Обсуждение передовых статей газеты «Правда» об идейном воспитании советской интеллигенции – 30 чел.

С высоких трибун задавался вопрос: «Что адвокат может донести до народа, если сам малообразован»? Первое требование, которое предъявляется к адвокату в этот период времени – это повышение его квалификации.

Президиум в это время делает акцент на работе по повышению квалификации членов коллегии. Именно недостаточная теоретическая подготовка указывалась в те годы, как основной недостаток в кадровой работе президиума. Только половина адвокатов имели высшее юридическое образование. Для исправления положения был принят ряд мер. Двадцать адвокатов были направлены в юридическую школу, для приобретения среднего образования. При Президиуме действовали курсы по подготовке адвокатов к вступительным экзаменам в ВЮЗИ. Проводились производственные совещания адвокатов в целях повышения деловой квалификации и качества профессиональной работы. Силами коллегии были организованы лекции, доклады, семинары для адвокатов. Адвокатов призывали «не оставаться на одном месте», постоянно стремиться к расширению и совершенствованию своих «политических и юридических знаний, к повышению своего культурного уровня».

Значительная часть адвокатов принимала участи в пропаганде советского права и в чтении лекций на политические темы от райкомов КПСС и Райисполкомов. Таких адвокатов насчитывалось 72 человека. При заводах и крупных предприятиях г. Горького, например, автозаводе им. Молотова, заводе «Красное Сормово» им. Жданова в течение многих лет работали юридические консультации, где в определенные дни дежурили адвокаты и давали советы обратившимся к ним рабочим и служащим этих предприятий. Эти консультации пользовались большой популярностью среди рабочих. Два раза в неделю проводились дежурства адвокатов в Горьковском Горисполкоме. В ряде районов проводились дежурства адвокатов в клубах, домах культуры (Лукоянов, Варнавино, Володары, Навашино). Особенно отличились адвокаты С.Д. Генкин, Н.С. Уткин, А.А. Зельдин, которым Президиум объявил благодарность и премировал деньгами. Три адвоката ездили по путевкам Обкома КПСС для чтения докладов в районы области, в связи с кампанией по выбору народных судов (Чичварин А.П. – Лысково, М.А. Липужин – Лукоянов, Уткин Н.С. – Сергач). Отмечалась большая общественно-массовую работу по пропаганде права, которую проводили юридические консультации: Центрального, Ждановского, Сормовского, Канавинского районов города Горького. В частности, адвокатами Центральной консультации по путевкам культпросвета и РКП(б) было проведено более 30 лекций и докладов на политические и правовые темы, на которых присутствовало около 3000 человек. В качестве отрицательных примеров приводится бездеятельность адвокатов Богородской, Сергачской, Первомайской юридических консультаций.

Требования к адвокатуре, обязывающие каждого адвоката систематически работать над собой, постоянно повышать квалификацию, росли год от года. При Президиуме был организован для повышения квалификации адвокатов блок семинаров следующей тематики: «Постановление Пленума Верховного Суда СССР по гражданским трудовым делам» (лектор: адвокат Калугин), «Потеря трудоспособности на производстве» (лектор: канд. мед. наук Шалаев), «Судебно-медицинская экспертиза при повреждении огнестрельным оружием» (лектор: канд. мед. наук Шалаев). Президиум активизировал работу кружков и семинаров, привлекая в них, прежде всего, тех адвокатов, которые нуждались в повышении квалификации. Также практиковал Президиум вызов некоторых адвокатов из района на десятидневную практику в г. Горький.

Нет необходимости говорить, что жесткий контроль за объемом и качеством общественно-массовой работы, проводимой юридическими консультациями в городе и районах со стороны Президиума подкреплялся суровой дисциплинарной практикой. В случае отсутствия необходимых показателей адвокаты привлекались к дисциплинарной ответственности в виде выговора и даже строгого выговора. Так общественно-массовая работа отвечала интересам времени и «была направлена на укрепление социалистической законности».

Сводные данные по уровню образования адвокатов коллегии в период с 1946 по 1950 годы

	1946	1947	1948	1950
Высшее юридическое образование	67	88	91	93
Незаконченное в/о	8	9	7	7
Среднее юридическое образование	46	76	61	79
Годовая юридическая школа	21	25	29	25
Не имели юр. образования	18	12	16	13
Итого человек:	160	210	204	217

Составлено по материалам ЦАНО ф. 6167 оп 1 ед. хр. 8 л. 8-16

ЮРИСТЫ НИЖЕГОРОДЧИНЫ от «А» до «Я»

ГУНИН Василий Викторович

Прекращен с 02.05.2007 года статус адвоката на кабинете Василия Викторовича Гунина по его личному заявлению.

КАРИМОВА Ольга Игоревна

Приостановлен с 02.05.2007 года статус адвоката Ольги Игоревны Каримовой (адвокатская контора №15 НОКА) в связи с отпуском по уходу за ребенком.

КАТЬКИН Александр Михайлович

Александр Михайлович Катькин зачислен в стажеры коллегии адвокатов с 02.05.2007 года и направлен в адвокатскую контору Арзамасского района. (Руководитель стажировки адвокат О.П.Семенова О.П.).

КОСТИНА Лидия Николаевна

Прекращен с 02.05.2007 года в дисциплинарном порядке статус адвоката Костиной Лидии Николаевны (последнее место работы НКА №3, после отчисления из коллегии форма адвокатского образования не избрана).

ЛАПШИН Сергей Евтифеевич

В дисциплинарном порядке с 02.05.2007 года прекращен статус адвоката Лапшина Сергея Евтифеевича (адвокатская контора Ленинского района НОКА).

МАСЛОВ Владимир Евгеньевич

Присвоен с 02.05.2007 года статус адвоката Владимиру Евгеньевичу Маслову. Он успешно сдал квалификационный экзамен и намерен открыть адвокатский кабинет.

ОВЧИННИКОВА Екатерина Александровна

Адвокат Екатерина Александровна Овчинникова, (адвокатская контора Канавинского района НОКА), чей статус ранее был приостановлен, продлила свой отпуск по уходу за ребенком.

ОРЛОВА Елена Викторовна

Елене Викторовне Орловой с 02.05.2007 года присвоен статус адвоката после сдачи вступительного экзамена. Работать она начала в коллегии адвокатов «Чайка и коллеги».

ПТУШАНЕНКО Елена Николаевна

Продлен срок приостановления статуса адвоката Елены Николаевны Птушаненко (НОКА, адвокатская контора № 15) в связи с осуществлением ею ухода за ребенком до достижения им трехлетнего возраста.

РУДЧУК Алексей Владимирович

Алексей Владимирович Рудчук зачислен в стажеры Нижегородской областной коллегии адвокатов с 02.05.2007 года. Для прохождения стажировки он направлен в адвокатскую контору № 7. (Руководитель адвокат Плашиль Л.В.)

САМСОНОВА Мария Викторовна

Приостановлен с 07.05.2007 года статуса адвоката Марии Викторовны Самсоновой (областная адвокатская контора НОКА) в связи с отпуском по уходу за ребенком.

СОРОКИН Антон Сергеевич

Антон Сергеевич СОРОКИН зачислен в стажеры коллегии адвокатов с 02.05.2007 года. Для прохождения стажировки направлен в адвокатскую контору г. Дзержинска. (Руководитель стажировки адвокат Р.В. Андрианова).

ФОМИЧЕВА Наталья Евгеньевна

Прекращен с 02.05.2007 года в дисциплинарном порядке статус адвоката Фомичевой Натальи Евгеньевны (Адвокатская контора Кстовского района, НОКА)

ЧУДИНА Виктория Владимировна

В стажеры Нижегородской областной коллегии адвокатов зачислена Виктория Владимировна Чудина. Ее стажировка начнется 02.05.2007 года в адвокатской конторе Володарского района. (Руководитель адвокат Е.А. Милюкова).

ШАВАНДИН Евгений Иванович

Евгений Иванович Шавандин после сдачи квалификационного экзамена с 02.05.2007 года приобрел статус адвоката. Работать адвокат станет в адвокатском бюро «НОРМА».

ШАМИН Алексей Валерьевич

Прекращен в дисциплинарном порядке с 02.05.2007 года статус адвоката Алексея Валерьевича Шамина (адвокатская контора г. Дзержинска, НОКА).

ШАМОВ Роман Юрьевич

Статус адвоката с 02.05.2007 года присвоен Роману Юрьевичу ШАМОВУ. Он включен в состав адвокатской конторы Б. Болдинского района с прохождением 2-х недельной практики (до 18.05.2007 года) в адвокатской конторе Починковского района.

НАГРАЖДЕНЫ

Приказом председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.04.2007 № 171 кс звание «Почетный работник судебной системы» присвоено: председателю первого судебного состава Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа КАШИРСКОЙ Нине Александровне и судье ЗАБУРДАЕВОЙ Ирине Львовне.

* * *

Медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени награждена председатель второго судебного состава Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа АПРЯТКИНА Галина Станиславовна.

* * *

Начальник ГУВД по Нижегородской области Виктор Братанов награжден медалью «За доблесть в службе».

Постановлением Законодательного собрания Нижегородской области от 26 апреля 2007 г. №479-IV «О назначении на должности мировых судей Нижегородской области на пятилетний срок полномочий» повторно на должности мировых судей Нижегородской области на пятилетний срок полномочий назначены:

Кугенеров Олег Николаевич – судебный участок Краснобаковского района Нижегородской области;

Лебедев Денис Николаевич – судебный участок №5 Нижегородского района Нижнего Новгорода;

Мохов Леонид Анатольевич – судебный участок №1 Шахунского района Нижегородской области;

Симонова Татьяна Михайловна – судебный участок №3 Кстовского района Нижегородской области;

Соловьев Валерий Геннадьевич – судебный участок Сокольского района Нижегородской области;

Солодовникова Светлана Владимировна – судебный участок №2 Канавинского района Нижнего Новгорода.

Президиум Второй коллегии адвокатов «Нижегородский адвокат», Совет палаты адвокатов Нижегородской области с прискорбием извещают о смерти адвоката

МАНВЕЛОВА Карэна Арсеновича

и выражают соболезнования родным и близким покойного. Редакция присоединяется к соболезнованиям.

Уважаемый Николай Дмитриевич!

Просим выразить нашу искреннюю благодарность заведующему адвокатской конторой в Автозаводском районе Николаеву Олегу Владимировичу и адвокату Лисину Игорю Львовичу за оказанную безвозмездную помощь по защите наших прав и представительство интересов в мировом суде Автозаводского района Нижнего Новгорода с декабря 2006 года по март 2007 года. Несмотря на сложность и запутанность дела, адвокат Лисин Игорь Львович четко и обоснованно определил истинных ответчиков, умело и квалифицированно отстаивал наши требования.

Герасимова С.А., Макарова А.В.

ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ

В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ

Начальник Управления Министерства юстиции РФ по Приволжскому федеральному округу Александр Иванович Федотов 12 апреля вышел в отставку по собственному желанию.

ФЕДОТОВ Александр Иванович родился 13 мая 1952 года. В 1977 г. окончил Всесоюзный юридический заочный институт. С 1984 по 1988 гг. работал прокурором г. Бор Горьковской области. В 1988-1990 гг. – заместитель заведующего государственно-правовым отделом Горьковского областного комитета КПСС. В 1990-1992 гг. был заместителем прокурора Нижегородской области. С 1992 по 2001 гг. – прокурор Нижегородской области. В сентябре 2001 г. назначен начальником Управления Министерства юстиции РФ по Приволжскому федеральному округу.

На должность начальника Главного управления Министерства юстиции РФ по ПФО 15 мая назначен Владимир Владимирович Татарчук, до назначения на этот пост занимавший должность помощника полпреда Президента в ПФО.

ТАТАРЧУК Владимир Владимирович родился в 1953 году в городе Щучинске, Казахская ССР. В 1977 году окончил Свердловский юридический институт. 1977-1990 г.г. – стажер прокуратуры, следователь районной прокуратуры, прокурор района, первый заместитель прокурора области (Казахская ССР); 1990-2000 – заместитель прокурора прокуратуры Астраханской области; 2000-2003 – начальник управления Генеральной прокуратуры РФ в Приволжском федеральном округе; С 2003 года работает в аппарате полномочного представителя президента РФ в ПФО в должностях заместителя и помощника полпреда. Курировал работу по координации деятельности правоохранительных органов. Указом Президента РФ от 25 декабря 2004 года ему присвоен квалификационный разряд – действительный государственный советник РФ 3 класса.

В ФЕДЕРАЛЬНОЙ РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЕ

Начальник Управления Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области Марина Владимировна Горбачева оставила свой пост по собственному желанию.

В МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Депутат Государственной Думы от 117-го Автозаводского округа Нижегородской области, заместитель председателя комитета Госдумы по энергетике, транспорту и связи Юрий Сентюрин назначен статс-секретарем – заместителем министра образования и науки РФ.

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЮ, ОРГАНУ ДОЗНАНИЯ, СЛЕДОВАТЕЛЮ, ПРОКУРОРУ ИЛИ В СУД

Утверждена Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской от 17 апреля 2007 г. №368/185/164/481/32/184/97/147 г. Москва «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд»

Опубликовано 16 мая 2007 г.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 7 мая 2007 г.

Регистрационный №9407

Текст инструкции приводится с незначительными сокращениями и структурными изменениями. Публикуется исключительно для сведения и не носит официального характера. Приложения, упомянутые в тексте – не приводятся

I. Общие положения

1. Настоящая Инструкция определяет порядок представления оперативными подразделениями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в порядке: выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, находящимся в их производстве; выполнения указания прокурора о проведении ОРМ; исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по уголовным делам, находящимся в его производстве.

2. Установленный настоящей Инструкцией порядок представления результатов ОРД может также применяться при представлении результатов ОРД в соответствии с запросами международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств, если это не противоречит международным договорам Российской Федерации, законодательству Российской Федерации.

3. Правовой основой представления результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд являются Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, а также настоящая Инструкция.

4. Дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд представляются результаты ОРД, которые соответствуют установленным настоящей Инструкцией требованиям и могут: служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела; быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий; использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

5. Результаты ОРД, содержащие сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД, а также о лицах, оказывающих или оказывавших органам, осуществляющим ОРД, содействие на конфиденциальной основе, представляются соответствующим прокурорам только с письменного согласия перечисленных лиц, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности.

6. В случаях необходимости привлечения к участию в производстве следственных и судебных действий лиц, внедренных (внедрявшихся) в организованные преступные группы, в том числе штатных негласных сотрудников органов, осуществляющих ОРД, а также лиц, оказывающих или оказывавших этим органам содействие на конфиденциальной основе, обеспечение их безопасности в условиях конспирации и конфиденциальности осуществляется в порядке, определяемом законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД.

II. Представление результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд

7. Результаты ОРД представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности (приложение №1).

8. Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, и регистрируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов, осуществляющих ОРД.

9. Процедура представления результатов ОРД в виде сообщения осуществляется в соответствии с правилами, установленными пунктами 9-15 настоящей Инструкции, и включает в себя: рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащихся

в представляемых результатах ОРД, и их носителей; оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов ОРД.

10. Представление результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору, в суд для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке статей 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу осуществляется на основании постановления о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд (приложение №2), утвержденного руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем).

Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, второй - приобщается к материалам дела оперативного учета или, в случае его отсутствия, к материалам специального номенклатурного дела.

11. При представлении дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд результатов ОРД, полученных при проведении проверочной закупки или контролируемой поставки предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативного эксперимента, к ним прилагается постановление о проведении данного ОРМ, утвержденное руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем).

Копии указанных постановлений органа, осуществляющего ОРД, подлежат хранению в материалах дела оперативного учета, материалах оперативной проверки либо, в случае их отсутствия, приобщаются к материалам специального номенклатурного дела.

12. Если в результате проведения проверочной закупки не удалось в достаточной степени задокументировать подготавливаемое, совершаемое или совершенное противоправное деяние, то ее результаты приобщаются к материалам повторной проверочной закупки, содержащим признаки преступления, которые представляются следователю или прокурору в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

13. В случае представления дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним прилагаются копии судебных решений о проведении ОРМ.

14. Представление результатов ОРД, содержащих сведения об организации и тактике проведения оперативно-технических мероприятий, используемых при их проведении технических средствах, о штатных негласных сотрудниках оперативно-технических и оперативно-поисковых подразделений, должно в обязательном порядке согласовываться с исполнителями соответствующих мероприятий.

15. При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты ОРД, руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем), выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей (приложение №3).

В иных случаях результаты ОРД, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, представляются в соответствии с установленным порядком ведения секретного делопроизводства.

16. Способ фактической передачи результатов ОРД дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд (пересылка по почте, передача с нарочным и другие способы) избираются органом, осуществляющим ОРД, в каждом конкретном случае с учетом требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства.

17. К документам, указанным в пункте 7 настоящей Инструкции, могут прилагаться полученные (выполненные) при проведении ОРМ фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, акты, справки, другие документы, а также иные материальные объекты, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством могут быть признаны вещественными доказательствами.

При этом информация о времени, месте и обстоятельствах получения прилагаемых материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, должна быть отражена в рапорте об обнаружении признаков преступления и/или сообщении.

В случае необходимости описание индивидуальных признаков указанных материалов, документов и иных объектов может быть изложено в отдельном приложении к сообщению.

18. Органом, осуществляющим ОРД, при подготовке и оформлении для передачи дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, должны быть приняты необходимые меры по их сохранности и целости (защита от деформации, размагничивания, обесцвечивания, стирания и другие).

Допускается представление материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, в копиях (выписках), в том числе с переносом наиболее важных моментов (разговоров, сюжетов) на единый носитель, о чем обязательно указывается в сообщении. В этом случае оригиналы материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, если они не были в дальнейшем истребованы дознавателем, органом дознания, следователем, прокурором или судом (судьей), хранятся в органе, осуществившем ОРМ, до завершения судебного разбирательства и вступления приговора в законную силу, либо до прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

III. Требования, предъявляемые к результатам ОРД, представляемым дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд

19. Результаты ОРД, представляемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, должны содержать достаточные данные, указывающие на признаки преступления, а именно: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если оно известно), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут стать вещественными доказательствами; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

20. Результаты ОРД, представляемые для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, должны содержать сведения о местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; о лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; о возможных источниках доказательств; о местонахождении предметов, перечисленных в части 1 статьи 81 УПК РФ; о других фактах и обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать наиболее эффективную тактику их производства, выработать оптимальную методику расследования по конкретному уголовному делу.

21. Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств; содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

Виктор Анатольевич РЯБОВ,
Вторая коллегия
«Нижегородский адвокат»

Лукавства в российской юриспруденции всегда было предостаточно. Особенно этому способствует телевизионная реклама. Ну, любит народ у нас «чудо». Были МММ, Хопер, Властелина. А теперь появилось новое чудо – банковская карта. И вот уже в окружении Президента РФ зреет требование в обязательности уведомления клиента банка обо всех «подводных» платежах.
А пока изменения к законодательству созревают, суды наполняются исками банков к якобы недобросовестным клиентам

БАНКОВСКИЙ ДОГОВОР О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ И ОБСЛУЖИВАНИИ КАРТЫ

ИСТОРИЯ ОДНОГО ЛУКАВСТВА

Гражданин пришел в магазин, чтобы купить электротовар. У него с собой есть деньги на его приобретение. Но у входа в зал за столиком сидит милая девушка, которая спрашивает покупателя, а не хочет ли он приобрести свою покупку в кредит. При этом она объясняет, каковы условия покупки товара в кредит. Все эти условия устраивают покупателя, и он соглашается приобрести товар в кредит на условиях банка. В чем же подвох спросите вы? Да пока не в чем. Более того, про этот кредитный договор на покупку электротовара никто в дальнейшем и вспоминать не будет. Но именно этот договор является «наживкой» на которую и ловится «рыбка». Дело в том, что текст кредитного договора печатается на бланке, где справа от печатаемого текста кредитного договора, уже напечатан типографским способом текст заявления о предоставлении покупателю кредитной карты. Подпись в данном документе ставиться не после текста печатаемого в присутствии покупателя кредитного договора, а внизу заявления о предоставлении кредитной карты. И как только покупатель ставит свою подпись под указанным заявлением – «рыбка на крючке».

Об этом заявлении разговор особый. С технической точки зрения, человек, не обладающий отличным зрением его просто не прочитает. Текст набран шрифтом в 2-4 раза более мелким, чем договор кредита. Да и читать это заявление, под которым только что расписался, покупатель не будет – ведь в договоре товарного кредита оговорены все значимые условия интересующего его договора – наименование приобретаемого товара, стоимость товара, сумма кредита, срок и ставка по кредиту, сумма ежемесячной выплаты, сумма комиссии на РКО. А между тем в подписанном мимоходом заявлении зафиксировано, что гражданин согласен с условиями предоставления и обслуживания карт. То, что записано в тексте заявления идет явно не на пользу клиенту. Выше названные условия банк для ознакомления, как правило, не предоставляет. Они «всплывают» в час иск в условленном месте, о чем расскажу ниже. И если бы гражданин прочитал это заявление до того как поставить под ним подпись, то, скорее всего он решил бы не связываться с банком, а приобрети товар за наличные, тем более что они у него при себе есть.

Дальше гражданин забирает приобретенный товар и начинает выплачивать сумму кредита банку. Все идет хорошо. Все довольны. Гражданин пользуется качественным товаром. Банк получает возврат кредита.

В это время по телевизору реклама показывает, как граждане с помощью банковской карты оказываются на отдыхе в многозвездочном отеле или на собственной VIP-даче. А один гражданин, при получении банковской карты, начинает целовать телевизор, как любимую женщину.

Через неделю другую после выплаты товарного кредита, наш покупатель электротовара получает по почте аналогичную банковскую карту и сопроводительное письмо, где сказано, что на карте лежит несколько десятков тысяч рублей, которые так и ждут, что бы их тут же сняли и потратили. Так же там сказано, что активировать карту не просто, а очень просто – нужно только позвонить по указанному в инструкции телефону.

Искушение бывает слишком сильным, и устоять перед ним среднестатистическому нижегородцу сложно. И вот он уже активирует карту и снимает с нее вожделенные деньги. Все, звоночек прозвенел. Пора рыбку подсекать, вытаскивать на берег, снимать с крючка, чистить, жарить и есть.

После активирования карты, гражданин по почте получает те самые ус-

ловия предоставления и обслуживания карт. Опять-таки с технической точки зрения они напечатаны так, что бы было трудно их читать. Текст такого же шрифта, как и заявление. Но даже если это правила выучить наизусть, то все равно существенных условий договора мы в них не обнаружим. Проще говоря банк хочет по этому договору получать прибыль за обслуживание банковской карты. Деньги на карте играют роль не кредита, а приманки к карте. Подавляющее большинство клиентов банка уверены, что договор обслуживания банковской карты это обычный договор кредита. Вернул кредит, заплатил проценты и все! А вот и нет. Представители банков в судебных процессах не раз заявляли, что с кредитом на несколько тысяч рублей они не хотят связываться, т.к. от него мало прибыли, другое дело договор об обслуживании банковской карты. Это маленький, но ручеек. И если таких ручейков много, то это уже река, которая обязательно должна впадать в море, а лучше в океан.

В один прекрасный момент клиент понимает, что попал в кабалу к банку и с этим надо что-то делать. Кто-то договаривается и платит отступные, в несколько раз превосходящие взятые у банка деньги. Кто-то пытается выяснять с банком отношения посредством переговоров. Кто-то ничего не платит. Сразу после прекращения платежей банк приступает к психологической атаке. Представители банка не ленятся навещать клиентов на дому или на работе. Целый штат телефонисток обзванивает клиентов днем и ночью. Со стороны банка сыпятся в адрес клиентов не реальные, зато психологически действенные угрозы материального, физического, уголовного характера. Но в каждом случае дело оказывается в суде. Как правило, суд, рассматривающий дело, находится с банком в одном районе. Догадались почему? Правильно, в условиях предоставления и обслуживания карт записано, что все споры между банком и клиентом рассматриваются в месте нахождения банка. А так как почти все главные офисы банков сконцентрированы в Нижегородском районе, то все иски банков к клиентам рассматриваются в Нижегородском районе. Это еще один ход банка. Ведь даже из Арзамаса, Дзержинска, Павлова или Бора в Нижегородский суд клиент вряд ли поедет – далеко. Что уж говорить о Выксе, Навашине, Большом Болдине, Тоншаеве или Шахунье. Неявка ответчика – клиента в суд облегчает банку принятие решения в свою пользу, пусть даже и заочного. А в последнее время представители банков стали приходить в суд по очередному иску с подобными решениями суда в свою пользу уже вступившими в законную силу. При этом истец заявляет ходатайство об обозрении данного решения. Против этого нужно категорически возражать и не допускать приобщения подобных документов к материалам дела. Позиция банка в подобных исках практически всегда одна и таже – взыскать с клиента задолжность по основному долгу, задолжность по процентам, задолжность по коммисиям, неустойку и оплаченную госпошлину.

По началу кажется, что противостоять истцу сложно. Деньги клиент снял все, потратил, частично оплатил банку возвратные суммы (то есть признал условия договора), подписал еще ряд документов в банке о погашении задолжности.

Но вот из искового заявления банка появляется дата и номер договора о предоставлении и обслуживании карты. Ответчик просит предоставить данный договор, а истец уверяет, что заявление клиента и есть этот договор. Но дата в заявлении стоит слишком ранняя - это дата покупки электротовара. А дата активирования карты, а тем более снятия денег, слишком поздняя – иногда больше года проходит с момента подписания заявления. Тогда банк ищет что-то среднее, но не находит. В ходе доказывания своих исковых требований, как правило, представители банка ссылаются на главу 42 ГК РФ «Заем и кредит». Но ведь в ст. 820 ГК РФ сказано, что кредитный договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным. А предоставить документ с таким названием банк не может. Его просто не существует в действительности. Идем дальше и видим, что существенные условия договора о предоставлении и обслуживании карты, например конкретные сроки и суммы оплаты процентов или комиссии нигде не оговорены, даже в тех самых мелкошрифтовых услов ях напечатанных банком. При удачном стечении обстоятельств можно найти еще что-то.

Пора предъявлять свои исковые требования о признании договора – ничтожным. Между прочим, в гражданском кодексе РФ договора о предоставлении и обслуживании банковской карты – нет. Чудо закончилось, но в него так хочется верить.

РОССИЯНЕ ДОЛЖНЫ БАНКАМ ЗАРПЛАТУ ЗА ДВА МЕСЯЦА

Согласно данным Центробанка о выдаче кредитов физическим лицам, объем выданных населению России кредитов превысил 2 трлн. рублей, сообщает «Коммерсант». Газета делает вывод: «долг среднестатистического работающего россиянина банку составил на апрель 2007 года около 28,3 тыс. руб. То есть больше среднероссийской зарплаты за два месяца». Опубликованные данные ЦБ означают, что при общей численности населения 143 млн. человек средний россиянин (включая детей и пенсионеров) по состоянию на 1 апреля 2007 года был должен банкам 14,2 тыс. Экономически активное население России составляет сейчас 69 млн. человек. Таким образом, среднестатистический работающий россиянин должен банкам 28,4 тыс. руб. – более $1 тыс. По состоянию на март средняя зарплата в России составила 12,6 тыс. руб. Таким образом, средний представитель экономически активного населения России уже должен банку более чем двухмесячную зарплату.

Меньше чем за четыре года объем выданных населению кредитов вырос в десять раз (показатель в 200 млрд. руб. банковская система превысила 1 июля 2003 года). Судя по данным ЦБ, пишет газета, «значительно ускоряется рост ипотечного кредитования – за последние полгода объем ипотечных кредитов населению почти удвоился. Если на 1 октября 2006 года ипотечный долг среднего россиянина составлял 1,12 тыс. руб., то на 1 апреля 2007 года кредиты на покупку недвижимости на душу населения составляли 2,03 тыс. руб. За эти же полгода общая задолженность перед банками выросла всего на 24%». Авторы публикации успокаивают: «пока банковская задолженность населения в России несравнима с показателями развитых стран – банковская система еще имеет огромный ресурс для продвижения кредитных продуктов в потребительской рознице. Так, по данным бюро переписи населения США *US Census*, в 2004 году средний долг банковской системе на душу населения в США превысил среднегодовой доход на душу населения – тогда порядка $20 тыс., – но без учета ипотечных кредитов». Бум кредитования в России еще только в начале, говорят они.

Лично я полагаю, что новый дефолт придет к нам именно через массовый невозврат кредитов. Который не за горами.

Алексей КОРОЛЕВ

РУБРИКА ПАВЛА МУРЗИНА

ЭТОТ МЕСЯЦ В ПРОШЛОМ
(год 1905)

1 мая 1905г. по факту убийства в Киеве Великого князя Сергея Александровича Иваном Коляевым, в кассационном порядке, правительствующим сенатом был рассмотрен вопрос о его дальнейшей судьбе. За убийство великого князя И.Коляев был приговорен к смертной казне, в апреле 1905г. По доверенности осужденного его интересы защищал присяжный поверенный В.В. Бренштам.

3 мая 1905г. В Санкт-Петербурге состоялось сенатское слушание по кассационной жалобе на приговор в отношении И. Коляева. В зале слушаний находились мать и сестра осужденного. Согласно уголовного уложения, слушание дела проходило в открытом порядке. В качестве поверенных осужденного выступали присяжные поверенные: московский - Мандельштам, и петербургский - Бренштам.

Резолюцией правительствующего сената кассационная жалоба защитников на ранее вынесенный приговор в отношении И. Коляева оставлена без последствий.

По объявлении резолюции защитники крепко расцеловались с подсудимым.

В ночь на 10 мая в присутствии прокурора Федорова и секретаря суда Змеева в Шлиссербургской крепости казнен через повешение Иван Коляев – убийца Великого Князя Сергея Александровича.

ВНЕ КОНТЕКСТА

«Нельзя смешивать консерватизм правовых позиций и консерватизм организационных подходов. Стабильная судебная практика - это несомненная ценность. Консерватизма правовых позиций у нас долгие годы не было, и сейчас его надо наконец-то формировать. При этом не должно быть консерватизма в организации судебной деятельности и ее публичности».

Антон Иванов, председатель Высшего арбитражного суда.

ЧТО ТВОРИТСЯ

В МИРЕ

АДВОКААТ НЕ УЙДЕТ В ОТСТАВКУ. Главный тренер Санкт-петербургского «Зенита» Дика Адвокаат опроверг слухи о своем уходе. В марте – апреле «Зенит» получил серию поражений от московского «Спартака» в рамках чемпионата и Кубка России. Тем не менее, разговоры о своей отставке в интервью «Советскому спорту» Адвокаат назвал не более чем слухами. Ну и что примечательного в этой информации, спросите вы? Да ничего, кроме фамилии тренера.

В СТРАНЕ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧНЕ Нурди Нухажиев обвинил вчера республиканскую прокуратуру в «преступной бездеятельности по защите прав местного населения» и предложил местным властям поставить перед Генпрокуратурой РФ вопрос о замене чеченского прокурора Валерия Кузнецова. Сам господин Кузнецов считает претензии правозащитника необоснованными. А его подчиненные убеждены, что за резким выступлением господина Нухажиева стоит президент республики Рамзан Кадыров, который «хочет заменить независимого прокурора своим человеком».

У НАС

НИЖЕГОРОДСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК» объявила фотоконкурс «Произвол правоохранительных органов». Конкурс приурочен к Международному дню в поддержку жертв пыток, который ежегодно отмечается 26 июня. Цель конкурса – привлечение внимания к проблемам отношений между государством в лице правоохранительной системы и гражданами. По мнению организаторов конкурса, освещение проблемы пыток в правоохранительной системе через фотографию позволит сделать шаг к установлению общественного контроля над государственными структурами.

Принять участие в конкурсе могут все желающие, отправившие на суд жюри снимки в период с 15 мая по 15 июня 2007 года. В оргкомитет конкурса входят нижегородские фотографы Георгий Акимов и Семен Шторкин-Орлов.

Конкурсанты, занявшие первые три места, получат именные дипломы и призы. Работы можно направлять на электронный ящик 2606@pytkam.net либо по адресу: 603001 г. Нижний Новгород ул. Кожевенная д. 11 оф. 302. По окончании конкурса лучшие работы будут выставлены в музее им. А.Д. Сахарова, а также опубликованы в буклете, посвященном Международному дню в поддержку жертв пыток. *(НИА «Нижний Новгород»).*

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА ПИШЕТ О НИЖЕГОРОДСКОЙ РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЕ

В статье Андрея Шарова, «Минюст пошел в народ», опубликованной в «РГ» от 24 апреля 2007 года передается положительный опыт, который наработало Нижегородской Управление Федеральной регистрационной службы. Речь идет о проведении раз в месяц руководителями управления выездных приемов населения в отдаленных районах области, получивших название «Дни юстиции». Их нижегородские регистраторы стали практиковать одними из первых. «Нашими постоянными партнерами стали управление службы судебных приставов, нотариусы, адвокатская палата и нижегородский гарнизонный суд», – рассказывает корреспонденту «РГ» врио главы управления Росрегистрации по Нижегородской области Альбина Балмасова. «К сожалению, жители далеко не каждого региона могут на местах получить квалифицированную юридическую помощь. Потому практику «Дней юстиции» будем расширять» – так «РГ» заявил директор Федеральной регистрационной службы Сергей Васильев.

СЕНСАЦИЯ!

ГОРЬКОВСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ – ПРАРОДИТЕЛЬНИЦА АДВОКАТСКИХ КОЛЛЕГИЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ?!

О том, как связана адвокатура и война мы осознали, держа в руках плохо читаемые, отпечатанные на экономичной кальке копии протоколов военных лет. За кажущейся будничностью кадровых решений угадывалось напряжение «исторического момента». Людей отчисляли из членов коллегии на фронт, принимали обратно ранеными и покалеченными, оказывали помощь семьям фронтовиков, семьям погибших. И так – каждое заседание. И вот долгожданным мажором звучит новая тема. В ней нет ничего удивительного, кроме того, что все это время она ухитрялась оставаться в тени. И мы ухватились за нее.

Из протокола заседания президиума Горьковской областной коллегии адвокатов от одиннадцатого апреля 1944 года:

«По предложению заместителя Наркома юстиции РСФСР откомандировать сроком на один год для работы после освобождения Смоленщины от немецко-фашистских захватчиков в восстановленную Смоленскую областную коллегию, адвокатов Горьковской коллегии:

1. Любимова,
2. Комисарову,
3. Камышкова,
4. Свойского
5. Пугина».

За отказ выехать в командировку адвокат Пугин исключен из коллегии, правда, восстановлен по письму начальника управления наркомата Юстиции в июне 1944 года, причины ведь могли быть уважительными. Есть и другие примеры – 12 июня 1944 года слушали: адвокат Прокофьева просит направить ее в командировку в г. Орел.

И далее ***«В восстановленную коллегию адвокатов Орловской области направить в порядке оказания шефской помощи адвокатов***

1. Герасимова,
2. Чуракова,
3. Емельянова,
4. Воскресенского,
5. Яковлева».

На заседании двадцать четвертого апреля 1944 года до сведения членов президиума доводится телеграмма оргбюро коллегии Орловской области с просьбой принять шефство над коллегией и оказать помощь деньгами и методическими пособиями. Решили: «Учитывая, что Орловская коллегия адвокатов после освобождения области от фашистской оккупации находится на стадии восстановления и нуждается в помощи, принять шефство, перевести на счет Оргбюро 10 000 рублей и выслать один комплект методических и информационных писем».

Тут же следующим пунктом – одобрить подписку Президиума на военный займ и обращение к другим коллегиям следовать этому примеру.

Но самое поразительное – это не годичные командировки в опустошенные районы, а направление в них на постоянную работу (!).

Читаем в решении от 12 июня 1944 года: ***«Распределить слушателей окончивших шестимесячные курсы по подготовке адвокатов (были в Горьковской коллегии в военные и послевоенные годы и такие) следующим образом:***

В Вологодскую коллегию адвокатов – пять человек, в Ленинградскую – шесть, в Новгородскую – четыре, Архангельскую – три, Сталинградскую – пять, выдав каждому по пятьсот рублей на проезд».

Где вы, коллеги – нижегородцы, имен которых у нас не сохранилось? Не вы ли вписаны в летопись профессиональной адвокатской славы послевоенной Орловщины, Смоленщины, Архангельска и Вологды, Волгограда и Ленинграда? И кто бы мог подумать, что один из истоков, напитавших засохшее в пихую годину русло искрометной ветвистой адвокатской речки, берет свое начало в Нижнем Новгороде! А сведения о нем будут обнаружены, в общем-то, случайно.

В будний день. В канун Великого праздника.

Ольга ВОЛКОВА, адвокат
Алексей КОРОЛЕВ, редактор журнала «Нижегородский адвокат»

Выпуск адвокатских курсов 1945 года

ЛАРИСА ПОДГОРНАЯ:

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА АДВОКАТУ НА ЗАМЕТКУ

Адвокатам, сталкивающимся с делами по защите прав потребителей, следует обратить внимание на уточнение, внесенное Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 24 от 11 мая 2007 года.

Этим постановлением внесены изменения в п. 29 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Пленума от 25 апреля 1995 г. №6, от 25 октября 1996 г. №10, от 17 января 1997 г. №2, от 21 ноября 2000 г. №32, от 10 октября 2001 г. №11, от 6 февраля 2007 г. №6)»он изложен в следующей редакции:

«29. При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей", которые не были удовлетворены в добровольном порядке продавцом (исполнителем, изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование (п. 6 ст. 13 Закона).

Действие (бездействие) прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в судебном порядке (ст.125 УПК РФ). Об этом напоминает Постановление Президиума Самарского областного суда от 10.08.06г. его можно найти в Бюллетене верховного Суда РФ № 3 - 2007 год.

Так, бездействие прокурора Самарской области выразившееся в том, что не была проведена проверка и не было принято процессуальное решение в порядке ст.ст.144,145 УПК РФ по жалобе Кехмана о возбуждении уголовного дела по факту незаконного уничтожения сотрудниками РОВД г. Самары уголовного дела в отношении Р. и материалов об отказе в возбуждении уголовного дела. Суд обязал прокуратуру Самарской области провести проверку и принять процессуальное решение в порядке ст.ст.144,145 УПК РФ по жалобе Кехмана. Это судебное решение, в итоге, президиумом Самарского областного суда было оставлено в силе. Ведь Конституционный суд РФ по данному вопросу имеет следующую правовую позицию: каждому гарантируется право обращаться лично, направлять индивидуальные обращения в государственные органы. Данные права, по смыслу, Конституции РФ предполагают право не только подать в соответствующий государственный орган или должностному лицу заявление, ходатайство, жалобу, но и право получить на это обращение обоснованный ответ. Применительно к уголовному судопроизводству это означает необходимость принятия по обращению предусмотренному законом процессуального решения, которое в силу ст.7 УПК РФ должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Не менее интересным, на наш взгляд, является определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 24.05.2006 г. М 59-ГО6-8 по делу о распространении автором телевизионной программы сведений в период проведения избирательной кампании.

В соответствии со ст.10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.29 Конституции РФ, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, с учетом позиции Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке ст.152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет их действительности. Как суд разграничил информацию от суждений - смотрите в БВС РФ за 2007 год № 3.

В БИБЛИОТЕКЕ ПАЛАТЫ

В связи с выходом в свет каталога книг для практикующих юристов издательства «*Wolters Kluwer*», библиотека ПАНО проводит мониторинг.

Для того, чтобы выбрать, какими книгами этого издательства следует пополнить библиотеку Палаты, библиотека опрашивает адвокатов.

Высказать свое мнение можно позвонив по тел. 333-998 (кодификатор Светлана Александровна) или направив электронное письмо по адресу: info@advpalata.nnov.ru

Со списком литературы можно ознакомиться у кодификатора палаты и на сайте палаты www.advpalata.nnov.ru

СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ
ждет интересных статей от стажеров и помощников на любую тему для их публикации в журнале «Нижегородский адвокат».
Кроме того, Совет молодых адвокатов проводит НАБОР В КОМАНДУ КВН.
ВЕСЕЛЫЕ И НАХОДЧИВЫЕ! ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТ МОЛОДЫХ АДВОКАТОВ
обращается ко всем адвокатам, стажерам и помощникам с предложением АКТИВНО УЧАСТВОВАТЬ ВО ВСЕХ МЕРОПРИЯТИЯХ, ПРОВОДИМЫХ СОВЕТОМ ПАНО и Советом молодых адвокатов, стажеров и помощников

С 1 СЕНТЯБРЯ МИНИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР ОПЛАТЫ ТРУДА УВЕЛИЧИТСЯ ВДВОЕ

С 1 сентября 2007 года минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в России вырастет с нынешних 1100 руб. до 2300 рублей (ФЗ №54 от 20 апреля 2007 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» и другие законодательные акты Российской Федерации»). Кроме того, согласно принятым поправкам действующее законодательство, субъектам РФ будет предоставляться право региональным соглашением устанавливать минимальную заплату с учетом социально-экономических условий и величины прожиточного минимума. При этом месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда, не может быть ниже МРОТ, установленного на федеральном уровне.

Нужно иметь в виду, что теперь изменилось и само понятие МРОТ, и его величина. Теперь это том, МРОТ, который существует. Сегодня МРОТ составляет 1100 рублей, это минимальная ставка без всех существующих надбавок и компенсаций. Федеральным законом введено новое понятие, согласно которому МРОТ будет включать минимальную месячную оплату с учетом всех доплат и надбавок. То есть, ставка может не измениться, но если зарплата меньше 2300, то работодатель обязан будет сделать зарплату хотя бы не менее этой суммы. Минимальный размер оплаты труда применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности. Применение минимального размера оплаты труда для других целей не допускается.

Особо подчеркивается, что в связи с принятием этого Федерального закона не допускается снижение тарифных ставок, окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, а также компенсационных выплат (доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иных выплат компенсационного характера), установленных до дня вступления его в силу.

САНКЦИЯ: ОСУЖДЕНЫ ЧИНОВНИКИ ИЗ ФНС И ЦЕНТРОБАНКА

Московский городской суд вынес приговор в отношении заместителя начальника управления кредитных организаций Федеральной налоговой службы РФ Олега Алексеева и ведущего юрисконсульта юридического управления Московского главного территориального управления Центрального Банка России Алексея Мишина.

Алексеев признан виновным в получении взятки в крупном размере с вымогательством, Мишин осужден за пособничество в получении взятки и мошенничество с использованием своего положения в особо крупном размере.

Вступив в преступный сговор с Мишиным, Алексеев потребовал от председателя Совета директоров одного из московских банков 1 миллион долларов за действия в интересах банка по освобождению от требований налоговых органов. Кроме того, Мишин сообщил заведомо ложные сведения о своем неудовлетворительном жилищном положении в жилкомиссию по месту своей работы. В итоге ему была предоставлена квартира стоимостью около 4 миллионов рублей.

Суд назначил Олегу Алексееву наказание в виде 10 лет лишения свободы, а Алексею Мишину – в виде 8 лишения свободы. Оба осужденных будут отбывать наказание в колонии строгого режима. Кроме того, суд обязал каждого выплатить штраф в размере 1 миллиона рублей.

Переводы с иностранных языков, в судах и на предварительном следствии
Н.Новгород, ул. Луначарского, 13 (здание автошколы, рядом с кабинетом нотариуса) Тел.: 8 (8312) 46-40-62

УЧРЕЖДЕН ЖУРНАЛ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ

В Конституционном Суде Российской Федерации под руководством Председателя Конституционного Суда профессора В.Д. Зорькина состоялось учредительное собрание Журнала конституционного правосудия. Соучредителями журнала выступили Конституционный Суд Российской Федерации и Издательская группа «Юрист».

В собрании участвовали судьи Конституционного Суда, известные ученые-конституционалисты, а также представители издательской группы. Главным редактором Журнала конституционного правосудия избран советник Конституционного Суда Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Митюков Михаил Алексеевич. Конституционные суды стали неотъемлемым атрибутом современной российской государственности. Однако до сих пор их деятельность не находит своего достаточного освещения в научной юридической периодике. В первую очередь создаваемый журнал призван способствовать претворению идей конституционного правосудия в жизнь таким образом, чтобы конституционный судебный контроль стал реальностью для каждого института власти и гражданина Российской Федерации. Презентация нулевого выпуска журнала намечена на осень 2007 года.

Адрес для вопросов, предложений и материалов: avtor@ibb.ru (с пометкой «Для ЖКП»)

СЕМИНАРЫ ОТ «АПИ»

11 июля состоится семинар, организованный кампанией «АПИ». Тема семинара **«Проблемы применения законодательства об интеллектуальной собственности при рассмотрении в арбитражных судах. Судебная практика разрешения споров, связанных с применением корпоративного законодательства»**. Ведущий семинара заместитель председателя Арбитражного суда Нижегородской области Сергей Анатольевич Войнов.

Стоимость участия в семинаре для членов палаты адвокатов 2300 рублей (включая раздаточный материал и обед). При разовом посещении семинаров скидка на второго участника от организации – 15 процентов.

Телефон для справок 61-80-90 (Кашневич Ольга Александровна)

ОБВИНИТЕЛЬ

Биография Николая Зори меня заинтересовала тем, что это история о прокуроре, который несколько раз пытался следовать доказательствам, а не указаниям. Вряд ли он боролся с системой, подменяющей право политикой. Просто был от нее не в восторге.

Скорее, это история о юристе, который просто оказался не в состоянии выполнить поручение, объем которого оказался «несколько большим», чем то, что лежит в плоскости юридического представительства. Я бы не сказал, что это не имеет к сегодняшнему дню никакого отношения. Когда правовед устремляется во всякого рода «комплексное обслуживание» (в смысле более широком, нежели просто применение «комплекса» правовых средств), ответственность настигает его тоже «комплексная». И может не ограничиться дисциплинарным судом.

Конечно, не у каждого есть выбор. Но большинство играют в эту игру добровольно. Ведь и результат в случае успеха, далеко превосходит обычный разумный размер гонорара.

Алексей КОРОЛЕВ

Николай Зоря родился в 1907 г. в Киеве. Некоторое время беспризорничал, потом стал воспитанником детдома в Москве. В 16 лет поступил в Московский университет. В 1923-1927 гг. – студент юридического факультета. Прошел путь от следователя районных прокуратур в Пятигорске, Тамбове и Воронеже до заместителя главного прокурора железнодорожного транспорта. Был назначен на должность заместителя прокурора СССР (им тогда был А.Я. Вышинский). На Нюрнбергском процессе генерал Зоря являлся помощником главного обвинителя от СССР Р.Руденко. О том, как он умер, мы расскажем в конце этой истории

I

Первый звонок для Николая Зори прозвенел в 1939 году, когда НКВД возглавил Лаврентий Берия. Новый нарком распорядился проверить некоторые приговоры, вынесенные этим ведомством. Прокурор Зоря добросовестно выяснил, что в большинстве дел приговоры выносились на основании сфабрикованных доказательств, особенно по делам о саботаже и вредительстве. Зоря не понял, что распоряжение Берии было чисто формальным и так его и надлежало выполнить. Вызванный в ЦК, он услышал, что для работы в прокуратуре СССР он больше не годится. Появился и компромат. Оказывается, работая прокурором города Зоря прекратил дело о гибели двух рабочих, которых засыпало землей, посчитав это несчастным случаем. Позднее на следствии некий Сударкин дал показания, что как диверсант он умышленно разместил рабочих в доме под горой, чтобы земля, осунувшись от сильного дождя, этих рабочих засыпала. Получалось, прокурор попустительствовал врагу народа. За Николаем Зорей установили слежку. На сей раз обошлось – в августе 1939 г. Сталин объявил частичную мобилизацию. И недавний зам. прокурора СССР добровольно вступил в ряды Красной армии рядовым.

Нас не покидает ощущение, что у Зори были полезные связи. В то время даже их могло оказаться не быть достаточно. Но что-то помогало ему подняться. Всего рассказать не сможем, заметим только, что думаем на самого А.Я. Вышинского. Итак. Зоря воюет в Финляндии (где смог стать помощником военного прокурора), в сороковом году Зоря уже в Москве – назначен на должность прокурора военного округа. Воюет и в Отечественную: Керчь, Сталинград, Орел, Белосток. Получает назначение советником по правовым вопросам Николая Булганина, воз-

главлявшего советское представительство при Польском комитете национального освобождения (временном правительстве).

Напряженность между представителями СССР и поляками возрастает. Зоря добился, чтобы «польских шпионов, диверсантов, бандитов, террористов и лиц, виновных в антидемократической агитации» передали из советской юрисдикции в польскую. После этой директивы от 10 октября 1944 СМЕРШу пришлось ограничить свою деятельность по отношению к полякам. За это НКВД практически парализовал деятельность советника Зори. Николай хочет уехать – Булганин ему отказывает. Через свою жену Зоря обращается к Вышинскому и тот помог ему 7 января 1945 года покинуть Польшу. А в декабре 1945 года в новой форме государственного советника юстиции 3-го класса Зоря вылетел в Германию, чтобы стать помощником главного обвинителя от СССР Романа Руденко на Нюрнбергском процессе....

II

Очевидно, что Сталин не хотел оглашения всей правды о том, как начиналась война. В Лондон, где победители готовили устав Нюрнбергского трибунала, делегация из Москвы привезла утвержденный в ноябре 1945 г. перечень нежелательных вопросов. В нем такие пункты как секретный протокол к советско-германскому договору о ненападении (пакт Риббентропа – Молотова) и пункт, касающийся советско-польских отношений (проблема Западной Украины и Западной Белоруссии). В Москве начала работу «Комиссия по руководству работой советских представителей в Международном трибунале в Нюрнберге». Возглавлял ее замминистра иностранных дел СССР Андрей Вышинский. Получается, что прокуроры – обвинители подчинялись ему, работнику МИДа.

Оказалось, добиться того, что кое-какие факты затрагиваться не будут, вполне реально. Ведь другие обвинители тоже кое-что желали бы скрыть. Например, франко-англо-немецкое «Мюнхенское соглашение». Сталин хочет большего: чтобы Нюрнбергский трибунал вынес приговор, согласно которому «Катынь», лес, в котором немцами в момент оккупации было найдено массовое захоронение расстрелянных польских офицеров - это преступление немцев. А приговор позволил бы сделать это юридическим фактом, автоматически снять обвинение со второго из возможных подозреваемых – СССР.

Нюрнбергский процесс состоял из 218 судебных заседаний. Международный трибунал заседал с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 года. Утром 14 февраля один из советских обвинителей заговорил о преступлении немцев в Катыни. Это оказалось неожиданным для англичан и американцев, поскольку это выходило за рамки протокола, да и подготовлено было «неважно». Трибунал решил вернуться к рассмотрению этого вопроса после того, как обвинитель представит дополнительные доказательства.

Москва решила, что представлять их будет Николай Зоря. Вопреки чаяниям Москвы, Зоря просит своего непосредственного начальника, генерального прокурора СССР Горшенина, немедленно отправить его в Москву для доклада Вышинскому о документах по Катыни. Ибо после их изучения у прокурора появились сомнения, сможет ли он с ними завтра выступить перед трибуналом. Горшенин отказал. В итоге Нюрнбергский трибунал так и не решил положительно для СССР вопроса о Катыни, оставил его открытым...

III

Зоря не справился и с еще одним «не процессуальным» поручением – не допустить показаний Риббентропа о существовании секретного протокола к советско-германскому договору о ненападении.

Напомним, что накануне подписания этого договора 23 августа 1939 года, наркомом иностранных дел СССР был Максим Литвинов, опытный дипломат с 20-летним стажем. Его заслугой числится установление дипломатических отношений с США в 1933 году, принятие СССР в Лигу Наций. Сам Литвинов категорически возражал против подписания пакта, считая, что он приведет ко Второй мировой войне. Литвинов убеждал Сталина, что Польша будет быстро разгромлена, а Германия получит общую границу с СССР, о чем мечтает Гитлер. Сталин с Литвиновым не согласился, с поста снял и назначил председателя Совнаркома Вячеслава Молотова одновременно наркомом иностранных дел. Молотов тут же подписал договор. Через неделю после этого вермахт вторгся в Польшу и Вторая мировая война началась.

Итак, с 1 апреля 1946 года трибунал рассматривает дело Риббентропа. Его адвокат Альфред Зайдль, показывая чудеса въедливости, находит секретные протоколы к пакту с Москвой, о которых до той поры в Нюрнберге ничего не знали. Более того, дотошный Зайдль разыскал Ф.Гаусса, который стоял рядом со Сталиным, Молотовым и Риббентропом в момент подписания протоколов. Ф. Гаусс письменно подтвердил их наличие и содержание. Вооружившись протоколами (правда, это были лишь копии без подписи), Зайдль намеревался приобщить их к документам трибунала. Зоре поручили встретиться с адвокатом Риббентропа, все с тем же Зайдлем, (по другим данным – с самим Риббентропом) и убедить его не поднимать на процессе вопрос о пакте и протоколах. И тем паче не упоминать имен советских руководителей (Сталина и Молотова), подписавших пакт. Зайдль категорически отказался сотрудничать.

Сделка не состоялась. Риббентроп и его заместитель Вайцзеккер под присягой раскрыли содержание пакта. Это случилось 22 мая 1946 года. Главный обвинитель от СССР Роман Руденко заявил, что вопрос о протоколах не имеет никакого отношения к суду над немецкими преступниками. Председатель суда лорд Лоуренс, посоветовавшись с судьями, вынес решение: пакт и протоколы на процессе не рассматривать, но их можно опубликовать в печати. Тема пакта была закрыта. А на следующий день в доме, где он жил на Гюнтермюллерштрассе 22 в Нюрнберге, Николая Зорю нашли мертвым. Официальная версия смерти генерала не выдерживает критики. Он якобы погиб от случайного выстрела при чистке пистолета. Что еще делать государственному обвинителю перед допросом заключенных в международном трибунале?

Смерть одного из обвинителей в самый разгар судебного процесса оказалась в центре внимания всего мира. Может, Зоря надеялся, что перед эпизодом по Катыни Вышинский, как юрист, поймет слабость обвинения, не допустит поражения советской стороны перед трибуналом, разрешит Зоре выйти из дела, как когда-то в Польше? А потом понял, что на этот раз ему не уйти и не спасти свою совесть? Дальше – больше. Конечно, Зоря боялся и гнева Хозяина за провал переговоров с Риббентропом. Он мог стать «героем Нюрнберга», а может именно его, а не Романа Руденко, по воле хозяев История внесла бы в свою почетную летопись. Не потянул...

Можно только гадать, приговорили его другие или он приговорил сам себя. Исполнили приговор другие или он сам исполнил себе приговор. На свои плечи (вольно или не вольно – судить читателю) он взвалил груз, вынести который оказался не в состоянии. И поплатился за это.

В интервью «Нижегородскому адвокату» автор стихотворных строк – президент Ульяновской палаты адвокатов Валерий Иванович Чернышов ответил, что надеется на снисходительность героев его эпиграмм. Ведь они названы незлобными. А если кто обидится, то по-товарищески, простит.

Отсутствие среди эпиграмм эпиграммы на Н.Д. Рогачева автор объяснил просто: «Эпиграммы были написаны на тех, кто сидел в президиуме Съезда адвокатов, а Николая Дмитриевича среди них не было». Автор заверил, что все еще впереди.

Литературным трудом Валерий Чернышов занимается более 30 лет, публиковался как юридических, так и не юридических изданиях. Но стихи, к которым сам автор относится критически, не публиковал нигде.

НАША «МОГУЧАЯ КУЧКА»

НЕЗЛОБНЫЕ СТИХИ И ЭПИГРАММЫ НА ВЕЛИКИХ КОЛЛЕГ, НАВЕЯННЫЕ ТРЕТЬИМ ВСЕРОССИЙСКИМ СЪЕЗДОМ АДВОКАТОВ

ЕВГЕНИЮ СЕМЕНЯКО

Наш Шеф, как до́лжно быть, из Питера.
Прилежно мечется между столицами.
Трудясь и за Быка, и за Юпитера,
И хмурясь перед фотоблицами.

И хоть на съезд пришел на клюшечке,
Он не ударил в грязь лицом:
Презрев лежанье на подушечке,
Был настоящим молодцом-бойцом.

А перед съездом он Совет ротировал:
Как будто из России депортировал...
Под женский плач и стоны «Пощади!»
Непросто молвить: «Хватит. Уходи».

Да, тяжела ты, доля Семеняко!
Но с честью он несёт её, однако.
И с наглой лестью говорю ему: «Евгений!
Вы в руководстве ФПА,
бесспорно, гений!»

ГЕНРИ РЕЗНИКУ

Кумир российских адвокатов.
Гроза судей и враг ментов.
Изящно бьет он супостатов,
Радетель чистоты рядов.

Имеет он талантов кучу.
О нем не скажешь то да сё –
Ведь он воистину могучий.
Не Пушкин – Резник наше всё!

АНДРЕЮ МАКАРОВУ

Его язык остёр, как бритва,
А ум изыскан и могуч!
Андрей Макаров – это Битва!
Тайфун! Цунами выше туч!

Бюджет, налоги чудно знает,
Словесно оппонентов бьёт.
В живом он весе зримо тает,
А в политическом – растёт!

АЛЕКСЕЮ ГАЛОГАНОВУ

Конкретен. Рассудителен. И скромен.
Авторитет его в сообществе огромен.
Серьёзен. Честен. Ясен русский лик.
Алеша Галоганов. Он – велик!

Он – воплощенье адвокатов Подмосковья.
Всех благ ему и доброго здоровья!

АНАТОЛИЮ КУЧЕРЕНЕ

На Третьем съезде был пришелец –
Известный бутовский сиделец:
Вслед за Степашиным пришёл.
Тот удалился – он ушёл.

Ни слова не сказал он съезду,
Лишь позвонил: «Авто к подъезду».
Ему нужна большая сцена...
Ведь так, коллега Кучерена?

Л.М.Д.

Какая стать! В её-то годы!
Ещё горят огнём глаза!
Всё получила от природы
Сия казанская гроза –

Гроза врагов адвокатуры.
Умна. Красива. Многогранна.
Она не терпит шуры-муры:
Руководит всем филигранно.

ВЛАДИМИРУ СМИРНОВУ

Наш адвокатский корифей,
Смирнов, имеет бюст Плевако.
Но – рок судьбы, и часть друзей,
Его же предала, однако.

В него стреляли наповал.
А он назло врагам подлючим
Троих детишек нарожал
И тем врагов своих наплючил.

Б.Т.Д.

Не злись на то, что кличут тебя «Коброй».
Ведь кобра – благородная змея!
Она не может быть ни злой, ни доброй,
И жалит лишь по делу. Знаю я:

Тебе судьбой предписано сражаться
Во славу всех российских адвокатов.
Своим трудом над нами возвышаться
И добиваться результатов!

ГАСАНУ МИРЗОЕВУ

Гасан Борисович Мирзоев:
Регалий всех не счесть до ночи!
Создатель Гильдии. Без сбоев
Он шёл вперёд. Но опорочен

Вдруг оказался путь движения.
На съезде проиграв сражение
Остался в старой он позиции –
Неконструктивной оппозиции.

В.В.К.

Иконописный лик. Седая борода.
Интеллигентен. Всех нас уважает.
Но эти бесконечные: «Э-э-э, А-а-а...»
Уже порядком раздражают.

ЮРИЮ ПИЛИПЕНКО

Усталый вид, печальный взгляд
Имеет Пилипенко Юрий:
Таков вот личный результат
Трудов для всей адвокатуры.

Всё это заметил и записал
делегат съезда В.Чернышов

«МИСС АДВОКАТУРА-2007»

(НИЖНИЙ НОВГОРОД)

01

02

03

04

05

06

07

08

09

10

ДЕНЬ ПОБЕДЫ

Подарочный набор ветерану коллеги, участнику великой отечественной войны А.И. Чурочкину вручает член совета молодых адвокатов Марина Арефьева

Накануне Дня Победы палата адвокатов поздравила своих ветеранов, участников войны и тружеников тыла с этим историческим событием.

Приобретенные палатой подарочные наборы, слова поздравлений и наилучшие пожелания от президента палаты адвокатов Н.Д. Рогачева, ветеранам передали члены совета молодых адвокатов, которые взяли нас себя труд посетить ветеранов на дому.

Спонсором приобретения подарков выступила адвокатская контора № 18 Нижегородской областной коллегии адвокатов.

В редакции «Нижегородского адвоката» побывал участник Великой Отечественной войны, ветеран Нижегородской областной коллегии адвокатов Федор Михайлович Хорьков.

Он поделился с нами своими воспоминаниями о военных буднях, рассказал много любопытных эпизодов и своей прокурорско-следственной и адвокатской практики. Пользуясь случаем, редакция пригласила на эту встречу начинающих юристов, которые интересуются историей адвокатуры. Им была предоставлена возможность проинтервьюировать почетного гостя.

Ф.М. Хорьков отвечает на вопросы студентки юридического факультета ННГУ Олеси Шулёвой