

Нижегородский

№11
2005

АДВОКАТ

ВЕСТНИК ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



ЗАВЕДУЮЩАЯ АДВОКАТСКОЙ КОНТОРОЙ №13 ОЛЬГА ВАЛЕРИЕВНА БАЛАКИНА
ИЗБРАНА ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ НИЖНЕГО НОВГОРОДА



ПАРТНЕР ОДИН НЕ ХОДИТ

Ноябрь оказался очень плодотворным в сфере международных контактов палаты адвокатов. Стартовали сразу два проекта с участием иностранных коллег.

«О проекте сотрудничества Федеральной палаты адвокатов РФ и Юридического общества Англии и Уэльса» — такой вопрос не так давно слушался советом нижегородской адвокатской палаты. Федеральная палата адвокатов для участия в проекте, главная цель которого — изучение законодательства об адвокатуре России и Великобритании и практики его применения в этих странах — из всех палат выбрала красноярскую и нижегородскую. Участники будущего проекта познакомились в Москве, куда президент палаты адвокатов Нижегородской области Николай Дмитриевич Рогачев прибыл, чтобы обговорить направления дальнейшей работы. По его возвращении Совет палаты сформировал рабочую группу в составе 6 участников. В нее вошли Рогачев Н.Д., Лобанов Б.В., Шульц Е.М., Шохина Т.С., Волков П.В., Живулина Т.Л.

14 ноября в конференц-зале палаты адвокатов Нижегородской области состоялась встреча с представителем Юридического общества Англии и Уэльса мистером Роджером. На встречу были приглашены члены рабочей группы и заведующие адвокатских контор и адвокатских образований.

Ознакомившись с работой ПАНО, м-р Роджер ответил на вопросы о системе правосудия Великобритании, устройстве адвокатуры и деятельности Юридического общества Англии и Уэльса. Слушатели узнали любопытные подробности о том, что девять из десяти дел разбираются в 30 000 судах первой инстанции — магистратах. (судьи магистратов не имеют юридического образования, но имеют юрисконсульты). О том, что в Англии и Уэльсе адвокат не может рассчитывать на пенсию ни от адвокатского сообщества, ни от государства, а должен сам позаботиться о ней, заключив договор с пенсионной компанией.

Отмечая, что адвокат может на полставки работать судьей. Что аппарат юридического общества Англии и Уэльса составляет 1200 человек и 400 из них занимается рассмотрением жалоб. Что вполне оправданно, ведь в Англии и Уэльсе 120 000



Президент палаты Н.Д. Рогачев представляет иностранного гостя



Встреча с заведующими адвокатскими конторами конторами



Заседание рабочей группы

солиситоров (адвокатов, допущенных к ведению дел в судах 1 инстанции) и 15 000 барриситоров (адвокатов, допущенных к ведению дел в высших инстанциях). М-р Роджер прокомментировал это так: «наша адвокатура убедил бизнес сообщество в том, что к адвокату надо обращаться каждый раз, перед тем как заключить сделку, а не только тогда, когда возникает спор».

Гость ответил на вопросы зала о страховании адвокатов, о получении сертификата на право работать в суде, о квалификационных требованиях к солиситорам, о наиболее распространенных видах нарушений профессиональных обязанностей и мерах ответственности за них.

После встречи состоялось рабочее заседание рабочей группы, на которой обсуждались вопросы дальнейшего сотрудничества.

(продолжение см. на 3 стр. обложки)



На встрече в Москве

■ ПРЯМАЯ РЕЧЬ

«...В подъезде сидел комендант. У всех входящих он строго требовал пропуск, но если ему пропуска не давали, то он пускал и так...»

(И. Ильф, Е. Петров «Золотой теленок»)

Адвокатуре СЪЕЗДИЛИ

Созывать съезд или не надо? Адвокатура, грозными заявлениями а ля «по расаган» («они не пройдут») мобилизованная на то, чтобы не допустить создание государственных правовых бюро, ожидала созыва внеочередного Съезда. Однако «трезвые головы» из Федеральной палаты решили не состоять в безнадежной оппозиции, а извлечь из своего «конструктивизма» пользу, предложив адвокатам выполнить за государственные бюро (но при их посредничестве) работу, для которой те создавались.

Совершенно очевидно, что никакой самостоятельной серьезной работы для населения государственные правовые бюро проделать не в состоянии. Но не самоубийца же министр юстиции, чтобы идти на заведомо провальный эксперимент? Для меня это означает одно — эксперимент просто обречен на удачу. Ибо в любом случае будет доложен как успешный национальный проект. А необходимой положительной статистикой его снабдит... адвокатура.

Рационализм руководства Федеральной палаты больше похож на трусость. Рациональных объяснений можно придумать сколько угодно. Сегодня мы замолкаем, чтоб извлечь пользу. Завтра даже рта не раскроем — чтобы «не усугублять». Все же выразить всеобщее недовольство надо было бы. И надо созвать съезд. Иначе в следующий раз громкими заявлениями никого не напугаешь и никого не воодушевишь.

Алексей КОРОЛЕВ

Учредитель: Палата адвокатов

Нижегородской области

Редактор: А.Королев

8-910-398-90-41

Верстка: А.Варворкин

Адрес редакции: Н.Новгород,

ул. Б. Покровская, д. 25

Тел.: 33-16-22

E-MAIL: advpalatann@yandex.ru

Отпечатано: в типографии «АФРА»

Ошарская, 67

Тираж: 500 экземпляров

Подписано в печать:

30 ноября 2005 года

Заказ №

**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
БЕСПЛАТНО**

■ НАЗНАЧЕНИЯ



БОРИС КАНЕВСКИЙ

Каневский Борис Сергеевич официально вступил в должность председателя Нижегородского облсуда. Указ о его назначении подписан Президентом РФ 11 октября этого года. Б.С. Каневский родился в 1961 году. После окончания Саратовского юридического института работал судьей в суде Октябрьского района Саратовской области, был членом областного суда, заместителем председателя Саратовского облсуда.



СЕРГЕЙ КЛЮКИН

Указом Президента Российской Федерации от 31.08.2005 председателем Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа назначен Ключкин Сергей Иванович. С.И. Ключкин родился 15 февраля 1958 г. в с.Кудейха Порецкого района Чувашской АССР. Являлся первым заместителем председателя Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа, с января 2005 года исполнял обязанности председателя суда.



АЛЕКСАНДР КОНОВАЛОВ

На должность полномочного представителя президента в Приволжском Федеральном округе назначен прокурор Башкортостана Александр Владимирович Коновалов.

Родился 9 июня в 1968 г. в г. Ленинград. В 1992 г. окончил юридический факультет Санкт-Петербургского Государственного университета; работал в следователем, помощником прокурора, прокурором района, первым заместителем прокурора г. Санкт-Петербург. Со второй половины февраля 2005 г. по 14 ноября 2005 года - прокурор Республики Башкортостан. Член Совета безопасности РФ. Старший советник юстиции.



СЕРГЕЙ ФЕДОРКО

Полковник милиции Сергей Федорко назначен на должность начальника оперативно-разыскного бюро Главного управления МВД по Приволжскому федеральному округу (ГУ МВД по ПФО). Бывший начальник оперативно-разыскного бюро Азат Нарутдинов направлен на повышение в один из округов РФ. С 2001 года до своего последнего назначения С. Федорко занимал должность заместителя начальника ОРБ ГУ МВД России по ПФО.

■ УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ

■ Редакция вынуждена временно отказаться от доставки «Нижегородского адвоката» по почте.

■ Адвокаты второй и третьей коллегии, коллегии «Чайка и партнеры» обеспечиваются экземплярами издания через руководителей адвокатских образований.

■ Адвокатским конторам и кабинетам г. Н. Новгорода и близлежащих районов просьба получать необходимое количество экземпляров в палате адвокатов.

■ Время поступления издания в палату из типографии — ПЕРВАЯ СРЕДА КАЖДОГО МЕСЯЦА.

■ В удаленные конторы один экземпляр вестника попадет вместе с финотчетом.



Изданию —
3 ГОДА!

АДВОКАТ, ПАРЛАМЕНТАРИЙ



Заведующая адвокатской конторой №13 Нижегородской областной коллегии адвокатов Ольга Валериевна Балакина 16 октября 2005 года избрана депутатом Городской думы Нижнего Новгорода

— **Ольга Валериевна, поздравляем с избранием! Ваша победа убедительна — почти 60% голосов. Трудно ли выиграть выборы?**

— Очень. Я избрана депутатом Городской Думы на второй срок. Могу сказать, что когда баллотируешься впервые, победить легче. Во второй раз избиратель не только слушает обещания, но и спрашивает о выполнении прежних наказов. Процент голосов поданных за меня избирателями объясняю тем, что я работала. В Городской Думе, в своем округе. Вела еженедельный прием, если не справлялась сама, привлекала помощников — юристов. А после того как мэром Нижнего Новгорода стал В.Е. Булавинов, сделать для горожан удалось гораздо больше. Новый мэр округа помогал много.

— **Чем был отмечен Ваш депутатский путь в Думе предыдущего созыва?**

— Наиболее заметными оказались две мои законодательные инициативы, которые касались жизни города и горожан. Мы с депутатом Бочкаревым ставили на городской Думе вопрос о не-

законных стоянках возле домов и о срабатывании автомобильной сигнализации, которая беспокоила жителей. Городская Дума нас поддержала, обратилась с инициативой в Законодательное Собрание Нижегородской области, и вопрос был урегулирован. Вторая инициатива касалась вопроса о порядке отчуждения муниципальными предприятиями имущества, которым их наделил город. Выходило так, что на них не распространялись общие правила приватизации муниципального имущества. Во избежание злоупотреблений я предложила урегулировать порядок отчуждения такого имущества и Дума меня поддержала.

— **И адвокат, и депутат — профессиональные представители. Как Вы считаете, из адвокатов получаются более способные депутаты?**

— Я уверена, что в представительных органах должно быть больше людей, которые смогут профессиональнее писать обязательные правила. Я говорю о юристах и экономистах. Конечно, не обязательно, чтобы Дума состояла из одних юристов. Жизненный и профессиональный опыт людей разных специальностей, безусловно, важен. В составе нынешней Городской Думы есть и врачи, и предприниматели, и коммунальщики, и педагоги, транспортники. Но представительство



С избранием на должность заместителя председателя Городской Думы Нижнего Новгорода Ольгу Валериевну поздравил президент палаты Николай Дмитриевич Рогачев

юристов должно быть шире. К сожалению, профессиональный юрист сегодня в Думе лишь один.

— Почему их мало? Мало выдвигаются или избиратель плохо реагирует на эту профессию?

— На профессию реагируют очень хорошо. По моей оценке, одна лишь профессия юриста прибавляет кандидату 3-4% голосов. Выдвигаться надо больше.

— Ольга Валериевна, не возникает ли проблем при совмещении адвокатской деятельности с работой в качестве депутата? Большинство обращений к депутату от граждан практически те же, что и обращения к адвокату. Только они исходят от людей, не желающих, а в большей степени — не имеющих возможности платить? Не получится ли так, что депутат — адвокат лишится возможности зарабатывать?

— Для меня не жалко бесплатно поделиться знанием. В депутаты идет человек, испытывающий потребность помогать людям. И адвокаты должны помогать малоимущим бесплатно. Действительно, на прием приходят люди с бытовыми, житейскими вопросами, такими как жилье, раздел имущества. Я рассказываю, что знаю. Но если это не мой профиль (как адвокат я специализируюсь на оказании помощи юридическим лицам), я направляю такого посетителя к

адвокату, который больше понимает в его деле. Для меня коллизии не возникает.

— Есть и другая сторона. Адвоката могут упрекнуть в лоббизме, в использовании положения депутата в интересах своих клиентов.

— Граждане и организации сегодня сталкиваются с чиновничьей волокитой, бюрократическими процедурами. Разве плохо, если ваш клиент будет, например, получить земельный участок не полтора года, а два месяца? Разумеется, при условии абсолютного соблюдения закона?

— Ольга Валериевна, Вы теперь не просто депутат. Коллеги избрали Вас заместителем председателя Городской Думы Нижнего Новгорода. Что будет входить в Ваши обязанности в этом новом качестве?

— Пока полномочия окончательно не определены. Но речь велась о том, что мне придется курировать подготовку и издание нормативно-правовых актов.

— Вы вошли в состав двух депутатских комиссий. В комиссию по территориальному самоуправлению, взаимодействию с общественными организациями и СМИ. И в комиссию по экономике, промышленности и предпринимательству. Чем обусловлен такой выбор?



— Комиссия по экономике очень важна. Говоря простым языком, именно эта комиссия решает, где взять то, за счет чего будет жить город. Другая комиссия будет заниматься реформой местного самоуправления. Здесь я могу в полной мере приложить свои профессиональные знания.

— Ольга Валериевна, благодарим за интервью и желаем Вам успехов на депутатском поприще.

— Спасибо.

Беседовал А.КОРОЛЕВ

ФЕДЕРАЛЬНОМУ АРБИТРАЖНОМУ СУДУ ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ИСПОЛНИЛОСЬ 10 ЛЕТ

28 октября 2005 года состоялись торжественные мероприятия по случаю 10-летнего юбилея Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа. Коллектив суда прибыли поздравить Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А. Иванов, вице-губернатор Нижегородской области

В.В. Клочай, председатели ряда окружных и апелляционных судов, а также судов субъектов Российской Федерации, входящих в Волго-Вятский округ, представители науки Волго-Вятского региона, руководители организаций города и области.

Наиболее отличившимся работникам Федерального арбитражного

суда Волго-Вятского округа вручены медали, почетные грамоты, благодарственные письма. Звание «Почетный работник судебной системы» присвоено первому председателю Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа, судье в отставке Грошевой Г.И., а также судье Евтеевой М.Ю.



1 ноября в конференц-зале гостиничного комплекса «ОКА» проходила презентация нового продукта КонсультантПлюс Технология 3000 серия 200.

Технологическая платформа «Технология 3000» введена в 2003 году. Она совершенствуется каждый год – в 2004 году внедряется ее серия 100. В 2005 году – серия 200. О преимуществах новинки поведали организаторы мероприятия – сотрудники ООО «Агентство правовой информации»

ДОСТУПНОСТЬ ПРАВОВЫХ НОРМ И ОТКРЫТОСТЬ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ – ПРИЗНАК ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

За сложными терминами кроются простые вещи. Как мы поняли, (специалисты нас извинят), платформа – это система обработки данных, от которой зависит, сколько документов она в состоянии вместить и сколько ссылок, взаимосвязей, может между этими документами установить. Словом то, что позволяет пользователю справочной системы «прыгать» от документа к документу. Чем

больше потенциал платформы, тем больше документов может вмещать база данных, увязывая их между собой. «Технология 3000» позволит семь лет развиваться без смены этой самой платформы. Изменение серии – это то, что пользователь замечает на мониторе. Новая серия 200 создает новые удобства. Об этом и шла речь на презентации.

Как пояснил исполнительный директор АПИ Андрей Влади-

мирович Дьяченко, поводом для выпуска новой серии послужил опрос пользователей. Более половины пожеланий касалось поиска документов. Теперь он устроен по-новому – достаточно набрать несколько ключевых слов в поисковой строке, как система выдает результат.

Менеджер учебно-методического центра АПИ Светлана Языкова дополняет рассказ. «Простота и быстрота – критерий качества справочных правовых систем (СПС). В серии 200 простым естественным языком, не заботясь о формулировке и близости расположения слов можно вводить запросы. Больше не нужно выбирать слова из словаря, объединяя их логическим условием».

■ УГОЛОК ЧИТАТЕЛЯ

КАК В КИНО

Не люблю художественную кинопродукцию о работе адвокатов – очень уж там все гладко. Но по одному из дел о дорожно-транспортном происшествии мне нужны были точные сведения о внешних габаритах транспортного средства, и я решил получить их непосредственно от производителя – ОАО «Павловский автобус». Получилось как в кино.

Мой запрос был без волокиты принят по факсу и в течение суток по факсу

дан исчерпывающий ответ с приложением графической информации. На всех уровнях общения – от секретаря до заместителя главного инженера все было сделано легко. С пониманием проблемы и очень доброжелательно. У меня сложилось впечатление о «Павловском автобусе» как о промышленной компании с современным менеджментом, дорожающей своей репутацией, уважающей профессию адвоката и заботящейся о потребителях своей продукции, один из которых попал в беду. Я обратился в ОАО «Павловский авто-

бус» с запросом о внешних габаритах их продукции. Информация нужна была мне по делу о дорожно-транспортном происшествии. Ответ был мной получен в течение дня. Компания приняла мой запрос по факсу и по факсу предоставила мне необходимую информацию, с приложением рисунков и схем.

Общение от секретаря-референта до заместителя главного инженера предприятия оказалось легким, современным. У меня сложилось благоприятное впечатление об этой промышленной компании, которая дорожит

Когда мы обращаемся к справочной правовой системе, мы решаем свою правовую проблему. И других проблем (с самой базой данных) нам не надо. Этому условию отвечает серия 200. Ее интерфейс стал более дружелюбным, интуитивным.

КонсультантПлюс позиционируется как инструмент для принятия решений. Теперь он более «заточен».

ООО «АПИ» до конца года планирует осуществить бесплатный перевод всех пользователей на Серию 200.

Все вопросы пользователи могут задать по телефону 61-80-90. Кстати, в офисе АПИ появилась новая услуга – работа с базой данных в компьютерном классе. Там же можно записать нужную информацию на диск, или распечатать документ.



НИЖЕГОРОДСКИЙ КЛУБ ЮРИСТОВ

Нижегородский клуб юристов провел дискуссию на тему «Практика применения законодательства об исполнительном производстве»

Открытое заседание Нижегородского клуба юристов состоялось 15 ноября 2005 года в конференц-зал гостиничного комплекса «Ока» (пр. Гагарина, 27). Мероприятие проходило с участием руководителей Главного управления федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области, судей Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа, Арбитражного суда Нижегородской области и Нижегородского областного суда. Заседание вел президент клуба Дмитрий Иванов-вич Бедняков.

Участники заседания обсудили в каких случаях дела об обжаловании действий и решений судебных приставов подведомственны арбитражному суду, а в каких – суду общей юрисдикции. Вправе ли судебный пристав произвести регистрацию права собственности недвижимого имущества за должником? Может ли он отменить собственное постановление и каковы

правовые последствия этого действия? Какой орган является ответчиком по искам о возмещении материального вреда вследствие незаконных действий судебного пристава? В какой части приговор судебному приставу по уголовному делу является преюдициальным в деле о возмещении вреда, причиненного физическому и юридическому лицу ненадлежащим исполнением должностных обязанностей? Может ли судебный пристав ограничить выезд должника за рубеж? Кто и в каком случае может приостановить исполнение судебного решения?

При обсуждении вопросов подробно разбирались не всегда единообразная практика по конкретным делам Нижегородского областного суда, Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа, Арбитражного суда Нижегородской области. Встреча предоставила возможность судьям и должностным лицам «сверить часы».



своей репутацией, уважает профессию адвоката.

Заведующий адвокатской конторой №19 Б.С. СОКОЛОВ

ОТ РЕДАКЦИИ: Борис Сергеевич просил со страниц корпоративного издания поблагодарить ОАО «Павловский автобус». С удовольствием выполняем его просьбу. Одновременно предлагаем коллегам направлять в редакцию свои впечатления о том, с каким отношением и какими сложностями они сталкиваются при сборании доказательств. Может пример «Павловского автобуса» вдохновит другие организации на сотрудничество?

РИТОРИКА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Окончание. Начало в №10

Инквизиционный процесс – не лучшая почва для развития юридической риторики. Только столетием позже основания Московского университета предмет нашего исследования станет необходим для отечественного судопроизводства, займет достойное место в литературной и общественной жизни. Становление суда присяжных сделает науку убеждения не только процессуально значимой, но и общественно актуальной.

Последовательность мысли М.В.Ломоносова о задачах и предмете риторики станет общим местом в понимании присяжными поверенными пореформенной эпохи сущности риторического искусства и риторического знания.

«Упрямо в своем мнении уму» ничего не докажешь и самыми лучшими аргументами. Только затронув душу слушателя, разбудив эмоции («страсти») можно склонить его и к восприятию рациональных доводов. Потому одним из оснований риторики является глубокое знание оратором «всей глубины сердец человеческих».

Н.Кошанский – автор знаменитых риторик пушкинского времени полагал, что: «Риторика (вообще) есть наука изобретать, располагать и выражать мысли».

Данное определение, следуя в русле все той же античной риторической традиции, подчеркивает методологическое содержание риторики. Она представлена как способ изучения, приведения в единое целое и демонстрации мыслей, возникающих при изучении какого-либо предмета.

Признаками красноречия автор «Частной» и «Общей» риторик, прежде всего, видит силу чувств и убедительность, имеющие почти принудительную власть над слушателем. В основе «красноречия сердца» – живое ощущение истины, в основе красноречия ума – убедительность. Противиться сочетанию этих свойств красноречия невозможно. Истина в красно-

речи является неременной основой умения убеждать.

Итак, заметим, что самые первые из отечественных научных риторик в своем представлении о предмете и содержании риторики следовали в русле античной традиции, наиболее отчетливо запечатленной в трудах Аристотеля и Цицерона.

Важные для всех упомянутых авторов ключевые риторические понятия (истина, убедительность), значимые свойства риторики (этичность, психологизм, универсальность практики) выражаются только в оценочных категориях и, следовательно, не могут быть вполне изучены вне риторического метода исследования. Оценочные категории не есть доказательства и, строго говоря, не являются предметом доказывания. Все они расположены в иной области – области понимания и убеждения, которую определяют не только законы формальной логики и критического мышления. Рассуждая о риторике, о ее тесной взаимосвязи с познанием мира, мы, тем не менее, не можем искусственно соединить ее с «диалектикой», ибо гносеологические основы этих дисциплин со времен Сократа и Лисия не утратили своего исходного методологического различия. Риторическая по содержанию «Философия свободы» Н.А.Бердяева является исключением из правила, подтверждающим лишь саму перспективу поиска методологической целостности процесса познания. Целостности, которую, как ни странно, можно увидеть в любой талантливой защите по уголовному делу. Секрет этой целостности, как представляется, заключен в универсальности риторического метода исследования для любых актуальных проблем человеческой коммуникации.

В наиболее общем виде риторика есть искусство воздействия, полагает Н.А.Безменова, теория риторики уже создана античными авторами и современным исследователям досталось



С.И. ВОЛОДИНА,
проректор Российской академии
адвокатуры, кандидат юридических
наук, советник президента
Федеральной палаты адвокатов,
адвокат Московской городской
коллегии адвокатов

лишь обширное поле для интерпретаций. Эта теория разрабатывалась в эпоху, когда человек стремился к полному овладению миром через логос, в котором мысль и слово находились в гармоническом единстве – риторика дала «образец мыслеречевой деятельности человека». Исследователь не случайно избрал предметом своей книги историю и теорию риторики – такое сочетание объектов изучения целесообразно уже потому, что, приближаясь к античному пониманию искусства речи, современная наука, собственно говоря, лишь восстанавливает в правах очевидную для античных мыслителей методологическую целостность слова и мысли. Не случайно прочтение античных авторов в контексте современных представлений об искусстве речи является одним из распространенных подходов к исследованиям в коммуникативной сфере. Предприняв попытку выяснить вопрос о том, что же такое риторика – искусство или область знания – мы неизбежно были вынуждены обратиться к авторитетам античности и с некоторым удивлением обнаружили, что их замечания по данному поводу прямо выводят исследование риторики, саму попытку предварительно определить ее предмет, к вопросам методологии. Именно эти вопросы откровенно напоминают о себе и при знакомстве с трудами современников нашего исследования. Гармоническое единство мысли и слова, о котором пишет Н.А. Безменова, характерно не только для античной, но, как мы обнаружили при определении предмета ис-

следования, для русской досудебной риторики. Исследователи обычно не обращают внимания на методологический смысл этой гармонии слова и разума, однако, атмосфера сегодняшнего «риторического бума» буквально насыщена этим смыслом, который легко обнаруживает себя в любом добросовестном научном труде.

Так и в книге Н.А. Безменовой не только оценка изученности предмета риторики, но и многие частные замечания буквально обнажают существо способов риторического познания. Например, автор, прямо указывает, что для Аристотеля рациональное познание покрывает также и области, ускользающие от доказательств и подчиненные аргументации. Аристотель рассматривает это пересечение психологии и логики не как ограничение эффективности разума, а, напротив, как расширение его действительности. Что это, если не подтверждение рационального и всеобщего характера риторического метода познания?

Неориторика, как искусство не столько воздействия, сколько взаимодействия, коммуникации людей неизбежно будет предполагать тот же риторический метод познания. Значимость последнего в ситуации понимания коммуникативной сути любого речевого действия становится еще более очевидной. Современное понимание предмета риторики хорошо согласуется с античным взглядом на этот предмет. В качестве «теории убеждающей коммуникации» вполне правомерно рассматривать не только неориторику, но и теоретическое наследие античности. Интерактивный характер воздействия-взаимодействия людей был очевиден и основателям риторической теории, хотя они и не придавали ему такой значимости, как современные исследователи. «Нервом» риторического знания всегда будет проблема убеждения, вокруг которой обычно строится любая риторика.

Действовать словом можно только в общении или в связи с общением. Поэтому современные авторы делают вывод о том, что риторика занимается типологией ситуаций общения и алгоритмом подготовки к общению, принципами выстраивания того и другого. В свою очередь, предмет ри-

торики (*verbo agens* – человек действующий словом) не может стать гуманитарной реальностью без единого гуманитарного предмета «человек общающийся». Если попытаться представить себе такую научную дисциплину, то очевидно, риторика займет в ней именно методологическую нишу, поскольку любое из современных определений риторики прямо или косвенно наводит на мысль о том, что в самом общем смысле риторика есть методология общения, методология коммуникативного действия и предмет этой дисциплины (убеждение) традиционен еще со времен Аристотеля. Не случайно, как мы отметили выше, уже для Цицерона предмет риторики не требовал ни определения, ни отграничения от других наук и искусств – представление о нем было настолько отчетливо, что просто под-разумевалось.

Итак, очевидно, что существуют предмет и специфическая методология риторики, представляющие собой самостоятельную систему научного познания тесно взаимосвязанную с коммуникативной практикой человека. Взгляд на риторику как область научного знания не является принципиально новым для современной исследовательской литературы, однако лишь немногие ученые подчеркивают самостоятельность этой отрасли знания.

В частности, именно так видят риторику авторы специальной работы о ее статусе и содержании Г.М. Сагач и Е.А. Юнина. Они рассматривают риторику и как самостоятельную науку, которая основывается на системе законов, определяющих ее специфику, и как «комплексную дисциплину, включающую в свой состав логический, психологический, художественный, лингвистический и другие аспекты языковой коммуникации».

Напротив, Е.Н. Зарецкая, рассматривая риторику как «некий тип филологического мировоззрения» и не определяя ее в качестве самостоятельной отрасли познания, тем не менее, дает точное определение научной значимости этой дисциплины: «Это методология гуманитарного знания, культурная основа знания и социальной деятельности. Она позволяет человеку быть гражданином правового

общества и определять форму мыслей и направления действий в будущем. Одновременно она соединяет человечество с историей культуры».

Данное замечание не вполне справедливо. Неужели дисциплина, которая представляет собой методологию обширнейшей, включающей множество наук, области знания, сама по себе не является наукой в то время, когда, например, философская методология или методология истории давно признаны в качестве самостоятельных научных дисциплин? Подход к риторике, рассматривающий ее лишь в качестве «филологического мировоззрения», внутренне противоречив с философско-методологической точкой зрения и очевидно несправедлив с точки зрения риторики, как методологической основы гуманитарного знания. Сама «некая» неопределенность данного утверждения свидетельствует о недостаточной его убедительности.

Достаточно представить себе содержание и структуру научного гуманитарного знания, чтобы эта несправедливость стала вполне ясна. Сам критерий научности является оценочным, то есть риторическим. Не существует мировоззрения, способного убедительно и достоверно давать бесспорные оценочные суждения о научном или ненаучном характере той или иной области знания. Такие оценочные суждения являются прерогативой риторики, как единственной науки, в рамках которой они интеллектуально правомерны. Поэтому справедливо и целесообразно будет рассматривать риторику как самостоятельную и универсальную науку со своим четко определенным предметом (убеждением) и специфической, хотя и пригодной для любой гуманитарной материи, методологией познания.

Универсально-прикладной характер риторики, как отмечалось выше, был открыт еще античными мыслителями. Древнейшей областью приложения риторического метода исследования и преобразования социальной действительности является область правовых отношений и судопроизводства в частности. Именно с ней Аристотель и Цицерон связывают происхождение риторики, именно здесь с древнейших времен чаще все-

го возникает необходимость в убедительных доводах, справедливых оценках, неоспоримых решениях и в неотразимой по своему убедительному воздействию речи. Лишь бесчеловечность и нравственная несостоятельность инквизиционного процесса не дает почвы для риторического действия, хотя и здесь юридическая техника исследования доказательств и принятия решений не в состоянии обойтись без элементарных представлений о риторическом методе познания.

Состязательный процесс целиком построен именно на этом методе. Стороны убеждают суд в правоте и справедливости своей позиции, суд согласно внутреннему убеждению выносит обоснованное, то есть, опять же непременно убедительное и оценочно бесспорное решение по делу.

Так, юридическая риторика, предметом которой является убеждение в правовой сфере, представляет собой важнейшую по своему социальному значению отрасль риторического знания. Ни в политической сфере, ни в сфере массовой коммуникации риторика не имеет столь сильных и непосредственно влияющих на судьбы людей позиций, как в стенах суда. Именно здесь вес сказанного слова, единство слова и мысли, ничтожность или, напротив, убедительность аргументов речи имеют наибольшую значимость. Речь превращается в могучее орудие преобразования действительности, способна навсегда уничтожить человека или же возродить его к жизни из, казалось бы, безысходного положения.

Специфика предмета юридической риторики представляется достаточно очевидной.

Предмет речевого общения в правовой сфере – юридически значимые факты, отмечает исследователь юридической речи Т.В. Губаева. Именно юридически значимые факты представляют собой основу внутреннего убеждения суда, именно они в первую очередь становятся объектом анализа профессиональных участников судопроизводства, именно критерий юридической значимости определяет меру убедительности как самих фактов, так и их истолкования на суде. Оценочный

характер юридической значимости непосредственно связывает это понятие с предметом риторики (убеждением) и методологией риторики – убедительным рассуждением. Именно так формируются при изучении дела позиции процессуальных сторон, так складывается и убеждение суда. Юридическая оценка фактов, будучи тесно связанной с формальной логикой и привычно научными методами познания, уже в силу своей оценочности выходит за пределы этих методов и представляет собой действие, основанное, прежде всего, на риторической методологии, непосредственно имеющей дело с оценочными суждениями. Потому содержание предмета юридической риторики нельзя свести к одному только моменту произнесения речей и оформления судебных решений. Это методология исследования специфически судебных проблем, предполагающая убедительную оценку юридически значимых фактов.

Следовательно, изучение юридической риторики не может заключаться только в анализе текстов речей и судебных решений – наиболее яркой и хорошо изученной стороне интересующего нас предмета. Менее заметная, но наиболее объемная часть предмета юридической риторики сосредоточена в процессе подготовки и формирования убеждений, оформления оценочных характеристик фактического содержания дела для последующей убедительной презентации в речи или судебном решении.

Поэтому юридическая риторика это, прежде всего, методология исследования дела, и лишь затем искусство судебной речи и мастерство юридической техники.

Юридическая риторика, тесно взаимосвязанная с отраслями права и филологии, на самом деле является важнейшим из прикладных разделов научной риторики. Она всецело зависит именно от предмета и методологии этой систематической дисциплины. Специфически филологические или специфически правовые подходы к изучению юридической риторики правомерны только в том случае, если они согласуются с обязательно приложимым к предмету убеждения в

любой гуманитарной отрасли риторическим методом исследования. Именно этот метод станет основой методологии настоящего исследования.

Таким образом, юридическая риторика как научная дисциплина изучает весь спектр проблем связанных с аналитической подготовкой и убедительным представлением оценочных выводов о юридически значимых фактах в процессе их изучения и принятия решений правового характера. Предметом юридической риторики является убеждение в правовой сфере коммуникации. Научная методология этой прикладной дисциплины тесно взаимосвязана с методологией права как отрасли знания, с общей методологией гуманитарных наук, но базируется на риторическом методе исследования, предполагающем взаимозависимость процессов исследования и презентации его результатов на основе убедительности как критерия истины.

Применительно к процессуальной функции адвоката основными этапами практического приложения юридической риторики являются:

1. Изучение материалов дела с целью формирования убедительной позиции защиты к моменту начала судебного следствия;
 2. Подбор методологии в общении с подзащитным, потерпевшим, процессуальным противником и судом;
 3. Работа в ходе судебного следствия с целью выяснения окончательной позиции защиты, подготовки материала для судебной речи, процессуальной борьбы с обвинением и предварительной подготовки суда к восприятию аргументов в пользу подсудимого как истинных;
 4. Защитительная речь, как итоговое процессуальное действие адвоката, представляющее собой результат исследования дела защитником и одновременно представление его позиции в качестве единственно правильной для принятия решения судом.
- Поскольку убедительность речи является целью всей процессуальной деятельности защитника в уголовном процессе – она представляет собой важнейший показатель истинности позиции защиты и ее можно рассматривать как важнейший критерий компетентности адвоката.

КОНКУРС РЕФЕРАТОВ

Совет молодых адвокатов провел масштабное мероприятие – Конкурс рефератов. В нем приняли участие четырнадцать рефератов от девятнадцати авторов, представляющих различные адвокатские образования.

Тема благородная и благодарная: «Нижегородская адвокатура в дореволюционный период (1864-1917 гг.)»



Пять лучших рефератов из 14 представленных в совет молодых адвокатов были допущены к защите. Она состоялась 24 ноября в конференц-зале Нижегородской палаты адвокатов. Жюри конкурса (президент палаты адвокатов Н.Д.Рогачев, зав. адвокатской конторы Нижегородского района А.А. Саркисян и доцент кафедры «Теории и истории государства и права» юридического факультета ННГУ к.ю.н. Н.И. Биюшкина,) предстояло отобрать из этих пяти рефератов один. Его автору и выпадает честь состязаться с лучшим рефератом студентов юрфака ННГУ. Этот самый пос-

ледний этап конкурса намечен на декабрь этого года и будет проходить в университете.

По итогам внутриведомственного конкурса первое место не занял никто. Жюри посчитало, что неосведомленность авторов реферата о некоторых источниках (мы их пока не раскрываем), свидетельствует о недостаточном погружении в тему. Второе место разделили рефераты автозаводской адвокатской конторы (А.В. Ильин – он представлял реферат и М.А. Сабодаш) и А.В. Викуловой («Нижегородский юридический центр»). Третье место досталось реферату третьей колле-

гии адвокатов, который представляли О.Н. Апарина и Е.Е. Коновалова.

Зал, в котором собрались все желающие, также выставлял оценки. В конечном итоге мнение зала повлияло на то, что на завершающий этап конкурса в университете отправится реферат Алексея Ильина и Марины Сабодаш.

Алексей Ильин: «Я удовлетворен результатами конкурса. Мне не хватило времени, чтобы донести до слушателей собранный богатый материал. На защите в университете мы с Мариной распределим главы реферата между собой, и докладывать будем вдвоем.»

«ЮРИСТ – ПРОФЕССИОНАЛ»

15 НОЯБРЯ закончился прием ответов на вопросы конкурса «Юрист – профессионал». Теперь жюри предстоит оценить представленные работы. Как пояснили организаторы конкурса (ООО «АПИ»), получили кон-

курсные вопросы 450 участников. Свои ответы в конкурсную комиссию предоставили около 100 конкурсантов. Среди них в декабре этого года и будет определен победитель.

ЖЮРИ КОНКУРСА

Председатель жюри РОГАЧЕВ Николай Дмитриевич – президент Нижегородской палаты адвокатов, член Совета Нижегородского клуба юристов;

КЛЮКИН Сергей Иванович – председатель Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа;

БАЛАНДИН Борис Александрович – председатель Арбитражного суда Нижегородской области;

ЛЫСОВ Михаил Вячеславович – и.о. председателя областного суда Нижегородской области;

КОТИН Виктор Петрович – зав. кафедрой «Гражданское и предпринимательское право» ННГУ им. Лобачевского, член Совета Нижегородского клуба юристов;

ЛАРИОНОВ Виталий Петрович – начальник правового управления Законодательного Собрания Нижегородской области;

БАЛМАСОВА Альбина Александровна – зам. руководителя Главного управления федеральной регистрационной службы по Нижегородской области.

АПИ
Агентство Правовой Информации

ЮРИСТ
ПРОФЕССИОНАЛ

НИЖЕГОРОДСКИЙ
Клуб Юристов

Приглашаем принять участие в четвертом региональном конкурсе Юрист-профессионал. Конкурс проводится под эгидой Нижегородского Клуба юристов.

Главный приз - персональный компьютер, справочно-правовая система КонсультантПлюс.
Ответы на вопросы конкурса принимаются до 15 ноября.

Информационная поддержка:

Справки по телефону: **61-80-90**

В МЕТОДИЧЕСКОМ СОВЕТЕ

В методическом совете палаты адвокатов образовалась вакансия

Член методического совета Андрей Владимирович Иванов сложил с себя свои полномочия. В совете он отвечал за разработку методических рекомендаций в сфере уголовного права и процесса. За время своего относительно недолгого существования методический совет, возглавляемый заведующим адвокатс-

кой конторой № 24 А.Д. Глуховым, подготовил целый ряд пособий и методических рекомендаций. Все они касались гражданско-правовой сферы. Совету палаты теперь предстоит не просто заполнить вакансию, но подобрать кандидатуру, которая сможет ликвидировать отставание в области криминального права.

СЕМИНАР В ДК ОФИЦЕРОВ

26 октября в ДК Офицеров состоялся семинар, который посетили более двухсот адвокатов, стажеров и помощников

С сообщением на тему «Практика применения Жилищного кодекса РФ судами Нижегородской области» выступила член областного суда Марина Николаевна Кавелькина. Ее выступление, сопровождавшееся постатейным комментированием кодекса и сложившейся практики его применения, вызвало массу вопросов, на кото-

рые ответить, в рамках регламента, было не возможно.

О возможностях лингвистической экспертизы по уголовным, гражданским и арбитражным делам проинформировала присутствующих кандидат филологических наук, доцент филологического факультета ННГУ, член Гильдии лингвистов-экспертов Елизавета Аркадьевна Колтунова.

СФЕРА ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

Заведующим адвокатскими конторами Нижегородской областной коллегии адвокатов предложено взять под особый контроль исполнение поручений об оказании бесплатной гражданско-правовой помощи по договорам с городскими и региональными властями.

Такое решение принято президиумом коллегии в целях своевременного и надлежащего учета исполнения обязательств, принятых на себя коллегией перед областной администрацией и администрацией Н. Новгорода. В частности, предписано о выполнении поручений по защите прав малоимущих, выполняемых на

основе писем администрации, незамедлительно ставить в известность президиум. Кроме того, адвокатским конторам придется 2 раза в год представлять в президиум отчет об оказании бесплатной гражданско-правовой помощи, в которой отражать показатели по категориям дел и качеству ведения их в суде.

■ ЗАДАЙ ВОПРОС СОВЕТУ

«НИЖЕГОРОДСКИЙ АДВОКАТ» ПРЕДЛАГАЕТ СВОИМ ЧИТАТЕЛЯМ

через редакцию задавать свои вопросы исполнительным органам палаты и другим органам адвокатского самоуправления. Вопросы и полученные ответы будут опубликованы. Автор вопроса имя может не указывать. Надеемся, что вопросы читателей помогут этим органам в их работе, а ответы будут полезно узнать всем.

**Телефон редактора 8-910-398-9041 (Королев Алексей Николаевич)
E-mail: advpalatann@yandex.ru.**

Кстати, в соответствии со статьей 4 п. 4. Кодекса профессиональной этики «Если адвокат не уверен в том, как действовать в сложной этической ситуации, он имеет право обратиться в Совет соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации за разъяснением, в котором ему не может быть отказано». Статья 18 п. 3. кодекса предусматривает, что «Адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений настоящего Кодекса, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности».

О РАБОТЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПАНО

**2 ноября состоялось
заседание Совета Палаты**

На нем принесена присяга одним адвокатом. По решению суда восстановлен статус адвоката Виктора Алексеевича Козлова. Совет рассмотрел дисциплинарные дела в отношении адвокатов: прекращено производство в отношении адвокатов – 2, принято решение о прекращении статуса адвоката в дисциплинарном порядке – 1, объявлено замечание – 4.

**16 ноября проведено
заседание квалификационной
комиссии**

Компьютерное тестирование успешно прошли девять претендентов на присвоение статуса адвоката. Устный экзамен сдали только восемь претендентов.

Комиссия также дала заключение о наличии в действиях нескольких адвокатов нарушений закона об адвокатской деятельности и кодекса профессиональной этики адвоката.

ЧТО ТЕПЕРЬ НА ПИСКУНОВА?

Нижегородская областная коллегия адвокатов открыла новую адвокатскую контору № 34. Она располагается в доме № 32 по ул. Пискунова, в помещении, от которого, в связи с переездом своего президиума, отказалась Нижегородская коллегия адвокатов № 3.

Списочный состав адвокатской конторы № 34 сформирован из одиннадцати адвокатов, ранее входивших в состав третьей коллегии, принятых недавно в областную коллегия адвокатов (НОКА). Они не нашли в себе силы покинуть офис, в котором каждый из них проработал не один год и которое хорошо известно их клиентам.

На приобретение мебели НОКА предоставила новому адвокатскому коллективу беспроцентную ссуду в размере 75 000 рублей со сроком погашения в июле будущего года. Что же касается президиума коллегии адвокатов № 3, то он переехал в новое помещение по адресу 603006, г. Н. Новгород, пер. Ткачева, 9, тел. 18-23-41

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПРАКТИКА

Адвокат Н. получил от доверителя 10 000 долларов США и пытался получить еще 17 000 долларов, обещая доверителю благополучное разрешение дела не путем оказания квалифицированной юридической помощи, а путем использования личных связей и договоренностей. И лишь небольшая сумма была внесена в кассу.

Таких стряпчих Совет палаты решительно лишает престижного статуса адвоката, ибо намерен изжить порочную практику. Какие же конкретно нормы адвокат, «практикующий» подобным образом, нарушает в данном случае? По одному из дел указывалось, что адвокат:

1) не оформил соглашение об оказании юридической помощи с клиентом в письменной форме, хотя фактически такое соглашение было заключено, чем нарушил требование п. 2 ст. 25 Федерального

закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»;

2) дал лицу, обратившемуся к нему за оказанием юридической помощи, гарантии и обещания в отношении благоприятного для доверителя результата выполнения взятого на себя поручения, т. е. нарушил требование п. 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката;

3) открыто афишировал и предпринимал меры по исполнению принятого поручения не правовыми способами, чем нарушил требова-

ния п. 1 ст. 8 и п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката;

4) не оформил полученные от доверителя в качестве гонорара денежные средства приходными документами, т. е. допустил нарушение решения совета палаты адвокатов Нижегородской области от 26 марта 2003.

Иногда из звукозаписи, представляемой клиентами в квалификационную комиссию усматривается также, что адвокат «демонстрирует пренебрежение к своей профессии и выполнению профессиональных обязанностей, не соблюдает деловую манеру общения». В упомянутом в начале статьи случае об этом свидетельствовали такие фразы как «за мной тоже криминал серьезный стоит...» и «Я должен с гонорара налоги заплатить, чуть ли не 50-60%. У меня тоже нет 8 000 долларов откачивать своей конторе и бухгалтерии...»

■ САМ СЕБЕ АДВОКАТ

СТАТУС АДВОКАТА ВОССТАНОВЛЕН В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

4 августа 2003 года решением Совета палаты адвокатов Нижегородской области на основании заключения квалификационной комиссии палаты был прекращен статус адвоката, председателя Нижегородской коллегии адвокатов № 3 В.А. Козлова. Суд признал решение недействительным

21 июля этого года Нижегородский районный суд г. Н. Новгорода признал не действительным заключение квалификационной комиссии Палаты и решение совета о лишении В.А. Козлова статуса адвоката. Суд первой инстанции посчитал, что действующее законодательство позволяет привлечь адвоката к ответственности только за неисполнение своих обязанностей перед доверителем. Поскольку заключение квалификационной комиссии касалось лишь деятельности Козлова в качестве руководителя коллегии, суд посчитал, что Совет не вправе был привлекать за нее Козлова к ответственности.

25 октября 2005 года Судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда решение районного суда отменила. Суд второй инстанции пришел к выводу, что «осуществление адвокатом полномочий руководителя ад-

вокатского образования является его профессиональной деятельностью». А невыполнение решений органов адвокатской палаты адвокатом-руководителем адвокатского образования является основанием для прекращения полномочий адвоката. Тем не менее, Судебная коллегия сочла, что по ряду нарушений В.А. Козлов не мог быть привлечен к ответственности по процедурным моментам. А избранная мера наказания за оставшееся — не соответствует его тяжести. Судебная коллегия вынесла по делу новое решение о восстановлении статуса адвоката В.А. Козлова.

■ Редакция связалась с Владимиром Алексеевичем по телефону. Комментировать решение он отказался, выразившись в том смысле, что наше издание не объективно освещает события и подвержено цензуре.

На вопрос о том, намерен ли он обращаться в суд за возмещением ущерба, сказал, что не намерен, «чтоб не страдали люди». Пока не выяснилось, какую форму адвокатской деятельности намерен для себя избрать адвокат Козлов. 29 ноября в палату поступило заявление от имени В.А. Козлова о его намерении сменить членство в ПАНО на членство в иной палате адвокатов.

Федеральная палата адвокатов РФ и Российская Академия адвокатуры в целях осуществления профессиональной подготовки адвокатов, обязанность которой для адвокатов вытекает из требований Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», создали Высшие курсы повышения квалификации адвокатов.

Очередной семинар будет проходить с 12 по 17 декабря по программе «Деятельность адвоката в гражданском процессе». Доклады по теме: «Особенности представления интересов по жилищным, земельным, трудовым спорам, по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации», «Особенности участия адвоката в арбитражном процессе», «Специальные знания в деятельности адвоката по гражданским делам» сделают д.ю.н., проф. Мирзоев Г.Б., д.ю.н., проф. Кляйн Н.И., засл. юрист Ефимов А.Ф., д.ю.н. проф. Россинская, д.ю.н., проф. Буянова М.О., к.ю.н., проф. Кипнис Н.М.

Стоимость обучения 3000 рублей, проживание и проезд в стоимость обучения не включены. Регистрация обучающихся производится по тел. 917-38-80. Форма обучения очная. Начало занятий в 10-00, окончание в 17-00.

Занятия будут проходить в здании НОУ «Российская Академия адвокатуры (Институт)» по адресу г. Москва, Малый Полуярославский пер., 3/5, 4 этаж, каб. 411. По окончании обучения будут выданы удостоверения установленного образца.

О ПИСЬМЕ ФПА РФ О СОЗДАНИИ ВЫСШИХ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДВОКАТОВ РЕШЕНИЕ совета ПАНО от 12 октября 2005 года (протокол №11)

В случае направления адвокатов на учебу на высшие курсы повышения квалификации производить оплату стоимости обучения за счет средств палаты, а

проживание и проезд – за счет адвоката, направляемого на учебу.

Опубликовать настоящее решение в вестнике «Нижегородский адвокат».

ШЕФ-КОММЕНТАРИЙ

С вопросом, что нового внесит решение совета в сложившийся порядок обучения адвокатов, мы обратились к президенту Палаты адвокатов Н.Д.Рогачеву

Он пояснил, что из 160 000 рублей, израсходованных палатой в 2005 году на обучение адвокатов, только 60 000 рублей израсходовано на семинары в Нижнем Новгороде. И это притом, что они проходят ежемесячно, и за один раз их посещают по двести адвокатов. А вот на обучение полутора десятков адвокатов в Москве потрачено уже около 100 000 рублей. Поэтому Советом палаты принято решение направлять на учебу в столицу лишь тех, кто сможет передать полученные знания своим коллегам. Тем не менее, расходы на проезд к месту учебы и проживание в столице адвокату придется нести за свой счет. Стоимость самого обучения Палата будет оплачивать по-прежнему.

ПРАВИЛА УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ В ВИДЕ ФИКСИРОВАННОГО ПЛАТЕЖА В МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ

Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2005 г. № 582

1. Настоящие Правила определяют порядок уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в виде фиксированного платежа в минимальном размере (далее – фиксированный платеж) индивидуальными предпринимателями, адвокатами, частными детективами, занимающимися частной практикой нотариусами (далее – страхователи).

2. Минимальный размер фиксированного платежа на финансирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии составляет 150 руб. в месяц, из них 100 руб. направляется на финансирование страховой части трудовой пенсии, 50 руб. – на финансирование накопительной части трудовой пенсии. Фиксированный платеж, направляемый на финансирование накопительной части трудовой пенсии, является обязательным для уплаты лицами 1967 года рождения и моложе.

3. Фиксированный платеж не уплачивается: страхователями, являющимися получателями пенсии, установленных в соответствии с Зако-

ном Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»;

страхователями за период, в течение которого ими не осуществлялась соответствующая деятельность в связи с уходом за ребенком до достижения им возраста полутора лет.

4. Уплата фиксированного платежа может осуществляться единовременно за текущий календарный год в размере, равном годовому размеру платежа, или частями в течение года в размерах не менее месячного размера платежа.

5. В случае если страхователь начинает осуществлять деятельность в установленном порядке в текущем календарном году или пре-

кращает деятельность до 31 декабря текущего года, фиксированный платеж, подлежащий уплате в этом году, уплачивается за фактический период деятельности (за неполный месяц – в размере, пропорциональном количеству оставшихся календарных дней этого месяца после даты начала деятельности или количеству календарных дней до даты прекращения деятельности).

6. Фиксированный платеж в полном размере, определяемом в соответствии с пунктами 2 и 5 настоящих Правил, уплачивается не позднее 31 декабря текущего календарного года.

7. Уплата фиксированного платежа осуществляется путем зачисления его на счета территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации по месту регистрации страхователей.

8. Уплата фиксированного платежа на финансирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии осуществляется отдельными платежными поручениями.

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ

В сентябре этого года заседание Совета Федеральной палаты адвокатов состоялось в г. Сочи

Повестка дня включала много серьезных вопросов. Совет ФПА вопреки высказанной адвокатским сообществом точке зрения решил, что адвокатуре следует поучаствовать в эксперименте по созданию государственных правовых бюро с тем, чтобы адвокаты были привлечены к оказанию такой помощи. Совет ФПА создал рабочую группу во главе с вице-президентом ФПА РФ Ю.С. Пилипенко. Ее задача координировать работу палат, в тех регионах, где начался эксперимент, с органами Росрегистрации. В состав этой группы включен член совета ФПА, президент Нижегородской палаты адвокатов Н.Д. Рогачев.

Совет ФПА предложил другой рабочей группе – по разработке закона о страховании профессиональной ответственности адвокатов, поторопиться. Рабочая группа никак не придет к единому мнению, как лучше страховать адвокатов: в коммерческой структуре или создавать собственное страховое общество. Между тем, приближается 2007 год, когда такой закон должен начать действовать. Инициативу можно упустить, тогда мнение адвокатов учтено не будет.

При Федеральной палате создан научно-консультативный Совет под председательством президента Федеральной палаты адвокатов Е.В. Семеняко. В его состав включен нижегородский сенатор Д.И. Бедняков.

Совет ФПА дал разъяснения адвокатам, как следует исполнять Федеральный закон «О противодействии легализации доходов полученных преступным путем». Сведения, полученные адвокатом в процессе профессиональной деятельности в рамках отношений с клиентом по оказанию ему квалифицированной юридической помощи, являются конфиденциальными и не подлежат разглашению независимо от времени и обстоятельств их получения. (Текст разъяснений мы опубликуем в следующем номере).

ЗА РАСХОДОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ – ТРОЙНОЙ КОНТРОЛЬ

Президиум Нижегородской областной коллегии проверил полноту поступления из бюджета средств на оплату труда адвокатов за проведение дел по назначению органов следствия и суда

Однако проверка не ограничилась тем, как бюджет выполняет свои обязательства перед адвокатурой. Стремясь быть ответственным социальным партнером, Нижегородская областная коллегия в порядке самоконтроля, проверила и то, как адвокаты соблюдают требования, предъявляемые к отчетности за каждую полученную из бюджета копейку. В областной коллегии совершенно добровольно установлен тройной контроль за расходованием бюджетных средств.

Адвокат, выполнивший поручение по назначению, должен подробно отчитаться за выполненную работу, произведя записи в соглашении и адвокатском досье. Эти сведения проверяет заведующий адвокатской конторой. Он вправе урезать размер оплаты адвокату за счет бюджета, если посчитает, что сумма завышена. И, наконец, периодическая проверка президиума

коллегии выясняет, правильно ли адвокаты «осваивают» государственные средства.

Председатель коллегии Н.Д. Рогачев еще раз напомнил заведующим конторами о необходимости жесткого контроля за ведением адвокатами адвокатских досье в соответствии с действующими в коллегии методическими указаниями. Это не только способ проверить объем выполненной работы по «бюджетному» делу. Это способ не допустить, чтобы адвокат отнесся к такой защите халатно. О чем, например, может свидетельствовать досье, которое составлено только из документов, представленных адвокату следователем, в котором нет ни одной записи, произведенной самим адвокатом?

Обзорное письмо по результатам проведенной проверки будет направлено в адвокатские конторы нижегородской областной коллегии.

НОВЫЕ УДОСТОВЕРЕНИЯ

Утверждена новая форма адвокатского удостоверения. Все изменения свелись к тому, что сменились название органа выдающего удостоверение и размер фотографии (он теперь 3x4). Старые удостоверения действительны и замены не требуют.

УПРОЩЕНКА ПОД ЗАПРЕТОМ

С начала будущего года адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, а также иные формы адвокатских образований не вправе использовать упрощенную систему налогообложения. Таково положение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 101, которым в пункт 3 подпункт 10 статьи 346.12 Налогового кодекса РФ внесены соответствующие изменения.

■ ИСТФАКТ

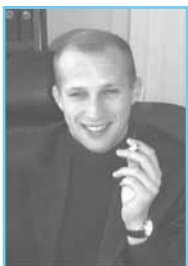
Известный российский адвокат князь Урусов, беседуя на светском приеме с дамой, дал ей несколько юридических советов.

При их следующей встрече дама рассказала, что советы ей

очень помогли. «Не знаю, князь, как Вас благодарить!» – воскликнула она. «С тех пор, как финикийцы придумали деньги, данный вопрос отпал сам собой», – ответил Урусов.

4 ноября 2005 года Государственной Думой принят (но пока не подписан Президентом) Федеральный закон № 137-ФЗ, согласно которому взыскание налоговых санкций с индивидуальных предпринимателей и организаций будет производиться во внесудебном порядке, если их суммы не превышают соответственно 5 000 и 50 000 рублей.

■ РЕЦЕНЗИЯ АДВОКАТА



Сегодня в роли нашего рецензента на законопроект выступил бизнес-адвокат Алексей Владимирович ПИЧУГИН

Раздается много критики в адрес этого проекта закона. Нововведение называют недемократичным, устанавливающим произвол налоговых органов.

Посмотрим на вопрос с другой стороны. За истекший год доля дел о взыскании санкций в Арбитражном суде Нижегородской области составила 44%, в отдельные месяцы – до 48%. Эти дела распределялись между судьями как «налоговых», так и «гражданских» судебных составов и составляли значительную нагрузку судей (до 130 и более рассмотренных дел в месяц)! Подавляющее большинство дел этой категории по существу не являлись судебными спорами: налогоплательщики не являлись в судебные заседания, против требований налоговых органов не возражали, решений не обжаловали. То есть отсутствовал сам предмет деятельности суда – решение правового спора. Фактически на арбитражный суд была возложена ему не свойственная функция контроля за законностью и обоснованностью решений налоговых органов.

Доля решений об отказе налоговыми органами в их исках очень и очень незначительная. Тот же ре-

зультат можно было достичь повышением уровня внутреннего контроля за качеством решений внутри самих налоговых органов. Освободив арбитражные суды от технической работы, законодатель предоставляет судам возможность направить все их ресурсы на разрешение дел, в которых действительно заинтересованы стороны, обращающиеся в арбитражные суды за защитой своих прав.

Что же делать предпринимателям, с которых налоговые органы и Пенсионный Фонд будут взыскивать санкции в беспорядочном порядке? Обжаловать решение этих органов, если предприниматель с ним не согласен. Новый закон предусматривает обязательное приостановление действия решения налогового органа в случае его обжалования. Предприниматель – не ребенок, которого нужно опекать, он осуществляет деятельность на свой страх и риск, и должен быть в состоянии сам следить за своими делами, не уповав на помощь государства, а государство совершенно не обязано тратить деньги налогоплательщиков на защиту предпринимателей от возможных ошибок.

Так что проект закона следует признать прогрессивным, способствующим повышению реальной защиты интересов предпринимателей, оптимизирующим работу арбитражных судов.

■ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 21.07.2005 № 102-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВА И ОБОРОТА ЭТИЛОВОГО СПИРТА, АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ» ПРЕТЕРПЕЛ СУЩЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ. ОНИ ВСТУПАЮТ В СИЛУ С 1 ЯНВАРЯ 2006 ГОДА.

Производство и оборот (кроме розничной продажи) алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15% (за исключением водки) вправе осуществлять только казенные предприятия, а также иные организации, имеющие оплаченный уставный капитал в размере не менее чем 10 миллионов рублей (для производителей водки – не менее чем 50 миллионов рублей).

Закон не допускает розничную продажу алкогольной продукции индивидуальными предпринимателями, расширяет перечень объектов, на которых запрещена торговля спиртными напитками, и предоставляет право субъектам Российской Федерации ограничить время розничной продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15%.

■ ГОТОВЯТСЯ ПОПРАВКИ В ЗАКОН «ОБ ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ», ГК РФ, РЯД СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ И ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕЕ ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.

Право на выход участника из общества, особенно единственного, будет ограничено. Из числа учредительных документов исключается учредительный договор. (Он будет называться договором о создании общества). Расширится перечень юридических фактов, исключающих применение положений об оспаривании сделок общества. Обществам созданных до вступления в силу законопроекта, необходимо будет привести свои учредительные документы в соответствие с ним в течение 2006 года.

■ 27 ОКТЯБРЯ 2005 ГОДА № 1703-111 ПРИНЯТ ЗАКОН НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ВЕДЕНИЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И ПОСЕЛЕНИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ УЧЕТА ГРАЖДАН В КАЧЕСТВЕ НУЖДАЮЩИХСЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ПО ДОГОВОРАМ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА».

Тест опубликован в газете «Нижегородские Новости» от 23.11.05 г.

■ ДАЙДЖЕСТ «НИЖЕГОРОДСКОГО АДВОКАТА»

АДВОКАТ АСТАХОВ ВЫСТУПИЛ С «НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМ ДОКЛАДОМ» В «НОВОЙ ГАЗЕТЕ»

«Сегодня все честные люди поднимают голос в защиту наших коллег, ставших заложниками честного и профессионального исполнения адвокатского долга. Проведя защиту Ходорковского, двенадцать его защитников подверглись неприкрытым репрессиям. Обыски, допросы, аресты, выемки у адвокатов были лишь началом отвратительной кампании по дискредитации и гонениям на адвокатов, позволяющих себе считаться независимыми. Выдворение адвоката Р. Амстердама, требование лишить защитников экс-главы «ЮКОСа» статуса адвокатов ознаменовали отказ государства от уважения базовых международных принципов адвокатской деятельности, установленных Советом Европы, Генеральной Ассамблеей ООН и Европейским судом по правам человека. Федеральный закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» провозглашает полный иммунитет адвоката от каких-либо преследований за исполнение своего профессионального долга» указывается в публикации. Статья изобилует историческими параллелями. «С первых же дней создания независимого института присяжных поверенных во второй половине XIX века чиновники от правосудия, науськиваемые следователями и прокурорами, стремились подчинить адвокатов исполнительной власти и ограничить их в правах.

25 ОКТЯБРЯ 2005 г. СОСТОЯЛАСЬ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА КЛЮКИНА СЕРГЕЯ ИВАНОВИЧА

Конференция проведена областной службой правовой информации компанией ЦМИКИ. Компания ЦМИКИ зарегистрирована в качестве информационного агентства (www.cmiki.garant.ru).

Тема Интернет – конференции: «Деятельность Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа по укреплению законности в сфере экономических правоотношений и обеспечению единства судебной практики». Сергей Иванович ответил на вопросы о борьбе с коррупцией в судебной системе, об обеспечении единообразия судебной практики, на ряд конкретных вопросов касающихся непосредственно подведомственности и процессуальных полномочий арбитражного суда.

■ КНИЖНАЯ ПОЛКА



«АДВОКАТ – ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

Все об адвокате, как представителе в гражданском процессе. В связи с обновлением российского законодательства об адвокатуре, эта тема приобретает не только теоретический, но и практический интерес. На эту тему исследование Э.Е. Кололовой на представлено на суд читателя в учебном пособии для студентов «Адвокат – представитель в гражданском процессе».

М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право 2004 год. – 135 с.



«НЕЗАКОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТОВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

Комизм названию этого произведения придает то обстоятельство, что это не что иное, как учебник. Именно так указано в издании Ю.П. Гармаева – зав. кафедрой организации прокурорско-следственной деятельности (что многое объясняет) Иркутского института повышения квалификации прокурорских работников. Рецензентами выступили

прокурор Омской области С.П. Казаков, член коллегии адвокатов Московской области Ю.А. Дмитриев, доцент кафедры криминалистики УрГЮА Л.А. Защлягин.

В книге дается «межотраслевая характеристика незаконной деятельности адвокатов в сфере уголовного судопроизводства» и «оценка пределов прав и полномочий защитника», рассмотрены типичные преступления, нарушения законодательства об адвокатской деятельности и Кодекса профессиональной этики.

В издании с сомнительным пафосом анонсируется, что к выходу в свет готовятся произведения, посвященные характеристике средств и методов нейтрализации незаконной деятельности адвокатов; методике расследования адвокатских преступлений (адвокатская деятельность, как разновидность преступной?! – прим. ред.). Но вместе с тем и: «преодолению незаконного противодействия профессиональной защите со стороны работников правоохранительных органов».

Издательство «ЭКЗАМЕН» М. 2005 год



СПРАВОЧНИК БИЗНЕС-АДВОКАТА

Справочник посвящен правовым основам сопровождения и защиты адвокатом бизнеса в России. Раскрывается правовой статус современных корпоративных бизнес-структур. Приводятся образцы судебно-процессуальных документов. Комментируются наиболее актуальные темы современной адвокатуры и профессиональной деятельности бизнес-адвоката в области сопровождения договорных отношений, судебной и несудебной ответственности субъектов предпринимательской деятельности.

ГРОСС - МЕДИА М. 2004

ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ

РЕЕСТР

Прим. а/к - адвокатская контора. Справку о телефоне и адресе адвокатских контор можно получить по тел. 33-16-22

ПРИБРЕЛИ ЧЛЕНСТВО В ПАНО

БЕРЕЗИНА ИРИНА ЮРЬЕВНА
(а/к Нижегородского района)

ФОМИЧЕВА НАТАЛЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА
(переводом из Астраханской городской коллегии адвокатов в а/к Кстовского района)

ПРЕКРАЩЕН СТАТУС АДВОКАТА

АБРАМОВОЙ ЕЛЕНЕ ЛЬВОВНЫ
(а/к Ленинского района – по личному заявлению)

СОРОКИНОЙ ОЛЬГИ СЕРГЕЕВНЫ
(а/к № 18 – по личному заявлению)

ПРОНЯЕВА СЕРГЕЯ ВИКТОРОВИЧА
(а/к Ардатовского района – по личному заявлению)

АЛЕКСАНДРОВОЙ НАТАЛЬИ ВАЛЕРЬЕВНЫ
(форма адвокатского образования не определена – в дисциплинарном порядке)

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ И ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ СТАТУСА АДВОКАТА

НАРОВИЧ ЕЛЕНЕ АЛЕКСАНДРОВНЫ
(а/к № 32 г. Павлово) – возобновлен

МОРОВОЙ ИННЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
(а/к Советского района, приостановлен по уходу за ребенком)

СМЕНИЛИ МЕСТО РАБОТЫ АДВОКАТЫ

ВЯТКИНА НАТАЛЬЯ ВИКТОРОВНА
(из а/к Варнавинского района в а/к №12 Н.Новгород)

ЛИСИН ИГОРЬ ЛЬВОВИЧ
(из а/к № 10 в а/к Автозаводского района)

МАРГОЛИН ВЛАДИСЛАВ ЮРЬЕВИЧ
(из а/к Автозаводского района в а/к г. Дзержинска)

Помощник адвоката **КАВАКИНА Н.С.**
(из а/к Канавинского района в а/к № 14, руководителем назначена адвокат Калибернова О.Н.)

Помощник адвоката **ОСИНКИН С.П.**
переведен в а/к Канавинского района. Руководителем назначена адвокат Насырова Н.М.

Стажер **БАТЫРЕВ Д.Ю.**
переведен в адвокатскую контору Автозаводского района. Руководителем стажировки назначена адвокат Соршнева Г.Н.

РЕЕСТР ОФИСОВ

Адвокат **ЭТКИНА АЛЕВТИНА ЕВГЕНЬЕВНА**
закрыла адвокатский кабинет и работает в а/к конторе № 9)

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ ОТКРЫЛА НОВУЮ АДВОКАТСКУЮ КОНТОРУ № 34

по адресу г. Н.Новгород, ул. Пискунова, д.32

В ее состав вошли вновь принятые в члены коллегии адвокаты: Алексеев А. Н., Лещ С.Я., Сазонова Е.А., Шарковская Ю. Е., Архипов С.Ф., Сохин Ю.В., Бормотов А.М., Егоров К.С., Худошин Е.М., Ларина Л.Ф., Астафьев А. И.

Заведующим а/к №34 назначен адвокат Алексеев А.Н., заместителем заведующего утвержден адвокат Астафьев А.И.

НАЗНАЧЕНИЯ

Адвокат **СВЯТЕНКО ИГОРЬ ВАСИЛЬЕВИЧ** назначен заведующим а/к № 2 в связи с переходом бывшей заведующей Т.Л.Живулиной на государственную службу

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СТАТУСА

Во исполнение определения судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 25.10.2005 года восстановлен статус адвоката

КОЗЛОВА ВЛАДИМИРА АЛЕКСЕЕВИЧА

ИЗМЕНЕНИЯ УЧЕТНЫХ ДАННЫХ

Помощник адвоката **МУХИНА Е.С.** (адвокатская контора г. Дзержинска) сменила фамилию на **БЕЛЫЧЕВА**

ПРИНЯТЫ СТАЖЕРАМИ И ПОМОЩНИКАМИ

КАШАЕВА НАТАЛИЯ СЕРГЕЕВНА помощником адвоката Астафьева А.И. (а/к №34),

УДАЛОВА ЕВГЕНИЯ СЕРГЕЕВНА помощником адвоката Аксенова И.П. (адвокатская контора № 15) – в порядке перевода из Нижегородской коллегии адвокатов № 3.

ШИРМАНОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА стажером адвоката Федяева В.В. (а/к Арзамасского района)

БЕЗРУКОВ ОЛЕГ ВАЛЕРЬЕВИЧ стажером зав.адвокатской конторы Ардатовского района О.С.Борискина

ФИРСОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА помощником адвоката Семиной Т.В. (областная адвокатская контора)

НИКУЛИН ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ стажером адвоката Осокина О.А. а/к Ленинского района

ХРИПАЧ КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ помощником зав. адвокатской конторы Ленинского района Ляха С.А.

ЗАБЕЛИНА ЖАННА ИГОРЕВНА стажером адвоката Шалунов В.А. а/к Сормовского района

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

ПО ПРОСЬБЕ КОЛЛЕГ,
ПОЗДРАВЛЯЕМ
С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ:



КАРАВАЕВА ИГОРЯ ОЛЕГОВИЧА

ПЕРШИНА МИХАИЛА ВИКТОРОВИЧА

ПОГРЕБЕНКО АЛЬБИНУ АЛЕКСАНДРОВНУ

ШОХИНУ ТАТЬЯНУ СЕРГЕЕВНУ

ЕГОРОВУ ЛЮДМИЛУ ВЛАДИМИРОВНУ

В связи со смертью бывшего заведующего адвокатской конторой Павловского района **ГРОВОВА**

Алексея Степановича и адвоката на кабинете **ПРОТАСОВА**

Бориса Юрьевича Совет палаты адвокатов Нижегородской области выражает соболезнования родным и близким покойных



НА ФОТО (слева направо):
Д. Долидзе, М. Муилу, Ю. Ануфриева, Р. Мюллерат, Н. Рогачев



Гости познакомились с историей
Нижегородской областной коллегии адвокатов

Через день, 16 ноября, начал работу семинар на тему «Защита лиц, лишенных свободы». (При этом понятие лишение свободы следует понимать в его исконном значении, а не в привычном для юристов узком смысле как «меру наказания»).

Открыли семинар вице-президент Палаты адвокатов Ю.В. Ануфриева и администратор департамента Частного права Совета Европы Давид Долидзе.

Семинар начал работу с сообщения заведующего адвокатской конторой Сормовского района И.О. Караваева о нормах российского права, регулирующего предоставление юридической помощи лицам, лишенным свободы. В частности, он отметил, что в России, при формальном равноправии ограничены права лиц, получающих юридическую помощь за бюджетные средства. Эти лица не могут рассчитывать на проведение их защитником «адвокатского расследования» и на приглашение специалистов и экспертов бюджет эти мероприятия не финансирует.

За ним последовали сообщения иностранных коллег госпожи М. Муилу (Финляндия) и господина Р. Мюллерата (Испания) о том, какие нормы действуют на пространстве Евросоюза. Нужно сказать, что процесс интеграции не завершен. Национальное право различных стран сохраняет свои особенности. В частности, и в Испании, и в Финляндии были дискуссии наподобие той, какую сегодня ведет юридическая общественность России о создании государственных правовых бюро. В Испании, как заявил г-н Мюллерат, удалось доказать правительству, что оказание юридической помощи не должно попасть в руки государственных служащих. Оно может быть поручено только независимому от государства институту адвокатуры.

Прознав про гостеприимный нижегородский регион, иностранные коллеги могут пойти по проторенной дорожке один за другим. Но пока выход нижегородской палаты адвокатов на международную арену не повлек для палаты дополнительных расходов. Мероприятия с участием иностранных гостей финансируются за счет грантов. Так что, как испокон говорится на Руси, «Welcome»!



Семинар проходил
в гостиничном
комплексе «Волна»



ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА



В этом году в России 4 ноября впервые отмечался новый праздник – День народного единства. Праздник с нижегородскими корнями.

Подвиг нижегородского ополчения впервые стал праздником в 1649 году по указу царя Алексея Михайловича. Он объявил день Казанской иконы Божьей Матери (22 октября по старому стилю) государственным праздником, отмечавшимся вплоть до 1917 года.

Любопытны правовые детали, которые вносят некоторый реализм в картину тех событий. На Нижегородчине было создано подобие «временного правительства» – Совет вся земля. Впоследствии нижегородцы Минин и Пожарский, руководившие Советом, в Москве отстояли идею выборов царя Земским собором, и власть была передана Михаилу Федоровичу Романову, что положило начало новой династии.

Деньги на ополчение не жертвовались, а были получены Советом в виде одного из первых государственных займов. Средства принимались по распискам и обязательствам. Впоследствии они были возвращены «из таможенных и кабацких доходов». Служить в ополчении, было очень выгодно. Сообщение о высоком жаловании быстро распространилось по городам и весям и привлекло многих «контрактников» – казаков, московских стрельцов, мордовских, черемисских, татарских князей со своими отрядами.

После освобождения Москвы пленные интервенты были высланы в Нижний Новгород (часть в Балахну на соляные промыслы). Со временем многие из них поступили на службу в Нижегородский гарнизон и поселились вдоль Волги в Панских слободах. Якобы от них и пошли нижегородские фамилии Поляковых, Литвиновых, Пановых.

4 ноября 2005 года Патриарх Алексей II освятил восстановленную церковь Рождества Иоанна Предтечи, с паперти которой, по преданию, земский староста Кузьма Минин призвал нижегородцев к освобождению Москвы от оккупантов. На ее восстановление Нижегородская областная коллегия адвокатов и палата адвокатов Нижегородской области два года назад в ноябре 2003 года внесли пожертвования.

